

Выпускная квалификационная работа
студента 6 курса Калининградского филиала
Санкт-Петербургского университета МВД РФ
Перевалова Виктора Николаевича



на тему
«Прекращение уголовного дела и
уголовного преследования»

Выпускная квалификационная работа состоит из:

трех глав и шести параграфов

Прекращение уголовного дела и уголовного преследования представляет собой самостоятельный правовой институт, у которого есть истории развития и становления



Вопросу прекращения уголовного дела, а именно всем разновидностям форм, оснований, окончания предварительного расследования, а так же необходимой процедуре посвящена глава № 29 Уголовно – процессуального Кодекса РФ «Прекращение уголовного дела».

Следователь (дознатель), который осуществляет производство по уголовному делу, должен учитывать все основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования.



Можно выделить две группы оснований для прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования:

- Реабилитирующее основание - следует отнести исключаящие совершение лицом общественно опасного деяния, то есть отсутствие события преступления, отсутствие в деянии состава преступления.
- Нереабилитирующее основание - относят наличие факта совершения преступления (за исключением случая не достижения возраста привлечения к уголовной ответственности подозреваемого).

Реабилитирующие основания

- отсутствие события преступления
- отсутствие в деянии состава преступления
- отказ священнослужителя от дачи показаний
- отказ от дачи показаний лицами, обладающими свидетельским иммунитетом
- отсутствие согласия квалификационной коллегии судей на привлечение судьи к уголовной ответственности
- отсутствие согласия прокурора соответствующего уровня на привлечение к уголовной ответственности кандидата на должность Президента РФ, кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, кандидата в депутаты органа государственной власти и тд.
- отсутствие согласия той палаты Федерального Собрания РФ, которая назначила на должность, на привлечение к уголовной ответственности Председателя, его заместителя и аудиторов по Счетной палаты РФ
- отсутствие согласия коллегии Счетной палаты РФ на привлечение к уголовной ответственности инспектора Счетной палаты РФ;
- недоказанность участия обвиняемого в совершении преступления

Нереабилитирующие основания **безоговорочное освобождение**

- истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности
- акт амнистии
- недостижение лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность за совершение общественно опасных деяний
- примирение потерпевшего с обвиняемым по делам частного обвинения
- отсутствие жалобы (заявления) потерпевшего по делам частного или лично – публичного обвинения
- смерть лица, по поводу действий которого велось расследование
- вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению либо определение или постановление суда о прекращении дела по тому же основанию
- наличие неотмененного постановления органа дознания, следователя, прокурора о прекращении дела по тому же обвинению
- дипломатический иммунитет от уголовной юрисдикции
- совершение общественно опасного деяния лицом в состоянии невменяемости либо заболевшим душевной болезнью после совершения преступления, если лицо не представляет опасности для общества

Совокупность обстоятельств

- 
- освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием
 - освобождение от уголовной ответственности в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия
 - освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

Подводя итог, следует отметить,

что прекращение уголовного дела это межотраслевой институт, сущность которого вытекает из назначения системы уголовной юстиции, и заключается в том, что данный правовой институт является средством разрешения уголовно – правового конфликта между личностью, обществом и государством.

Данный институт объединяет правовые нормы, раскрывающие понятие прекращения уголовного дела в разных аспектах: как форму окончания предварительного расследования и производства по делу; как определенный этап расследования; как процессуальный акт; как процессуальную гарантию личности против незаконного или необоснованного уголовного преследования.

Выводы:

1. ряд статей 112, 115, 116, 119 УК РФ, возникших на «бытовом уровне», чаще всего необходимо прекращать на стадии предварительного расследования, во избежание направления уголовного дела в суд, так как, в большинстве своих случаев имеют факты примирения до предъявления обвинения по делу.
2. При изучении таких уголовных дел, в процессуальных документах отсутствует информация о том, что подозреваемому доведено, что он может примириться с потерпевшей стороной путем нравственного раскаяния в совершении противоправного деяния, а также достижением между указанными лицами согласия относительно порядка, размера и срока заглаживания причиненного вреда.

следует дополнить об особой важности существования и применения альтернативных приговору суда средств разрешения социального конфликта. В российском уголовном процессе, таким средством является уголовно – правовой институт освобождения от уголовной ответственности и уголовно – процессуальный институт прекращения уголовного дела.

3. Представляется что внедрение и совершенствование таких форм в уголовное судопроизводство, свидетельствует о том, насколько конкретная страна приблизилась к идеалу правового государства и степени развития гражданского общества.