

Лекция 5. ИСТОЛКОВАНИЕ, АПРОБАЦИЯ И ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы

1. Интерпретация результатов исследования.
2. Апробация работы.
3. Оформление результатов поиска.
4. Формы научных сообщений

1 вопрос. Интерпретация результатов
исследования

Заключительный этап исследования предполагает:

- систематизацию результатов,
- их интерпретацию,
- изложение.

Систематизация результатов исследования – представление в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры.

Элементы структуры должны соответствовать:

- поставленным в исследовании задачам,
- представлениям о логичной структуре, отраженной в логической схеме, объекте исследования или его, так называемой понятийной матрице (перечень и соподчиненность понятий, раскрывающих тему).

1 вопрос. Интерпретация результатов

исследования

Интерпретация (от лат. interpretatio) в науке – толкование, раскрытие смысла, разъяснение; в

искусстве – творческое исполнение художественного произведения,

авторская

трактовка текста или сценария.

Особая роль в интерпретации четко зафиксированных явлений

принадлежит

статистическим методам.

Задачи интерпретации:

- выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания,
- выявление степени новизны полученных результатов,
- выявление предполагаемой эффективности в использовании,
- выявление смысла, т.е. значения для самого исследователя или заинтересованного в результатах исследования круга лиц.

2 вопрос. Апробация

работы

«**Апробация**» (лат. «одобрение, утверждение, установление качеств» (не путать с опробовани-

ем, т.е. проверкой на практике).

Апробация – установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы.

Критики (эксперты, оппоненты) – отдельные компетентные в области исследования ученые и

практики, а также научные и педагогические коллективы

и

аудитории.

Формы проведения апробации представленных работ:

- публичные доклады,
- обсуждение,
- дискуссии,
- рецензирование (устное или письменное) представленных работ.

2 вопрос. Апробация

работы

Официальная апробация выполненных работ связана с **публичной защитой** (проекта, отчета, курсовой или выпускной работы, диссертации).

Следует внимательно и благожелательно принимать все оценки, советы, рекомендации и соратников, и оппонентов, в том числе и критические.

Реализовать следует те советы (замечания), которые помогают углубить исследование, повысить его корректность и доказательность, которые не противоречат принятой концепции и не сделают работу эклектичной.

Желание угодить всем, отреагировать на каждое замечание может значительно ухудшить или даже разрушить изложение результатов.

3 вопрос. Оформление результатов

поиска

Шесть основных частей развернутого изложения результатов работы.

- введение,
- теоретическое обоснование,
- описание опытно-экспериментальной работы и передового опыта,
- анализ опытно-экспериментальной работы,
- выводы,
- заключение,
- библиография.

3 вопрос. Оформление результатов

Шесть основных частей развернутого изложения результатов работы.

Введение.

Введение содержит:

- обоснование актуальности и проблемности выбранной темы,
- определение объекта и предмета, структуры и методов исследования,
- указание новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов.

Теоретическое обоснование включает:

- анализ литературы и других источников по интересующей проблеме,
- изложение теоретических концепций (философских, социологических, педагогических, психологических, медицинских), составляющих теоретический базис исследования,
- анализ существующей практики,
- история вопроса (если эти элементы даются в сжатом виде, они могут быть включены и во введение),
- основные постулаты и гипотезы,
- обосновываются логика и условия поиска.

Описание опытной и экспериментальной работы, их анализ и обобщение.

Шесть основных частей развернутого изложения результатов работы.

Заключение содержит:

- выводы, в нем формулируется то новое, что внес исследователь или исследовательский коллектив в теорию,
- практические советы и рекомендации,
- указываются ведущие направления дальнейшей разработки проблемы.

Библиография (список литературы) содержит перечень использованных литературных и рукописных источников, материалов на электронных носителях, располагаемых последовательно по алфавиту.

При составлении плана изложения важно учесть следующее:

- название глав (разделов) должно соответствовать названию темы и не выходить за ее рамки.
- содержание глав (разделов) должно исчерпывать тему. Те же требования относятся к названию и содержанию параграфов внутри каждой главы.

Требования к оформлению квалификационной работы:

- шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14 кегль;
- поля: верхнее – 2см, нижнее – 2,5 см, левое – 3 см, правое – 1 см, нумерация страниц – сверху по центру.

3 вопрос. Оформление результатов

Поиска

Примеры библиографических записей

КНИГИ

Абдуллина, О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О.А.Абдуллина.– М.: Просвещение, 1984. – 208 с.

Аверченко, Л. К. Имидж и личностный рост: учеб. пособие / Л.К.Аверченко. – Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. – 145 с.

Балаш, В. А. Задачи по физике и методы их решения: пособие для учителя. – 4-е изд., перераб. и доп. / В.А.Балаш. – М.: Просвещение, 1983. – 432 с.

Примеры библиографических записей

ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ

Лернер, П. С. Модель самоопределения выпускников профильных классов средней общеобразовательной школы / П.С. Лернер // Школьные технологии. – 2003. – № 4. – С. 50-82.

Матвеев, А. В. Проблемы разработки курса физики по системе развивающего обучения Эльконина – Давыдова / А.В. Матвеев // Вопросы психологии. – 2001. – №5. – С. 124–128.

Пилиповский, В. Я. Требования к личности учителя в условиях высокотехнологического общества / В.Я.Пилиповский // Педагогика. – 1997. – №5. – С. 97–103.

3 вопрос. Оформление результатов

Поиска Примеры библиографических записей

ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ

Пурышева, Н. С. Методические основы дифференцированного обучения физике в средней школе: дис. ... д-ра пед. наук / Н.С.Пурышева. – М., 1995. – 518 с.

Степанова, Т. И. Теория и практика профессионального развития и саморазвития учителя физики: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Т.И.Степанова – М., 2002. – 32 с.

Шевякова, К. В. Методика обучения физике в старших классах средней школы с учетом уровневой дифференциации: дис. ... канд. пед. наук / К.В.Шевякова. – М., 1997. – 244 с.

4 вопрос. Формы научных сообщений

Научный доклад – научное сообщение по результатам исследования на научной конференции.

В отличие от статьи в докладе большое место занимают описание эксперимента, условия проведения и полученные результаты.

Доклад предполагает устное изложение материала, его структура и стиль изложения должны быть рассчитаны на прямой контакт с аудиторией.

Тезисы – это краткое изложение основных положений доклада, лекции, сообщения или научной статьи без системы доказательств, аргументации и фактического материала.

4 вопрос. Формы научных сообщений

Научная статья по педагогике подчиняется общим требованиям, предъявляемым к оформлению результата научного исследования.

Как правило, статья раскрывает узкую проблему, ограниченное число вопросов, являющихся частью исследовательской работы. В то же время статья имеет определенный завершённый характер.

В научной статье должны быть поставлены:

- проблема,
- гипотеза,
- система доказательств,
- результаты исследования,
- выводы.

Экспериментальная статья, представленная для публикации в «Психологический журнал» характеризуется дифференцированной структурой.

- В начале даётся **краткое введение в проблему и постановка задач**.
- Далее следует **подробное описание методик** в следующем порядке: испытуемые (количество, пол, возраст); особенности испытуемых, отобранных для исследования; инструкции испытуемым; описание экспериментальной процедуры; использованная аппаратура и её существенные характеристики; регистрируемые показатели; обработка и критерии валидности результатов.
- Автор должен **ссылаться на источники всех использованных методик**.
- Достигнутые **результаты должны быть изложены кратко и точно, по возможности в количественных терминах, без интерпретации**.
- **Рисунки и таблицы**, представляющие экспериментальный материал, не должны содержать ссылок на текст тогда, как в тексте, наоборот, должны быть **содержательные ссылки на таблицы и рисунки**.
- **Статья завершается выводами или заключением**.

4 вопрос. Формы научных сообщений

Методические рекомендации – это форма научно-популярного изложения о способах эффективного внедрения достижений науки в практику учебно-воспитательной работы, например, об условиях, необходимых для получения высоких результатов. Форма изложения в методических рекомендациях имеет ориентирующий характер для ознакомления с содержанием работы.

Монография [моно...+...графия] – научный труд, углубленно разрабатывающий одну тему. **Монография** – это глубокое и разностороннее исследование проблемы, отличающееся полнотой и обстоятельностью, целостностью рассмотрения проблемы, обобщенностью выводов, теоретической направленностью, широтой источниковедческой базы.

В гуманитарных науках монографии могут иметь характер:

- теоретико-логического,
- теоретико-экспериментального,
- историко-теоретического исследования.

4 вопрос. Формы научных сообщений

Теоретико-логическое исследование отличается аргументированностью и логически обоснованной системой доказательств, основывается на определенной философской концепции и дает всесторонний теоретический анализ существующего положения в теории педагогики.

При теоретико-экспериментальном исследовании в монографии основной упор делается на описании педагогической концепции, методике организации педагогического эксперимента, описании основных результатов и их интерпретации.

Монография по результатам историко-педагогического исследования представляет описание педагогического процесса в историческом плане.

Рассматриваются причины возникновения, ход развития на отдельных исторических этапах, существующее положение и тенденции развития на будущее.

Основной источник – архивные материалы, исторические документы, данные этнографических экспедиций.

4 вопрос. Формы научных сообщений

Депонирование [< лат. deponere – откладывать] – передача на хранение в государственное учреждение подлинного текста научной работы.

Депонирование является формой распространения научной информации. На депонирование обычно сдают те работы, которые касаются важных, но частных вопросов, не представляющих интереса для широкой общественности или которые пока невозможно по тем или иным причинам опубликовать в открытой печати.