

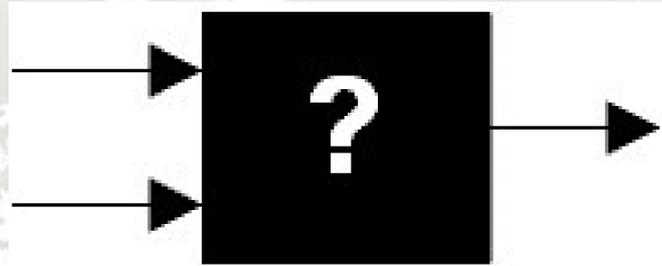


Testing strategies

Стратегии тестирования



Specification-based or Black-box Techniques



Метод чёрного ящика

(blackbox / closedbox / specification-based testing) — у тестировщика либо нет доступа к внутренней структуре и коду приложения, либо недостаточно знаний для их понимания, либо он сознательно не обращается к ним в процессе тестирования.

Тестировщик концентрируется на том, что делает программное обеспечение, а не как он это делает.



Structure-based or White-box Techniques

Метод белого ящика (*whitebox* | *openbox* | *clearbox* | *glassbox testing*) — у тестировщика есть доступ к внутренней структуре и коду приложения, а также есть достаточно знаний для понимания увиденного. Некоторые авторы склонны жёстко связывать этот метод со статическим тестированием, но ничто не мешает тестировщику запустить код на выполнение и при этом периодически обращаться к самому коду.





Grey-box testing

Метод серого ящика (*graybox testing*) — комбинация методов белого ящика и чёрного ящика, состоящая в том, что к части кода и архитектуры у тестирующего доступ есть, а к части — нет. Обычно говорят о методах белого или чёрного ящика в применении к тем или иным частям приложения, при этом понимая, что «приложение целиком» тестируется по методу серого ящика.



White-box

Преимущества

- Показывает скрытые проблемы и упрощает их диагностику.
- Допускает достаточно простую автоматизацию тест-кейсов и их выполнение на самых ранних стадиях развития проекта.
- Обладает развитой системой метрик, сбор и анализ которых легко автоматизируется.
- Стимулирует разработчиков к написанию качественного кода.
- Многие техники этого метода являются проверенными, хорошо себя зарекомендовавшими решениями, базирующимися на строгом техническом подходе.

Недостатки

- Не может выполняться тестировщиками, не обладающими достаточными знаниями в области программирования.
- Тестирование сфокусировано на реализованной функциональности, что повышает вероятность пропуска нереализованных требований.
- Поведение приложения исследуется в отрыве от реальной среды выполнения и не учитывает её влияние.
- Поведение приложения исследуется в отрыве от реальных пользовательских



Black-box

Преимущества

- Тестировщик не обязан обладать (глубокими) знаниями в области программирования.
- Поведение приложения исследуется в контексте реальной среды выполнения и учитывает её влияние.
- Поведение приложения исследуется в контексте реальных пользовательских сценариев.
- Тест-кейсы можно создавать уже на стадии появления стабильных требований.
- Процесс создания тест-кейсов позволяет выявить дефекты в требованиях.
- Допускает создание тест-кейсов, которые можно многократно использовать на разных проектах.

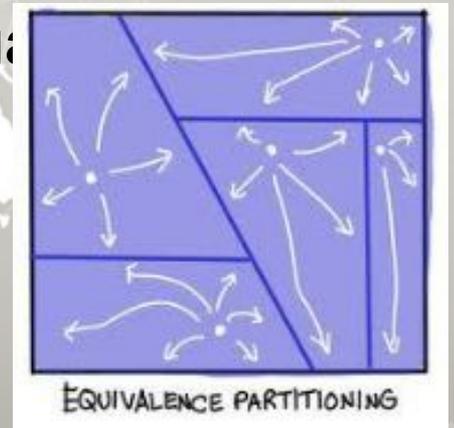
Недостатки

- Возможно повторение части тест-кейсов, уже выполненных разработчиками.
- Высока вероятность того, что часть возможных вариантов поведения приложения останется протестированной.
- Для разработки высокоэффективных тест-кейсов необходима качественная документация.
- Диагностика обнаруженных дефектов более сложна.
- В связи с широким выбором техник и подходов затрудняется планирование и оценка трудозатрат.
- В случае автоматизации могут потребоваться сложные дорогостоящие инструментальные средства.



Equivalence Partitioning

Эквивалентное разбиение (*equivalence partitioning*) - техника тестирования, направленная на сокращение количества разрабатываемых и выполняемых тест-кейсов при сохранении достаточного тестового покрытия. Основывается на предположении, что входы и выходы компонента могут быть разделены на классы, которые, в соответствии со спецификацией компонента, будут обрабатываться компонентом аналогично. Таким образом, результат тестирования одного значения из класса эквивалентности покрывает весь класс.





Equivalence Partitioning

In a system designed to work out the tax to be paid:

An employee has £4000 of salary tax free.

The next £1500 is taxed at 10%.

The next £28000 after that is taxed at 22%.

Any further amount is taxed at 40%.

*To the nearest whole pound, which of these groups of numbers fall into three **DIFFERENT** equivalence classes?*

A £28000; £28001; £32001.

B £4000; £5000; £5500.

C £4000; £4200; £5600.

D £32001; £34000; £36500.

$X \leq £4000 \rightarrow 0\%$

$£4000 < X \leq £5500 \rightarrow 10\%$

$£5500 < X \leq £33500 \rightarrow 22\%$

$X > £33500 \rightarrow 40\%$



Equivalence Partitioning

*Given the following specification, which of the following values for age are in the **SAME** equivalence partition?*

If you are less than 18, you are too young to be insured.

Between 18 and 30 inclusive, you will receive a 20% discount.

Anyone over 30 is not eligible for a discount.

A 29, 30, 31

B 17, 29, 31

C 18, 29, 30

D 17, 18, 19.

$X < 18 \rightarrow 0\%$

$18 \leq X \leq 30 \rightarrow 20\%$

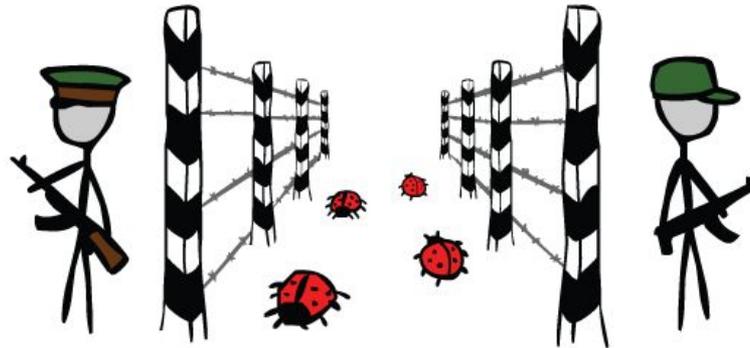
$X > 30 \rightarrow 0\%$



Boundary Value Analysis

Тестирование на основе **граничных условий** (*boundary value analysis*) – это техника проверки ошибок на границах классов эквивалентности. Если техника анализа классов эквивалентности ориентирована на тестовое покрытие, то эта техника основана на рисках. Эта техника начинается с идеи о том, что программа может сломаться в области граничных значений.

Баги водятся на границах





Boundary Value Analysis

In a system designed to work out the tax to be paid:

An employee has £4000 of salary tax free.

The next £1500 is taxed at 10%.

The next £28000 after that is taxed at 22%.

Any further amount is taxed at 40%.

To the nearest whole pound, which of these is a valid Boundary Value Analysis test case?

A £32001

B £28000

C £1500

D £33501.

$X \leq £4000 \rightarrow 0\%$

$£4000 < X \leq £5500 \rightarrow 10\%$

$£5500 < X \leq £33500 \rightarrow 22\%$

$X > £33500 \rightarrow 40\%$