

ФГОС

**Оценка процесса
достижения
предметных,
метапредметных,
личностных
результатов**



Скрытые риски работы по отходам





**Неумение
работать
с литературой**



Риск перегрузок



**Беспомощность в выборе путей
решения вопросов**



Привычка быть ведомым



**Завышенный
уровень
притязаний**



**Неумение формулировать
цели**

Требования к результатам освоения основной образовательной программы

Результаты
образования



```
graph TD; A[Результаты образования] --> B[Личностные]; A --> C[Метапредметные]; A --> D[Предметные]
```

Личностные

Метапредметные

Предметные

Развитие «компетентности к обновлению компетенций»

Предметные результаты образовательной деятельности

выражаются в усвоении обучаемыми конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета – **знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности, ценностей.**



Метапредметные результаты

освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.



Личностные результаты

Сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся – к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам.



Система образования должна

- гарантировать всем учащимся возможность достижения образовательных результатов, обеспечивающих **их успешную социализацию**;
- гарантировать всем учащимся возможность достижения образовательных результатов, обеспечивающих **реализацию разных планов последующего профессионального образования, а также возможность реализации их творческого потенциала**;
- создавать условия для формирования у всех учащихся опыта **достижения успехов в различных сферах деятельности.**



Уровни образованности

Образованность – интегрированный результат общего образования, выражающийся в способности личности **самостоятельно** решать определенный класс проблем на основе использования освоенного социального опыта. **Уровни образованности различаются классом проблем, которые способна решать личность.**



Грамотность

уровень образованности, характеризующийся способностью решать проблемы учебной деятельности, включая проблемы ее самоорганизации и проблемы взаимоотношений с другими участниками образовательного процесса

Функциональная грамотность

уровень образованности, характеризующейся способностью решать проблемы, связанные с реализацией различных социальных ролей (гражданина, работника, сотрудника, потребителя, клиента и т.д.).

Компетентность

уровень образованности, характеризующийся способностью решать проблемы жизненного и профессионального самоопределения.



Компоненты компетентности





Общекультурная компетентность - способность решать проблемы культурной идентификации, выбора мировоззренческой и нравственной позиции.

Допрофессиональная компетентность - способность решать проблемы профессионального выбора и выбора профессионального образования

Методологическая компетентность - условный термин, обозначающий способность решать исследовательские и творческие проблемы.



**Индивидуальный
компонент**

опыт достижения успехов



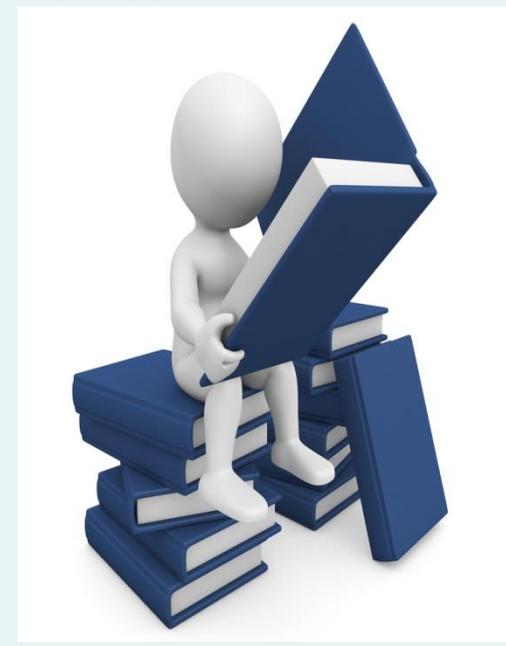
**Вариативный
компонент**

допрофессиональная
компетентность,
методологическая
компетентность



**Инвариантный
компонент**

общекультурная
компетентность;
функциональная
грамотность.



- Признание возрастной динамики в становлении ребенка для проблемы образовательных результатов – это, прежде всего, **необходимость отказаться от единой и универсальной "всевозрастной" модели описания и измерения результатов и перейти к более сложной – многоступенчатой.** Необходимо не просто количественно изменяющиеся показатели – а принципиально, качественно различные критериальные комплексы для каждого возрастного периода.
- *Степень соответствия* реальных психологических особенностей детей с "возрастными нормами" по наиболее существенным показателям может рассматриваться как **один из важнейших компонентов результата деятельности образовательного учреждения.**

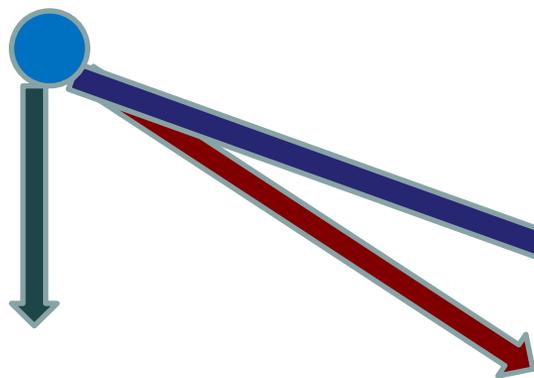
ОПИСЫВАЕМ

- Предметные результаты
- Базовый принцип оценки достижения результата - деятельностный принцип, («обучение через деятельность»).
- Описание предметных результатов – через характеристику наличного опыта его учебной деятельности.



Метапредметные образовательные результаты

К таким результатам можно отнести сформированность у ученика следующих областей культуры:



**Исследовательская
культура**

**Проективная
культура**

**Коммуникативная
культура**



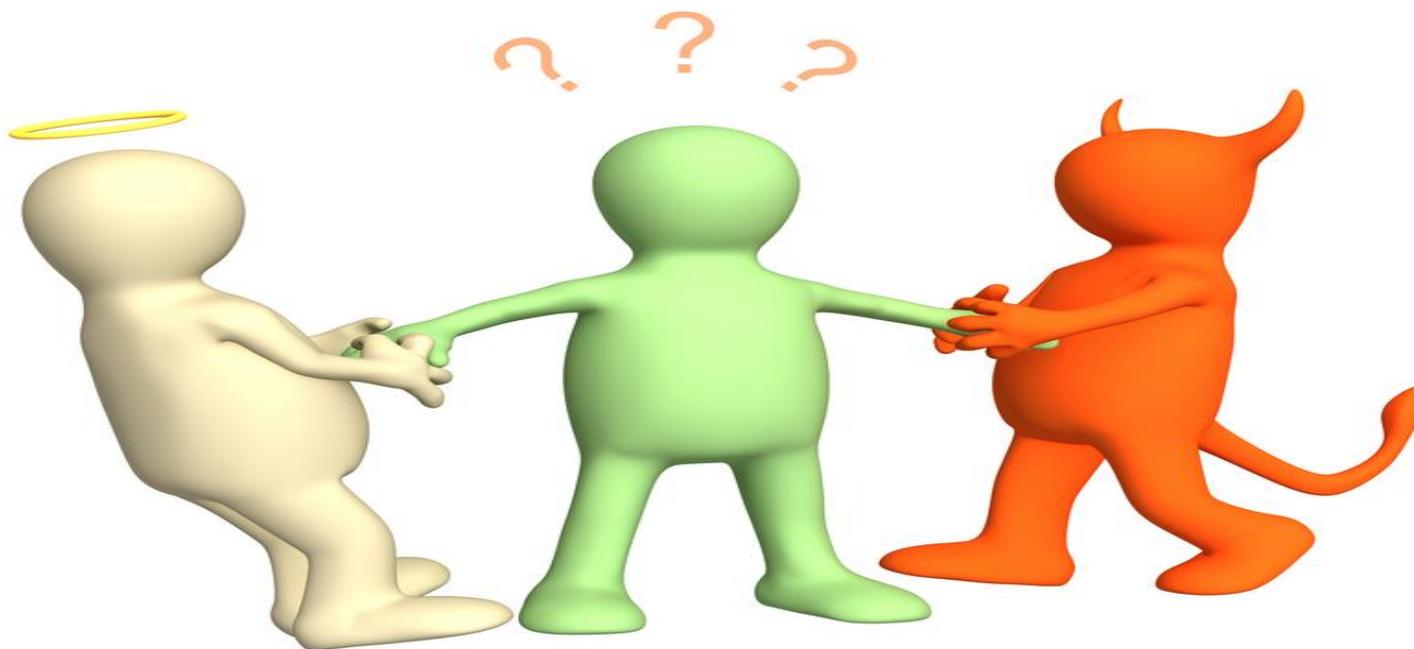
Личностные результаты образования

Качества,

свойства,

**особенности личности
ученика,**

складывающиеся в ходе переживания им опыта своего участия в ситуациях образовательного процесса и влияющие на его систему ценностей и модели поведения как в сегодняшней жизни, так и в будущем.



Отличие личностных результатов от индивидуальных

Личностные

- содержат в себе ориентацию всего уклада школьной жизни на возможность получения учеником своего, собственного, уникального опыта переживания широкого многообразия событий и состояний, связанных со школой.



Индивидуальные

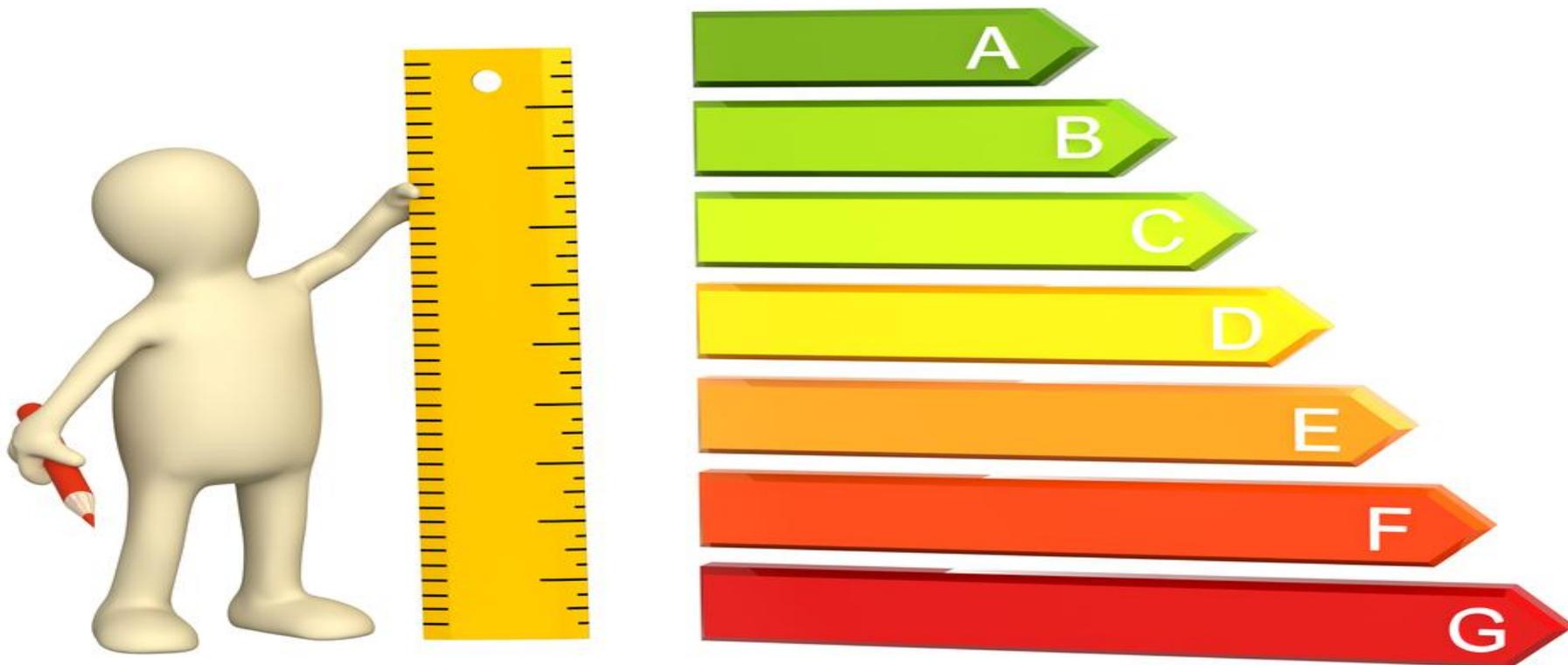
- содержат в себе идею возможности достижения учеником индивидуальных целей обучения.



Признаки образовательной деятельности, ориентированной на достижение учеником личностных результатов

- наличие у школьника **возможности выбора форм, методов, средств** учебной, познавательной, творческой деятельности, а также их сочетаний, представленных в образовательных маршрутах, программах, культурных областях образовательного пространства;
- интенсивная **самооценочная деятельность и постоянная рефлексия**, осуществляемые с целью самоопределения и самоактуализации личности;
- **распространение целеполагания** за границы области освоения актуальной образовательной программы, **выстраивание образовательной перспективы**;
- **активное самообразование**, понимаемое как расширение школьником границ, определяющих содержание и характер его прямого взаимодействия с образовательной системой.

Система оценивания образовательных результатов



Границы и рамки применения новой системы оценки

- 1)** Постепенное внедрение всех нововведений по этапам, от простого к сложному. Для этого мы разделяем все положения нашей системы на «минимум первого этапа», «минимум второго этапа» (обязательная часть) и «максимум» (часть, внедряемая по желанию и возможностям учителя).
- 2)** Понимание, что система оценки результатов не даётся в законченном и неизменном виде, она будет развиваться, по ходу её внедрения будут ставиться новые вопросы, проблемы, которые потребуют поиска ответов и решений.
- 3)** Сокращение до минимума числа «отчётных документов» и сроков их обязательного заполнения учителем. Для этого необходимо использовать два средства:
 - обучение самих учеников способам оценивания и фиксации своих результатов, чтобы они могли делать это самостоятельно, лишь при выборочном контроле учителя;
 - внедрять новые формы отчёта только одновременно с компьютеризацией этого процесса, с переводом большей части отчётов на цифровую, автоматизированную основу, что требует свободного доступа учителя к компьютеру, сканеру, принтеру (пока руководство не обеспечит учителя подобными техническим средствами, оно не вправе требовать частых и подробных отчётов; они в принципе возможны только один раз в учебный год).

4) Ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика. Запрет на любые формы и способы, которые превращали бы систему оценки в «кнут»: нельзя допускать резкого увеличения числа контрольных работ, запугивания учеников возможными плохими отметками («Вы не справитесь с контрольными государственного стандарта!») и т. п.

5) Обеспечение личной психологической безопасности ученика. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с **его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса.** У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – **на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний.** Например, если ученик на контрольных работах выбирает только необходимый, а не повышенный уровень заданий, он имеет на это право, но можно предлагать: «Молодец, с этим справляешься, попробуй более сложные задания». Личностные результаты в основном фиксируются неперсонифицированно, только по классу в целом. Нельзя допустить, чтобы кто-то из учеников получил оценку: «у тебя «два» по нравственности, «незачёт» по патриотизму» и т. п.

Индивидуально – личностные результаты



Оцениваемые результаты:

Предметные результаты.

Метапредметные результаты.

Достижения в различных сферах деятельности

Неоцениваемые результаты:

Личностные качества.

Ценностные ориентации.

Профессиональный выбор

Внутришкольная оценка

Внешкольная оценка (олимпиады, конкурсы, выставки, соревнования, смотры)

Формальная оценка по предмету (баллы, отметки)

Оценка портфолио

Неформальная оценка (оценочные суждения)

- Внешние эксперты
- Педагогическая оценка
- Оценка товарищей
- Самооценка

Группы результатов по методам оценивания

Количественные результаты	Квалиметрические результаты	Неявные результаты
можно определить в абсолютных значениях, в измеряемых параметрах;	качественный показатель, их можно измерять в виде балльной шкалы, где каждому уровню соответствует определенный уровень качества;	оценка может быть экспертной, на основе интуиции, через создание условий для их измерения

Объекты формальной оценки

Объекты неформальной оценки

ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений».

Таблицы образовательных результатов состояются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Таблицы размещаются в дневнике школьника и в рабочем журнале учителя (в бумажном и электронном вариантах). В них выставляются отметки (баллы или проценты) в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Необходимы три группы таблиц:

таблицы **ПРЕДМЕТНЫХ** результатов;

таблицы **МЕТАПРЕДМЕТНЫХ** результатов;

таблицы **ЛИЧНОСТНЫХ** неперсонифицированных результатов по классу. Она заполняется на основании не подписанных учениками диагностических работ. Результаты фиксируются в процентах **по классу в целом, а не по каждому отдельному ученику.**

Группы результатов по методам оценивания

Отметки заносятся в таблицы результатов:

Обязательно (минимум):

за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (**один раз в год – обязательно**),

за предметные контрольные работы (**один раз в четверть – обязательно**).

По желанию и возможностям учителя (максимум):

за любые другие задания (письменные или устные) – **от урока к уроку по решению**

учителя и образовательного

учреждения.



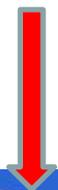
Учебный портфель (портфолио)



Технология, которая может быть использована как основа индивидуального маршрута обучения.



Набор материалов, которые учащийся собирает по ходу работы над модулем (проектом, учебным исследованием, при подготовке к написанию сочинения, сдаче экзамена и т.д.), «накопитель» достижений - грамот, сертификатов, поздравлений, отличных контрольных работ и т.д.



«Накопительная» функция

Основные разделы «Портфеля достижений»:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

Пополнять «Портфель достижений» и оценивать его материалы должен **прежде всего ученик**. Учитель же примерно раз в четверть пополняет лишь небольшую обязательную часть (после контрольных работ), а в остальном – обучает ученика порядку пополнения портфеля основным набором материалов и их оцениванию по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «почти отлично», «отлично», «превосходно»



Учебный портфель (портфолио)

- Отражает **динамику развития** учащегося, его **отношений**, **результатов** его самореализации;
- **демонстрирует стиль учения**, свойственный учащемуся, показывает **особенности его общей культуры** и отдельных сторон **интеллекта**;
- помогает учащемуся проводить **рефлексию** собственной учебной работы, **подготовки** и **обоснования** будущей исследовательской работы;
- служит **формой обсуждения и самооценки** результатов работы учащегося на зачете или итоговом занятии;
- помогает учащемуся **самостоятельно установить связи** между предыдущими и новыми знаниями.



Модельная функция – индивидуальный образовательный проект

КОГДА СТАВИТЬ ОТМЕТКИ?

- Текущие – по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно.
- За задачи, решённые при изучении новой темы, **отметка** ставится только **по желанию ученика**, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.
- За каждую задачу **проверочной (контрольной) работы** по итогам темы **отметка** ставится **всем ученикам**, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой **отметки**, но имеет **право пересдать** хотя бы один раз.



ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАТЬ?

- **По признакам трёх уровней успешности.**
- **Необходимый уровень** (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» примерной программы) и усвоенные знания, (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе). Это достаточно для продолжения образования, это возможно и *необходимо* всем. Качественные оценки – **«хорошо, но не отлично»** или «нормально» (решение задачи с недочётами).
- **Повышенный уровень** (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось:
 - либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» примерной программы);
 - либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).
- Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки: **«отлично»** или «почти отлично» (решение задачи с недочётами).
- **Максимальный уровень** (НЕобязательный) – решение не изучавшейся в классе **«сверхзадачи»**, для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка – **«превосходно»**.

КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ?

- **Предметные четвертные оценки/отметки** определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).
- **Итоговая оценка** – на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем портфеле достижений, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.



Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам **промежуточной и итоговой аттестации** обучающихся.

- *Результаты промежуточной аттестации*, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, *отражают динамику* формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является *внутренней оценкой*.
- *Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной)* характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является *внешней оценкой*.
- Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.

Какие нужны новые формы и методы оценки?

- Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся **не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи)** по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: **вывода, оценки и т.п.**
- Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить **метапредметные диагностические работы**, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий. (Предложенная «Школой 2100» диагностика метапредметных результатов является педагогической, ею может воспользоваться любой учитель (в отличие от психолого-педагогической диагностики, которую осуществляет школьный психолог).
- Совершенно новым для массовой школы является вводимая ФГОС **диагностика результатов личностного развития**. Она может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.). В любом случае такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде **неперсонифицированных работ**: работы, выполняемые учениками, как правило, не должны подписываться, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

Привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля результатов, как:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам),
- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности),
- результаты учебных проектов,
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.
- Предлагается *принципиально переосмыслить, а по сути изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу* (так называемую «пятибалльную»). В настоящее время она построена по принципу «вычитания»: решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки – несовпадение с образцом, чтобы понизить отметку («не ставить же всем пятерки!»). Подобный подход ориентирует на поиск неудачи, отрицательно сказывается на мотивации ученика, его личностной самооценке. Вместо этого предлагается переосмыслить шкалу *по принципу «прибавления» и «уровневого подхода»* – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловных успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.



УДАЧИ ВАМ, ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ!

Егораева Г.Т., ведущий методист издательства "Экзамен"

Литература:

1. Мыследеятельностная педагогика в старшей школе: метапредметы. — М., 2004.
2. Громько Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). — Минск, 2000.
3. Мальцева О.Н. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку
4. Фёдорова С.Ш. Развитие метапредметной компетентности через реализацию программы "Развитие исследовательской деятельности для основной общеобразовательной школы (1–9-е классы)
5. Руденко С. «Жизнь на уроке должна стать подлинной, или Метапредметный подход в обучении и универсальные учебные действия»
6. ГРОМЬКО Н. В., ПОЛОВКОВА М. В. «Метапредметный подход как ядро российского образования»

