

Субъективная социология.  
Социологические  
воззрения П.Л. Лаврова, Н.  
К. Михайловского и Н.И.  
Кареева

старший преподаватель кафедры Прокофьева А.В.

# План

## **I. Субъективное направление в русской социологии.**

- 1.1. Социально-исторические условия и духовные предпосылки субъективной социологии.
- 1.2. Основные черты субъективной социологии.
- 1.3. Критика субъективной школы: достоинства и недостатки.

## **2. П.Л. Лавров – основоположник субъективной школы.**

- 2.1. Субъективный метод.
- 2.2. Теория солидарности.
- 2.3. Теория личности.
- 2.4. Теория факторов социального действия.
- 2.5. Теория прогресса и социальной эволюции.
- 2.6. Критика социологической теории П.Л. Лаврова.

# План

## **3. Этико-психологическая (субъективная) социология Н.К. Михайловского.**

- 3.1. Предмет и метод социологии.
- 3.2. Теория разделения труда и кооперации.
- 3.3. Теория борьбы за индивидуальность.
- 3.4. «Герои и толпа».
- 3.5. Формулы прогресса.
- 3.6. Критика социологической теории Н.К. Михайловского.

## **4. Социологические воззрения Н.И. Кареева»**

- 4.1. Интеллектуальные источники воззрений.
- 4.2. Взгляды Кареева на историю мировой и российской социологии. Система и структура гуманитарного знания. Соотношение социологии с другими гуманитарными науками. Взгляды на социологию как науку.
- 4.3. Субъективизм в гуманитарном знании. Методы познания в социологии.
- 4.4. Личность и надорганическая среда. Культура и социальная организация как два аспекта надорганической среды.
- 4.5. Теория личности.
- 4.6. Теория прогресса.



# Субъективное направление в русской социологии

---

**Субъективная социология** – самобытное, специфически русское направление в отечественной социологии.

**Время существования:** рубеж 60-70-х гг. XIX века - 20-х гг. XX века.

**Другие названия:**

- субъективная школа или этико-социологическое направление
- субъективный метод
- русская социологическая школа (С.Н. Южаков).

# Интеллектуальные и социально-исторические предпосылки

---

- Интеллектуальные: позитивизм О.Конта (идея о субъективных и объективных методах социологии), этика И. Канта, антропологизм Л. Фейербаха, идеология русского социализма А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского
- Социально-исторические:
- Субъективная социология зародилась в годы героической революционной борьбы (Кареев).
- Ее задачей являлось теоретическое обоснование главной цели народнического движения - перехода российского общества к социализму.

# Сходства и отличия народнической идеологии и

## □ Народническая идеология □ Субъективная социология

- представлена всем разнообразием народнической мысли

- это совокупность различных течений, объединенных общей большой целью

- научная теория как стройная система знаний со своим пониманием предмета социологии, своими задачами, с особым понятийным аппаратом и методом

- с идеологией народничества ее сближает реальная социальная практика, положенная в центр ее научных разработок

# Основные черты субъективной социологии

---

- **Объект социологии** - субъективный фактор, т.е. все то, что составляет содержание внутреннего мира человека.
- **Предмет социологии** - исследование солидарности сознательных существ.
- Личность - основной двигатель прогресса, субъект истории и социальных отношений.
- Объективные процессы признаются вторичными в общественной жизни.
- Психологизм – оперирование в объяснении общества психологическими факторами.

# Социология

---

```
graph TD; A[Социология] --> B[теоретическая]; A --> C[практическая];
```

## теоретическая

рассмотрение  
явлений с точки  
зрения сущего, как  
они есть

## практическая

рассмотрение  
явлений с точки  
зрения должного,  
какими они  
должны быть



# Задачи субъективной социологии:

---

- 1) теоретическое обоснование цели дальнейшего развития общества, т.е. выяснение природы и закономерностей социального прогресса, изучение условий зарождения солидарности, причин ее усиления или ослабления и особенностей ее конкретно-исторических форм
- 2) определение средств для достижения цели: выявление законов построения справедливого общежития, включая выработку норм поведения людей и их оценку с точки зрения нравственного идеала

# Критика субъективной социологии. Заслуги

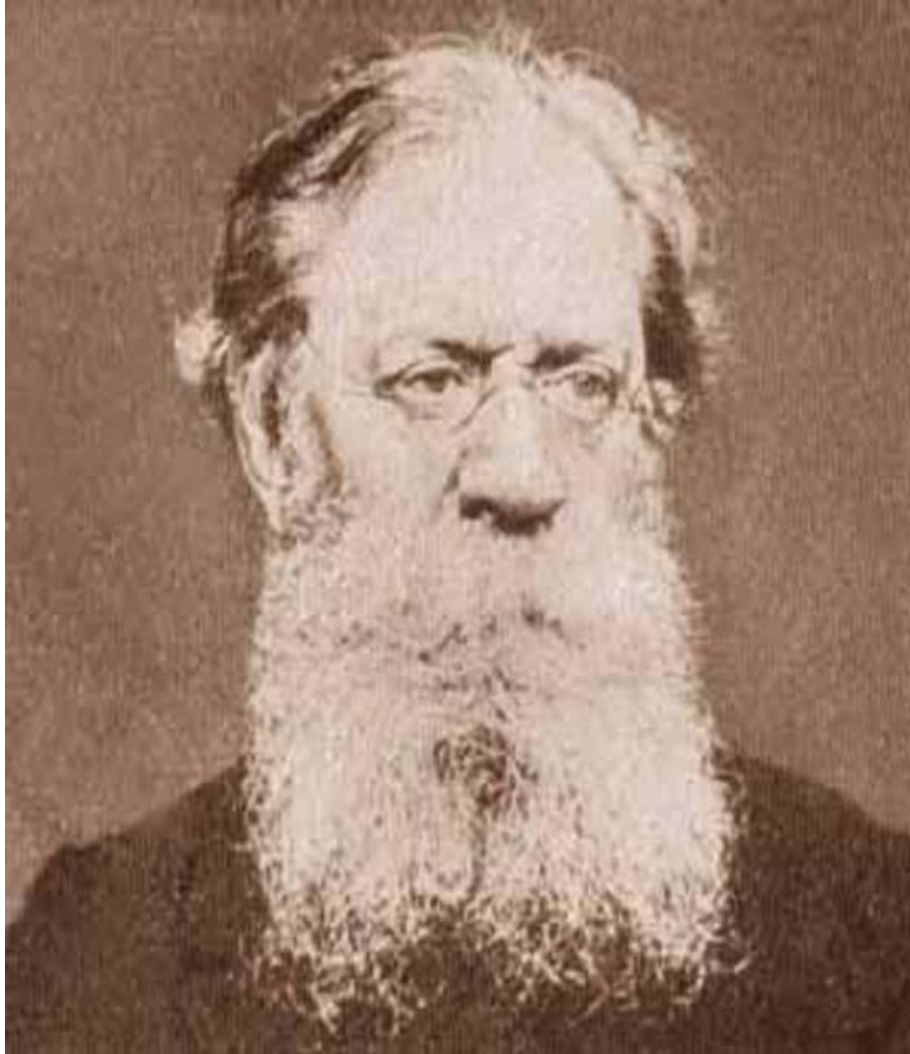
- Пропаганда в России достижений западной науки (трудов Конта, Спенсера, Маркса).
- Глубокая критика биологизма во взглядах на общество западных ученых (органицистских взглядов Спенсера, Дюркгейма, социал-дарвинизма Гумпловича и др.): исследовать человека и общество с помощью тех же методов, что и остальную природу, нельзя.
- Предварение идей М. Вебера, Г. Зиммеля, представителей символического интеракционизма: понимание и интерпретация мотивов социальных действий.

# Критика субъективной социологии: недостатки

---

- **Неокантианская социология:** слабое место – в слиянии науки и политики.
- **Марксистская социология:** критика за идеализм в трактовке исторического процесса.
- **Представители других ветвей народничества (М.А. Бакунин др.):** революционной силой обладают лишь массовые стихийные народные движения, а не просветительские идеалы.
- **Различные социологические направления:** субъективный метод слабо аргументирован и не является адекватным способом познания душевного мира человека и социальных отношений.

# Петр Лаврович Лавров (1828-1900)



## **Основные работы:**

«Очерки вопросов  
практической философии»  
(1859)

«Исторические письма»  
(1869-1870)

«Задачи понимания истории»  
(1898)

«Важнейшие моменты в  
истории мысли» (1903)

и др.

# Социологические воззрения П.Л. Лаврова

---

- **Социология** – наука, «изучающая и группирующая повторяющиеся факты солидарности между особями человеческого общества и стремящаяся открыть ее законы».
- Основа социологического анализа фактов солидарности - потребности, которые могут быть удовлетворены лишь коллективно.
- Люди образуются в общества, когда они оказываются солидарными в своих интересах, привычках, обычаях, т.е. вне солидарности нет общества.

# Субъективный метод

Применяется в социологии, психологии, этике. Термин «субъективный метод» Лавров заимствовал у О. Конта и рассматривал данный метод с точки зрения **антропологизма**:

- Для человека, кроме осознаваемого мира, нет ничего, и человек понимает мир только через собственные способы познания. Субъективное имеет место в том случае, когда к восприятию мира примешивается наше отношение к объектам.
- Результатом применения субъективного метода будет «получение истины субъективной», т.е. зависящей от природы человека. Субъективная истина составляет содержание как человеческих эстетических и нравственных убеждений, так и содержание тех наук, которые изучают нравственные и эстетические оценки.

# Субъективный метод

---

Социология = объективный + субъективный методы

- Применяя **объективный метод**, социолог лишь анализирует, изучает проблемы, как они есть, безоценочно.
- В рамках **субъективного метода** исследователь имеет определенный идеал должного (нравственный критерий), в соответствии с которым он оценивает все явления и определяет цели деятельности личности и общества.

# Теория солидарности

---

- **Солидарность** - «сознание того, что личный интерес совпадает с интересом общественным, что личное достоинство поддерживается лишь путем поддержки достоинства всех солидарных с нами людей».
- **Цель солидарности** – быть «орудием борьбы за существование общества».



# ФОРМЫ СОЛИДАРНОСТИ

## Бессознательная/ солидарность обычая:

- связь между особями, которая устанавливается фатально, сама собой, т.е. это продолжение животных инстинктов, упроченное чувство близости между особями одной и той же группы;

## Аффективная (прочувствованная) солидарность

- основывается на личном убеждении индивидов;

- носитель – интеллигенция;
- только этот вид является прогрессивным двигателем истории;

- идеальный тип

- основание – привычка (обычай).
- опирается на интересы (эгоистические интересы, потребности);

- солидарность общих настроений различного рода: приподнятое или подавленное состояние духа, энтузиазм или варварство толпы и т.п.

## Историческая/ сознанная солидарность:

- идеальный тип – социалистический

2. П.Л. Лавров – основоположник субъективной школы

- 
- Смена форм солидарности – процесс взаимодействия культуры, цивилизации и мысли
  - **Культура** – это «совокупность *внешних* форм человеческого общежития (**форм солидарности**) и психических приемов», обычаев и привычек, «зоологический элемент» общества, который стремится передаваться из поколения в поколение как нечто неизменное.
  - **Ключевая функция культуры** – приспособление особей к окружающей среде.
  - Только когда культура перерастает в цивилизацию, происходит адекватное человеческой природе изменение.

- **Цивилизация** – *внутренний* и высший, духовный план истории, ~~подлинно человеческое бытие~~, соответствующее требованиям науки, искусства, нравственности.
- **Сердцевина цивилизации** – мысль.
- **Мысль** «перерабатывает культуру» и тем самым ведет к усилению или ослаблению солидарности общества «путем внесения в формы его жизни большей доли сознания».

# Два уровня мысли, социальная эволюция и народы

---

- ЭТАПЫ СОЦ. ЭВОЛЮЦИИ (истории мысли)
  - **ДОИСТОРИЧЕСКИЙ** («приготовление человека», т.е. формирование физиол-х, психол-х и социол-х условий развития людей)

- **ИСТОРИЧЕСКИЙ** (начинается с рождения критической мысли и появлением групп, обладающих потребностью в развитии)

- 2 типа народов
  - **ДОИСТОРИЧЕСКИЙ** (не создали 3 форму солидарности - **пасынки цивилизации и культурные дикари**)

- **ИСТОРИЧЕСКИЙ** (создали в своей среде интеллигенцию)

## • МЫСЛЬ

- **НЕКРИТИЧЕСКАЯ**  
(ненормальная)

- **КРИТИЧЕСКАЯ**  
(итог ее эволюции - выработка научно-философского мирозерцания и научной универсалистской нравственности)

# Теория личности

- В вопросе о соотношении личности и общества Лавров придерживается **номиналистической традиции**: источником социальной динамики является личность.
- «Вне личности нет никаких принципов, нет прогрессивных форм, нет прогресса вообще».
- **Проблему о «природе» общества** Лавров решает двояко: с одной стороны, он признает за обществом сверхличностную реальность, но с другой стороны, считает, что оно не может быть внеличным, т.е. иметь сугубо внешние для личности цели.

# Теория личности

---

- **Общество** – это совокупность социальных (культурных) форм, которые являются продуктом творчества личностей и реально существуют лишь в личностях.
- => Личности имеют право и обязанность стремиться в соответствии со своими потребностями к изменению данных форм, к замене патологических форм здоровыми.

# Социально-психологические типы или субъекты социальных действий

---

- **Пасынки цивилизации –**

- эксплуатируемое большинство общества, лишенное благ цивилизации.

- **Дикари высшей культуры**

- частично цивилизованное меньшинство общества, руководствующееся модой («человек-масса»); только участвуют в цивилизации, составляя самое сильное препятствие прогрессу, поскольку стремятся сохранить свое привилегированное положение.

- **Интеллигенция или критически мыслящие личности**

- группы личностей, «способных наслаждаться развитием», вырабатывать идеал и стремиться его воплотить; вносят новые ценности, постоянно борются с культурными формами, являются источником общественного прогресса. Должны действовать в группе, а не по отдельности.

## действия

**Обычаи  
(привычки)**

- выполняют сдерживающую функцию, но со временем их значение в мотивации снижается
- занимают промежуточное положение:

**Аффекты**

- могут быть ядром как системы побуждений (особенно в высшем уровне общества):

**Интересы**

- достигаются большинством обычно

**Убеждения**

критически мыслящими личностями, опирающимися на социально-нравственный идеал. В



# Классификация потребностей

---

- Основные

- П. в пище (основа экономической деятельности)

- П. в безопасности (основа политической организации)

- П. в нервном возбуждении (основа общения и эстетического развития, представления о личном достоинстве человека, пробуждения критической мысли)

- Временные

- П. в развитии

- Носитель – интеллигенция

- Есть только у исторических народов с их

- Ее роль все возрастает

О.П. унаследованы от животных, сопровождают человека на всем пути его развития

В.П. строятся на основных, особенно на П. в нервном возбуждении, появляется на определенном этапе

# Теория прогресса и эволюции

---

- **Эволюция** - процесс переработки культуры мыслью, опосредованный борьбой двух тенденций – солидарности и индивидуализма.
- **Возможность разрешения противоречия** между этими тенденциями - в характере прогресса.

# Формула прогресса

---

Первоначально она была сформулирована в «Исторических письмах»:

«1. Развитие личности в

а) физическом,

б) умственном и

в) нравственном отношении,

2. воплощение в общественных формах истины и справедливости».

# Формула прогресса

---

В более поздних трудах («Задачи понимания истории») Лавров дает **более объективную и рациональную формулу прогресса:**

«Прогресс, как смысл истории, осуществляется в росте и в скреплении солидарности, насколько она не мешает развитию сознательных процессов и мотивов действия в личностях; точно так же как в расширении и в уяснении сознательных процессов и мотивов действия в личностях, насколько это не препятствует росту и скреплению солидарности между возможно большим числом личностей»

# Фазы исторического этапа социальной эволюции

---

- **Обособленные цивилизации**
- **Средневековье** (эти 2 фазы характеризуются широкой социальной дифференциацией, взаимодействием различных форм солидарности, ведущей ролью основных потребностей, ростом критической мысли и становлением идеи универсализма)
- **Светская цивилизация – Новое время** (установление «научного метода» в Европе; обострение классовой борьбы; вступление в XIX веке в «социологический период», т.е. начало вызревания общества сознательной солидарности).

Возможный для нашего времени прогресс Лавров видит **в социализме.**

# Критика социологической теории П.Л. Лаврова

---

- **П.А. Сорокин:** главный недостаток учения Лаврова - его стремление построить научную теорию должного. Но без этого, как отмечают другие критики, не может обойтись не один социальный мыслитель, как не обошелся в поздние годы и сам Сорокин.
- **Г.Я. Миненков:** учитывая последнюю историю России, можно упрекнуть Лаврова в преувеличении роли интеллигенции с ее идеей спасения народа на основе однозначно сформулированного идеала. Однако это не только ошибка Лаврова, и только историческим опытом она была выявлена.

# Положительные оценки

---

**Лавров сформулировал ведущие темы, проблемы и понятия российской социологии.**

**Приоритеты Лаврова относительно мировой социологии (Сорокин) :**

- Раньше школы Э. Дюркгейма Лавров раскрыл связь мысли, коллективных представлений и общественности, предвывая в т.ч. Г. Тарда и Г. Лебона.
- Раньше Л. Уорда и Ф. Гиддингса он показал значение психологического фактора в обществе. То же можно сказать относительно проблем солидарности, разделения труда и т.п.
- Двадцатый век ярко высветил многочисленные параллели Лаврова с социологией знания, с критической теорией общества, с понимающей социологией. До сих пор недооцененной остается культурология Лаврова.

Полноценный анализ идей Лаврова еще предстоит осуществить.

# Николай Константинович Михайловский (1842-1904)



## Основные работы:

«Что такое прогресс?» (1869),  
«Аналогический метод в общественной науке» (1869),  
«Теория Дарвина и общественная наука» (1870-1873), «Борьба за индивидуальность» (1875-1876),  
«Записки профана» (1875-1877),  
«Герои и толпа» (1882),  
«Патологическая магия» (1887),  
«Еще о героях» (1891), «Еще о толпе» (1893) и др.



# Предмет и метод СОЦИОЛОГИИ

---

**Задача социологии:** установить взаимосвязь частей сложного общественного целого.

**Два типа социологических исследований:**

**Первый тип:**  
исходный пункт – «судьбы общества и цивилизации»

**Второй тип:**  
исходный пункт – «судьбы личности», удовлетворению потребностей которой должно служить общество

**Предмет социологии:** выяснение «отношений различных форм общежития к судьбам личности», т.е. социальное взаимодействие

---

▶ Этико-психологическая (субъективная) социология Н.К. Михайловского

# Предмет и метод СОЦИОЛОГИИ

Социология должна проследить в исторической последовательности формы кооперации и ее законы, в т.ч. на основе точного анализа «общественных дифференцирований».

Социология также **практическая** наука => **задача**: выяснить «общественные условия, при которых та или другая потребность человеческой природы получает удовлетворение».

**категория «возможности» ставится в центр анализа**



**специфика метода социологии**



**Предмет социологии:** выяснение «отношений различных форм общежития к судьбам личности», т.е. социальное взаимодействие

▶ Этико-психологическая (субъективная) социология Н.К. Михайловского

# Предмет и метод СОЦИОЛОГИИ

---

«—» социологов-объективистов: невнимание к тому, что сознательная деятельность человека, его цели есть такой же объективный фактор истории

*своеобразии социальной реальности*



*специфические методы исследования*

# Предмет и метод СОЦИОЛОГИИ

---

Позитивизм указал границы познания: у человека может быть только *человеческое* восприятие, определяющее особенности *его* картины мира



характер и возможности опыта (источника знаний) обусловлены психофизической организацией человека



есть только истина *для человека*, за пределами человеческой природы, нет истины для человека

# Предмет и метод СОЦИОЛОГИИ

---

Человек, стремится только к тем знаниям, которые нужны  
ему для **целей**



истина = "специальный случай равновесия между *субъектом*  
и *объектом*",



удовлетворение потребности человека = критерий истины



# «Записки профана»

---

- **Профаны:**

- 1) Создают условия для развития науки
- 2) Требуют от науки отчета

- **Наука:**

- 1) Удовлетворяет потребность профанов в познании
- 2) Удовлетворяет потребность профанов в благе и справедливости



# Предвзятое мнение

---

или "психологическое а priori " предшествует всякому исследованию

П.М. обусловлено 2 элементами:

**1.Запасом** предыдущего, бессознательно или сознательно приобретенного, **опыта** (определяет направленность нашего знания);

**2.Высота нравственного уровня** исследователя (работает на этапе соединения апперцепции с перцепцией и работает с категорией «желательного»).

**Апперцепция** - определенным образом сгруппированный **прежний** личный или коллективный опыт

**Перцепция** - **наличный** опыт



# Предмет и метод СОЦИОЛОГИИ

---

**Чем выше  
нравственный  
уровень  
исследователя и  
предварительная  
умственная  
работа – тем  
состоятельнее  
предвзятое  
мнение**



Этико-психологическая (субъективная) социология Н.К. Михайловского



# Система Правды

<i>"правда-истина"</i>	<i>"правда-справедливость"</i>
отражение справедливости в области <u>теории</u>	отражение истины в мире <u>практическом</u>
Результат <u>беспристрастного объективного</u> исследования событий	Та часть знания, которую исследователь получает в зависимости от его <u>нравственной установки</u>
Ключевая категория « <u>сущее</u> »	Ключевая категория « <u>должное</u> »
Истина и справедливость с точки зрения профана не могут противоречить друг другу	

# Субъективный метод

---

- Познавательная деятельность всегда содержит оценочный элемент.
- Социальная обусловленность познания, зависимость понимания общества от сословных, национальных или иных характеристик личности.
- Используется понятие Г. Спенсера **«сочувственный опыт»** (на современном языке — понимание).
- Субъект познания (наблюдатель) ставит себя на место исследуемого объекта (наблюдаемого), мысленно занимает место последнего и таким образом как бы сливается с ним.

# Субъективный метод

- Это дает возможность субъекту познания «войти в интересы своего объекта, пережить его мысли, почувствовать его чувства, пережить его страдания и переплакать его слезами».

С.М. вовсе не отрицает общеобязательных логических форм мышлений, он противопоставлен не им, а только объективному методу.

Оба метода могут уживаться друг с другом, даже в применении к одним и тем же явлениям, но "высший контроль" принадлежит все же субъективному методу.

## **"социология должна начать с некоторой утопии"**

Социолог должен определить условия достижения желательного, т. е. условия, при которых потребности человеческой природы получают удовлетворение.



# Разделение труда и кооперация

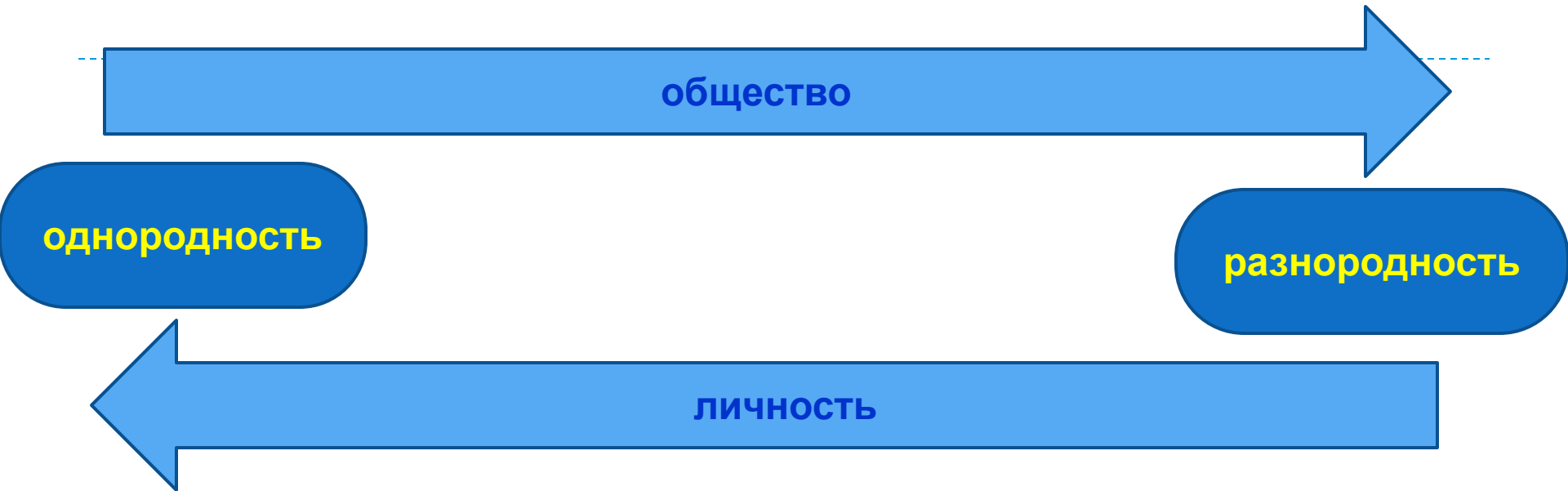
---

**Общество** – реальность, которая налична только в системе тех взаимосвязей, действий и противодействий личностей, которые реализуются в определенных формах кооперации.

В обществе есть **2 типа (уровня) социальной связи**, в основу различения которых положены **разделение труда** и **кооперация**.

Суть **разделения труда** — «усложнение, увеличение разнородности общества в целом, но вместе с тем специализация, уменьшение разнородности в каждом неделимом».

# Разделение труда и кооперация



Разделение труда оказывается источником «бесчисленных патологических явлений в области индивидуальной и социальной жизни».

# Разделение труда и кооперация

---

**Общественное разделение труда** – разделение «между целыми неделимыми» в пределах вида, расы, народа, общества, его рост ведет к понижению социальной организации.

**Физиологическое разделение труда** – разделение «между органами в пределах одного неделимого», оно есть условие прогресса.

Оба вида разделения труда исключают друг друга, усиление одного вызывает ослабление другого.



# Разделение труда и кооперация

---

**Техническое разделение труда** (не тождественное общественному) – «распадение какого-нибудь производства на отдельные мелкие операции».

**разделение труда => социальная дифференциация => образование социальных групп** со следующими характеристиками:

- расхождение частных целей, вплоть до враждебности;
- закрепление за группами какой-либо одной функции;
- разграничение прав и обязанностей, целей и интересов;
- разнородность нравов и обычаев.

# Разделение труда и кооперация

---

два типа кооперации:

**Простая кооперация** основана на сходстве между людьми; это сочетание равных и независимых индивидов, преследующих «общие цели и интересы и входящих в группу всей своей разнородностью».

**Сложная кооперация** основана на различии между людьми, причем общность их целей интересов сменяется антагонизмом между ними. В итоге имеем "разнородное общество с неравными, несвободными, специализированными членами, расположенными в некотором иерархическом порядке".





# Разделение труда и кооперация

---

Оба типа кооперации сосуществуют, так сложная кооперация становится импульсом для простой: группы обособляются друг от друга, но внутри каждой из них развивается солидарность, хотя сотрудничают уже не целостные, а специализированные индивиды.

Предпочтение Михайловский отдает простой кооперации, поскольку она соответствует развитию личности и за ней будущее.



# Теория «борьбы за индивидуальность»

трактовка понятия «индивидуальность»

**в широком космическом смысле**

целое, далее неделимое без потери своего качества; весь мир - совокупность, иерархия индивидуальностей; социальные индивидуальности — это общество, группа, государство и т. д.

**в узком социальном смысле**

под индивидуальностью человека подразумевается "совокупность *всех* черт, свойственных человеческому организму *вообще*"

Михайловский делает анализ "степеней индивидуальности" в контексте проблемы разделения труда, опираясь на тектологическое учение Э. Геккеля

# Теория «борьбы за индивидуальность»

---

- колония
- организм
- метамера
- антимера
- орган
- клетка

каждая последующая  
ступень стремится  
подчинить себе  
предыдущие;  
индивидуальность  
тем совершеннее, чем  
несовершеннее,  
подавленное, слабее  
ее части =>  
**общество  
поглощает  
личность**

# Теория «борьбы за индивидуальность»

Анализ градации индивидуальностей дополняется различением идеальных и практических типов

- **Идеальный тип**

- Комплексные организмы, потенциально способные к дальнейшему развитию
- **В социологическом смысле:** ориентация личности на идеал и борьбу за него

- **Практический тип**

- Организмы, окончательно приспособившиеся к определенным условиям жизни и далее не развивающиеся, не отделяющие свой интерес от интереса целого
- **В социологическом смысле:** слияние личности с группой и существующими отношениями



# Теория «борьбы за индивидуальность»

---

У каждой личности есть нравственная обязанность – бороться за свою индивидуальность. Психологически возможны различные модели отношения к этой борьбе.

Анализ социально-психологических типов и одновременно социальных движений: "вольница" и "подвижничество".

Это типы отщепенцев, протестантов.

**Вольница** — протест воинствующий, активный, идущий напролом и не останавливающийся ни перед какими крайностями ради удовлетворения своих потребностей (движения типа пугачевщины).

**Подвижники** — протест мирный, пассивный, стремление заглушить потребности (монашество, аскетизм).

Данные типы родственны как по происхождению, так и по неадекватности реакции на подавление их индивидуальности.

---



# Теория «борьбы за индивидуальность»

---

"борьбы за индивидуальность" => концепция **социальной борьбы**, которая ведется "между разными ступенями и типами общественной индивидуальности"

Социальная борьба, являясь основанием социального взаимодействия, ведет к смене **форм кооперации**, и кладется в основу выделения **этапов социальной эволюции**. В зависимости от того, какие цели ставят люди и в каких условиях это происходит, можно выделить ТИПЫ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, одновременно являющиеся этапами развития коопераций.

# Этапы развития кооперации

---



# Теория героев и толпы

Необходимым поворот социальной науки к изучению народной жизни, массовых движений, механики взаимодействия лидеров и массы, что позволило бы понять альтернативность, неопределенность социального развития.

Задачи:

- 1) рассмотрение особенностей поведения людей в группе, массе;
- 2) определение причин и факторов, вызывающих особое поведение массы, а так же способов взаимодействия массы и лидера.





# Теория героев и толпы

---

**Герой** – "человека, увлекающего своим примером массу на хорошее или дурное, благороднейшее или подлейшее, разумное или бессмысленное дело".

"Герой" порождается толпою в определенные моменты и становится как бы ее центром, "мозгом", аккумулятором ее "умственной и нравственной деятельности", чувств, инстинктов, мыслей, желаний.

**Толпа** – "масса, способная увлекаться примером, опять-таки высокоблагородным или низким, или нравственно-безразличным".

Включенность в толпу радикально изменяет поведение индивида.



# Теория героев и толпы

Ключевым, но не единственным фактом считает подражание.

Причины (условия) подражания:



# Теория героев и толпы

---

«подражание, будучи результатом однообразия впечатлений, наилучше питается общественным строем с резко разделенным трудом»

Общественное разделение труда и сложная кооперация – среда, порождающая подражание.

Готовность к подражанию актуализируется включением в действие фактора бессознательного.



# Формулы прогресса

---

**Первая и основная** — это борьба за индивидуальность.

**Вторая** раскрывает тенденции этой борьбы как борьбы социальной в контексте соотношения общественных сил.

Далее встает вопрос о направленности прогресса. => **Третья формула прогресса:** "Прогресс есть постепенное приближение к целостности неделимых, к возможно, полному и всестороннему разделению труда между органами и возможно меньшему разделению труда между людьми. Безнравственно, несправедливо, вредно, неразумно все то, что задерживает это движение. Нравственно, справедливо, разумно и полезно только то, что уменьшает разнородность общества, усиливая тем самым разнородность его отделы членов"

# Формулы прогресса

Иными словами, это достижение состояния простой кооперации, что может быть названо **четвертой** и *синтетической формулой прогресса*.

## Теория типов и степеней развития

- ▣ **Степень развития** выражает количественные характеристики явления
- ▣ **Тип развития** выражает качественные характеристики явления
- ▣ результатом **борьбы за существование** является появление **практических типов**, а **борьбы за индивидуальность** – образование **идеальных типов личности**. С т.зр. степеней и типов развития, борьба за существование приводит к **высокой степени развития**, а борьба за индивидуальность - к **высокому типу развития**.

# Критика социологической теории Н.К. Михайловского

**Критика формулы прогресса со стороны П.Л. Лаврова:** формула чисто объективна, исключает возможность прогресса в будущем, ибо такой идеал всеобщей разносторонности неделимого недостижим, а если и будет достигнут, то окажется выражением полного застоя; По логике вся история — это регресс, печальный рассказ о том, какой ей не следовало быть, поскольку простое сотрудничество везде погибало.

**Б. А. Кистяковский (П. Б. Струве):** "идеи русской социологической школы были лишены прочных связей с реальным миром, так как русские социологи настаивали только на возможности их осуществления", а поэтому неудивительно, что эта школа "привела к таким ничтожным практическим результатам"



# Критика социологической теории Н.К. Михайловского

**Пионерская роль социологической системы**

**Михайловского:** в концепциях Л. Уорда, ф. Гиддингса, Г. Тарда, неокантианцев, Г. Зиммеля, У. Джемса, социологии познания М. Шелера мы встречаем, такие же или близкие идеи, но сказанные позже.

К сожалению, Михайловский в силу позитивистской направленности своего мышления, а также присущего ему стиля работы не смог сам обратиться к глубокой теоретической и систематической проработке высказанных им перспективных концептов и идей.



# Обзор учебной литературы:

## Основная литература

1. Г.Е. Зборовский. История социологии: Учебник.-М.:Гардарики,2004.(Глава 15)
2. Е.И. Кукушкина История социологии: Учебник-М.:Высш.шк.,2009. (Глава 1, § 1.2)

## Дополнительная литература

1. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века): Учеб. пособие / Под. ред. Е.И. Кукушкиной. – М.: «Высшая школа», 2006. (Глава 3; Глава 8, §8.3.; Глава 10)
2. Г.Я. Миненков. Введение в историю российской социологии / Рец. Ю.Н. Давыдов, В.В. Танчер. – Мн.: ЗАО «Экономпресс», 2000.(Глава 3, 4)
3. Голосенко И.А., Козловский В.В. История социологии XIX – XX вв. М., 1995. (Глава 2 §3, 3)
4. Галактионов А.А. Русская социология XI-XX веков: учебник. – Спб.: Издательство «Лань», 2002. (Глава 25, 28)



# Николай Иванович Кареев (1850-1931)



## **Основные работы:**

«Основные вопросы философии истории» (1883), «Сущность исторического процесса и роль личности в истории» (1889), «Старые и новые этюды об экономическом материализме» (1896), «Введение в изучение социологии» (1897), «Историология» (1915), «Общие основы социологии» (1918) и др.



# Интеллектуальные источники воззрений

---

- Социологическая концепция Кареева имеет позитивистскую направленность, поскольку данную методологию он считал наиболее адекватной для построения научной социологии. Но при этом он критиковал ряд идей Конта.
- **П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский.** При общности исходных идей он занимал достаточно самостоятельную позицию в рамках субъективной социологии, лидером которой в 80 — 90 -е годы стал.
- На его взгляды значительное влияние оказали идеи радикального крыла русской интеллигенции, особенно **Д. И. Писарева.**



# История мировой и российской социологии

Социологические подходы классифицировал на **четыре** направления:

- органическое,
- дарвинистическое,
- экономический материализм,
- социально-психологическое.



натуралистические

Адекватной основой для построения научной социологии Кареев считает психологизм в духе коллективной психологии. **НО** социология должна синтезировать на основе психологизма верные выводы, вытекающие и из других подходов.



# История мировой и российской социологии

Достоинства

Недостатки

## органическое

Внесение в общественные науки идеи  
закономерности

Игнорирование личности

## социал-дарвинизм

Внесение в общественные науки идеи  
закономерности

Абсолютизация борьбы за  
существование, сведение человека к  
животному

## экономический материализм

Стремление к социологическому  
анализу общества; Внесение в  
социологию экономического анализа  
социальных явлений.

Аксиоматичность, неразработанность,  
догматизм, абсолютизация значения  
одного из начал общества,  
игнорирование достижений новейшей  
социологии



# Система гуманитарного знания

Гуманитарное знание - сложный комплекс => Кареев выходит на проблемы предметной дифференциации и **классификации социальных наук** на основе специфики их подходов к изучаемым объектам

Феноменологические (идиографические*)	Типологические	Номологические
имеют дело с данными явлениями	изучают и обобщают на основе сравнительного метода признаки какой-либо группы системы предметов	имеют дело с известными категориями законов
история	политэкономия, право, политика	психология и социология

Только в единстве и взаимодействии эти науки могут дать продуктивное социально-гуманитарное знание.

\*заимствованный у В. Виндельбанда термин  
4. Социологические взгляды Н.И. Кареева

# Структура гуманитарного знания

---

Включает в себя: историю, социологию и психологию, философию истории.

**Философия истории** – абстрактная феноменология социальной и культурной жизни человечества, поиск смысла в целом общественно-исторического процесса, осуществление суда над историей.

**Социология** – общая теория социального, наука о природе и генезисе общества, об основных его элементах, факторах и силах, о характере процессов в нем совершающихся, где бы и когда бы все это ни существовало и ни происходило.  
+ синтетическая наука по отношению к специальным общественным наукам



# Структура гуманитарного знания

---

- **История**
  - **Прагматика:**
    - совокупность социальных действий людей с их конкретными целями и желаниями
  - **Культура:** совокупность состояний или социальных форм и условий деятельности
- **Философия истории**
  - **Теория исторического познания:** методология исторического познания
  - **Теория исторического процесса (историология):**
    - всеобщие формы свершения истории вне зависимости от пространства и времени
- **Социология**
  - **Общая теория политики**
  - **Юриспруденция**
  - **Политэкономика**

# Соотношение социологии и историологии

---

- Социология
  - Социальная динамика
    - Динамическая морфология общества: изменения в результатах
    - Историология: процессы изменения
- Социальная статика





# Социология как наука

В ранних работах Кареев четко обозначает **практическую** функцию социологии, позднее под влиянием неопозитивистской критики он утверждает, что социология лишена прикладного характера, и если она желает быть наукой, то не только не должна решать вопросов о наилучшем устройстве общества, но и вообще не должна их ставить.

«Общественные явления немислимы там, где не существует духовной жизни, мы обязаны видеть в явлениях социальных продолжение и осложнение явлений психических... между биологией и социологией мы ставим коллективную психологию».

Психическое взаимодействие

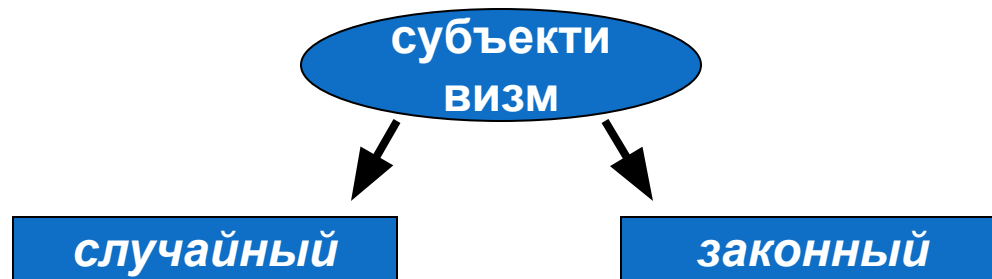
Психический обмен

Традиция

История

# Субъективизм в социально-гуманитарном познании

- Оценка и научность не противоречат друг другу, но требуется избегать произвола в оценках.
- Нет смысла различать объективный и субъективный метод в социологии, есть смысл говорить о двух точках зрения.
- Нет субъективного метода, есть субъективизм в социальных науках.



# Формы случайного субъективизма в философии

- 1) **Метафизический субъективизм:** идею вещи принимают за ее вечную и неизменную сущность;
  - 2) **Идеология:** связывает данные в действительности явления по той связи, которую ум находит между нашими о них идеями;
  - 3) **Идеализация:** неверное изображение, приукрашивание действительности;
  - 4) **Синтезирующий** в себе черты предыдущих, пристрастие, односторонность, произвол. Здесь выявляются социальные, профессиональные, конфессиональные, политические, национальные и т. п. предпочтения исследователя, причем особенно глубоко и зачастую бессознательно действует его принадлежность к тому или иному общественному союзу.
- \* социальное бесстрастие, индифферентизм, полное отречение от человеческой точки зрения на объект тоже есть проявление случайного субъективизма в форме пренебрежения личностью.

# Законный субъективизм

---

- Снимает крайности произвольных оценок и социального индифферентизма и сводится к субъективному этическому отношению исследователя как личности к человечеству как совокупности таких же личностей.
- Предмет должен изучаться со всех сторон, во всех проявлениях, нахождение субъективной стороны исторических фактов требует включения субъективного элемента в их изучении.

Оценка изучаемых фактов может быть различной:

теоретической,  
эмоциональной,  
утилитарной.



**случайный  
субъективизм**

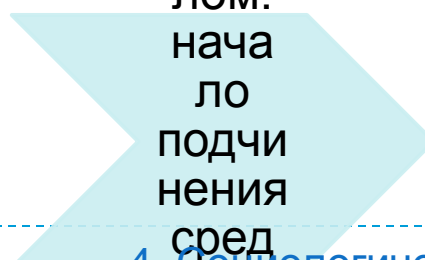
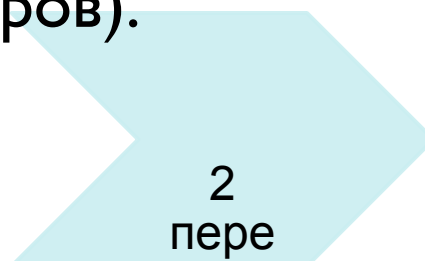
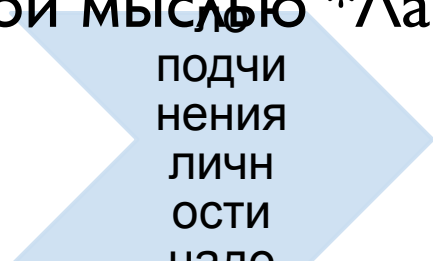
Поскольку личность является предметом гуманитарных наук в логику анализа должна включаться этическая оценка.

# Специфические методы социологического познания

- Ключевую роль в социологии играет эволюционный подход к социальным явлениям, но при обязательном его дополнении сравнительным, точнее, сравнительно-историческим методом. Суть последнего состоит в изучении частных фактов в целях выведения из них общих положений путем обобщения единичных случаев одной и той же категории

# Суть исторического процесса: взаимодействие личности и среды.

- В основе логики **общего закона** реализации **прогресса** у Кареева лежит **триадический принцип Гегеля**: прогресс человечества в форме выхода из естественного состояния через приспособление личности к надорганической среде и последующее отрицание власти этой среды на основе средств, полученных из нее же самой (преобразование надорганической среды критической мыслью \*Лавров).



# Эволюция

---

- Эволюционирующая среда стремится к отрицанию личности, подчинению, но она же дает средства для ее саморазвития, преобразования культуры и организации в интересах развития личности. По этой же формуле развиваются и отдельные элементы прогресса.
- В узком смысле эволюция есть изменение социальной организации и культуры как единой системы.
- Эволюционные процессы определяются также условиями их протекания, которые сводятся к трем группам:
  - географические (физические),
  - антропологические (этнические, биологические),
  - собственно исторические (культурные и прагматические).

# Эволюция

---

- Общая тенденция социальной эволюции: интернационализация и всемирно-историческая преемственность.
- История = эволюция + кризисы.
- Главная причина кризисов — нарушение статического закона взаимного соответствия **элементов культуры и социальных форм**.
- Главный показатель кризисов — революции, к-рых можно избежать с помощью реформ.
- Общая эволюция включает множество эволюционных рядов, которые могут вторгаться друг в друга => приводит к кризисам, которые оказываются таким образом интегральными элементами общей эволюции
- Историческое развитие неравномерно — строгой последовательности акций и реакций нет, все определяется

---

▶ соотношением борющихся сил

4. Социологические взгляды Н.И. Кареева



# Надорганическая среда как часть ЭВОЛЮЦИИ

---

- Надорганическая среда может быть рассмотрена с двух сторон:
  - как некоторая высшая единица, к которой индивидuum относится как часть к целому => в этом случае мы имеем социальную организацию
  - как некоторая система повторяющихся фактов, объединяющих людей в особые группы => в это случае имеем культуру, культурную группу.
- Культура шире социальной организации и составляет динамический аспект надорганической среды.
- В реальной жизни организация и культура тесно переплетены => **понятие «социально-культурная форма»**

# 2 компонента надорганизационной среды

Культура	Социальная организация
<p><b>Культура</b> – это «совокупность постоянно и однообразно повторяемых его членами <u>мыслей, поступков и отношений</u> в зависимости от психического взаимодействия этих членов и условий общежития»</p> <p><b>Культурная группа</b> – совокупность носителей известных культурных форм, группа <u>подражателей</u> одним и тем же образцам.</p>	<p><b>Социальная организация</b> – это формы, системы многообразно повторяющихся отношений между людьми, т. е. экстраментальные, сверхличностные и объективные порядки этих отношений, фиксируемые в их нормативной природе и волевом опосредовании; система практических межличностных отношений (не сводится к чисто психическому взаимодействию).</p> <p><b>Три формы</b> (или стороны) социальной организации:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ политическая (гос-во как высш. соц. орг-я),</li><li>✓ юридическая (право),</li><li>✓ экономическая (разделение труда и отношения собственности).</li></ul> <p>Организации взятые в контексте единства общественных отношений и форм деятельности людей образуют социальную структуру общества</p>
<p><b>культура</b> (культурная традиция) в своем реальном функционировании возможна лишь при наличии постоянной группировки индивидуумов, или общественной (<b>социальной</b>) <b>организации</b>.</p>	

# Теория личности

---

## □ 2 ключевых вопроса:

- 1) каково было и есть положение личности в обществе в разные времена и у разных народов?
- 2) каковы пределы возможных колебаний этого положения в ту или другую сторону?
- Существование общества немыслимо без психического взаимодействия. Кареев не отрицает роль социальной среды в развитии личности, но подчеркивает необходимость конкретного анализа их взаимодействия, учитывая, что различия между обществом и личностью носят не качественный, а *количественный* характер
- С ростом прав и свобод человека, нарастает степень его автономии в отношениях со средой, а соответственно меняется и сама среда как продукт деятельности индивидов.
- **Личность** — исходный и ключевой субъект социальной жизни, стремящийся переработать своей мыслью и деятельностью целое в соответствии со своими потребностями (Лавров\*).

# Анализ роли личности в культурной истории

---

- **Проблема:** «производятся ли культурные перемены людьми, которые передают новые формы другим, или они происходят сами собою и притом более или менее одновременно для всех людей?» «Творчество или саморазвитие?»
- Отвергая крайности волютаризма и органицизма, Н.И. Кареев ищет среднюю линию: Личности не только носители культуры, но и её творцы; организация не только среда для них, но и великое орудие социальных изменений.
- Если бы человек зависел только от среды, люди никогда не смогли бы выбиться из заколдованного круга раз установившихся привычек и традиций.

# взаимодействия личности и группы

---

- В форме содействия и противодействия, солидарности и борьбы.
- **Среда** живет традициями и подражанием, имеет тенденцию к подавлению индивидуальности, **личность** — прежде всего инновацией, инициативой, борьбой за индивидуальность. => каждое культурное явление имеет инициаторов и подражателей.
- Т.О. «надорганическая среда и индивидуум, культурная традиция и личная инициатива, подражательное повторение и инновационное изобретение — вот те основные понятия, к которым мы сводим теорию культурных изменений».

# ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ, ЛИЧНОСТЬ И МАССЫ

---

- **Синтетический подход** без крайностей, абсолютизирующих либо (1) личную инициативу, либо (2) безличный характер истории: нет роли личности вообще, нет никакой границы, по одну сторону которой стояли бы «герои», а по другую — толпа.
- (1) В прагматической истории (см. ранее прагматика как один из разделов истории о социальных действиях людей с их конкретными целями и желаниями) можно выявить в контексте внутренних и внешних причин градацию, лестницу влияния одних людей на других. Преимущественно двигают общество «личности, которые создают и распространяют новые идеи и комбинируют силы общества для движения», выражая назревшие потребности. Гениальность, величие крупной личности в том и состоит, чтобы понять, как комбинировать социальные элементы, создать силу, двигающую общество в определенном направлении.

# ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ, ЛИЧНОСТЬ И МАССЫ

---

- (2) Но при этом «научная историология (см. ранее историология как раздел философии истории, т.е. теория исторического процесса, и одновременно раздел социальной динамики в рамках социологии, изучающий социальные изменения) должна «возвратить великих людей человеческой массе», ибо масса и состоит из личностей, великих и малых, а не есть нечто безликое.
- **Социальная законосообразность:** два типа социальной детерминации:
  - 1) **каузальная детерминация**, или *последовательность событий* (причем в прагматике каузальность принимает форму психологической мотивации);
  - 2) **эволюционная детерминация**, или *последовательность состояний, фаз*, смена **социально-культурных форм**.

# ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ, ЛИЧНОСТЬ И МАССЫ

---

- В прагматической истории действуют психологические и социологические законы, открываемые номологическими науками. Всякий факт, событие есть равнодействующая, в которой суммируется поведение индивидов, их взаимовлияние друг на друга, результат наложения множества причинных цепей. В полном же смысле о наличии социальных законов можно говорить только в связи со сменой социальных состояний. Это «эволюционные законосообразности», где В связано с А не как его следствие, но как новый вид, форма, состояние предмета, т. е. имеются в виду стадии развития общества и его элементов (сравнительное изучение культур). Связь состояний также носит каузальный характер => каузальные законы. При смене состояний роль отдельной личности как бы смазывается сложением множества целей, история культуры есть результат закономерно повторяющихся при сходных условиях действий людей.



# Идея и теория прогресса

---

- Эволюция имеет объективный характер, но человеку важно понять смысл движения => обращение к проблеме прогресса (главной идее философии истории).
- Историческая философия синтезирует в себе номологический и идиографический подходы к истории. Это поиск благоприятного смысла истории => сфера законного субъективизма.
- Идея прогресса имеет двойной источник:
  1. основой для нее служит обобщение реальных фактов улучшения жизни людей;
  2. она вытекает из наших идеалов, чаяний, упований.

# Требования соответствия теории прогресса критериям научности

---

- Теория прогресса должна быть результатом обобщения реальных фактов;
- Прогресс следует рассматривать не в образе единого и исключительного закона истории, но только в форме совокупности определенных явлений;
- Прогресс может совершаться и в отдельных народах, и в их группах, а потому не требует представления о внутреннем единстве человечества;
- Прогресс не предполагает планомерности хода истории, не требует ее конструирования, но дает только точку отсчета для ее оценки.



# Формула прогресса

---

- Задача социологии — выявить те свойства социальных явлений, при которых прогресс возможен, и тем самым способствовать такому воздействию на социальную эволюцию, чтобы она двигалась в сторону прогресса. Кареев всегда выступал против излишней детализации формулы прогресса.
- Формула прогресса включает в себя три элемента:
  - социальный идеал,
  - определение пути его осуществления,
  - принципы перехода от одних оснований деятельности к другим.
  - «Цель прогресса — развитая и развивающаяся личность, т.е. наибольшая мера свободы, доступной человеку; прогресс состоит в самоосвобождении личности путем переработки культурных идей и социальных форм в виду указанной цели».

# Формула прогресса

---

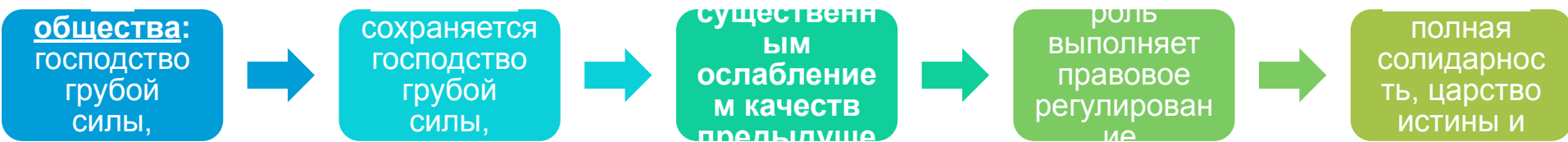
- Общее понятие прогресса мы можем разложить на пять частных понятий прогресса:

умственный	воспитание способности к духовным интересам и улучшение мирозерцания
нравственный	воспитание способности действовать по убеждению и улучшение принципов этики
политический	развитие свободы и улучшение государства
юридический	развитие равенства и улучшение права
экономический	улучшение солидарности и улучшение способов совместного добывания средств к существованию



# Пять этапов прогресса

---



**Критерий:** роль силы насилия в социальном взаимодействии, борьбе и соответственно уровень свободы, равенства и солидарности