



Человек политический.
Поведение и участие

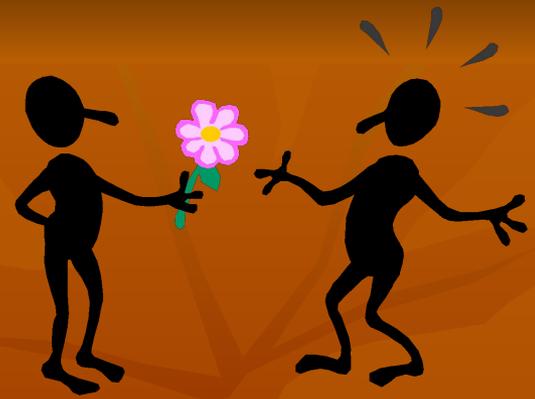
Структура темы

- 1. Гуманизм политики
- 2. Человек как субъект политики
- 3. Политическое поведение
- 4. Политическое участие и его разновидности

1. Гуманизм политики

- Изучение политики служит не только абстрактно-познавательной задаче – получению адекватных знаний об этой сфере, обеспечению понимания сути политических процессов, расширению интеллектуального кругозора личности.
- Вторая задача - придание политике гуманистической ориентации, использованию ее в интересах личности, общества и всего человечества.
- *(В.П.Пугачев, А.И.Соловьев, Введение в политологию, М., 1995)*

Принцип гуманизма



- Предполагает отношение к человеку как к высшей ценности, уважение достоинства каждой личности, ее права на жизнь, свободное развитие, реализацию своих способностей и стремление к счастью.
- Гуманизм предполагает признание всех основополагающих прав человека,
- утверждает благо личности как высший критерий оценки любой общественной деятельности

Многие политические философы

- Считают, что смысл политики
- (как и любого другого вида деятельности)
- Состоит в том, чтобы совершенствовать стороны нашего существования,
- Определенные грани личности
- Соответственно, занятие политикой и вовлеченность в нее
- Могут и должны оказывать на людей развивающее и гуманизирующее воздействие

2. Человек как субъект политики

- 2.1. Теории и модели человеческого естества
- 2.2. Эволюция человека и его функции
- 2.3. Роли человека политического
- 2.4. Политический темперамент

2.1. Теории и модели человеческого естества

- 2.1.1. Теория Платона об индивидуальной человеческой природе
- 2.1.2. Пессимистическая теория Томаса Гоббса: человек как существо, движимое только своим эгоистическим интересом и постоянно жаждущим власти
- 2.1.3. Теория Джона Локка: человек - изначально социальное существо
- 2.1.4. Концепция Ж.-Ж.Руссо о «благородном дикаре»

- 2.1.5. Марксистская модель социальной природы человека и теория об определяющем значении общества в формировании человека
- 2.1.6. Социальный дарвинизм: выживают наиболее приспособленные; конкуренция в природе и обществе неизбежна и желательна.
- 2.17. Бихевиористская концепция Б.Ф.Скиннера: поведение человека легко управляется обществом, манипулируя социальными условиями, получим нужное.
- 2.1.8. Биосоциальные концепции Кондрада Лоренца и Эдварда Вильсона: стабильность природы человека из-за неизменности инстинктов и генетических факторов

2.2. Эволюция человека и его функции

- Именно поведение людей составляют непосредственную реальность, фактуру или субстанцию политики.
- Сама политика возникла в итоге вызова, брошенного нашим предкам – высшим приматам: погибнуть либо воспроизвести свой род иначе – человеческим образом
- Т.е. под давлением биосферы исходная прокреативная функция продолжения рода вышла на новый уровень

Далее эволюция земной биоты

- Определяется фактором **очеловечивания** (антропогенеза)
- Элементы этого очеловечивания:
- Развитие способности живых организмов согласовывать свои действия,
- Организовываться,
- Обеспечивать достижение целей, важных для всего рода и для каждого из существ рода
- Так возникает политика, как особая сторона жизни людей, связанная с **целедостижением**

Люди занимаются политикой

- Не только потому, что заставлены обстоятельствами, но и ради
- Личного самоутверждения – отдельных людей, их сообществ и рода человеческого в целом
- Т.е. один из смыслов политики – совершенствование граней личности –
- Гуманистическое содержание политики

2.3. Роли человека политического

- Определение человека политического:
- Активная личность, которая посредством исполнения политической роли (ролей) добивается достижения определенных и нужных ему целей
- Роль одного человека может сочетаться (или не сочетаться) с ролями других людей
- Роль может сковать способности и даже убить его исполнителя
- Но человек способен овладеть разными ролями

Человек – это основной субъект (актор) политики

- В социуме люди образуют разные группы
- Одни случайны, но есть и устойчивые, которые становятся коллективными субъектами (актерами) политики
- Они соотносят свое поведение с образцом (моделью) личности, ее волей, сознанием и др.
- В политике группа может выступить за человека («мы будем за него») и
- Индивид – вместо группы («я отвечаю за них»)

Границы между сферами жизни условны

- Отдельные стороны жизни – это аналитические проекции, сосуществующие друг с другом
- Только их сочетание делает жизнь человека разнообразной
- На избирательном участке, выполняя роль голосующего, человек одновременно представляет роли мужа и отца, сына и брата, верующего, гражданина своей страны и т.д.

Динамика взаимодействия человека с политической сферой

- Включение в политическую жизнь – полит. Социализация
- Отстранение от нее, утрата знаний и навыков – политическая десоциализация
- Политизация – это не только умение пользоваться нормами, ролями и т.д., но и их активное и постоянное применение.
- Деполитизация – может выразиться в форме эскапизма («внутренняя эмиграция») или в состоянии аномии – политической апатии

2.4. Политический темперамент

- Коллективные политические акторы отождествляют себя с личностным началом, что дает основу для таких явлений
- Как политическая воля или политический темперамент
- Его иногда представляют как противостояние двух типов – левого и правого, иногда добавляют и центристский

Жан-Луи Кермонн:

- Правые – это пессимисты, признающие, что на пути изменений существуют препятствия, воздвигнутые самой природой вещей
- Левые – оптимисты, находящиеся в постоянном поиске прогресса
- **Франсуа Гогель:**
- Правые – «партия порядка», левые – «партия движения». Левые хотят, чтобы неизбежные изменения шли как можно быстрее, правые – чем медленнее, тем лучше.

Некоторые аналитики

- Используют систему темпераментов из психологии, выделяя
 - Слабый (меланхолический) тип
 - Сильный неуравновешенный тип (холерик)
 - Сильный и уравновешенный, но инертный тип (флегматический)
 - Сильный, уравновешенный и подвижный – тип сангвиника.

3. Политическое поведение

- 3.1. Поведенческий подход к политике
- 3.2. Психологические составляющие политического поведения
- 3.3. Факторы воздействия на политическое поведение
- 3.4. Политическое поведение в организованных и стихийных формах

3.1. Поведенческий подход к политике

- Взаимосвязь политики и реальных человеческих действий исследуется в политической науке в рамках
- Поведенческого подхода – бихевиоризма
- Его цель – последовательное проведение принципа учета только поддающихся наблюдению и регистрации фактов политического поведения.

Поведенческий подход

- Акцентирует важный исходный пункт любого восприятия и изучения политики:
- Непосредственно наблюдаемое, т.е. здесь и сейчас единство окружающей реальности и индивидуального опыта человека.
- Человека во всей его целостности нельзя «свести» только к политике либо к какой-либо другой крупной сфере его деятельности – экономике, культуре.
- В каждой из них личность исполняет определенную роль или набор ролей.

Поведенческий подход

- Создал основу для возникновения трех направлений исследования,
- Основанных на традициях и схемах
- Политической социологии
- Социальной психологии и
- Политэкономии
- Каждое – по своему трактовало поведение индивида, делающего выбор в политике на основе рациональности и личной заинтересованности

Политическая социология

- Развитие, выявление и оценка альтернативных моделей влияния
- Моделей, которые предполагают, что индивид находится в центре событий
- Почему рабочие проголосовали за социалистов?
 - - на них повлияли соседи или местный партийный функционер?
- Почему на них повлияли именно соседи?

Ситуационный подход (Д. Истон и др.)

- Три вида среды, которые можно контролировать и наблюдать извне:
- Физическая, органическая, социальная
- Задача исследователя: выявить взаимосвязь (корреляцию) между поступками человека и факторами среды
- С.Липсет - гипотеза о прямой зависимости между уровнем социально-экономического развития и установлением демократии

Теория политического обмена

- (политического рынка) Питера Блау
- Теоретики конфликта, например, Гарри Экстайна, считают, что политическое поведение обязательно обречено на конфликт, либо внутри-, либо внешнеполитический .
- Конфликт и согласие трактуются как два нормальных состояния человеческого существа.
- В политике конфликт облекается в некие условные формы (например, договора)

Под политическим поведением в политологии понимают:

- 1. Действия отдельных акторов или массовые выступления
- 2. Активность организованных субъектов власти и стихийные действия толпы
- 3. Акции в поддержку системы и действия, направленные против нее.
- Голосование против кандидата и неявка на выборы – также форма политического поведения

3.2. Психологические составляющие политического поведения

- Все исследователи сегодня вводят в схему «стимул – реакция» определенное «третье звено», промежуточный фактор, например:
 - Установка,
 - Мотив
 - Убеждение или ценность,
 - Принадлежащие индивиду или группе

Никакую форму поведения

- Нельзя трактовать как прямой результат воздействия политических стимулов
- За исключением самых простых проявлений активности ради выживания
- Все остальные поступки опосредованы самой политической деятельностью,
- Ее отражением в мышлении и чувствах людей

Психологи различают

- Три формы проявления человеческой активности:
 - 3.2.1. Инстинктивную форму
 - 3.2.2. Навыки
 - 3.2.3. Разумную форму

3.2.1. Инстинкты

- Инстинкты – это врожденные модели поведения, определенные биологически и задающие направление энергии поведения
- Значительная часть форм поведения имеет инстинктивный характер
- Одни насчитывают несколько десятков таких форм, другие – несколько тысяч
-

Набор инстинктов включает:

- Автоматизмы (гр. *automatus* – самопроизвольный) – дыхание, ходьба и т.д.
- Более сложные врожденные потребности –
- Самосохранение
- Продолжение рода
- Любознательность и др
- В политике выражаются все человеческие инстинкты – от агрессивности до жадности и от солидарности до самосохранения

Инстинкт самосохранения

- Толкает политиков на борьбу за власть,
- а также может вести их к странным с позиции здравого смысла поступкам.
- Здесь могут крыться и объяснения жестокости А.Гитлера или И.В.Сталина

Так, анализируя личность Сталина

- Ряд политпсихологов считают, что
- Его потребность оградить свою травмированную самооценку от любых сравнений с выбранным им с юности образцом (В.И.Лениным)
- побуждала его избавляться от конкурентов,
- выдвигать грандиозные проекты по переустройству страны и т.д.

Жестокость, насилие, агрессия

- Также инстинктивные виды поведения
- Одни считают, что они являются врожденными
- Другие видят в них результат научения
- Третьи исходят из представлений об агрессии как реакции на фрустрацию (лат. Frustratio – обман, неудача; психологическое состояние, возникающее при разочаровании, неосуществлении значимой для человека цели, потребности)

Фрустрация может также

- Вызвать и иные инстинктивные ответы:
- Апатию, регрессию, подчинение и избегание.
- В политике все эти проявления видятся как реакция на некоторые события, в которых действуют субъекты поведения.
- «На этот раз не он был разбит и унижен, а Германия. Когда он мстил и спасал Германию, он мстил за себя самого; смывая позор Германии, он смывал и свой собственный позор»
- Э.Фромм *«Анатомия человеческой деструктивности»*

Солидарность

- Инстинктивное поведение людей, которые способны не только соперничать, но и сотрудничать друг с другом
- В основе солидарности в политике — самоотождествление человека с определенной группой, партией, нацией,
- Позволяющее объединить усилия членов этих сообществ для достижения единых целей и интересов.
- Пример — забастовки солидарности

3.2.2. Навыки

- Это определенные *умения*, которые нужны для выполнения ролей и функций участниками политического процесса;
- *Привычки*, образующиеся у граждан в конкретной политической культуре
- *Стереотипы* как следствие повторения неких политических действий, которые также упрощают принятие решений.

Политические умения и компетентность

- Предполагают, что гражданин знает, что именно он должен делать в своей политической роли и как добиться желаемого им результата
- Лидер гораздо компетентнее, чем рядовой исполнитель других политических ролей.
- Проблема сменяемости лидеров

Политическое просвещение и гражданское образование

- Государства заинтересованы в том, чтобы население обладало определенным набором навыков
- Советское государство – пионерия и комсомол
- Современная Россия – движение «Наши»
- Термин Совета Европы – воспитание демократической гражданственности на основе приоритета прав человека

3.2.3. Разумные действия

- Критерии разумности:
- Эффективность (соотнесение цели с результатом)
- Степень осознанности своих действий
- Соответствие высшим ценностям, поставленным во главу угла проводимой политики
- Главное отличие от предыдущих видов поведения – выраженное *целеполагание*

Для обеспечения политическому процессу

- Целенаправленного характера, объединяющего разных его участников
- Применяют различные средства:
- Возможные программы, идеологические схемы, доктрины, концепции конкретных акций, кампаний
- Особое значение имеет *идеология*, как концентрированное выражение целей и ценностей в политике

В реальности только 10-25%

- Людей в своих поступках руководствуется идеологическими соображениями
- (Исследования Конверса, США)
 - ***
- На практике поведение людей включает все три формы, разделить осознанное и бессознательное не всегда возможно.

■

3.3. Факторы воздействия на политическое поведение

- 1. Внешняя среда, посылающая стимулы субъекту поведения
- 2. Потребности действующего индивида или группы
- 3. Мотивы, которыми руководствуется субъект
- 4. Установки, ценности, ориентации, убеждения и цели субъекта

Факторы, влияющие на поведение -2

- 5. Личные особенности ролей, стилей принятия решений, межличностных отношений, мышления (когнитивный стиль)
- 6. Собственно действия и поступки
- 7. Обратную связь между поведением и условиями
- Важнейшие элементы этой схемы –
 - Внешняя среда,
 - Потребности
 - Мотивы

3.3.1. Внешняя среда

- Именно она посылает человеку стимулы (побуждения к действию)
- Эти требования предъявляют и сама политическая система и ее институты
- Иногда они ожидают от граждан высокой активности, иногда – наоборот
- Стимулами могут быть политическая ситуация в целом и конкретное событие
- Роль группового климата – воздействие на человека его ближайшего окружения

3.3.2. Потребности

- Абрахам Маслоу, один из лидеров гуманистической психологии предложил классификацию потребностей из 5 ступеней:
- 1. Потребность материального существования
- 2. Потребность в безопасности
- 3. Потребность в любви
- 4. Потребность в самореализации
- 5. Потребность в самоактуализации

Потребности материалистические и постматериалистические

- (терминология Рональда Инглхарта)
- Первые – все нужды материального плана, связанные с владением деньгами, домом, одеждой, достаточным питанием и т.д.
- К постматериалистическим потребностям (ценностям по Инглехарту) относят потребности в любви, самореализации, самоактуализации и т.д.

Согласно исследованиям Инглхарта

- В 1960-х гг. в индустриально развитых странах базовые потребности молодых людей – в основном удовлетворены
- На арену вышли потребности, которые способствовали бы их самовыражению вообще и в политике в частности –
- Хиппи – ценности любви и ненасилия
- В 1980-1990-е гг. – новое поколение, озабоченное качеством жизни, экологией природы, культуры и человека, сохранением мира и т.д.

Нематериалистические потребности:

- Потребность в любви – во многом определяет стиль взаимоотношений власти и человека
- Потребность в самореализации – стремление добиться более высокого социального статуса, признания в обществе
- Потребность в самоактуализации – вершина в иерархии потребностей, реализация высших духовных начал личности, ее свободы, творческого потенциала

3.3.3. Мотивы

- Выполняют функцию формулирования цели и программы, что позволяет начать деятельность.
- Мотивы вместе с потребностями выступают как побудительные силы поведения

Три ключевые мотива

- Предложены Дэвидом Макклелландом и Джоном Аткинсоном
- Власть
- Достижение
- Аффилиация (стремление быть с другими; фр. affiliation – присоединение к...)
- Часто мотив власти дополняется мотивом
- Контроля – четвертым в этой схеме

Мотив власти – не только в политике

- - о власти в семье, на работе и т.д.
- Власть – как некая ценность, к обладанию которой стремятся в той или иной мере все
- Но у некоторых этот мотив преобладает
- Чрезмерное стремление к власти часто связано с обстоятельствами формирования личности, вызвавшими у нее низкую самооценку, страх пассивности, слабости, боязни оказаться в подчинении.
- Иногда – итог агрессивных и деструктивных черт личности

Причины стремления к власти

- 1. Для господства над другими и/или ограничения их действий в целях создания угнетающих условий
- 2. Для того, чтобы кто-нибудь над ним не главенствовал и/или не вмешивался в его дела
- 3. Для достижения политических успехов

Мотив контроля – вариант мотива власти

- Поведение в политике прямо связано с ЭТИМ МОТИВОМ
- При развитии человек начинает лучше контролировать собственное поведение
- Стэнли Реншон обнаружил зависимость между высоким значением субъективного контроля и активностью политического поведения

Тест на «локус контроля»

- Т.е. на субъективный контроль
- Всех людей можно разделить на людей с высоким уровнем (интерналы) и низким – экстерналы
- Интерналы верят, что в них самих – источник их успехов и неудач, будь то работа, личная или семейная жизнь
- Экстерналы, при поражении всегда ищут источник на стороне, но и свои успехи приписывают судьбе, удаче, или воле родителей, начальников и т.д.

Мотив достижения

- Проявляется в самосовершенствовании, повышении эффективности работы.
- Есть и у карьеристов, и у бескорыстных деятельных людей
- Преобладает у политических лидеров
- Часто стремятся к власти, чтобы добиться своих целей
- Ориентация на решение задачи, упорство при первых неудачах

Достигнуть или избежать провала

- 1. Стремление избежать провала выше мотивации достичь успеха – поведение человека, отказавшегося от цели со словами: «Я проиграл, так как не хотел и не пытался выиграть».
- 2. Ориентация на успех выше боязни провала – типичная схема поведения активных политических лидеров

Аффилиация

- Товарищеские, теплые отношения человека с окружением
- Человек скорее выберет эмоциональный комфорт, чем контроль над другими людьми, власть или успех
- Для политика – важность одобрения партнера на переговорах, дружественный климат и команда единомышленников
- Для рядовых граждан – принадлежность к политической организации дают ощущение сплоченности и защищенности

3.4. Политическое поведение в организованных и стихийных формах

- Для политической организации важное условие – идентификация человека со своей группой.
- Принадлежность к спаянной группе помогает личности снизить тревожность, дает ощущение сопричастности и т.д.
- Это относится и к отношениям партии с их электоратом

Партийная идентификация

- Ранее поддержка партии были семейной традицией и были связаны с социальными группами, то сегодня устойчивая партийная идентификация – скорее исключение.

Роль климата в организации

- Качества лидера – склонность к доминированию или демократичность отношений с последователями
- Типы климата:
 - Авторитарный
 - Демократический
 - Попустительский
- Не обнаружено прямой связи между убеждениями политика и стилем его отношений с окружением

Стихийные выступления

- Как незапланированные (иррациональные) поступки отдельных людей,
- Так и неорганизованные массовые выступления, бунты, восстания, митинги протеста, спонтанно возникшие и вскоре распавшиеся движения и т.д.
- Поводы для них – самые разные, от победы футбольной команды до падения курса валюты .
- Влияет и уровень солнечной активности

Поведение толпы изучали

- Гюстав Лебон,
- Зигмунд Фрейд (1856-1939)
- Владимир Бехтерев (1857-1927)
- Серж Московичи
- Хосе Ортега-и-Гассет (1883-1955) в работе «Восстание масс» (1930)

В толпе человек чувствует себя

- Анонимным, что подталкивает его к более рискованным и безответственным действиям. Они могут быть героическими, но не менее вероятны насилие, вандализм и хулиганство.
- Иррациональность поступков объясняется стадным чувством, которое позволяет отдельным участникам отключить свою волю, сознание и действовать по законам толпы.

Г.Лебон «Психология народов и масс»

- «Исчезновение социальной личности, преобладание личности бессознательной, одинаковое направление чувств и идей, определяемое внушением, и
- Стремление немедленно превратить в действие внушаемые идеи – вот главные черты, характеризующие индивида в толпе...
- Становясь частицей организованной толпы, человек спускается на несколько ступеней ниже по лестнице цивилизации... в толпе – о варвар, т.е. существо инстинктивное»

Власть вожака в толпе

- Бывает неограниченной, так как идущие за ним не размышляют, а слепо следуют приказам и призывам
- В толпе на человека действуют и чисто физические факторы – духота, резкие звуки (выстрелы, ритмическая музыка)
- Эмоции в толпе многократно усиливаются под влиянием заражения и возмущения – *циркулярная реакция*

Использование стихийной активности толпы

- В политических целях характерно для политиков определенных направлений – лево- и право-радикальных партий, для ультра-националистов, для которых характерно стремление воздействовать на инстинктивную мотивацию людей.
- Они и опираются на социальные группы, открытые для подобных влияний
- Охлос (чернь) и демос (народ)
- Проблема маргинальных групп населения

4. Политическое участие и его разновидности

- 4.1. Формы политического участия
- 4.2. Электоральное поведение
- 4.3. Кризисы политического участия и способы их разрешения

4.1. Формы политического участия

- Политическое участие – индивидуальные или групповые действия с целью влияния на власть любого уровня
- Виды политического участия:
 - 1. Несвободное и неосознанное (обычай, принуждение или импульс)
 - 2. Сознательное, но несвободное – следование нормам
 - 3. Сознательное и свободное – выбор на основе понимания ситуации

Габриэль Алмонд и Сидней Верба:

- Три типа политической культуры
- Приходская
- Подданическая
- Активистская
- Смешанные формы участия

Участие:

- Легитимное - выборы, разрешенные митинги, петиции, общественные слушания и т.д.
- Нелегитимное – гражданское неповиновение, терроризм, восстание, переворот...
- Институционализированное – голосование, участие в деятельности партий
- Неинституционализириованное - массовые волнения, нелегальные политические группы
- Имеет местный или общенациональный характер

Условия политического участия

- 1. Конкретный акт, включая его словесное выражение, а не непроявленная эмоция
- 2. Добровольность (т.е. это не уплата налогов, служба в армии или участие в обязательной демонстрации)
- 3. Участие действительно, а не фиктивно — то есть должен быть реальный выбор, альтернатива

Связь типа участия с режимом

- Хантингтон и Липсет:
- Автономное и добровольное участие в демократическом режиме принудительное, мобилизованное участие в тоталитарных режимах.

Модели политической активности

- Базовая модель (Верба и Норман Най) – социально-демографические характеристики населения
- Когнитивная модель – учет внутреннего мира – желание отгородиться или повлиять
- Ценностная модель – влияние ценностей
- Схема депривации (лишенность) – роль неудовлетворенности в акциях протеста

Психологические аспекты участия

- 1. Восприятие индивидом своего участия
- 2. Чувство вовлеченности в политику
- 3. Мотивация участия
- Итоги исследований: неактивные граждане психологические не испытывают чувства вовлеченности или ощущения личного контроля над событиями
- Активисты – имеют навыки и психологически включены в происходящие процессы

4.2. Электоральное поведение

- В Великобритании: в голосовании участвуют 75% (в США-53%), интересуются политикой – 20%, 8% - индивидуальные члены партий, 2% - их активисты)
- Три методологических направления электоральных исследований
 - 1. Социологическое
 - 2. Социально-психологическое
 - 3. Теория рационального выбора

4.2.1. Социологическая модель

- Исследование поведения избирателей исходя из фактора социальной дифференциации.
- В основе – групповая основа, отвергается личностная трактовка формирования выбора.
- Работа Липсета и Стейна Роккана «Партийные системы и размежевания избирателей» (1967) – влияние социально-групповых конфликтов на идеологическую и партийную дифференциацию.

4.2.2. Социально-психологическая

- Голосование – форма демонстрации избирателями своей политической идентификации, долгосрочных чувств преданности, испытываемых к партиям
- Электоральный выбор определяется отношением избирателям к трем субъектам:
 - Кандидатам-политикам
 - Партиям
 - Общественным группам
- Партийная идентификация как фильтр информации

4.2.3. Модель рационального выбора

- Голосование – как процесс индивидуальных предпочтений избирателя в соответствии с его интересами
- Теория ретроспективного голосования Морриса Фиорины (р. 1946) – роль рационального аспекта электорального выбора и партийных преференций.
- Теория избирателя как потребителя Хидьды Химмельвейт – индивидуальный выбор в зависимости от перечня проблем

4.3. Кризисы политического участия и способы их разрешения

- Ситуации, когда правящая элита не в состоянии создать институциональные условия, чтобы вобрать растущие требования участия в политике, идущие со стороны новых социальных групп.
- Эту ситуацию принято связывать с модернизацией, начавшейся в Европе в XVIII-XIX века.
- Опора на теории Гаэтано Моска и Вильфреда Парето

Гаэтано Моска (1858-1941)

- Во всех обществах независимо от формы правления есть организованное меньшинство — политический класс,
- Который формирует систему государственного правления и правит неорганизованным большинством.
- Позднее ввел понятие правящего класса (входят все правящие меньшинство — политическое, экономическое, социальное, религиозное, интеллектуальное, военное и т.д.)

Кризисы политического участия

- Возникают, когда правящая элита считает нелегитимными требования и поведение новых социальных групп, готовящихся к включению в политический процесс.
- Причины этого разные.
- Например, правящая элита считает что только она одна предназначена для правления (аристократия, белые в ЮАР)
- Либо новички организованы в группы, статус которых правящая элита признает нелегитимным (ИРА в Ирландии, курдские повстанцы)

Иногда правящая элита

- Не ставя под сомнения саму идею включения в политику новых социальных групп, отвергает конкретные методы (гражданское неповиновение, политическое насилие).
- А иногда сами требования могут восприниматься правящей элитой как неправомерные (настояния об отделении территорий, требования учреждения одной государственной религии)

Пути разрешения кризисов

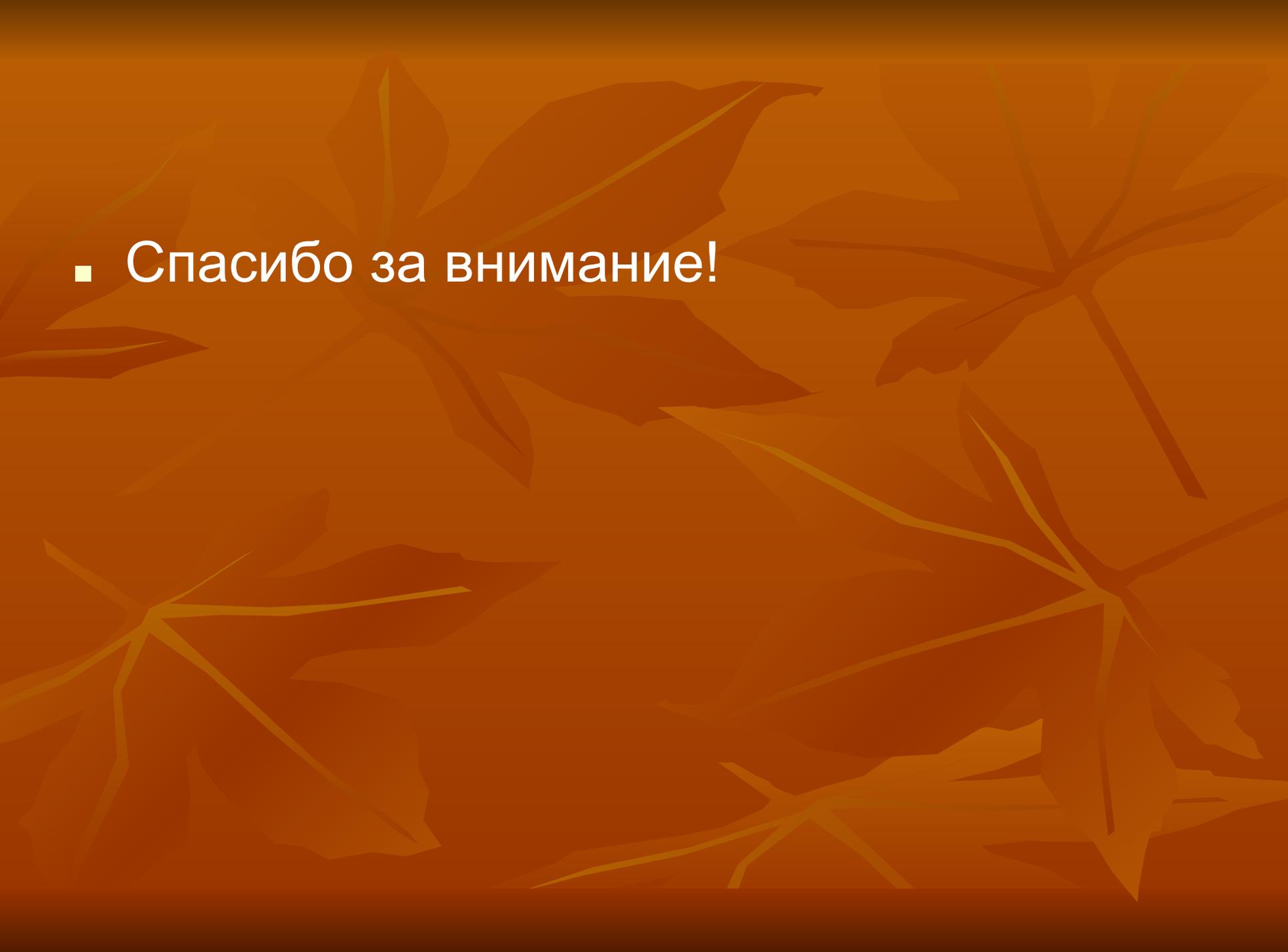
- Оптимальный вариант – институциональная адаптация, когда в рамках данной политической системы удастся найти институциональное решение:
- Новые процедуры выборов и электоральные институты, совершенствуется партийная структура, формируются организованные группы интересов
- В таких случаях возможно соглашение между элитой и контрэлитой
- Такой путь ведет к развитию современных моделей представительной демократии.

Авторитарный выход -

- Отказ от поиска институционального варианта для расширения эффективного общественного участия
- Или его ограничение путем введения запретов, ограничительных мер
- В итоге возможно принудительное, мобилизационное или имитационное участие,
- без которого не могут обойтись даже авторитарные режимы

Промежуточный, умеренно-авторитарный вариант

- Правящая элита, не готовая к интеграции новых импульсов политического участия,
- Идет на создание неких иллюзорных форм, как бы обволакивает, «заталкивает» новую политическую активность в рамки существующих традиционных структур.
- Оппозиционным партиям формально дают права на участие в политическом процессе,
- Однако реальных шансов на успех нет.



- Спасибо за внимание!