

**ЛИЧНОЕ И ЭТНИЧЕСКОЕ
САМОСОЗНАНИЕ.**

**МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ.**

A decorative graphic element consisting of a solid teal horizontal bar at the top, followed by a white horizontal bar, and then three thin, parallel teal horizontal lines on the right side of the white bar.

Основа самосознания человека – **«Я-концепция»** (сложная психологическая структура, состоящая из различных подструктур («Я-образов»); когнитивное представление и мысли человека о самом себе).

«Я-концепция» включает: самоотражение человеком своего физического тела, психологических черт, способностей, поведения, социальных связей и т.п., т.е. всех проявлений личности.

Структура личного самосознания:

1. **Физический «Я-образ»** - это представление человека о своей внешности и строении тела. Часть этого психологического образования осознается и вербализируется индивидом. В эту структуру входит так называемая схема тела, ощущения и представления о соотношении частей своего тела, о месте их в пространстве (особенно при совершении различных движений). Оценка человеком своей физической силы влияет на характеристики его социального поведения: смелость или робость, стыдливость или спонтанность и раскованность и т.п.
2. **«Актуальное Я»** - это «Я-образ» человека сейчас, в данный момент и в данной ситуации. Формируется с помощью самовосприятия — интроспекции и объективного наблюдения за своим поведением и его результатами. «Актуальное Я» изменчиво: это непрерывное и динамичное самоотражение человека, находящегося в бодрствующем и сознательном состоянии.
3. **«Реальное Я»** - это представление человека о том, каким он является реально, на самом деле, на данном этапе своей жизни. Как и «физическое Я» личности, это образование обширное и относительно устойчивое. «Реальное Я» выражается через «Актуальное Я».

Структура личного самосознания:

4. «Идеальное Я» - это представление человека о том, каким он хотел бы быть в будущем, каким бы он мог стать в идеальных благоприятных условиях. Это довольно устойчивое образование у взрослого человека. В процессе социализации «Идеальное Я» формируется во многом под влиянием таких людей, которые являются для индивида идеалами и с которыми он себя психологически идентифицирует.

Различие между «Реальным Я» и «Идеальным Я» человека может быть значительным. Оно мотивирует человека на активное самосовершенствование, но одновременно может быть источником глубокого недовольства собой, своими достижениями, внешностью, силой, способностями и другими аспектами собственной личности.

5. «Ролевые Я» - «Я-образы», которые связаны с социальными ролями человека и актуализируются при исполнении этих ролей. Эти подструктуры самосознания выражаются в таких утверждениях, как: «Я-врач», «Я-отец» и т.д.

Структура личного самосознания:

6. «Социальное Я» - это представления человека о том, что о нем думают другие индивиды и даже группы. Несмотря на зависимость самосознания личности от мнений других, ее представления о себе и представления других могут не совпадать. У личности может быть много социальных «Я-образов»: это зависит от широты круга ее общения и от количества значимых лиц и референтных для нее групп.

7. «Этническое» и (или) «Расовое Я» - это представления человека о своей этнической и (или) расовой принадлежности. На уровне сознания этническая принадлежность выражается в таких словесных утверждениях, как: «Я — русский», «Я — армянин» и т.п. «Этническое Я» личности формируется вследствие ее самоидентификации с определенным этносом.

Уровни этнического «Я»:

- на уровне личности (этнофора);
- на уровне этноса в целом (общеетнический уровень);
- на уровне отдельных социальных групп этноса, например семьи.

Этническая «Я-концепция» отдельного человека – целая система представлений о себе, тесно связанная с образом своего этноса.

Этнический образ состоит из следующего:

- представления о том, что данный индивид является одним из представителей этого этноса среди многих тысяч и миллионов;
- представлений о каких-то физических и психических чертах, которые являются общими для него и для многих других представителей этого этноса (например, определенные физические, антропологические признаки);
- представлений о некоторых культурных общностях (национальный язык, история, происхождение, определенные привычки и ценности, общенациональные символы и т. п.);
- из *чувства общности* и положительной психической идентификации с этой общностью, при котором возникает особо сильная эмпатия к ее членам, чувство родства и общей судьбы с ними.

Индивидуальная этническая «Я-концепция» личности хотя и составляет более или менее целостную систему, она «распределена» в различных подструктурах общей «Я-концепции» личности (элементы этнической «Я-концепции» есть во всех частях «Я-концепции», но эти элементы – когнитивные, образные и оценочные взаимосвязаны).

Это своеобразная этническая (национальная) идеология, состоящая из различных блоков:

- этнопсихологического: представлений о собственных психологических чертах и способах поведения;
- антропологического: о своих физических чертах;
- генетического: о своем происхождении и т. п.

Этнический образ формируется в процессе развития **этнической идентичности** – эмоционально-когнитивный процесс объединения субъектом себя с другими представителями одной с ним этнической группы, а также его позитивное ценностное отношение к истории, культуре, национальным традициям и обычаям своего народа, к его идеалам, чувствам и интересам, языку, территории проживания этноса и его государственности.

Этническая идентичность формируется в процессе исторического развития этноса – этногенеза. В процессе формирования этнической идентичности ребенок проходит ряд этапов от диффузной до реализованной идентичности.

Результат этого процесса – эмоционально-оценочное осознание своей принадлежности к этнической группе в подростковом возрасте (этническая идентичность динамичное образование, процесс ее становления не заканчивается подростковом возрастом, а продолжается в течение еще многих лет, когда она может меняться, переживать кризисы, исчезать и возникать вновь).

Межкультурные различия познавательных процессов

Взаимодействуя друг с другом, люди из разных культур исходят из разного перцептивного опыта, который действителен лишь в собственной культуре.

Наиболее активно разрабатываемые в настоящее время
проблемы влияния культуры на восприятие

(М. Коул и С. Скрибнер):

1. Влияние культуры на восприятие зрительных иллюзий;
2. Как перцептивный опыт влияет на восприятие искусственных зрительных изображения (фотографий, рисунков и т.д.);
3. Способствует ли культурная среда человека выделению тех или иных черт окружения, которые он воспринимает яснее или быстрее, чем другие.

Зрительные иллюзии – *восприятие*, в котором *проявляются несоответствия* между тем, как объект выглядит и каким он действительно является.

Зрительные иллюзии часто основаны на неверных предположениях о характеристиках воспринимаемого объекта.

Основные эмпирические исследования зрительных иллюзий в различных культурах были проведены американскими учеными М. Сегаллом, Д. Кэмпбеллом, М. Херсковицем в 1963-1966 гг.

Наиболее известные иллюзии:

- 1) Иллюзия Мюллера-Лайера;
- 2) Вертикально-горизонтальная иллюзия.

Теории, объясняющие происхождение данных иллюзий:

- 1. Теория «прямоугольного мира»** (по мнению М. Сегалла, люди, выросшие, в западном мире, который характеризуется как прямоугольный (с упорядоченными прямоугольными объектами, прямыми линиями) в большей мере подвержены иллюзии Мюллера-Лайера, чем люди, не привыкшие в своей обыденной жизни видеть правильные геометрические соотношения. Привычное к правильным прямоугольным формам сознание интерпретирует и «дорисовывает» прямые углы.
- 2. Теория «фронтально-горизонтального сокращения»** (люди склонны воспринимать вертикальные линии как горизонтальные, «убегающие вдаль» в направлении горизонта. Поэтому она воспринимается как заведомо более длинная, удаляющаяся от нас чуть ли не до бесконечности).

Культурные различия в памяти – следствие развитости устных традиций в культуре; ограничены запоминанием осмысленного материала.

Для современного этапа развития научных знаний характерно представление об *универсальности процессов*, лежащих в основе человеческого *познания*.

Различия в содержании: представления, ценности и другие элементы культуры могут различаться, но в основе мышления лежат одни и те же логические процессы, направленные на поиск причинно-следственных связей.

Межкультурное изучение мышления

Как отмечали М. Коул и С. Скрибнер, трудность изучения мышления состоит в том, что исследователи не имеют возможности непосредственно наблюдать, что «происходит» в голове другого человека. Все, что можно исследовать, — это реакции индивидов на предъявляемые стимулы.

Наиболее интересен аспект познавательной деятельности, который имеет прямое отношение к обучению – **интеллект**.

В этнопсихологи выделяют несколько **обусловленных культурой причин различий в IQ** у представителей разных народов:

1. В разных культурах **существуют разные представления о том, что собой представляет интеллект** (европеец или американец под этим термином понимает относительно устойчивую структуру умственных способностей индивида. Такое понимание отражает ценности евро-американской культуры. В других культурах слово «интеллект» не точно соответствуют этому понятию, так как включает черты, отражающие ценности других культур. Китайцы, например, в интеллект включают усердие, ответственность перед обществом, подражание).

2. У людей, принадлежащих к разным культурам, могут не совпадать представления о достойном пути проявления своих способностей (в индивидуалистических культурах демонстрация знаний и умений обычно поощряется. То же самое поведение может рассматриваться как неприличное или грубое в культурах, где ценятся межличностные отношения, кооперация и скромность).

3. Тест, сконструированный для одной культуры, может оказаться неадекватным для другой, даже если его перевод не вызывает никаких замечаний. Например, в одном из американских тестов интеллекта есть вопрос: «Что общего между фортепьяно и скрипкой?» Ответ на этот вопрос требует знакомства с этими инструментами.

На сегодняшний день недостаточно исследованы межкультурные различия в наборе качеств, включаемых в понятие «интеллект», и в отношении к проявлению этих качеств.

Но тесты интеллекта являются хорошими предсказателями вербальных умений, необходимых для успеха в современном обществе, в культурах с формализованной образовательной системой.

Но подобные тесты могут не измерять мотивацию, креативность, талант или социальные умения, которые тоже являются важными факторами достижений.

Спасибо
за внимание!