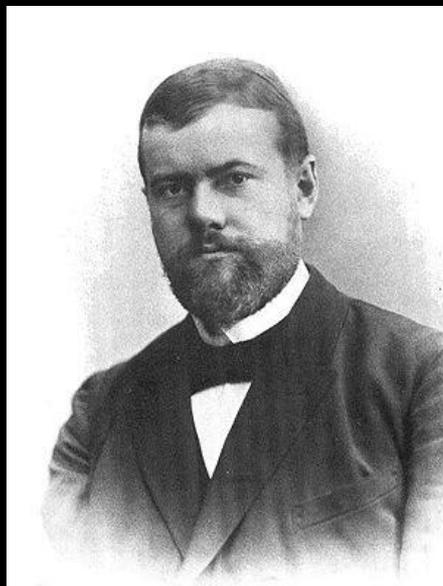


**СОЦИОЛОГИЯ
АРХИТЕКТУРЫ**

МАКС ВЕБЕР

М. Вебер в своей известной работе «Город» анализирует развитие городов, не делает никаких предположений о влиянии архитектуры на социальные процессы, упомянув только в качестве необходимых атрибутов раннего города наличие крепости и рыночной площади. Дальнейших предположений о влиянии архитектуры на социум Вебер не делает.



ГЕОРГ ЗИММЕЛЬ

Одним из первых западных мыслителей, уделившим особое внимание значению архитектурного пространства для жизни людей стал Г. Зиммель, который подробно рассматривал качества пространства как формы, «воздействие, которое оказывают на пространственные определения группы ее собственно социологические формообразования и энергии», в том числе размещение сообщества в своем собственном «доме», значение пустых и нейтральных пространств.

В работах Зиммеля находим и анализ конкретной архитектурной практики, Так, сравнивая архитектуру Флоренции и Венеции, он приходит к выводу, что если архитектура первой является точным выражением внутреннего смысла, то во втором случае архитектура призвана скрывать истинную жизнь, протекающую за фасадом.

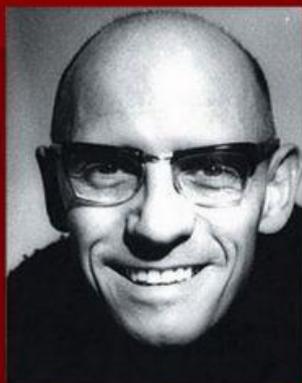
КАРА МАНХЕЙМ

Карл Манхейм, анализируя вопросы социальной дистанции и демократизации культуры, исследует влияние «демократизации» церковной архитектуры позднего средневековья на аналогичную трансформацию социальной структуры общества, приходя к выводу о наличии прямой связи между этими явлениями. Мерой демократизации церковной архитектуры у Манхейма выступает сокращение «дистанции» между верующими, священником и «важнейшими символами и объектами веры» .



Норберт Элиас в своем главном труде «О процессе цивилизации...», объединив данные социологии, антропологии и психологии, анализировал процессы становления европейской цивилизации на фоне архитектуры замков французской аристократии. Замки выполняют важную социальную роль, выступая центрами создания городов и развития процессов формирования государства в средние века. Элиас объяснял особенности развития архитектуры конкуренцией между городами и государствами. Так, в своем докладе о связи готической архитектуры с социально-экономическими процессами в средние века, он утверждал, например, что устремленные ввысь шпили готических соборов возникали не из-за усиления религиозности горожан, а в силу возрастания конкуренции между городами.

Мишель Фуко (1926-1984)



Французский философ,
теоретик культуры и
историк

Мишель Фуко провозгласил «смерть человека». По его мнению, человек уже не обладает собственным разумом или моралью: он – марионетка власти, которая пронизывает всю культуру и заставляет индивида неосознанно делать только то, что нужно ей.

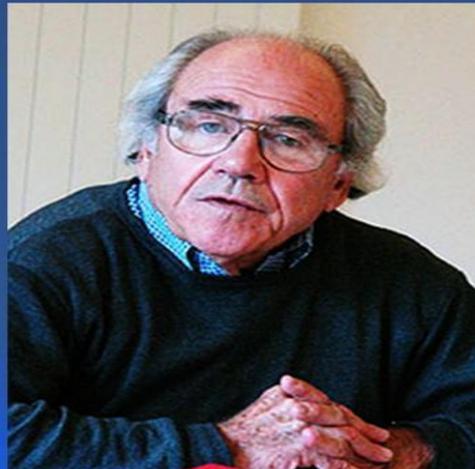
Мишель Фуко сделал попытку проанализировать систему осуществления власти и контроля через архитектурные формы общественных зданий. По его мнению развивается целая проблематика: проблематика архитектуры, которая создается отныне не просто для того, чтобы предстать взору пышность дворцов, не для обеспечения обзора внешнего пространства (геометрия крепостей), а ради осуществления внутреннего упорядоченного и детального контроля, ради того, чтобы сделать видимыми находящиеся внутри.

Современная архитектура призвана быть инструментом преобразования индивидов: воздействовать на тех, кто в ней находится, управлять их поведением, доводить до них проявления власти, делать их доступными для познания, изменять их. Камни могут делать людей послушными и знающими. Старая простая схема заключения и ограждения (толстые стены, тяжелые ворота, затрудняющие вход и выход) заменяется расчетом числа окон и дверей, глухих и пустых пространств, проходов и просматриваемых мест .

Энтони Гидденс, подчеркивая важность исследований Фуко, также отмечал, что архитектура организаций напрямую связана с их социальным статусом и системой власти, а офисы являются архитектурной средой внутри организаций. Гидденс отмечает, что архитектура зданий современных организаций тесно связана с надзором как средством подчинения властям. Говоря об архитектурно-планировочных решениях городов и отдельных кварталов, Гидденс считает, что они отражают борьбу различных социальных групп и конфликты между ними.

ПОСТМОДЕРНИЗМ

Во второй половине XX столетия громко заявил о себе в социологической науке так называемый постмодернизм. Радикальный взгляд постмодернистов на современное общество неизбежно отразился и на представления о роли и значении архитектуры, как составной части сегодняшней урбанистической цивилизации.



Жан Бодрийяр
(1929-2007) –
французский
социолог,
культуролог и
философ-
постмодернист.

ЖАН БОДРИЯР

Жан Бодрийяр считал современный мир великой социальной иллюзией, виртуальным проектом, и архитектура также соответствовала иллюзорности этого проекта. В виртуальном мире речь уже не идет об архитектуре, которая умеет играть на видимом и невидимом, или о символической форме, которая играет одновременно с весом, центром тяжести предметов и потерей этих характеристик. Речь идет об архитектуре, в которой больше нет загадки, которая стала простым оператором видимого, об «экранной» архитектуре, которая вместо того, чтобы быть «естественным разумом» пространства и города, превратилась, в каком-то смысле, в их «искусственный разум», который в своем всеохватывающем расчете претендует на то, чтобы поглотить все остальные формы и свести духовное пространство к цифровому.

ЖАН БОДРИЯР

Современная архитектура, по мнению Бодрийяра, отражает не талант мастера и не является произведением искусства, становясь воплощением технических и технологических возможностей компьютерного проектирования и строительства. Все то, что подобным образом создается при помощи техники и с использованием огромных возможностей диверсификации, приводит к появлению автоматической формулы мира. Это проявляется и в архитектуре, которая полностью стала полагаться на технические возможности. Следовательно, архитектура больше не указывает на какую бы то ни было правду, на оригинальность, а скорее лишь на техническое наличие форм и материалов. Правда, которая обнаруживается в этом, уже не представляет объективные условия или, тем более, субъективную волю архитектора, но отражает технические характеристики и их функционирование. Это можно пока называть архитектурой, но нельзя при этом ни в чем быть уверенным.

Бодрийяр сожалеет об исчезновении архитектуры, он хотел бы, «чтобы архитектура, архитектурный объект оставались чем-то необычным, и чтобы их не постигла та участь, которая нас окружила; не наступила бы эпоха виртуальной реальности архитектуры.

ЖАН БОДРИЯР

Приговор Бодрийяра современной архитектуре звучит пессимистически, поскольку она потеряла не только уникальность человеческого гения, оригинальность творческой мысли, но и превратилась в прикладной аспект технократической цивилизации, машинного производства, лишившись духовной сущности. Архитектуру сегодня поработили транспортные, информационные, коммуникационные и культурные функции. В этом и заключается функционализм, который достиг огромных размеров и уже не принадлежит механическому миру органических потребностей и реальным социальным условиям, а является функционализмом виртуального мира, то есть зачастую связан с бесполезными функциями, подвергая опасности саму архитектуру, которая может также превратиться в бесполезную функцию .

Драма современной архитектуры состоит в бесконечных клонах того же самого типа зданий в зависимости от функциональных параметров или определенного вида типичной или живописной архитектуры. Взглянув вокруг, на современную архитектуру, в том числе и на архитектуру крупных российских городов, трудно не согласиться с Бодрийяром.

ЖАН БОДРИЯР

Бодрийяр сожалеет об исчезновении архитектуры, он хотел бы, «чтобы архитектура, архитектурный объект оставались чем-то необычным, и чтобы их не постигла та участь, которая нас окружила; не наступила бы эпоха виртуальной реальности архитектуры.

Приговор Бодрийяра современной архитектуре звучит пессимистически, поскольку она потеряла не только уникальность человеческого гения, оригинальность творческой мысли, но и превратилась в прикладной аспект технократической цивилизации, машинного производства, лишившись духовной сущности. Архитектуру сегодня поработили транспортные, информационные, коммуникационные и культурные функции. В этом и заключается функционализм, который достиг огромных размеров и уже не принадлежит механическому миру органических потребностей и реальным социальным условиям, а является функционализмом виртуального мира, то есть зачастую связан с бесполезными функциями, подвергая опасности саму архитектуру, которая может также превратиться в бесполезную функцию .

Драма современной архитектуры состоит в бесконечных клонах того же самого типа зданий в зависимости от функциональных параметров или определенного вида типичной или живописной архитектуры.

УМБЕРТО ЭКО

Стоит упомянуть также смежные с социологией архитектуры направления, в которых отразилась семиотика физического пространства. Речь идёт о концептуальных идеях известного итальянского мыслителя Эко Умберто, касающиеся семиотики современной архитектуры. Он видит в архитектурных сооружениях не только объекты, характеризующиеся исполняемой ими функцией, но и объекты коммуникации.

Анализируя системы архитектурных кодов, Умберто Эко отмечает, что чаще всего имеет в виду типологические коды, подчеркивая, что в архитектуре есть такие конфигурации, которые открыто указывают на свое значение: церковь, вокзал и т.д. Типологический подход представляет собой только один, причем наиболее очевидный, из используемых подходов кодификации.



Отталкиваясь от разных «семантических» или «семиологических» прочтений архитектуры, Эко Умберто предлагает классификацию архитектурных кодов :

1. **Синтаксические коды:** характерен в этом смысле код, отсылающий к технике строительства. Архитектурная форма может включать: балки, потолки, перекрытия, консоли, арки, пилястры, бетонные клетки.

Здесь нет ни указания на функцию, ни отнесения к денотируемому пространству, действует только структурная логика, создающая условия для последующей пространственной денотации. Точно так в других кодах на уровне второго членения создаются условия для последующего означивания. Так, в музыке частота характеризует звучание, рождая интервалы – носители музыкальных значений.

УМБЕРТО ЭКО

2. Семантические коды:

а) артикуляция архитектурных элементов:

- 1) элементов, означающих первичные функции – крыша, балкон, слуховое окно, купол, лестница, окно...;
- 2) элементов, созначающих вторичные «символические» функции – метопа, фронтоны, колонна, тимпан;
- 3) элементов, означающих функциональное назначение и созначающих «идеологию проживания» – салон, часть жилища, где проводится день, проводится ночь, гостиная, столовая;

б) артикуляция по типам сооружений:

- 1) социальным: больница, дача, школа, замок, дворец, вокзал;
- 2) пространственным: храм на круглом основании, с основанием в виде греческого креста, «открытый» план, лабиринт.

Автор уточняет при этом, что перечень может быть продолжен и возможно разработать такие типы как город-сад, город романской планировки и т.д. или использовать недавние разработки авангарда. Данным кодам свойственно то, что они оформляют уже готовые решения. Иначе говоря, это кодификации типов сообщения .

В данном смысле архитектура может пониматься как совокупность норм, предоставляющих обществу именно то, что общество хочет получить от архитектуры.

Дальнейшие рассуждения приводят автора к пониманию того, что архитектура – это служба, в смысле принадлежности к городской сфере обслуживания, водоснабжения, транспорта. И тогда архитектура никакое не искусство, потому что отличительная черта искусства в том и заключается, что оно предлагает потребителю то, что тот от него не ждет.

- 
- **Проблемам теории и методологии социальной архитектуры и градостроительства посвящали и посвящают труды многие зарубежные и отечественные ученые , практики.**
 - **Возникновение социологии жилищной архитектуры на Западе начала XX столетия, подход к городу как к среде обитания конкретных людей, получившей название «человеческой экологии», был заложен в трудах М.Вебера, Г.Зиммеля, О.Шпенглера, П.Джедса, Э.Бёрджесса, Л.Вирта, Р.Парка.**

Изучению современной социологии жилищной архитектуры

посвящены работы К.А.Иванова, К.К.Карташовой, В.Л.Ружже, К.К.Хачатрянц и др.

Социально-культурные аспекты формирования жилой среды

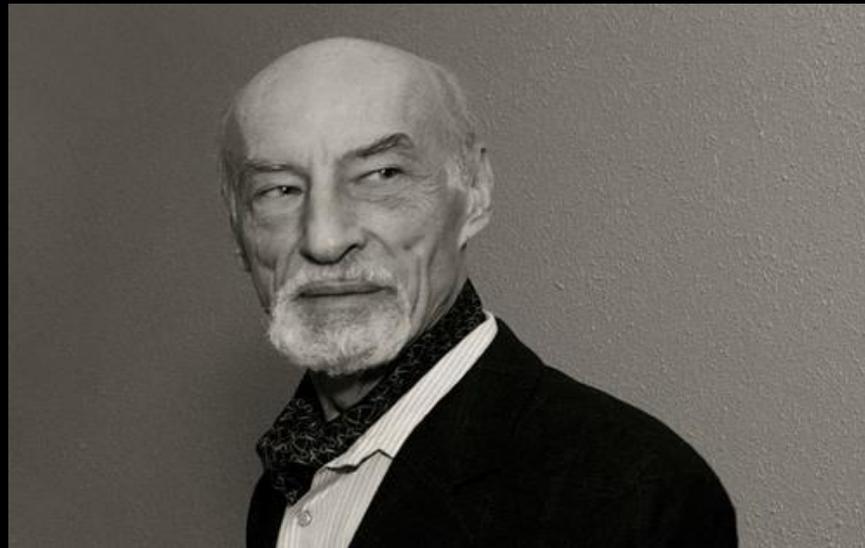
Рассматривались в работах Л.Б.Когана, В.С.Тихонова и др.

Необходимость подхода к городу как среде обитания обосновывалась в работах А.В.Иконникова, Г.Б.Минервина, А.М.Рудницкого, В.Л.Хайта, О.Н.Яницкого.

Существенный вклад в развитие социологии города внесли советские исследователи: Н.Т.Агафонов, Н.А.Аитов, Л.Б. Коган, А.В.Крашенинников, О.И.Шкаратан, З.Н.Яргина и др.

В. А. ГЛАЗЫЧЕВ
СОЦИОЛОГИЯ АРХИТЕКТУРЫ – КАК
И ДЛЯ ЧЕГО?

Социологическая значимость и
социологическая обусловленность
архитектурной деятельности



Общество и архитектура

- Когда разом произносятся два слова: архитектура и общество, всем очевидно, что речь идет о социальных проблемах архитектуры, архитектуры внутри общества и для него, архитектуры как среды функционирования людей.
- Когда же ведется проектная разработка типового клуба с залом на четыреста мест, обсуждается градостроительная роль здания драматического театра или оценивается архитектурное решение, как-то само собой вдруг оказывается, что обсуждение приобретает сугубо профессиональный характер.
- Социальные проблемы архитектуры остаются где-то "над" конкретной задачей, а конкретность здания или проекта редко поднимается до них.

Социальная значимость архитектурной деятельности

- Социология архитектуры как научная дисциплина, исследующая "жизнь" архитектуры в обществе, только тогда выполняет свою задачу, когда находит ясные "мостики перехода" между уровнем общества и архитектуры в целом и уровнем конкретного проекта, конкретного задания на проектирование.
- Найти эти "мостики перехода"- на самом деле значит их построить; ведь сегодня их отсутствие компенсируется лишь тем, что заказчику представляется, будто он знает все действительные потребности тех, для кого задумано сооружение, и архитектор считает, что ему известны эти потребности.
- Практика же со всей убедительностью показывает, что не только представления архитектора и заказчика о потребителе не совпадают, но не совпадают между собой мнения специалистов, выступающих в роли заказчика, резко различны мнения архитекторов.

Социальная обусловленность архитектурной деятельности

- Социология архитектуры становится действительно научной дисциплиной, т.е. производит объективные знания только в том случае, если она способна множественность отдельных представлений заменить картиной подлинного положения дел.
- Впрочем, это никогда и никому не мешает интерпретировать такую картину по-разному, и знания ничью творческую свободу ограничить не могут. Достичь такой картины можно только в том случае, если мы откажемся всегда и по всякому поводу пользоваться понятием "человек": "человеку нужно", "человек хочет", "человек не может" и т.п.
- Социология архитектуры не оперирует словом "человек" не потому, что теряет связь с гуманитарными дисциплинами, а потому, что для нее существуют не "люди вообще", а конкретные группы людей в различных ситуациях, чьи вкусы, интересы, пристрастия, навыки, привычки весьма значительно различаются.

Социология архитектуры

- Архитектура для «Социологии архитектуры» является прежде всего производством полезных пространственных структур, обладающих ценностью, т.е. вызывающих у различных людей оценку со знаком плюс (восхищение) или минус (неудовлетворенность всех ступеней).
- Человек для «Социологии архитектуры» - создатель архитектуры и ее потребитель в самом широком смысле. Удовлетворенность трудно измерить, неудовлетворенность - напротив - всегда ориентирована довольно четко и (путем сравнения) относительно измерима.
 - Отсюда вполне естественно, что «Социология архитектуры» интересуется прежде всего всеми формами неудовлетворенности, возникающей в контакте людей с архитектурой, интересуется изменением этих форм, так как именно изменение форм неудовлетворенности является очень точным показателем прогресса в культуре, ибо неудовлетворенность как зеркало отражает потребность - уже осознанную или еще только смутно ощущаемую.

Социология архитектуры *в примерах*

- Еще недавно, сам факт вселения в отдельную квартиру вызывал столь сильное чувство удовлетворенности, что "блокировал" все негативные реакции.
- А уже к началу 1960-х годов суммируется неудовлетворенность габаритами и планировкой квартир, что через некоторое время приводит к известным положительным сдвигам и в проектировании, и в строительстве.
- Потребитель архитектуры очень скоро реагирует на новые удобства неудовлетворенностью другим - непосредственным окружением микрорайонного пространства[1], неравномерностью градостроительного комфорта в различных районах нового строительства; вновь - уже на новом уровне - размерами жилой ячейки, структурой организации квартиры, в частности недоучетом в планировочном решении квартир того обстоятельства, что дом все больше превращается в учебный класс, кабинет, мастерскую, лабораторию....

Социология архитектуры

- Социология архитектуры не может и не должна выдвигать суждения о глубинном, методологическом содержании процессов архитектурного творчества, однако, исследуя цели и принципы творчества своими методами, она может существенно облегчить необходимые специальные исследования.
- Так, именно социолог способен объективно, т.е. исходя не из собственной концепции творчества и творческого метода, исследовать пути утверждения и распространения образцов, механизм их нередкого превращения в "штампы", роль авторитета мастера для изменения и утверждения новых критериев функционально-художественной оценки.
- Говоря несколько упрощенно, мы все же можем сказать, что социология архитектуры способна помочь исследованиям творческого содержания архитектурной деятельности тем уж только, что именно ее средствами строже всего можно в этой деятельности выделить нетворческое и отсеять его.
 - Это имеет немаловажное значение.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ В
АРХИТЕКТУРЕ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Каждый архитектор должен знать и практически владеть способами сбора и обработки социологической информации, уметь по необходимости организовать простейшее социологическое исследование.

Архитектурные задачи в виде общественно осознаваемой потребности в организации среды жизнедеятельности для определенных социальных групп формулируют социальные проблемы, которые необходимо исследовать.

Архитектура использует социологическую информацию прежде всего для изучения, прогнозирования и планирования развития территориальных общностей (социальных групп, совместно использующих пространство).

Социологические исследования позволяют получить оперативную и достоверную информацию о социальных явлениях и процессах, протекающих в архитектурной среде.

Это дает возможность архитектору соотносить свои действия по формированию пространственной среды с процессами ее реального функционирования.

Любое
социологическое исследование —
это сложное явление, которое подразумевает наличие
нескольких уровней исследований.

Уровни социологических
исследований:

1. Общая социологическая теория и методология

2. Специальные социологические разделы

3. Эмпирические исследования



В архитектурно-социологических исследованиях различают три уровня целей:

- ❑ **главная цель**—направлена на решение архитектурной проблемы;
- ❑ **цель прикладного социологического исследования**, направлена на обоснование решения архитектурной проблемы;
- ❑ **цель эмпирического исследования**, направлена на формирование базы для социологических обоснований и рекомендаций.



Решение архитектурных и градостроительных задач требует проведения многосторонних и комплексных социологических исследований. В этом заключается специфика социологических исследований в архитектуре.

➤ Многосторонний характер обусловлен тем, что в пространственных объектах отражаются многообразные характеристики общественных процессов (экономические, социально-культурные, социально-психологические, правовые и др.). Отсюда следует междисциплинарный характер исследований, т. е. участие многих специалистов из различных областей знания.

➤ Комплексный характер связан с необходимой ориентацией на конечную цель исследования социальной проблемы: разработку рекомендаций по проектированию здания и комплексов, прогнозов в архитектуре и градостроительстве.



В архитектурно-социологических исследованиях различают:

Объект изучения - это потребности и поведение индивидов, малых социальных групп, коллективов (человека и социальных общностей), т. е. совокупность социальных элементов (индивидов, групп, общностей) и процессов.

Например, объектом изучения могут быть типы семей и бытовые процессы в жилище.

Предмет изучения - аспект (угол зрения) исследования объекта изучения; зависит от вида объекта исследования и характера решаемых задач.



Виды социологических исследований

```
graph TD; A[Виды социологических исследований] --> B[Эмпирическое исследование]; A --> C[Пилотажное исследование]; A --> D[Описательное исследования]; A --> E[Аналитическое исследование];
```

*Эмпирическое
исследование*

*Пилотажное
исследование*

*Описательное
исследования*

*Аналитическое
исследование*

Эмпирическое исследование

- социологическое исследование, основанное на опыте, изучении фактов, опирается на непосредственное наблюдение и эксперимент.
- Это исследование отражает реальные социальные явления и процессы осуществляемые в конкретном времени и пространстве (в отличие от теории с ее абстрагированием).
- Эмпирические знания образуют основу для теоретических обобщений и принятия практических решений.



Методика эмпирического исследования — совокупность принципов и правил по определению объектов исследования, выбору единиц исследования, необходимого объема исследуемого материала, источников и способов сбора информации, а также приемов обработки и обобщения информации.

Методика определяет предмет и способ исследований, обеспечивающий получение необходимой информации.

Методика строится на основе техники социологического исследования.

В эмпирическом социологическом исследовании можно выделить **три основных этапа**:

- 1)подготовительный (разработка программы исследования);
- 2)основной (проведение эмпирического исследования);
- 3)завершающий (обработка и анализ данных, формирование выводов и рекомендаций).



Пилотажное исследование

— предварительный этап углубленных исследований.

Охватывает небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощённой программе и сжатом по объёму инструментарии.

Разведывательное (или пилотажное) исследование используется для предварительного собеседования определённого процесса или явления.

Потребность в таком предварительном этапе возникает тогда, когда проблема мало или вообще не изучена.

В частности он успешно применяется при получении дополнительной информации о предмете и объекте, для уточнения и корректировки гипотез и задач, инструментария и границ обследуемой совокупности в углублённом широкомасштабном исследовании и для выявления трудностей, которые могут встретиться в дальнейшем.

Основные виды пилотажного (или разведывательного) исследования:

- уточнение задач и программ, методов и инструментария широкого исследования (апробирование рабочего варианта опросных листов, карточек наблюдения и др.);
- получение оперативных сведений по конкретному вопросу (например, экспресс-опрос жителей по оценке изменения маршрута городского транспорта);
- опрос специалистов (экспертов), направленный на уточнение программы и гипотез дальнейшего исследования (например, виды доступного жилища).

Для разведывательного исследования характерны упрощенные методы сбора информации:

- описательного характера (для выявления общих черт распределения признака);
- аналитического характера (для выявления экспертных оценок).

Описательное исследование

— получение полной информации о объекте, выявление закономерностей в определенных социальных процессах, протекающих в больших социальных общностях, которые различаются по своим характеристикам.

В качестве единиц исследования могут быть индивиды, семьи, социальные группы по месту жительства.

Описательное исследование применяется, когда объектом служит относительно большая общность людей, отличающаяся разнообразными характеристиками (коллектив крупного предприятия, где трудятся люди разных профессий и возрастных категорий, имеющие различные стаж работы, уровень образования, семейное положение и т. д.; население города, района, области, региона).

В таких ситуациях выделение в структуре объекта относительно однородных групп даёт возможность осуществить их оценку, сравнение и сопоставление интересующих исследователя характеристик, выявить наличие и степень развитости связей между ними.

Результаты носят статистический характер. Они раскрывают закономерности распределения различных признаков и элементов.

Описательное исследование проводится по разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария.

Его методологическая и методическая оснащённость делает возможным группировку и классификацию элементов по тем характеристикам, которые выделены в качестве существенных в связи с изучаемой проблемой.

Выбор методов сбора информации в исследовании определяется его задачами и направленностью.

Их сочетание повышает представительность, объективность, полноту информации и позволяет делать более обоснованные выводы и рекомендации.

Суть описания в данных исследованиях состоит в сборе и классификации статистических данных, направленных на выявление рассматриваемых социально-пространственных закономерностей.



Аналитическое исследование

— определение причинно-следственных зависимостей, объясняющих явление.

Например, выявление связей между поведением человека в пространстве жилища и социально-демографическими характеристиками его семьи.

Данные исследования направлены на принятие решений в проектировании зданий, в архитектурном нормировании.

По выводам аналитического исследования логически конструируют модели будущего социального развития.

Таким образом, это самое углубленное исследование социально-пространственных явлений.