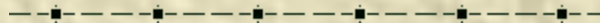


ПОДГОТОВКА К ЕГЭ



ОФОРМЛЕНИЕ ОТВЕТА

Любой вариант ЕГЭ по русскому языку состоит из 3-х частей:

Часть "А". Каждое задание сопровождается ЧЕТЫРЬМЯ вариантами ответа, из которых ТОЛЬКО ОДИН правильный, а остальные - правдоподобные, но неверные.

Часть "В". Краткий ответ формулируется самостоятельно и записывается в бланк ответов словами или числами в 17 клеточек, при этом:

- каждый символ (буква или цифра) записывается в ОТДЕЛЬНУЮ клеточку;
- начертание символов ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ ОБРАЗЦАМ;
- многословный ответ записывается СЛИТНО: **такая мама = такаямама**;
- слова **при перечислении** и числа РАЗДЕЛЯЮТСЯ ЗАПЯТОЙ;
- запятая записывается в ОТДЕЛЬНУЮ клеточку;
- ответ следует вводить НАЧИНАЯ С ПЕРВОЙ клеточки.

ОФОРМЛЕНИЕ ОТВЕТА

- **Часть "С"** – задание с развернутым ответом. Выполняется по исходному тексту и **проверяется экспертами**. При выполнении на ЕГЭ по русскому языку **задания части "С"**:
 - создавать литературный шедевр не требуется, равно как и проводить подробный лингвистический анализ исходного текста;
 - рекомендуемый объем письменной работы - не менее 150 слов;
 - 75 слов и менее - это **НОЛЬ** баллов;
 - более 250 слов испортят настроение эксперту, а уж он-то в долгу не останется.
- **Залог успеха** при выполнении на ЕГЭ по русскому языку части "С" – **соблюдение всех формальных критериев**, которыми руководствуются эксперты при выставлении оценок.

КРИТЕРИИ ЧАСТИ «С»

- Формулировка проблем исходного текста (1)
- Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (2)
- Отражение позиции автора исходного текста (1)
- Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме (2)
- Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (2)
- Точность и выразительность речи (2)
- Соблюдение орфографических норм (2)
- Соблюдение пунктуационных норм (2)
- Соблюдение языковых норм (2)
- Соблюдение речевых норм (2)
- Соблюдение этических норм (1)
- Соблюдение фактологической точности в фоновом материале (1)

ЧАСТЬ «В»

- В отличие от **части А**, на которую спецификацией выделено приблизительное время решения в 60 минут, **часть В**, состоящую всего из восьми вопросов, на которые необходимо дать краткий ответ, предлагается решить за полчаса – 30 минут.

V1

- Задание **V1** предъявлялось экзаменуемым по двум моделям. В первой необходимо было выписать из указанного диапазона текста то или иное слово, образованное указанным в задании способом. Во второй – указать способ образования слова, уже названного в задании. Если речь шла о способе образования слова, то 17 клеточек на бланке могут вместить только три способа: приставочный (12 букв), суффиксальный (13 букв), бессуффиксный (16 букв). При требовании найти слово можно воспользоваться выборкой **всех** слов, имеющих означенные морфемы. Например, требуется найти слово, образованное суффиксальным способом – выбираем все слова имеющие суффикс, а потом, согласно алгоритму определяем точный ответ.

Предлагаемый алгоритм действий:

обязательное чтение предложения (предложений), в котором находится слово — определение принадлежности слова к какой-либо части речи — подбор «ближайшего родственника» — сравнение исходного слова с найденным — вычленение словообразующей морфемы и определение правильного ответа.

ПРИМЕРЫ

Укажите способ образования слова
ОТКЛАДЫВАНИЯ (предложение 22).

- *(22) Но я неверно сказала, что промежуток откладывания своих дел в надежде «наверстать» оказывается для них только пустым и потерянным временем.*
- Определяем частеречную принадлежность нужного нам слова: отглагольное существительное с отвлечённым значением – «*откладывание*» (от *откладывать*). Сопоставляем с производящим словом и выделяем морфему (суффикс *-ени-*). Способ образования суффиксальный.

ПРИМЕРЫ

Из предложений 6-7 выпишите слово, образованное бессуффиксным способом (с помощью нулевого суффикса).

- (6) *Но страницы с русским переводом не было.* (7) *Перед нами извинились и принесли блёккую, криво сброшюрованную стопку листов с инструкцией на русском языке.*
- Как правило, бессуффиксным способом образуются имена существительные, образованные от глаголов: *выходить* □ *выход*, *полететь* – *полёт*, *вкладывать* – *вклад* и т.п. Ищем существительное, которое могло быть образовано от глагола. В данном отрывке только одно такое слово – *перевод*. Перевод – то, что перевели. Искомое слово найдено, но записать его в клеточки необходимо так, как оно выглядит в тексте (если нет специального уведомления типа «*Запишите слово в начальной форме*»): *переводом*.
- Частая ошибка при определении слов, образованных суффиксальным способом, – выделение в качестве такового глагольного суффикса *-л-*, который не образует нового слова, а лишь создает новую форму слова. Форму прошедшего времени глагола: *знать* – *знал*, *вести* – *вел* и т.п.

B2

- Казалось бы задание сопоставимо с решением **A11**: та же морфология, тот же анализ текста. Но процент выполнения несоизмерим: если в **A11** – 50-60% выполнения, то в **B2** – всего лишь 30-40%. Хотя в обоих случаях требуется одно: умение определять принадлежность слова к определенной части речи по его грамматическим признакам.

ПРИМЕР

Из предложения 14 выпишите частицу.

- **(14) Но именно потому, что он бесконечно предан и любит своего хозяина.**
- Так как частица (по определению) – служебное слово, служащее для выражения различных смысловых оттенков отдельного слова в предложении или целого предложения. А раз оно служебное, значит, не может быть членом предложения, как и союзы с предлогами. Простейшие манипуляции могут помочь обнаружить в данном предложении все слова, которые не являются членами предложения. Это **но, именно, что, и**. **Но, и** – сочинительные союзы, задача которых соединять предложения (**но**) и соединять однородные члены предложения (**он предан и любит**). Союз **что** – присоединяет придаточное к главному предложению. Остается слово **именно**. Это и есть частица, которую нужно вписать в клеточки бланка так, как она выглядит в тексте.

ВЗ

- При выполнении этого задания необходимо обратить внимание на отличие словосочетаний от грамматической основы и однородных членов предложения.

ТИПЫ СВЯЗИ

Три типа связи слов в школьном понимании – согласование, управление и примыкание.

- **Согласование** – главное и зависимое слово «согласны» друг с другом, сочетаются в роде числе и падеже, при изменении одного изменяется и другое. Как правило, это такие сочетания слов: существительное + прилагательное или причастие (*ботинок правый, брошенный камень* и т. п.), местоимение + прилагательное или причастие (*она зелёная, некто спящий* и т.п.), существительное + местоимение (*шкаф наш, своя книга* и т.п.).
- **Управление** – главное слово управляет зависимым, требует определенной формы от него (чаще всего определенного падежа), можно заменить зависимое слово на другое – оно будет стоять в той же форме (*письмо другу* – Дательный падеж, *письмо приятелю* – падеж тот же) Часто в управлении можно «заметить» предлог (*бежать по дороге, жить в лесу*).
- **Примыкание** – слова связаны друг с другом лишь по смыслу, чаще всего это конструкции – наречие + инфинитив, инфинитив + инфинитив, глагол + наречие или сравнительная степень прилагательного.
- Запись словосочетания в клеточки бланка ответов делается **без пробелов** и в той форме, в какой стоит в предложении.

НЕ ЯВЛЯЮТСЯ СЛОВСОЧЕТАНИЯМИ

- 1) сочетание подлежащего и сказуемого (это уже предложение): **магазин закрыт, день жаркий, поезд прибывает;**
- 2) ряд однородных членов предложения, т.е. слов, связанных сочинительной связью (когда ни одно из слов не подчинено другому): **книги, газеты и журналы; лёгкий, но тёплый; то дождь, то снег;**
- 3) сочетание служебного слова (предлога, союза, частицы) со знаменательным: **около дома** (около — предлог); **тоже пришёл** (тоже — союз); **словно во сне** (словно — частица);
- 4) сложные (составные) формы слов: **буду заниматься; более интересный; самый умный;**
- 5) фразеологизмы: **бить баклуши; водить за нос** (оба слова (или одно из них) утратили самостоятельное лексическое значение, и значение имеет фразеологизм в целом).

ПРИМЕРЫ

Из предложения 7 выпишите подчинительное словосочетание со связью СОГЛАСОВАНИЕ.

(7) *Мать всё так же стояла на площадке и, печально склонив свою голову, смотрела мне вслед.*

- Выделяем основу предложения, которая не может быть подчинительным словосочетанием со связью согласование: *мать стояла и смотрела*. Ищем существительное с прилагательным, причастием или притяжательным местоимением, поскольку именно эти сочетания чаще всего являются согласованием. В данном предложении искомое словосочетание – *свою голову*. Где *свою* (притяжательное местоимение), а *голову* (существительное). Именно в таком виде и записываем в бланк ответа.

ПРИМЕРЫ

Из предложения 20 выпишите подчинительное словосочетание со связью ПРИМЫКАНИЕ.

(7) Каждый день ходишь мимо, видишь и вспоминаешь.

- Определённо-личное предложение с основой – *ходишь, видишь и вспоминаешь*. Примыкание, используя одну из схем, найти довольно просто: *ходишь* (глагол) *мимо* (наречие). *Ходишь* (как?) *мимо*. Это и есть правильный ответ.

ПРИМЕРЫ

Укажите тип связи в словосочетании
УДРУЧАЮЩЕ ОБЕДНЁН (предложение 3).

(3) Мир стал бы удручающе обеднён, прервались бы нити от одного человека к другому, и, надо полагать, наступило бы время невежества, подозрительности и отчуждения.

- В этом случае стоит обращать внимание на состав словосочетания: *удручающе* (как? наречие) *обеднён* (каков? причастие, образованное от глагола *обеднить*). *Обеднён* (как?) *удручающе*. Есть неизменяемое слово (наречие) – значит, перед нами **примыкание**. Слово **ПРИМЫКАНИЕ** и заносим в клеточки бланка.

ПРИМЕРЫ

Укажите тип подчинительной связи в словосочетании **РЯД ПОТРЯСЕНИЙ** (предложение 19).

(19) Что же говорить о нас, когда за одно десятилетие – неуловимое мгновение по меркам истории – мы пережили ряд потрясений: сменились экономическая формация, политический строй, исчезла привычная страна.

- Определяем главное и зависимое слово *ряд* (чего?) *потрясений*. Первое слово главное, второе – зависимое. Оба слова являются именами существительными. Если заменить зависимое слово другим (*ряд скамеек*), то увидим, что зависимое слово все равно требует формы Родительного падежа. Следовательно, перед нами **управление**. Это слово и вносим в клеточки бланка ответов.

B4

- При подготовке к экзамену стоит обратить пристальное внимание на отличие односоставных предложений от неполных предложений, члены которого легко восстанавливаются по контексту.

Алгоритм рассуждения:

обязательное чтение всех предложений, в которых необходимо вести поиск — определение грамматических основ в каждом предложении — определение вида односоставного предложения — запись ответа цифрами (в клеточке должен находиться только один символ).

ПРИМЕРЫ

Среди предложений 18-22 найдите сложное предложение, в одной из частей которого есть составное именное сказуемое. Напишите номер этого предложения.

(18) По мере того как шли мальчики, всё малолюднее и темнее становились улицы. (19) Прекрасные магазины, сияющие ёлки, рысаки, мчавшиеся под своими красными и синими сетками, визг полозьев, праздничное оживление толпы, её весёлый многоголосый шум, разрумяненные морозом смеющиеся лица нарядных дам – всё осталось позади. (20) Потянулись пустыри, кривые, узкие переулки, мрачные неосвещённые косогоры... (21) Наконец они достигли покосившегося ветхого дома. (22) Они спустились вниз, в подвал, прошли в темноте общим коридором, отыскали ощупью свою дверь и отворили её.

На первый взгляд, невыполнимое задание на поверку является очень простым. Вся его видимая сложность – в обилие осложненных (не сложных!!!) предложений. В предлагаемом отрывке **только одно** предложение является сложным – 18: мальчики шли и улицы становились темнее и малолюднее.

19-ое предложение осложнено обобщающим словом *всё*.

20-ое имеет только одну основу и осложнено однородными подлежащими: потянулись пустыри, переулки, косогоры.

21-ое простое не осложнённое.

И, наконец, 22-ое осложнено однородными сказуемыми: они спустились, прошли, отыскали и отворили.

Таким образом, если быть предельно внимательным при чтении и выполнении этого задания (опять же при условии, что оно в таком виде сохранится), можно даже не знать, что такое составное именное сказуемое, а ответить правильно только по одной характеристике предложения – сложное. Но... всё-таки составное именное сказуемое это становились темнее и малолюднее.

B5

Что значит уметь проводить синтаксический анализ осложнённого предложения? Уметь объяснить постановку знаков препинания, которые являются формальным показателем осложнения: запятые, тире, скобки. Важно обратить внимание на характер расстановки запятых в простом и сложном предложениях.

ОСЛОЖНИТЕЛИ

В формулировках к заданию **В5** можно встретить вводные слова и конструкции, обращения, обособленные и необособленные определения, обособленные обстоятельства.

Алгоритм рассуждения:

обязательное чтение всех предложений, в которых необходимо вести поиск – определение характера осложнения в предложении – запись ответа цифрами (в клеточке должен находиться один символ).

ПРИЛОЖЕНИЕ

- **Приложение**, грамматическое название определения, выраженного именем существительным в одном падеже и числе с определяемым словом. Это только второстепенный член предложения.
- Если речь идет о приложениях, то **1.** ищем в предложениях тире (любимый знак данного второстепенного члена); **2.** если тире обнаружено, то ищем в этих предложениях сказуемые, выраженные глаголами (нашли, т. е. здесь не случай, когда подлежащее и сказуемое выражены существительными); **3.** значит, в этих предложениях есть обособленные приложения»

ПРИМЕР

Среди предложений 16-22 найдите предложение с обособленным приложением. Напишите номер этого предложения.

- (16) Другое дело, что в прежние времена изменения в человеческом обществе происходили неизмеримо медленнее, чем сейчас. (17) Изучая влияние ускорившегося хода истории во второй половине 20 века, психологи даже ввели термин «шок будущего». (18) Это чувство смятения, беспомощности, дезориентации, которое охватывает людей, когда их психика перестаёт поспевать за чересчур стремительными изменениями в обществе, в технологиях, в нравах и обычаях. (19) Что же говорить о нас, когда за одно десятилетие – неуловимое мгновение по меркам истории – мы пережили ряд потрясений: сменились экономическая формация, политический строй, исчезла привычная страна. (20) Это не просто шок будущего, это супершок. (21) Приходится только удивляться душевной стойкости, которая позволила людям выстоять перед такими историческими цунами.*
- (22) Так стоит ли искать виновных в том, что дети и внуки не похожи на нас?*

РАССУЖДЕНИЕ

Наша задача – найти предложение с обособленным приложением, о котором мы помним то, что это определение, выраженное существительным, что любимый знак приложения – тире. В тексте, предложенном нам, тире (вернее, двумя тире) выделяется сочетание слов *«неуловимое мгновение по меркам истории»*. Это и есть правильный ответ. *Десятилетие (какое?) - неуловимое мгновение*. В клеточки заносим цифру **19**.

ПРИМЕР

В последнем абзаце укажите сложное предложение, одна из частей которого осложнена одиночным обособленным приложением. Напишите его номер.

- (20) Я говорил, между прочим, и о том, как много ценного для мировой культуры дают народы Поволжья. (21) Поволжья – поймите это! – то есть народов, живущих по великой русской реке Волге. (22) А разве Волга не река и других народов – татар, мордвы, марийцев и прочих? (23) Далеко ли от нее до народов коми или башкир? (24) Сколько мы, русские, получили культурных ценностей от других народов именно потому, что сами дали им много! (25) А культура – это как неразменный рубль: расплачиваешься этим рублем, а он все у тебя в кармане и даже, глядишь, денег становится больше.*

РАССУЖДЕНИЕ

Поиск в этом тексте осложняется тем, что не всегда приложение может обособляться тире. В предложениях нам нужно отыскать **одиначное обособленное приложение**. Помним: приложение – существительное. Обособление – выделение знаками препинания. Отбрасывая различные вводные слова и конструкции (*между прочим, глядишь*), не обращая внимания на тире, которое выполняет на этот раз совсем другую функцию, ищем **существительное-определение**. Оно находится только в 24-м предложении, хотя слово по форме скорее напоминает прилагательное. Это слово – *русские* (*сколько мы, русские, получили...*), которое обособлено с двух сторон запятыми. Оказывается и запятые могут быть неким «указателем» в поиске приложения. В качестве ответа в бланк заносим цифру 24.

В6

Для того чтобы успешно справиться с этим заданием, необходимо повторить:

- типы сложных предложений (ССП, СПП, бессоюзное сложное),
- виды придаточных предложений (изъяснительное, определительное, обстоятельственные: места, времени и т.д.),
- типы связи простых предложений внутри сложного (последовательная, параллельная, бессоюзие).

Алгоритм рассуждения:

обязательное чтение всех предложений, в которых необходимо вести поиск — выявление и классификация сложных предложений — определение характера подчинения придаточных (или соподчинения) в этом предложении — запись ответа цифрами (в клеточке должен находиться один символ).

ПРИМЕР

Среди предложений 1-5 найдите сложное предложение, в состав которого входит придаточное определительное. Напишите номер этого сложного предложения.

- (1) Я даже не помню, как называлась та книга. (2) Помню только, что на коричневой обложке длинным зигзагом алел вымпел какого-то парусника. (3) Я не особенно любил читать, но с удовольствием давал книги из нашей домашней библиотеки своим одноклассникам. (4) Петька Солодков вытащил её из портфеля и положил на стол. (5) Мы стояли у окна и смотрели на хмурое октябрьское небо, с которого, словно пух, падал редкий снег.*

В данном отрывке три сложных предложения: 1, 2 и 5.

Поскольку в них более одной основы. Третье и четвёртое предложения осложнены однородными сказуемыми.. Из курса средней школы помним, что придаточное определительное предложение отвечает на вопросы (*какой? чей?*), которые задаются от главного предложения. Опробуем эти вопросы. *Я не помню, (что?) как называлась книга* – в первом предложении вопрос явно не к придаточному определительному предложению. Это придаточное изъяснительное. Второе предложение: *Помню только, (что?) что алел вымпел* – тоже придаточное изъяснительное. Остаётся единственный вариант: *Мы стояли и смотрели на небо, (какое?) с которого падал снег* – это и есть придаточное определительное. Но в данном варианте на помощь может придти союзное слово **который**, являющееся формальным показателем определения.

ПРИМЕР

Среди предложений 1-12 найдите сложноподчиненные с придаточным цели. Напишите их номера.

- (1) Домашнее чтение вслух очень сближает. (2) Когда вся семья вместе несколько вечеров подряд читает одну книгу, это невольно влечет за собой обмен мыслями. (3) Если это книга большая и ее читают долго, она превращается в друга семьи, ее герои оживают и входят в наш дом. (4) Когда я смотрю на книги, что стоят у нас на полках, я могу их мысленно разделить на несколько отделов: настоящие фолианты, сочинения классиков, современные книги, справочники, словари, учебники и так далее. (5) Но я могу мысленно собрать вместе на отдельную полку книги, которые мы читали вместе и вслух. (6) Их мы знаем, помним, любим, как никакие другие. (7) Так как же выбрать время, чтобы несколько членов семьи могли сразу собраться за столом? (8) Не выбрать времени? (9) Находится же оно для того, чтобы вместе смотреть телевизор? (10) Разве мы не просиживаем перед ним иногда часами, даже когда ничего особенного не показывают? (11) Страница книги – это огромный экран, который и не «снился» самому лучшему телевизору! (12) Советую вам, прошу вас, уговариваю – попробуйте!

Придаточное цели отвечает на вопрос от главного предложения (*с какой целью? для чего?*). Сложноподчиненных предложений в данном отрезке (1-12 предложения) несколько: 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10 и 11. Выбор большой. Поставим вопросы к придаточным. **Второе** предложение – с придаточным времени: *влечет обмен мыслями* (когда?), *когда вся семья читает...* **Третье** – с придаточным условия: *она превращается в друга* (при каком условии?), *если это книга большая и ее читают долго*. **Четвертое** – с двумя придаточными (времени и определительным): *я могу их разделить* (когда?), *когда смотрю на книги* (какие?), *что стоят на полках*. **Пятое** – вновь определительное: *собрать вместе книги* (какие?), *которые мы читали*. **Седьмое** – с придаточным цели (то, что необходимо найти): *как выбрать время* (с какой целью?), *чтобы могли сразу собраться за столом*. **Девятое** – тоже с придаточным цели: *находится же оно для того* (для чего?), *чтобы смотреть телевизор*. **Десятое** – с придаточным времени: *просиживаем часами* (когда?), *когда ничего не показывают*. **Одиннадцатое** – придаточное определительное: *огромный экран* (какой?), *который и не «снился»*.

В правильном ответе две цифры (7,9), записываем их в клеточки через запятую, которую тоже заносим в клеточку. И никаких пробелов между

В 7

- Задание В7 с кратким ответом относится к заданиям повышенного уровня трудности и ориентировано на проверку умений и навыков анализировать текст с точки зрения важнейшей его характеристики – связности. Основу связности составляет «коммуникативная преемственность» предложений, состоящая в том, что каждое следующее предложение строится на базе предыдущего или предыдущих, вбирая в себя ту или иную его часть*

КАК СВЯЗАНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ТЕКСТЕ?

- Формальных показателей связи предложений не так много, поэтому их стоит запомнить: указательные местоимение, лексический повтор, синонимы или контекстные синонимы, антонимы или контекстные антонимы, союзы (подчинительные или сочинительные), местоименное наречие места, личные местоимения, частицы + лексический повтор, однокоренные слова, синтаксический параллелизм, вводные слова. Стоит заметить, что эти формальные показатели связи предложений могут сочетаться друг с другом.

ПОРЯДОК ПОИСКА

- Обязательное чтение всех предложений, в которых необходимо вести поиск (+ предыдущее предложение заявленному в задании участку поиска) — выявление формальных показателей связи предложений — определение наличия связи между двумя предложениями — запись ответа цифрами только одного предложения, в котором находятся эти показатели (в клеточке должен находиться один символ).

Среди предложений 1-8 найдите такое, которое связано с предыдущим с помощью союза, указательного местоимения и лексического повтора. Напишите номер этого предложения.

- *(1) Во дворе нашего дома идёт строительство. (2) В окно кухни можно наблюдать, как время от времени выстраивается цепочка и слева направо, слева направо - ручеёк кирпичей, впадающий в ровный, растущий на глазах штабелёк. (3) И как только выстраивались, как только начиналось - слева направо, слева направо, все они, разноликие, становились похожи друг на друга. (4) Попал в цепочку -- сам себе уже не хозяин.*
- *(5) Каждого из нас окружают люди. (6) Но эти люди никогда не бывают хаотичной массой, всегда определённым образом выстроены в некий действующий механизм - маленький, временный, как цепочка, перебрасывающая кирпичи, или же необъятно великий, непостижимо сложный, который мы привыкли называть словом "общество». (7) Люди не способны жить неупорядоченно. (8) Никто не посмеет сказать про себя: я независим, сам себе полный хозяин, что хочу, то и ворочу.*

- Мы ищем в предложениях (в начале предложений) указательное местоимение и лексический повтор (одно и то же слово в двух предложениях повторяется). Такое сочетание есть только в одном предложении – в **шестом**: *но* (союз), *эти* (указательное местоимение) *люди* (лексический повтор). Проверяем наличие связи между пятым и шестым предложениями: *эти люди = люди, которые окружают каждого из нас*. Связь присутствует. Правильный ответ – 6. Причём, поиск правильного ответа в **В7** требует достаточно глубоких знаний не только о способах связи предложений, но и о способах определения частеречной принадлежности слов, связывающих предложения

В 8

- В заданиях требуется найти метафору, ряды однородных членов, синтаксический параллелизм, сравнения (в том числе и развернутые) или сравнительные обороты, риторические вопросы и восклицания, неполные предложения, экспрессивные средства языка, эпитеты, антитезу, синонимы, гиперболу, фразеологизмы, авторские слова (неологизмы), вводные слова, градацию, олицетворение, оксюморон (оксиморон), инверсию, прямую речь, анафору, разговорные синтаксические конструкции.

АЛГОРИТМ РЕШЕНИЯ

- Обязательное чтение всех предложений, в которых необходимо вести поиск, на обусловленном заданием участке текста – выявление определенных заданием выразительных языковых средств – запись ответа цифрами в порядке возрастания (в клеточке должен находиться один символ, запятая – тоже символ).

«Сложное душевное состояние В. Белова подчёркивают многочисленные _____ (предложение 15-16, 17-18), _____ (предложения 11-12) и _____ («хорошее и плохое, плохое не жалко, а хорошего не вернёшь» в предложении 6). Монолог героя, обращённый к берёзе, насыщен короткими, иногда нераспространёнными предложениями, а в предложении 42 использован такой троп, как _____ («ты еле выжила»), что подчёркивает особое отношение писателя к родине».

- Список терминов:
- *олицетворение*
- *риторическое обращение*
- *лексические повторы*
- *парцелляция*
- *литота*
- *антонимы*
- *просторечное слово*
- *индивидуально-авторские слова*
- *риторические восклицания*
- *риторические вопросы*

наблюдать, как время от времени выстраивается цепочка и слева направо, слева направо - ручеёк кирпичей, впадающий в ровный, растущий на глазах штабелёк. (3) И как только выстраивались, как только начиналось - слева направо, слева направо, все они, разноликие, становились похожи друг на друга. (4) Попал в цепочку - сам себе уже не хозяин.

- (5) Каждого из нас окружают люди. (6) Но эти люди никогда не бывают хаотичной массой, всегда определённым образом выстроены в некий действующий механизм - маленький, временный, как цепочка, перебрасывающая кирпичи, или же необъятно великий, непостижимо сложный, который мы привыкли называть словом «общество».
- (7) Люди не способны жить неупорядоченно. (8) Никто не посмеет сказать про себя: я независим, сам себе полный хозяин, что хочу, то и ворочу. (9) ... имели право на это царствующие особы, они являлись наиболее важной частью сложившихся механизмов, а потому своё личное «хочу» должны были обуздывать больше других.
- (10) В юности я стал мельчайшей молекулой грандиознейшей гиперобщественной системы - Второй мировой войны. (11) По своей природе я не был убийцей, ни по природе, ни по воспитанию, пушкинское «милость к падшим призывал» всегда отзывалось во мне. (12) Но вопреки себе я вынужден был убивать и делал это без каких-либо угрызений совести. (13) Даже гуманнейший из людей - Пушкин, оказись он на моём месте, поступал бы так же.

- *(14) Если стихийные людские системы способны заставить гуманнейшего убивать, сострадательного совершать жестокости, честного кривить душой, то должно быть принципиально возможно и обратное — некие общественные механизмы, принуждающие жестокосердного проявлять сострадание, эгоиста - творить великодушные поступки. (15) Слева направо, слева направо - против настроенного движения не попрёшь. (16) Вся суть в том, куда направить движение механизма.*
- *(17) Из века в век эпизодически предлагались проекты идеальных общественных устройств, при которых должны отсутствовать насилие и вельможное тунеядство, необузданная роскошь и унижительная нищета. (18) Платон, Ян Гус, Томас Мор, Кампанелла - сколько таких благородных проектировщиков прошло по земле... (19) Скорей всего, и у апостола Павла существовал СБОЙ проект, основанный на принципе «если кто не хочет грудиться, тот и не ешь».*
- *(20) И ни один не принят жизнью. (21) Отвергнуты все.*
- *(22) Почему?..*

- Во всех предлагаемых отрывках из рецензии все средства выразительности можно условно разделить на две группы: лексические и синтаксические. В предложенных 10-ти терминах мы их можем наблюдать.
- **Лексические** - противопоставление (антитеза), антонимы, фразеологизмы, метафоры, сравнение, просторечное слово, поговорки. **Синтаксические** - ряды однородных членов, парцелляция, риторические восклицания.

Суть работы с заданием **В8** заключена в том, чтобы сопоставить эти средства выразительности с тем, что написано в отрывке из рецензии. На мой взгляд, это гораздо проще сделать, нежели выполнять задание образца 2002-2005 годов.

- Обращаем внимание на предложение **14** (*Если стихийные людские системы способны заставить гуманнейшего убивать, сострадательного совершать жестокости, честного кривить душой, то должно быть принципиально возможно и обратное — некие общественные механизмы, принуждающие жестокосердного проявлять сострадание, эгоиста - творить великодушные поступки.*). Налицо приём **противопоставления**, поскольку среди приёмов здесь предложены только два (+ парцеляция, но она - синтаксическое средство). Чтобы доказать это можно объяснить значение пар слов: сострадательный - жестокость, например. Эти пары **не могут быть антонимами**, поскольку не являются членами одной части речи.

- Третье - в предложениях 2 и 10 (*В окно кухни можно наблюдать, как время от времени выстраивается цепочка и слева направо, слева направо - ручеёк кирпичей, впадающий в ровный, растущий на глазах штабелёк.* и *В юности я стал мельчайшей молекулой грандиознейшей гиперобщественной системы - Второй мировой войны*). Здесь можно наблюдать **метафоры** (скрытые сравнения): "ручеёк кирпичей" и "мельчайшей молекулой грандиознейшей гиперобщественной системы".
- И четвёртое - слово "не попрёшь" - явное **просторечие**. В ответе у нас должно появиться такое сочетание цифр - 1, 2, 5, 7.
- Второе - («роскошь» - «нищета»). Здесь смело ставим цифру **2** - перед нами те самые **антонимы**.

ЧАСТЬ С

- Сочинение. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Зависимость употребления языковых средств от темы, цели, адресата и ситуации общения.
- 1. Умение понимать и интерпретировать содержание исходного текста.
- 2. Умение создавать связное высказывание, выражая в нём собственное мнение по поводу прочитанного.
- 3. Умение последовательно излагать собственные мысли.
- 4. Умение использовать в собственной речи разнообразие грамматических конструкций и лексическое богатство языка.
- 5. Умение оформлять речь в соответствии с орфографическими, грамматическими и пунктуационными нормами литературного языка.

- За одно задание с развернутым открытым ответом можно получить до 33% от максимального первичного балла за всю работу, равного 60 баллам. Естественно, при том условии, когда за сочинение ученик набирает 20 баллов – наивысшую оценку.

К 1- Формулировка проблем исходного текста

- Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.
- 1 БАЛЛ
- Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.
– 0 БАЛЛОВ

К2 - Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста, в комментариях нет.
– 2 БАЛЛА
- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста, в комментариях нет,
но
допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.
– 1 БАЛЛ
- Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована,
или
допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста,
или
прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,
или
в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента,
или
в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.
– 0 БАЛЛОВ

КЗ - Отражение позиции автора исходного текста

- Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет. – 1 БАЛЛ
- Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована. – 0 БАЛЛОВ

К4 - Изложение экзаменуемым собственного мнения по проблеме

- Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт. – 2 БАЛЛА
- Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт. – 1 БАЛЛ
- Экзаменуемый сформулировал свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы,
ИЛИ
мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»),
ИЛИ
вообще не отражено в работе. – 0 БАЛЛОВ

К5 - Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

- Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:
 - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
 - в работе нет нарушений абзацного членения текста. – 2 БАЛЛА
- Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,
но
 - допущена 1 логическая ошибка;**и/или**
 - в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. – 1 БАЛЛ
- В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,
но
 - допущено более 1 логической ошибки,**и/или**
 - имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. – 0 БАЛЛОВ

К6 - Точность и выразительность речи

- Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм. – 2 БАЛЛА
- Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли,
НО
прослеживается однообразие грамматического строя речи. – 1 БАЛЛ
- Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. – 0 БАЛЛОВ

К7 - Соблюдение орфографических норм

- Орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) – 2 БАЛЛА
- Допущена 1 ошибка – 1 БАЛЛ
- Допущено более 1 ошибки – 0 БАЛЛОВ

К8 Соблюдение пунктуационных норм

- Пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) – 2 БАЛЛА
- Допущены 1 – 2 ошибки – 1 БАЛЛ
- Допущено более 2 ошибок – 0 БАЛЛОВ

К9 Соблюдение языковых норм

- Грамматических ошибок нет – 2 БАЛЛА
- Допущены 1 – 2 ошибки – 1 БАЛЛ
- Допущено более 2 ошибок – 0 БАЛЛОВ

***К10** Соблюдение речевых норм*

- Допущено не более 1 речевой ошибки – 2 БАЛЛА
- Допущены 2 – 3 ошибки- 1 БАЛЛ
- Допущено более 3 ошибок – 0 БАЛЛОВ

К11 Соблюдение этических норм

- Этические ошибки в работе отсутствуют
– 1 БАЛЛ
- Допущены этические ошибки (1 и более)
– 0 БАЛЛОВ

***К12** Соблюдение фактологической
точности в фоновом материале*

- Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют – 1 БАЛЛ
- Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале – 0 БАЛЛОВ

- Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1 – К12) – 20 БАЛЛОВ

Композиционно-текстовые ошибки

- Композиционно-текстовые ошибки выявлялись в начале, в основной части сочинения и в концовке.
- Так, в начале некоторых работ экзаменуемых отсутствовала логическая связь с основной частью изложения, или эта связь была очень слабо выражена: нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; неудачные смысловые переходы между предложениями затрудняли ориентацию адресата в теме сочинения.
- В основной части работы содержались ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождавшие изложение, делавшие его запутанным и сумбурным, эта часть иногда была непоследовательна и хаотична, перегружена лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, или была неоправданно растянута, содержала смысловые повторы. очень часто завершение работы (концовка) не служило выводом из сказанного, не подводило итог, было совсем не мотивировано исходным текстом. В процессе анализа работ экзаменуемых были выявлены и такие композиционно-текстовые недочеты, как отсутствие связи начала работы и её завершения.
- Очень часто завершение работы (концовка) не служило выводом из сказанного, не подводило итог, было совсем не мотивировано исходным текстом. В процессе анализа работ экзаменуемых были выявлены и такие композиционно-текстовые недочеты, как отсутствие связи начала работы и её завершения.

Как начать работу?

Возможные варианты вступления:

- Если знаете что-либо об авторе, можно написать несколько слов о нем или о своем знакомстве с его книгами (если автор вам известен). Но здесь главное не перепутать Гоголя с Гофманом, Достоевского с Паустовским и не приписать им, например, «Пиковую даму»)
- Написать о впечатлении, которое произвел текст (но без пафоса и лжи) Если впечатление резко отрицательное, лучше об этом умолчать, чтобы не было снижения баллов за этику. Если текст произвел впечатление, желательно подумать почему.
- Можно обрисовать типичную (аналогичную изображенной в тексте) ситуацию. (Часто бывает так, что...)

Как обозначить проблему?

- Во-первых, проблема должна быть взята более крупно, чем просто частный случай, описанный автором (проблема милосердия, нравственного выбора (между чем и чем), социальной справедливости, жестокого отношения (к чему или кому?), одиночества, цели и смысла (жизни, писательского труда и тому подобное), сложности жизни, роли (книг, музыки, природы и т. п.) в жизни человека и др. Как правило, описанный случай для автора – иллюстрация к его размышлениям о проблеме. Об этом следует помнить.

Слово "проблема" (или "вопрос") обязательно должно прозвучать в тексте. Причем не надо путать проблему с авторской позицией. Позиция обозначается как тезис (законченное предложение), а проблема формулируется либо как вопрос, либо сочетанием слова «проблема» с существительным в родительном падеже (см. выше). Кроме того, очень важно различать проблему, над которой размышляет автор текста, и проблемы, которые возникают в его собственной жизни. Мы пишем о первой. (Многие путают и пишут: «У автора есть проблема»... Звучит довольно забавно).

- Как обозначить *проблему* и с чего начать? Идеально, если вы начнете все же с какого-либо вступления (1-2 предложения). Но возможно и такое довольно банальное начало: В своей статье (*рассказе, тексте*) автор (*назвать фамилию*) касается вопроса, рассматривает (*поднимает, выдвигает на всеобщее обсуждение, затрагивает, обращает внимание читателей на*) проблему (*говорит о проблеме*), (*в центре внимания, поле зрения автора проблема...*) «Статья посвящена рассмотрению (*решению*) вопроса...». Можно начать сочинение рядом вопросительных предложений, завершенных стандартной фразой: Именно над этими вопросами размышляет в своей статье (*произведении*)....

Самое сложное - комментарий

- Здесь не пройдут ни пересказ, ни сплошное цитирование. Проще всего поразмышлять над некоторыми вопросами, связанными с прочитанным текстом:
- Кому адресован текст (узким специалистам или широкой публике, молодежи или людям среднего возраста, интеллектуалам или всем, кто интересуется этой проблемой)? Здесь хорошо бы отметить, на основании чего вы сделали такой вывод. Почему эта проблема им интересна?
- Можно оценить степень актуальности поднимаемой проблемы и объяснить, в чем ее актуальность?
- Как автор текста подходит к решению этой проблемы? На каком жизненном/литературном материале строится текст? Типична ли ситуация, изображенная автором? На какие факты, детали автор обращает внимание? Почему? Какое это производит впечатление на читателя?

Самое сложное - комментарий

- С каким настроением пишет автор? (грустная ирония, сарказм, печаль, грусть, радость и т. п.) Нужно указать, в чем это проявляется (желательно основываться на выборе писателем (или публицистом) конкретных слов, деталей).
- Если есть слова в необычном словоупотреблении (метафоры, эпитеты), которые остановили ваше внимание, и вы понимаете, что именно благодаря их выбору автору удалось донести до читателя свою мысль, неплохо обратить на них внимание.
- Что автор подчеркивает? Что из этого следует? К каким выводам он подводит читателя?

Обратите внимание, что нужно комментировать проблему, отраженную в тексте, а не просто текст и его темы и не просто проблему в отрыве от текста.

При комментировании можно ответить на следующие вопросы:

- К какой категории относится эта проблема (нравственная, этическая, социальная, экологическая, общественно-политическая, философская, психологическая)?
- Какова степень ее актуальности? (актуальная, второстепенная, животрепещущая, острая, важная, злободневная, насущная, давно назревшая, вечная и т. п.) Что дает основание утверждать о ее злободневности?
- Насколько освещена эта проблема в литературе (публицистике), кто из авторов касался ее?
- Как автор подошел к своей задаче? (Как автор рассказывает о ситуации, на чем заостряет внимание?) (Здесь возможно обращение к средствам выразительности, при условии, если они помогают определить авторскую позицию).
- Какова точка зрения писателя, если это художественный текст (автор рисует происходящее с позиции всеведения, показывает глазами рассказчика, говорит от имени героя прямо или неявно (несобственно-прямая речь))?
- Какой материал выбирает автор, чтобы заявить свою позицию?
- Если есть какие-либо критические замечания по поводу прочитанного, можно их высказать.

Авторская позиция

- Авторская позиция в публицистическом тексте, скорее всего, будет обозначена прямо, и ее легко можно обнаружить. Лучше не цитировать целиком предложение, в котором отражена авторская точка зрения, а процитировать его частично или передать своими словами. Впрочем, если вы процитируете, балл не снизят. Если же текст художественный, позиция автора может быть не заявлена прямо. Здесь нужно обратить внимание на некоторые особенности художественного текста:
- Если автор просто рассказывает о каком-либо событии, не вмешиваясь в повествование, и его позиция все же не обозначена прямо, можно написать примерно следующее: Писатель прямо не высказывает своего отношения к происходящему, но мы, читатели, прекрасно понимаем, что ... (условно говоря, так поступать недопустимо, потому что это влечет за собой...).

Авторская позиция

- Некоторые авторы используют «маску»: говорят от имени героя-рассказчика, заставляют его произносить откровенные глупости, совершать неблагоприятные поступки, а сами вроде бы остаются в стороне, их позицию определить трудно. Что делать в таких случаях? Иногда (не всегда!) помогает название, но чаще всего в речи героя все же «спрятаны уши сочинителя», и надо постараться их отыскать. В каких случаях мы имеем дело с таким героем? Если рассказчик не просто пересказывает известные ему события, но и активно действует сам, оценивает свои действия и действия других лиц, то нужно присмотреться, каковы эти действия и каковы их последствия? Какова речь рассказчика (особенно если она содержит речевые ошибки)? Если вы столкнулись с таким текстом, то комментарий как раз можно основывать на размышлениях о том, что представляет собой герой, от имени которого ведется повествование. Если герой поступает, с вашей точки зрения, неправильно, то, возможно, автор думает так же, как и вы.

Проще говоря, не надо ставить знак равенства между автором и героем-рассказчиком.

- Позиция автора особенно отчетливо проявляется в заявлении (высказывании) (можно процитировать), подборе фактов (языковых средств)... (*Позиция автора становится очевидной, если мы обратим внимание на такую, например, деталь*).

Я (*не*) разделяю **точку зрения автора** (позиция автора близка (*понятна*) мне, но... В чем-то я согласен с автором, но кое с чем мне хотелось бы поспорить.... Проблема глубже, чем кажется на первый взгляд (*собственные аргументы*). Я разделяю негодование (*неприятие, восторг*) автора и думаю... Мне приходит на ум история, услышанная (*прочитанная, которая произошла со мной...*) (Далее рассказ со ссылкой на источник информации). Косвенно мое мнение подтверждает и такой факт...

Собственное мнение

- Высказывая собственное мнение, недостаточно только выразить согласие или несогласие с автором, то есть недопустимо писать так: «Я согласен/не согласен с автором, потому что он пишет о (считает, что...)...». Вы ведь не о причине своего согласия/несогласия с автором пишете, а аргументы в защиту/против авторской позиции подбираете. А аргументы должны что-то доказывать. Формула должна быть примерно такая: «Я согласен/не согласен с автором, потому что... и считаю...»

Кстати, если не пишется или пишется мало и с трудом набирается 149 слов, можно использовать вопросно-ответную форму повествования: задали себе вопрос и сами на него отвечаете. Но тоже без особого энтузиазма, знаете ли. Этот прием хорош в комментариях, но его можно использовать не более 2- 3 раз. .

План работы

- Строить работу лучше всего в соответствии с теми критериями, по которым ее будут проверять:
 1. Вступление.
 2. Проблема, над которой размышляет автор.
 3. Комментарий.
 4. Авторская позиция
 5. Ваше мнение (согласие/несогласие с позицией автора).
 6. Первый аргумент.
 7. Второй аргумент.
 8. Вывод (заключение).
- Не забывайте каждую часть начинать с красной строки и продумывать логику перехода от одного абзаца к другому.

Связь

- Учтите, что каждый аргумент нужно начинать с нового абзаца, но обязательно продумывать связи между абзацами. Здесь уместно вспомнить о вводных словах (возможно, во-первых, во-вторых...следовательно и др.), указательных местоимениях и наречиях и союзах тоже, также, то же, так же и других скрепляющих текст средствах.

Проверка

- Вы закончили черновик. Перечитайте, как вы обозначили проблему. Если в форме вопроса, то позиция автора должна звучать как ответ на этот вопрос. Если по формуле «проблема + существительное в родительном падеже», то это существительное должно прозвучать в обозначении авторской позиции.
- Просмотрите, как вы прокомментировали проблему. Важно заявить и прокомментировать одну и ту же проблему, а не разные – автор в тексте может поднимать несколько проблем, вам важно говорить только об одной!

- Положим, вам сложно обозначить проблему. Попробуйте идти от обратного. Прочитайте текст внимательно и подумайте, ради какой идеи (мысли, концепции) тратил усилия автор? Что он хотел вам сказать? Нашли? Попробуйте задать к этому тезису вопрос, а лучше несколько вопросов об одном общем предмете. Помните, что вопрос не должен быть риторическим (то есть не требующим ответа). Например, в тексте вы обнаружили, что автор утверждает: «каждый человек может быть необыкновенным, если откроет свою душу красоте мира и она властно войдет в эту душу». Вы, конечно, можете задать вопрос: «Каждый ли человек...». Но такой вопрос будет звучать по меньшей мере глупо! Какой ответ можно дать на такой странный вопрос? Попробуйте в этом высказывании найти ключевые слова. Человек - открыть душу – красота мира. Согласны? В таком случае вопрос может звучать приблизительно так: Как влияет красота мира на человека, на его душу? Или так: Автор размышляет над проблемой влияния красоты окружающего мира на человека. Это, конечно, довольно примитивный подход, но если нет других вариантов... Кроме того, в тексте может быть не одна проблема, а несколько, и часто бывает так, что в начале текста автор обозначает одну проблему, а к концу текста говорит о другой. Нужно несколько раз прочитать текст с карандашом в руке и подчеркнуть в тексте ключевые понятия (НА ЛИСТАХ С ЗАДАНИЯМИ ПИСАТЬ МОЖНО! НЕ ВЕРЬТЕ ЭКЗАМЕНАТОРАМ, КОТОРЫЕ УТВЕРЖДАЮТ ОБРАТНОЕ!).

РЕЧЕВЫЕ СТАНДАРТЫ-КЛИШЕ

Комментирование основного содержания исходного текста

- - анализируется (какая) проблема; проблема (чего); круг (каких) проблем;
- - дается истолкование (чего); описание (чего); критика (чего); критическая оценка (чего); характеристика основных черт (чего);
- - излагается история (возникновения, формирования, зарождения, развития, создания чего);
- - исследуется комплекс (каких) вопросов; процесса (чего); влияние (чего на что); зависимость (чего от чего); применение (чего в чем);
- - показывается (важная) роль (чего в чем); (огромное) значение (чего для чего); влияние (чего на что);
- - подвергается критике (что); рассмотрению (что); анализу (что);
- - рассматривается (какой) вопрос; вопрос (о чем); пример (чего)

Выявление позиции автора

- Следует отметить, что...
- Необходимо признать, что...
- Надо подчеркнуть, что...
- Хочется выделить (*что*)...
- Автор даёт оценку (*чему*)...
- Автор излагает свой подход (*к чему*)...
- Автор исходит из того, что...
- Автор показывает собственное понимание (*чего*)...
- Автор разграничивает понятия (*чего и чего*)...
- Автор обращает внимание на то, что...
- Приведенные примеры автор характеризует как...
- По мнению автора...
- Автор убедительно доказывает, что...
- Автор аргументированно раскрывает (*что*)...
- Подчеркивая актуальность (*чего*), автор обращает внимание (*на что*)...
- По мнению автора, важное значение имеет (*что*)...

Изложение собственного мнения

- Нельзя не согласиться с автором в том, что...
- Трудно не согласиться с точкой зрения автора на проблему...
- По моему мнению, злободневность этой проблемы в том, что...
- Мне кажется, что автор не прав, утверждая, что...
- Не совсем точной, на мой взгляд, является оценка автором *(чего)*...

Пример сочинения части С (анализ аргументов)

- Представьте себе ситуацию: родителям каждого новорождённого ребенка в роддоме сообщают, к чему он предрасположен и какие у него есть задатки. Человек сначала с подачи родителей, а затем и сам развивает свои таланты, а на другие «виды деятельности» не обращает внимания, так как заранее знает, что не добьется положительного результата. И так «шествует по жизни» каждый. Звучит настораживающее, не так ли?
- Опасность «однобокого» развития человека заметила и Л. Серова. Она затрагивает очень актуальную проблему наследственности и самоформирования. Серова задает вопрос: полностью ли человек определен своим генотипом или у него есть шанс развить себя самому?
- Особенно животрепещущей эта проблема стала в последнее время: благодаря развитию генетики человек может не только определить, но и «задать» предрасположенности и таланты. Очевидно авторское негодование: нам самим станет неинтересно жить, если мы будем знать все о своих задатках: все предначертано, нет возможности выбрать – многие страдали бы от чувства обреченности, а если каждому будут расшифровывать его геном – в человеке останется мало человеческого. «Жизнь подарена нам судьбой», - утверждает автор, и мы сами вправе этой жизнью управлять.

- Позиция Л. Серовой очевидна: «В некоторой степени человек делает себя таким, каким он хочет быть, разумеется, в рамках ограничений, накладываемых внешней средой». То есть только сам человек способен реализовать то, что заложено природой. В подтверждение автор приводит примеры – жизни Ломоносова и Менделеева, которые своими силами достигли высот науки, начав буквально с нуля.
- Трудно не согласиться с Л. Серовой, не случайно в русской литературе и в жизни так почитаем образ лесковского Левши. Нигде не учась ремеслу, он сумел без микроскопа подковать блоху. Нет сомнения, что он сам развил свой талант. Никто не говорил Левше, что в его генотипе заложен или, напротив, не заложен подобный талант.
- Также хотелось бы вспомнить о параолимпийских играх. Люди-инвалиды, вроде бы ограниченные природой в подвижности, находят в себе силы для занятий спортом и установления рекордов. Это ярчайшее доказательство того, что каждый способен к самоформированию и саморазвитию, что не все в человеческой жизни определено наследственностью.
- «Терпение и труд всё перетрут», - гласит пословица. Действительно, надо не полагаться полностью на научный прогресс, а стараться сделать свою жизнь интересней в первую очередь для себя самого – тогда это будет Человеческая жизнь, и чем больше людей будет так жить, тем ярче и красочней будет наш мир.