

# Филология в системе современного гуманитарного знания

Н.Г. Брагина

Лекции 1-2

# Филология – это...

(греч. philologia, буквально - любовь к слову),  
содружество **гуманитарных дисциплин** -  
**лингвистической, литературоведческой, исторической** и  
др., изучающих историю и выясняющих сущность  
духовной культуры человечества через языковой и  
стилистический анализ письменных **текстов** (С.С.  
Аверинцев)

# Филология возникает как...

как рефлексия над словом и речью :

Индия, Греция – двуединство философии и филологии.

# Индия, Китай

Грамматисты (Индия):

Панини, приблизительно 5-4 вв. до н. э.

Патанджали, 2 в. до н. Э.

Литературный критик эпохи Северных и Южных  
Династий (Китай)

Лю Се, 5-6 вв.

# Грамматика Панини

## (Индия)

- грамматики санскрита, известная как «Восьмикнижие»
- создавалась устно и лишь несколько веков спустя была записана
- состоит из основной части, содержащей правила, из списков корней и глагольных основ и из перечня звуков (так называемые Шива-сутры).
- целью «Восьмикнижия» было дать сведения, необходимые для построения правильных ритуальных текстов из первичных единиц и набора правил

# Грамматика Панини

## (Индия)

- правила грамматики различны по характеру:
  - правила соединения морфем (корней, аффиксов) внутри слова
  - правила сочетаний слов
  - правила фонетических изменений на морфемных стыках (внутренние сандхи)
  - правила фонетических изменений на границах слов (внешние сандхи)

# Грамматика Панини

## (Индия)

Действия правил в грамматике Панини:

- Каждое правило действует только в определенном, специально указанном контексте;
- значения элементов всегда учитываются.

В совокупности правила «Восьмикнижия» дают описание:

- морфонологии,
- словообразования,
- морфологии и
- частично синтаксиса санскрита.

В грамматике Панини тщательно разработана терминология, некоторые из его терминов, например «сандхи», вошли в мировую лингвистику.

**Сандхи** – изменение звуков в зависимости от их места в отрезке текста (в слове или предложении).

Различают **сандхи** внешнее (на границе слов) и внутреннее (на границе морфем).

# Грамматика Панини

## (Индия)

Грамматика Панини – образец строгого, формализованного и компактного описания языка. Устный характер грамматики требовал краткости и исключительной компактности текста, предназначенного для заучивания наизусть. (Современные публикации «Восьмикнижия» своим внушительным объемом обязаны комментариям, намного более пространным, чем сама грамматика.) Санскрит описывался в единой системе и всесторонне.

### Патанджали

Лингвист, автор обширного комментария к знаменитой индийской грамматике Панини, названного «Махабхашья».



# Трактат «Вэнь син дяо лун» (Китай)

«Дракон, изваянный в сердце письмен», «Дракон, изваянный в сердце словес», «Резной дракон литературной мысли»  
Трактат эпохи Шести династий о китайской литературной эстетике:

сочинение объёмом более 20 тысяч иероглифов, состоящее из 50 частей:

- Предисловие и 4 главы – **теоретическая основа** трактата
- 20 глав посвящены **стилистике литературы** (в каждой из которых разобраны 1-3 литературных стиля)
- 19 глав описывают **проблемные моменты в теории китайской литературы** (стили искусства, теорию творческого процесса, личность писателя, взаимосвязь между навыками писателя и риторикой, и т. д.)
- 2 главы сконцентрированы на описании и **критике стиля прошлых эпох**
- 4 главы посвящены описанию **теории пространства и времени.**

# Трактат «Вэнь син дяо лун» (Китай)

Центральными проблемами в трактате являются:

- происхождение изящной словесности, её культурно-художественные основы и составляющие её жанров; Лю Се выделяет 33 жанра, возглавляемые поэзией
- природа поэтического творчества
- организация литературного произведения.

Истоки изящной словесности – конфуцианские каноны.

Лю Се: **конфуцианские книги не только передают нравственные устои, но и несут в себе совершенные художественные достоинства.**

Лю Се в трактате подвел итог творческому опыту и изначально установил методологию литературной критики.

# Древняя Греция

Начало формирования **филологии**

- школьное комментирование Гомера
- В софистическую эпоху (2-я половина 5 - 1-я половина 4 вв. до н. э.) складывается социальный тип образованного "умника"-интеллектуала, а литература достаточно обособляется от внелитературной реальности, чтобы стать объектом теоретической поэтики и Ф. Среди софистов наибольшие заслуги в подготовке филологических методов принадлежат **Протагору, Горгию, Продику**; греч.

# Древняя Греция

Расцвет **филологии**

теория литературы достигла полной зрелости в «Поэтике» Аристотеля

Эллинистическая Ф. (3-1 вв. до н. э.) отделяется от философии и переходит в руки специалистов библиотекарей Александрии и Пергама, которые занимались установлением корректных текстов и комментированием классических авторов.

# Александрийский музейон

- Александрийский Музейон (основан в начале III века до н. э. Птолемеем I Сотером) был и исследовательским центром, и величайшим музеем древности (от слова «музейон» и возникло слово «музей»), с парком, ботаническим садом, зверинцем [...] Средств не жалели, и это создавало чрезвычайно благоприятные условия для творческой деятельности. Занимаясь исследованиями, учёные имели возможность ежедневно встречаться за совместными трапезами и на прогулках в прекрасных садах дома муз. У них были исключительные возможности обмениваться опытом, советоваться, находить истину в спорах и комплексно решать научные проблемы.

(Сергеев Б.Ф. Парадоксы мозга)

# Александрийский музейон

В состав музея входили: помещения для занятий, аллеи, анатомический кабинет, ботанический и зоологический сады и основанная независимо от него Александрийская библиотека. В Музейоне работали: [Архимед](#), [Евклид](#), [Эратосфен](#), [Герофил](#), [Плотин](#) и другие..

В I в. до н. э. александрийская библиотека насчитывала до [700 000 папирусных свитков](#).

# Пергамская библиотека

- Основана во II в. до н. э. пергамским царем Евменом II.
- В Пергаме был усовершенствован материал для письма из телячьей кожи (пергамен, или «пергамент»): пергамцы были вынуждены писать на коже в связи с тем, что вывоз папируса из Египта в Пергам был запрещён.

По свидетельству Плутарха, в ней хранилось **около 200 тыс. книг.**

# Развитие филологии

- Дионисий Фракийский (приблизительно 170-90 до н. э.) окончательно оформил учение о частях речи, принятое и поныне.
- Раннехристианские учёные (Ориген, вслед за ним - создатель лат. перевода Библии Иероним) произвели грандиозную текстологическую работу над подлинником и греч. переводами Библии.
- Традиции греч. филологии продолжают в средневековой Византии, в целом сохраняя античный облик: текстология и комментирование классиков
- после падения Константинополя (1453) ренессансная Италия получила наследие византийской филологии из рук учёных-беженцев.



# Возрождение

- Гуманисты же Возрождения, в отличие от схоластов, стремились (начиная с **Ф. Петрарки**, трудившегося над текстами Цицерона и Вергилия) **не просто овладеть мыслительным содержанием авторитетных античных источников, но как бы переселиться в мир древних, заговорить на их языке** (реконструировав его в борьбе с инерцией средневековой латыни).
- Филологическая критика религиозно-культурного предания (**Эразм Роттердамский** - применил методы комментирования и филологической критики к тексту Священного Писания ) сыграла роль в подготовке Реформации.

# «Неогуманизм»

- Как во времена Возрождения, но с несравненно большей научной строгостью ставится вопрос о целостном образе античного мира. Немецкий филолог Ф. А. Вольф (1759-1824) вводит термин *Филология как имя науки об античности с универсалистской историко-культурной программой*. В 19 в. в итоге деятельности плеяды нем. филологов (Г. Узенер, Э. Роде, У. фон Виламовиц-Мёллендорф и др.) древняя история отделилась от Ф. в качестве самостоятельной отрасли знания; тогда же под влиянием романтизма и др. идейных течений наряду с "классической" возникла "новая филология": германистика (братья Я. и В. Гримм), славяноведение (А. Х. Востоков, В. Ганка), востоковедение.

# Универсальность филологии

- Универсальность Ф., т. о., наиболее наглядно реализовалась между эпохой Возрождения и серединой 19 в. в традиционной фигуре филолога-классика (специалиста по античным текстам), совмещавшего в себе лингвиста, критика, историка гражданского быта, нравов и культуры и знатока др. гуманитарных, а при случае даже естественных наук - всего, что в принципе может потребоваться для прояснения того или иного текста.

# Филология в России

- обсуждается у В.К. Тредиаковского : «...полуденного солнца яснее, что вся вообще филология ... самую вещь есть токмо что элоквенция», которая «управляет, умножает, утверждает..., повсюду сияет и объединяет все науки и знания, ибо все они токмо чрез элоквенцию говорят»<sup>[2]</sup>.
- Словесные науки стали именоваться «филологическими» в России только в середине XIX века.
- Сначала был назван историко-филологическим факультет в Санкт-Петербурге (до 1850 г. факультет исторических и словесных наук),
- потом К. П. Зеленецкий написал «Введение в общую филологию» в 1853 г.
- популяризация филологии и внедрение научных достижений в широкие массы связаны с изданием журнала «Филологические записки» под редакцией А.А. Хованского (с 1860 г., Воронеж)
- в 1879 году в Варшаве не открылся «Русский филологический вестник».

# Даль

- В словаре Даля «филология» — (греч. любословие) наука или изучение древних, мёртвых языков; изучение живых языков — лингвистика.

# Дифференциация филологии

- И всё же, несмотря на последующую неизбежную дифференциацию лингвистических, литературоведческих, исторических и др. дисциплин, вышедших из лона некогда единой историко-филологической науки, существенное единство Ф. как особого способа подходить к написанному слову и поныне сохраняет свою силу (хоть и в неявном виде).

# «Кураторство текстов»

- Мы говорили, что, начиная с культуры эллинизма, западное представление о знании и его повседневное использование неотделимы от текстуального измерения. Истоки и история филологии как **кураторства текстов** находятся в зависимости от этой взаимосвязи. Другими словами, **тексты имеют значение в первую очередь как вместилища, обеспечивающие сохранение и распространение знания** (Х.У. Гумбрехт. Филология и сложное настоящее)



# Современная филология

- как научный принцип, как форма знания, которая определяется не столько **границами предмета**, сколько подходом к нему.



# Филология и современность

(С.С. Аверинцев)

- 1) Моральной основой филологического труда всегда была **вера в безусловную значимость традиции**, запечатлевшейся в определенной группе текстов: в этих текстах искали источник высшей духовной ориентации, **служению** при них не жаль было отдать **целую жизнь**.
- Для религиозной веры христианских учёных эту роль играли тексты Библии обоих Заветов, для мирской веры гуманистов Возрождения и "неогуманистов" винкельмановско-гётевской эпохи - **тексты классической античности**.

# Расширение филологии

- вместо двух (классической Ф. и библейской *philologia sacra*, "священной" Ф.) существует столько разновидностей Ф., сколько языково-письменных регионов мира.

# Филология и современность

(С.С. Аверинцев)

- 2) в наше время новые и заманчивые возможности, в том числе и для гуманитарных наук, связаны с исследованиями на уровне "макроструктур" и "микроструктур": на одном полюсе - **глобальные обобщения**, на другом - **выделение минимальных единиц значений и смысла**.
- Традиционная архитектоника филологии, ориентированная на **реальность целостного текста** и тем самым как бы на человеческую мерку (как античная архитектура была ориентирована на пропорции человеческого тела), **сопротивляется** таким тенденциям, сколь бы плодотворными они ни обещали быть.

# Филология и современность

(С.С. Аверинцев)

- 3) для современности характерны **устремления к формализации гуманитарного знания** по образу и подобию математического и надежды на то, что т. о. не останется места для произвола и субъективности в анализе.
- Но в традиционной структуре филологии при всей строгости её приёмов и трезвости её рабочей атмосферы, присутствует нечто, упорно противящееся подобным попыткам. Речь идёт о формах и средствах знания, достаточно инородных по отношению к т. н. научности - даже не об интуиции, а о **"житейской мудрости"**, **здравом смысле, знании людей**, без чего невозможно то **искусство понимать сказанное и написанное**, каковым является филология.

# Филология и современность

(С.С. Аверинцев)

- Как **служба понимания** филология помогает выполнению одной из главных человеческих задач - понять другого человека (и др. культуру, др. эпоху), не превращая его ни в "исчислимую" вещь, ни в отражение собственных эмоций.

# Филология и современность

- **электронные технологии:** усложнение и альтернатива — а некоторые даже считают, что замещение, — письма и печати.
- **глубокая перемена нашего отношения к прошлому** (и к двум другим частям линии времени)
  - различие между «**историческим хронотопом**» («historicist chronotope») и «**хронотопом широкого настоящего времени**» («chronotope of the broad present») (Х.У. Гумбрехт. Филология и сложное настоящее)

# Филология и современность

70-е годы :

«новой филологии» (в Америке)

«critique génétique» (во Франции)

**Смена отношения с прошлым:** мы стремимся смотреть на прошлое и выстраивать отношения с ним **из перспективы настоящего:**

- как тексты переходили из этой «жизни» на пергаментные страницы кодексов, получая исключительный шанс быть сохраненными,
- как на этих страницах и в этих кодексах отпечатывались материальные следы и симптомы социальных ситуаций, в которых, по-видимому, тексты бытовали

# Филология и современность

(по крайней мере на ранних этапах) не слишком хорошо разработанных программах, посвященных технологическим изменениям всей нашей академической территории, появилась фраза «цифровые гуманитарные науки».

Сближение электронных технологий с «неофилологической парадигмой» (которая выросла из хронотопа **широкого настоящего времени**) в самом средоточии современного кураторства текстов отнюдь не подразумевает системной или исторической «необходимости» либо «логики» интеллектуальной взаимозависимости.



# Филология и современность

- Германия, в третья четверть XX столетия: «история понятий» (Begriffsgeschichte) – версия традиционной «исторической семантики».
- «Медиафилология» («Media Philology»): новые медиа хотя и сильно трансформировали формы и функции сцепки текстов и знания, но все еще не преодолели ее и не отказались от нее в принципе.
- Появление мобильных приложений —делает вероятным появления такого типа знания, какой мы можем ввести в дело без неизбежного посредничества текстов.
- «Дальнее чтение» (remote reading) Франко Моретти.

# «Дальнее чтение»

Переход от изучения отдельных произведений (close reading) к исследованию общей картины: социального поля литературы, литературной эволюции, мировой литературы. Исследование литературы в большом масштабе предполагает количественные методы, подсчеты, графики средние величины. Появляется цифровое литературоведение (computational criticism) — новая ветвь на молодом, но уже широко разветвленном дереве цифровых гуманитарных наук (digital humanities).

# «Дальнее чтение»

- синтез формального анализа,
- количественных исследований и
- социологии литературы

## Противопоставления

- текст vs. контекст / интертекст
- отдельные тексты vs. текстовые массивы / литература в целом
- медленное чтение (close reading) vs. дальнее чтение (distant reading)
- качественный vs. количественный подход

# Вероятное будущее филологии (перспективы)

через десять—двадцать лет мы увидим преобразованную гуманитарную науку, где:

- рядом с медленным чтением появится, например, компьютерное моделирование культурных процессов
- изучение восприятия произведений с помощью фМРТ
- экспериментальные исследования искусства.

# Основные понятия филологии

# Текст – ключевое понятие филологии

- ТЕКСТ (от лат. *textus* — ткань, сплетение)
- 1) письменная или печатная фиксация речевого высказывания или сообщения в противоположность устной реализации
- 2) выраженная и закрепленная посредством языковых знаков (независимо от формы их реализации) чувственно воспринимаемая сторона речевого (в т. ч. лит.) произведения
- 3) минимальная единица речевой коммуникации, обладающая относительным единством (целостностью) и относительной автономией (отдельностью).

# Текст – ключевое понятие филологии

Сущность текста как специфического филологического объекта определяется противопоставлениями:

- в противоположность **системе языка** он **актуализирован** и организован **синтагматически**;
- в противоположность **речи, речевому потоку** в целом текст обладает определенными **границами**;
- от **произвольного отрезка речевой цепи** текст отличают **внутреннее единство, целостность, обусловленные единым коммуникативным заданием**;
- наконец, в противоположность **своим частям** текст обладает известной **самостоятельностью существования и специфической организацией, которая не исчерпывается организацией этих частей.**

# Текст: интерпретации

- Текст как первичная данность гуманитарных дисциплин и всего гуманитарно-филологического мышления:
  - «Где нет текста, там нет и объекта для исследования и мышления» (М.Бахтин)
- Текст двусубъектен
  - «Событие жизни текста, то есть его подлинная сущность, всегда развивается на рубеже двух сознаний, двух субъектов» (М.Бахтин)  
Двусубъектность текста предполагает концептуальную безусловность наличия диалога и понимания.
  - это человека можно рассматривать как **особый, живой текст**, способный самостоятельно изменять, реинтерпретировать самого себя (Налимов)
  - Исторически текст создаётся «на никаком» или «ещё не известном» языке, но в дальнейшем делается текстом на обычном и тривиальном языке.  
**Теоретически текст есть не реализация некоторого языка, а генератор языков** [Лотман 1981: 104].



# Текст: интерпретации

- 2 полюса:
- 1. за каждым текстом стоит система языка, которой в тексте соответствует всё повторимое и воспроизводимое, всё, что может быть дано вне данного текста.
- 2. текст как высказывание является чем-то индивидуальным, единственным и неповторимым, относящимся к истине, правде, добру, красоте, истории. Причём первое по отношению ко второму является материалом и средством.

«Воспроизведение текста субъектом (возвращение к нему, повторное чтение, новое исполнение, цитирование) есть новое, неповторимое событие в жизни текста, новое звено в исторической цепи речевого общения» (М. Бахтин)

# Место гуманитарных дисциплин, определение филологии

- Между двумя полюсами, считает Бахтин, располагаются все возможные гуманитарные дисциплины, «исходящие из первичной данности текста» :

история, семиотика, герменевтика, антропология, психология, когнитивные науки, теория коммуникации и межкультурная коммуникация.

**Филология** — путь выяснения культуры через язык и анализ текста. Отсюда его представление о двух полюсах филологии: скромнейшая служба при тексте и универсальность, пределы которой невозможно очертить заранее (С.С. Аверинцев).

И.Кант: **МИР ЭТО ТЕКСТ**

# Пути развития филологии: лингвистический анализ текста

- определение «тончайших смысловых нюансов отдельных выразительных элементов русского языка»,
- «разыскание значений: слов, оборотов, ударений, ритмов и тому подобных языковых элементов»,
- «создание... инвентаря выразительных средств русского литературного языка» (Л.В. Щерба)
- комментирование различных языковых единиц, образующих текст
- рассмотрение особенностей их функционирования с учетом их системных связей.

# Пути развития филологии: лингвостилистический анализ текста

- рассматривается, как образный строй выражается в художественной речевой системе произведения»
- его объектом служит текст как «структура словесных форм в их эстетической организованности»

# Пути развития филологии: литературоведческий анализ текста

- анализ идейно-эстетического содержания текста
- рассмотрение проблематики
- жанровой специфики
- системы образов литературного произведения
- определение его места в ряду других текстов и др.

Филологический анализ объединяет прежде всего литературоведческий и лингвостилистический анализы, поскольку и тот и другой обращаются к образному строю текста в его динамике.

Основы филологического анализа: **ЛИНГВИСТЫ**: А.А. Потебня, Г.О. Винокур, В.В. Виноградов, Б.А. Ларин, Л.П. Якубинский, **литературоведы и философы**: М.М. Бахтин, В.М. Жирмунский, Ю.Н. Тынянов, А.П. Скафтымов

# Методология филологических исследований

- Композиционный анализ
- Мотивный анализ
- Лингвистический эксперимент
- Биографический метод
- Семиотический метод
- Интертекстуальный анализ
- Дискурсный анализ
- Нарративный метод
- Контент- анализ
- Методика «конкретного литературоведения»

# Композиционный и мотивный анализ

- **Композиционный анализ** – изучаются принципы расположения материала, композиционные планы текста, выделяются семантические центры, описывается расположение эпизодов, изучаются композиционные приемы.
- **Мотивный анализ** – изучение мотивов в одном или нескольких текстах автора, рассмотрение повторяющихся мотивов в литературе определенного направления. **Мотив** – устойчивый семантически насыщенный, повторяемый компонент литературного текста, например, мотив метели у А.С. Пушкина, мотив дороги у Н.В. Гоголя.

# Лингвистический эксперимент и биографический метод

- **Лингвистический эксперимент** – произвольно производится замена одного из языковых средств синонимом. При этом выявляются стилистические возможности каждого синонима. (Л.В. Щерба); придумывание стилистических вариантов к тексту (А. М. Пешковский)
- **Биографический метод** – изучение жизни писателя на основе знакомства с мемуарами о нем, анализа автобиографии, исследования дневников, записных книжек, эпистолярного наследия, различных архивных материалов, авторских предисловий и послесловий, речей и интервью, поэтических деклараций, критических статей и эссе. Биография, и личность рассматриваются как определенный момент творчества.



# Семиотический метод и интертекстуальный анализ

- **Семиотический метод** – моделирование текста как знаковой системы: 1) функционально-смысловой тип речи, отраженный в тексте; 2) членение текста на сегменты и анализ структуры; 3) поуровневое детальное изучение текстовых единиц; 4) анализ рифм; 5) обобщение наблюдений, конкретизация художественного смысла
- **Интертекстуальный анализ** – выявление роли аллюзий, прецедентных текстов, цитат и т.п. 1) выявление эстетических сигналов «чужого» в рассматриваемом тексте; 2) определение их статуса; 3) их систематизация; 4) анализ связей с текстом-источником; 5) изучение возможных смысловых трансформаций и функций в тексте

# Дискурсный анализ и нарративный метод

- **Дискурсный анализ** – описание реальности речевой деятельности. **Дискурс** (в широком смысле) – коммуникативное событие между говорящим, слушающим (наблюдателем и др.) в процессе коммуникативного действия в определенном временном, пространственном и прочем контексте.
- **Нарративный метод** – художественное произведение – эстетическая коммуникация между нарратором (повествователем) и реципиентом (читателем). Предполагается: 1) выявление коммуникативной природы произведения; 2) акт художественного творчества – многоуровневый повествовательный процесс => выявление различных дискурсов 3) обоснование многочисленных повествовательных инстанций

# Контент- анализ и м. «конкретного литературоведения»

- **Контент- анализ** – систематическая числовая обработка, оценка и интерпретация формы и содержания информационного источника
- **Методика «конкретного литературоведения»** (Д.С. Лихачев) – литературное произведение распространяется за пределы текста. Оно воспринимается на фоне реальности и в связи с ней. Город и природа, исторические события и реалии быта - все это входит в произведение, без которых оно не может быть правильно воспринято. Реальность - как бы комментарий к произведению, его объяснение. Нет четких границ между литературой и реальностью.