

Введение в теорию современной геополитики

Что такое геополитика?

- «буржуазная лженаука» (в годы СССР)?
- «объяснение внешней политики географическими факторами в духе детерминизма»?
- полноправная научная дисциплина или часть идеологической доктрины государства?
- элемент идентичности крупных социальных групп?

Причины всплеска популярности геополитики в наше время

- Бурные события конца XX – начала XXI века.
- Соотношение между общими закономерностями мирового развития и поисками собственного пути развития.
- Мировой геополитический порядок. Крах биполярного мира.
- Технологические изменения.

Категории геополитики

- **Есть ли универсальные категории?**
Примеры: «экспансия»; «национальные интересы», «государственные интересы»; «геополитические коды».
- **Геополитика и политическая география.**
«Теория» и «практика».
- **Меняются ли «географические факторы»?**

Определения

- «Наука об отношении земли и политических процессов» (Zeitschrift für Geopolitik)
- «Наука о возможностях активного использования факторов физической среды и воздействия на неё в интересах военно-политической, экономической и экологической безопасности государства» (Э. А. Поздняков)

Определения

- «Наука, изучающая в единстве географические, исторические и политические и другие взаимодействующие факторы, оказывающие влияние на стратегический потенциал государства». («Энциклопедия Американа»)
- «Научная область, изучающая особенности и способы оценки места государства в системе международных отношений различными политическими и социальными силами на основе сочетания географических, исторических, политических и иных факторов».

Методы изучения геополитики

- системный;
- деятельностный (социально-психологический, геокультурный);
- исторический;
- функциональный;
- математико-статистический;
- картографический.

Общие черты теорий классической геополитики

- Рассуждения основываются на категориях «национальных интересов» (извечных, раз и навсегда данных) и «национальной безопасности», словно государство – это один человек.
- Географический детерминизм.
- Значительная роль отводится военному (ядерному) устрашению как элементу реалистического подхода.
- Контроль над краевыми морями, островами, проливами.
- Доказательства особой стратегической значимости некоторых регионов.
- Геополитическая аргументация политики обеспечения национальной безопасности, подходу к освоению новых ресурсов и т.п.
- Геополитические последствия потепления климата и появления других экологических проблем.



Фридрих Ратцель
(1844—1904)
Германия

Основные научные труды:

«Законы пространственного роста государств»
(1896 г.)

«Политическая география» (1897 г.)

«Море как источник могущества народов» (1900 г.)

Классическая геополитика

Фридрих Ратцель (1844-1904)

- первая серьезная попытка создания пространственного подхода к объяснению политических событий;
- социальный дарвинизм;
- государство как одна из форм жизни, свойства которой определяются «почвой» в широком смысле (величиной, положением территории, её морфологией, растительностью, хозяйством, осмыслением населением этих данностей);
- пространство как геобиосреда («биогеографический подход»), жизненное пространство государств.

Циклы жизни государств:

- пространство государств растёт вместе с ростом его культуры (факторы идеи, торговли, миссионерства и активности);
- рост происходит за счёт поглощения малых государств;
- граница – это периферийный орган государства, признак его роста, силы или слабости;
- государство стремится вобрать в себя наиболее ценные элементы физического окружения;
- толчок к территориальному росту приходит к неразвитым государствам от более развитых;
- тенденция к слиянию – характерная черта государств;
- противостояние морских и континентальных держав; Тихий океан – океан будущего. Катастрофический сценарий противостояний.

7 законов пространственного роста государства по Ф. Ратцелю

1. Пространство государств растёт вместе с ростом их культуры.
2. Пространственный рост государства сопровождается иными симптомами развития: развитием идей, торговли, производства, миссионерством, повышенной активностью в различных сферах.
3. Рост государства осуществляется путём присоединения и поглощения меньших государств.
4. Граница есть периферийный орган государства и как таковой служит свидетельством его роста, силы или слабости и изменений в его организме.
5. В своём росте государство стремится вобрать в себя наиболее ценные элементы физического окружения: береговые линии, бассейны рек, равнины, районы, богатые ресурсами.
6. Исходный импульс к пространственному росту приходит к государствам извне — благодаря перепадам уровней цивилизации соседствующих территорий.
7. Общая тенденция к слиянию и поглощению более слабых наций, разветвляясь в ходе своего развития, переходит от государства к государству и по мере перехода набирает силу, то есть непрерывно подталкивает к ещё большему увеличению территорий.



Рудольф Челлен
(1864—1922)
Швеция

Основные научные труды:

«Великие державы» (1914 г.)

«Политические проблемы Мировой войны» (1916 г.)

«Государство как форма жизни» (1916 г.)

«Основы системы политики» (1920 г.)

Рудольф Челлен (1864-1922)

- государство как живое существо, имеющее «тело» и «душу» и наделённое волей к власти. Это цель сама по себе. Война – инструмент прогресса;
- категорический императив расширения;
- нежизнеспособность парламентаризма;
- борьба за существование между государствами – суровая необходимость: малые государства или вытесняются на периферию, или сохраняются в лимитрофах, или исчезают;
- сила важнее закона; сила – функция территории, населения, хозяйства, власти; необходима автаркия;
- учение о географическом положении. Роль внешнего окружения. Морфополитика и физиополитика;
- народы юные и старые;
- три фактора глобальной геополитики: экспансия, территориальная монолитность и свобода передвижения;
- разделение держав на великие и мировые.

Интересы Германии противоположны интересам Франции и Англии.

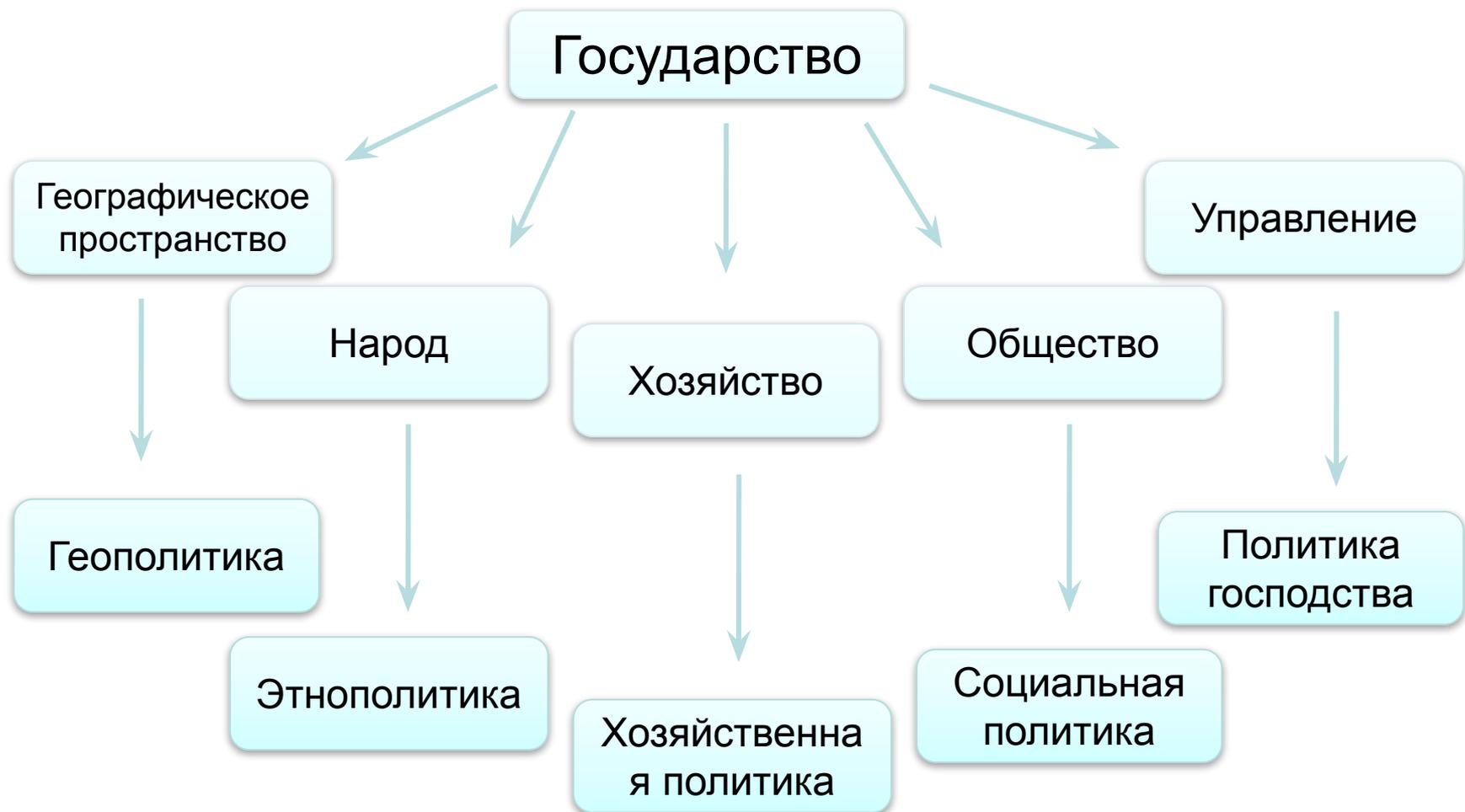
По Р. Челлену:

Геополитика — наука о государстве как географическом организме, воплощённом в пространстве.

Топополитика — учение об окружении государства (приморское или внутриконтинентальное положение; центральное, буферное или периферийное положение; дружественные или враждебные соседи).

Морфополитика — учение о форме государственной территории (компактность территории, наличие анклавов и эксклавов). Согласно Челлену, идеальная форма для государства — близкая к кругу (Франция, Германия).

«Государство как форма жизни» (по Р. Челлену)



Три категории для анализа государства в пространстве (по Р. Челлену):

- Географическое положение по отношению к другим государствам
- Форма территории (*идеально – концентрическая*)
- Размер (*чем больше, тем лучше*)

Три императива удачного исхода в борьбе «великих сил» по Р. Челлену

- Размер территории.
- Свобода передвижения к территории государства и от нее.
- Целостность территории.

Великие силы

Мировые силы

- Британская империя
- США
- Россия
- Германия

Великие силы

- Франция
- Япония
- Австро-Венгерская империя
- Италия

ВОСХОДЯЩИЕ И
НИСХОДЯЩИЕ

Германия
Япония

Англия
Франция

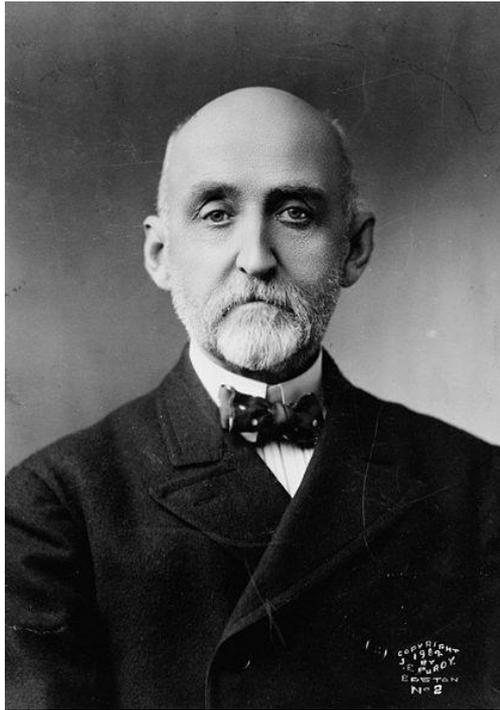
СИЛЫ

Континентальные:
Россия

Переходные:
Германия
Франция

Морские:
Великобритания

- Согласно Челлену, будущее принадлежит континентальным силам.
- Перед первой мировой войной считал, что в будущем будет 2 сверхдержавы – Россия и США.
- После первой мировой войны считал, что США суждено стать мировым властителем («панамериканизм»).



Альфред Тайер Мэхэн
(1840—1914)
США

Основной научный труд:

«Влияние морской мощи
на историю 1660—1783 гг.» (1890 г.)

Альфред Мэхэн (1840-1914)

- «Влияние морской мощи на историю» (1890): «обладание морем и контроль над ним всегда были великими факторами в истории».
- Соперничество за выход к морю и морское могущество.
- Морская цивилизация – торговая цивилизация.
- Три преимущества моря: в производстве, в транспортной доступности и дешевизне перевозки, в обладании колониями.
- Выделение планетарных геополитических структур.
- Факторы морской мощи: географическое положение; размеры и конфигурация территории; естественные факторы производства; длина береговой линии и удобство портов; численность населения и его характер; характер правительства.
- Постоянство противостояния «латинской» расы со славянской.
- Обоснование американо-британского альянса – стабильный баланс сил в противостоянии с континентальными державами.
- «Принцип анаконды».



Карл Хаусхофер
(1869—1946)
Германия

Основные научные труды:

«Границы в их географическом и политическом значении» (1927 г.)

«Панидеи в геополитике» (1931 г.)

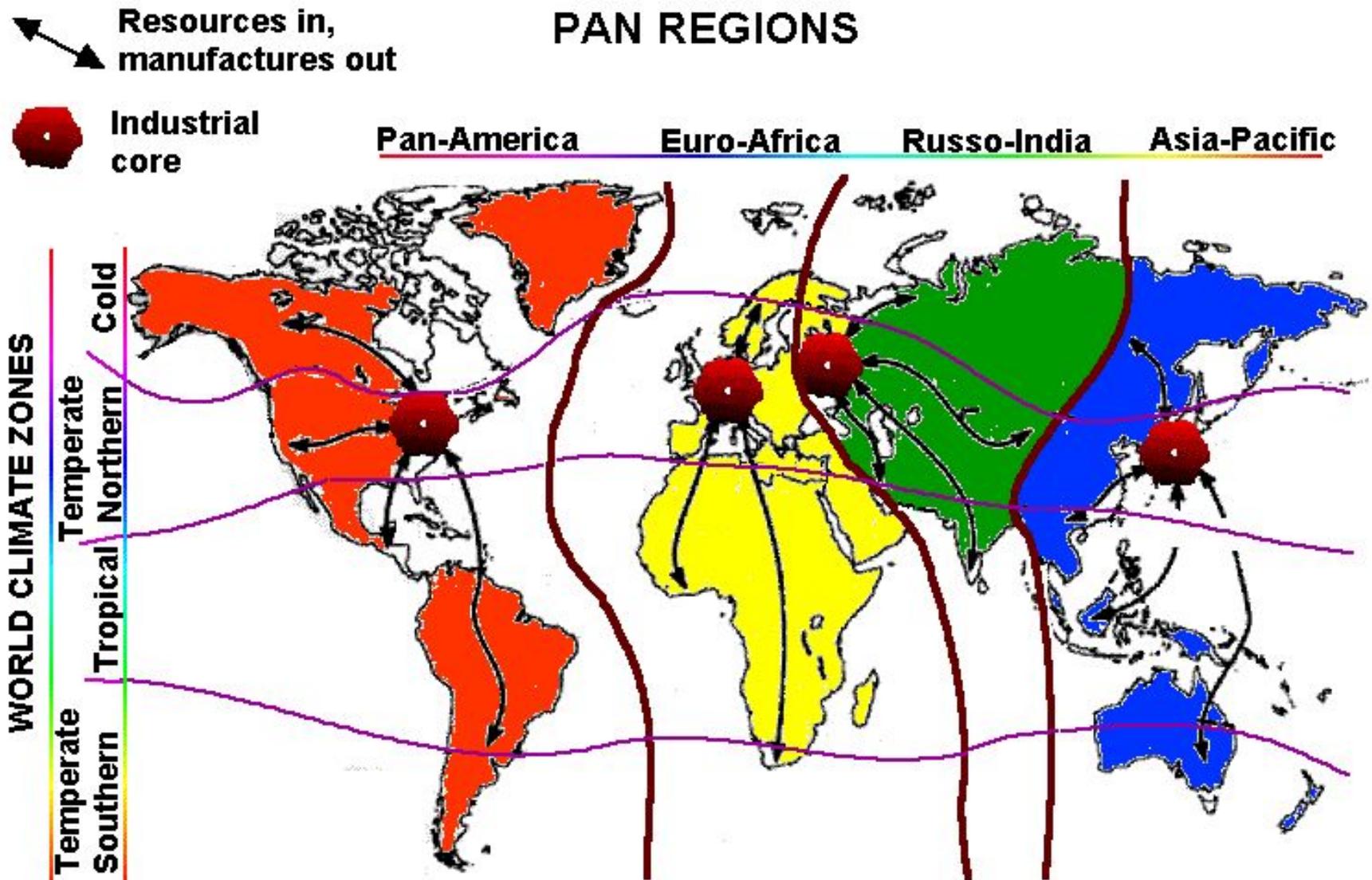
«Статус-кво и обновление жизни» (1939 г.)

«Континентальный блок: Центральная Европа – Евразия – Япония» (1941 г.)

Карл Хаусхофер (1869-1946)

- Обладание достаточным пространством. Пространство как фактор силы.
- Необходимость создания континентального блока, или оси Берлин – Москва – Токио.
- Концепция «больших пространств»: панамериканский и восточно-азиатский блоки, «широтные» и «меридиональные» стратегии. Евро-африканский проект. Панрегионализм и использование подхода «центр – периферия».
- Концепция Срединной Европы. Германия как центр большой коалиции центрально-европейских государств.
- Союз Германии и России. Попытка создания «континентального блока» и предотвратить войну на два фронта.
- «Геополитика – это геополитический разум государства».

Панрегионы К. Хаусхофера



Geoeconomic Model: the Theory of Pan-regions



Хэлфорд Маккиндер
(1861—1947)
Великобритания

Основные научные труды:

«Географическая ось истории» (1904 г.)

«Демократические идеалы и реальность» (1919 г.)

«Вторая географическая концепция» (1943 г.)

Хэлфорд Маккиндер (1861-1947)

- обоснование целостности мировой системы;
- разработка первого геополитического сценария мирового масштаба и интерпретации мировой истории;
- выгодность центрального положения; понятие «центральности» относительно;
- теория Хартленда (разделение мира на Хартленд, внутренний полумесяц и внешний полумесяц («Мировой остров»). Осевой ареал (Россия). Более поздняя версия (1943) – предвосхищение формирования НАТО («атлантической цивилизации»);
- равновесие сил между странами «осевой зоны» и «внешнего полумесяца» до начала XX века, нарушенное экономическим и технологическим прогрессом (Россия + Германия);
- уязвимость морских коммуникаций;
- максима Х. Маккиндера: «Тот, кто контролирует Восточную Европу, доминирует над Хартлендом. Тот, кто доминирует над Хартлендом, доминирует и над «мировым островом» — Европой, Азией и Африкой. Тот, кто доминирует над «мировым островом», доминирует над всем миром».

Сердцевинная земля («Хартленд») по Х. Маккиндеру



«Хартленд» и «римленд» по Х. Маккиндеру и Н. Спикмену



- Heartland
- Rimland
- East European plain

- Gateways connecting heartland and rimland
- Maximum territorial extent of Russia/Soviet Union, 1945–1990

- Maximum extent of Russian/Soviet/Communist dominance
- United States military conflict involvement, 1941–1991



Николас Спикмен (1893—1943) США

Автор концепции
«глобального сдерживания»

Основные научные труды:

«Американская стратегия в мировой политике» (1942 г.)

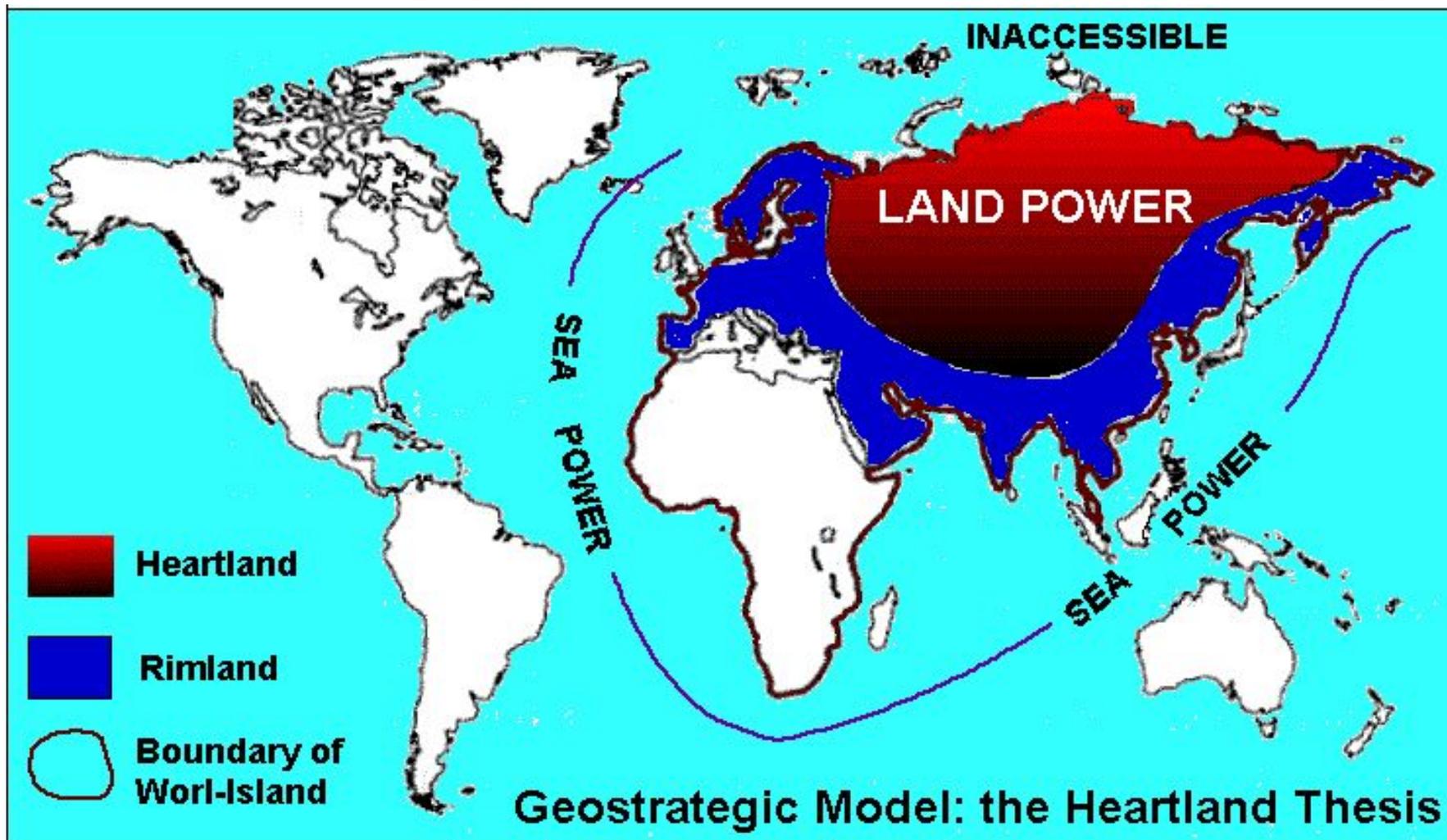
«География мира» (1944 г.)

Николас Спикмен (1893–1943)

«География является самым фундаментальным фактором внешней политики государств, потому что этот фактор – самый постоянный. Министры приходят и уходят, умирают даже диктаторы, но цепи гор остаются непоколебимыми».

- отстаивал идею активного вмешательства США в дела Евразии;
- призывал сохранить Германию и Японию как военные державы, не допускать союза СССР и Китая, затруднять объединение Европы, так как получившийся союз государств может ослабить мировые позиции США:
- на евразийском континенте находится большое количество центров силы, которые активно влияют на глобальную безопасность, поэтому их объединение в любого рода коалиции недопустимо для США. Коалиция станет неизбежно враждебной Соединенным Штатам;
- следовательно, над евразийским континентом должен быть установлен «интегрированный контроль»;
- если Х. Маккиндер считал ключевой зоной всего мира хартленд, то Н. Спикмен, наоборот, к таковой в Евразии относил римленд (rim – дуга, обод). Эта зона соответствует по географическому местоположению «внутреннему полумесяцу» Маккиндера. Она включает прибрежные государства Евразии. Эта гигантская «материковая кайма» – «спорный пояс», «буферная зона конфликта между континентальными и морскими державами» – подлежала «интегрированному контролю», поскольку здесь осуществляется противостояние между океанической державой-гегемоном (США) и владельцем хартленда (СССР).

Геополитическое районирование мира по Н. Спикмену (модель «хартленд-римленд»)



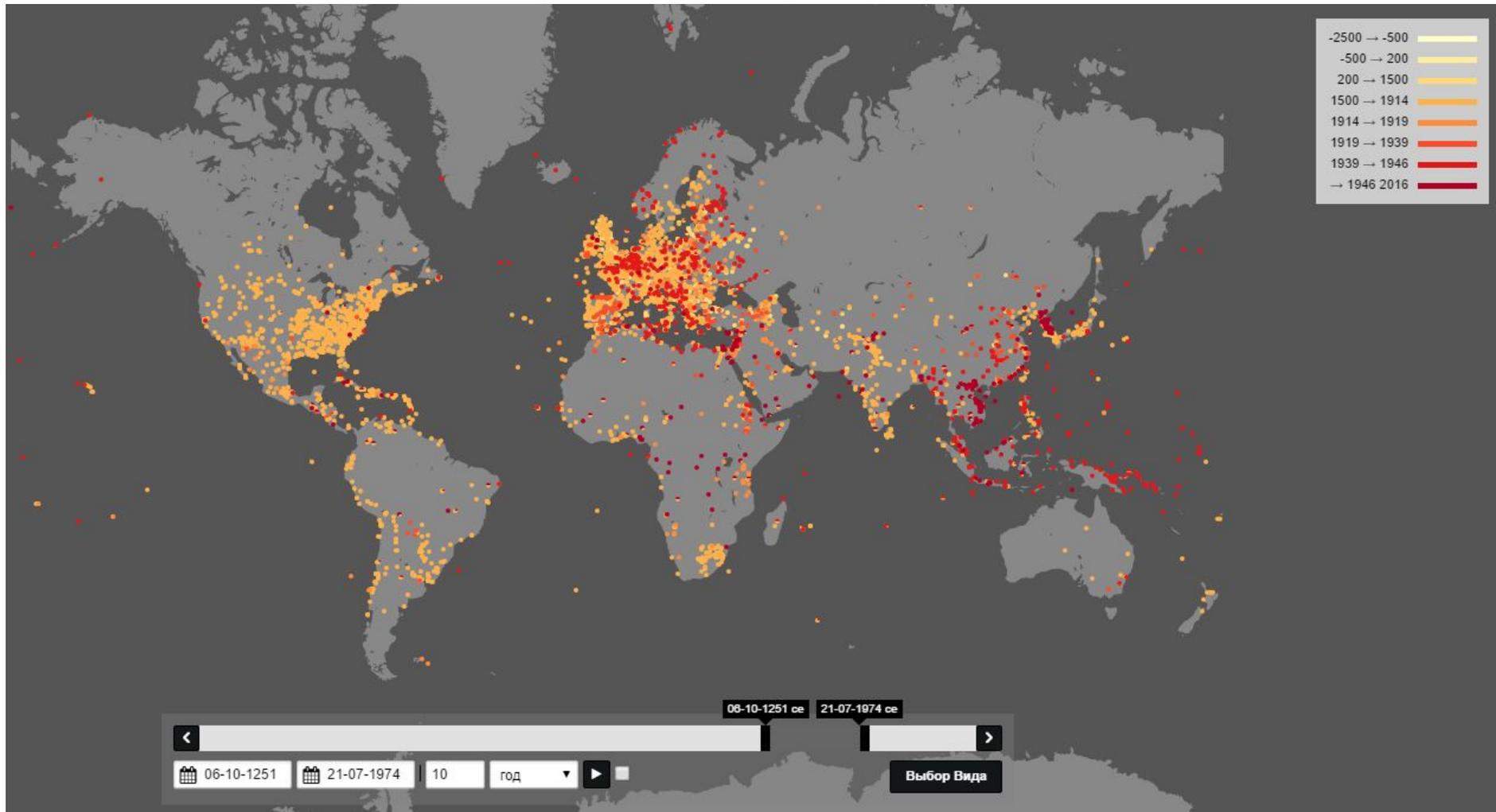
В подражание Маккиндеру Спикмен выдвинул свою максиму:

- кто контролирует римленд, тот контролирует Евразию,
- кто контролирует Евразию, – контролирует мир.

Карта битв рода человеческого

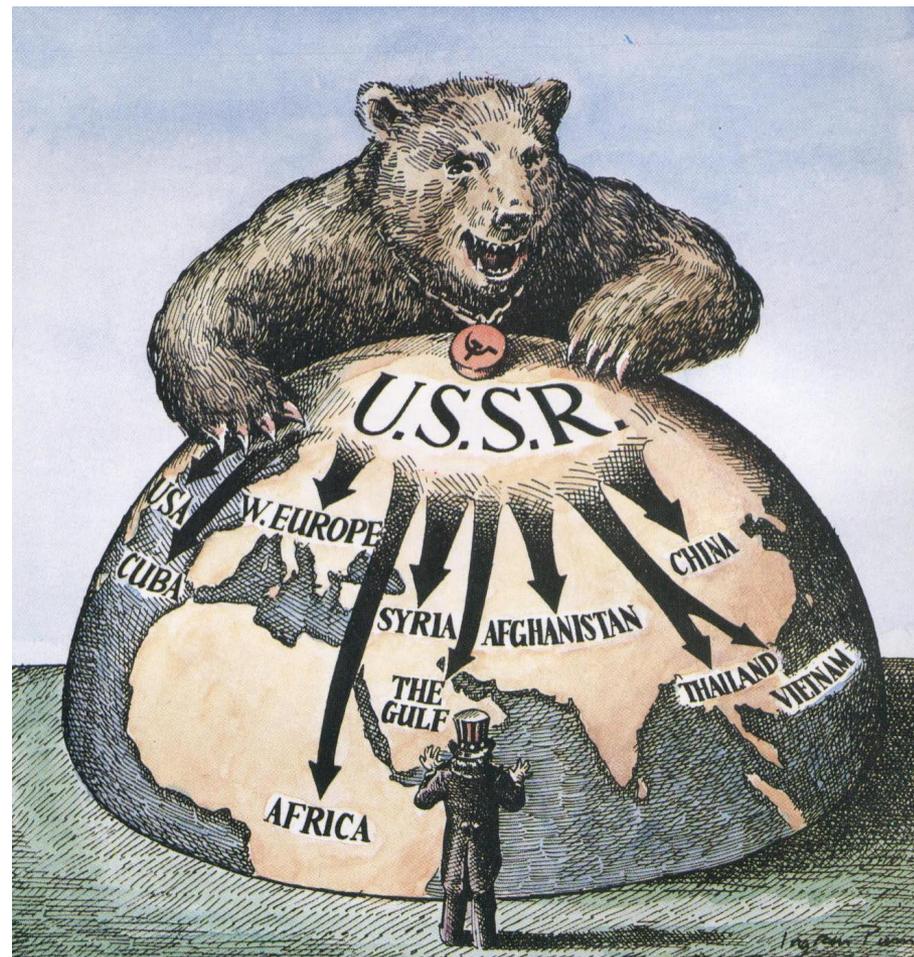
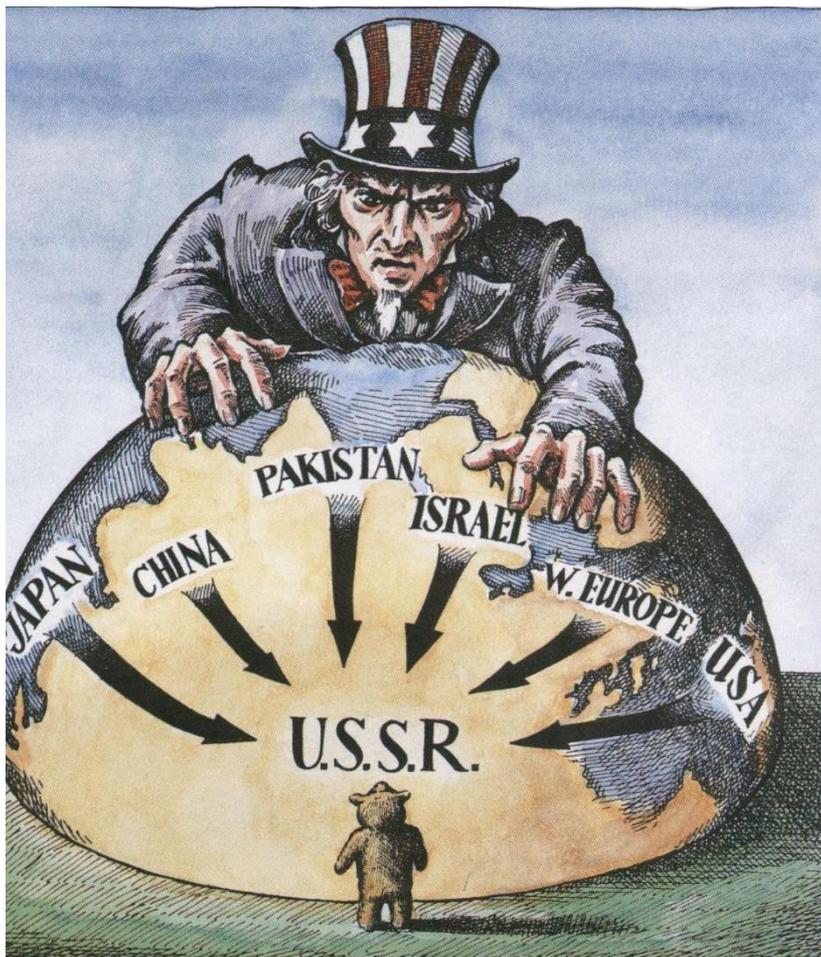
<http://battles.nodegoat.net/viewer.p/23/385/scenario/1/geo/fullscreen>

виден «всплеск» активности в Римленде



«Холодная война»

– экспансия морских сил на континент (случай США) или континентальных сил на море (случай СССР).





Сол Коэн (р. 1925) США

Модель базовых и переходных
геополитических регионов,
закреплявшая полицентричность и
иерархичность мира

Основные научные труды:

«География и политика в разделенном мире»
(1963 г.)

Сол Коэн (р. 1925)

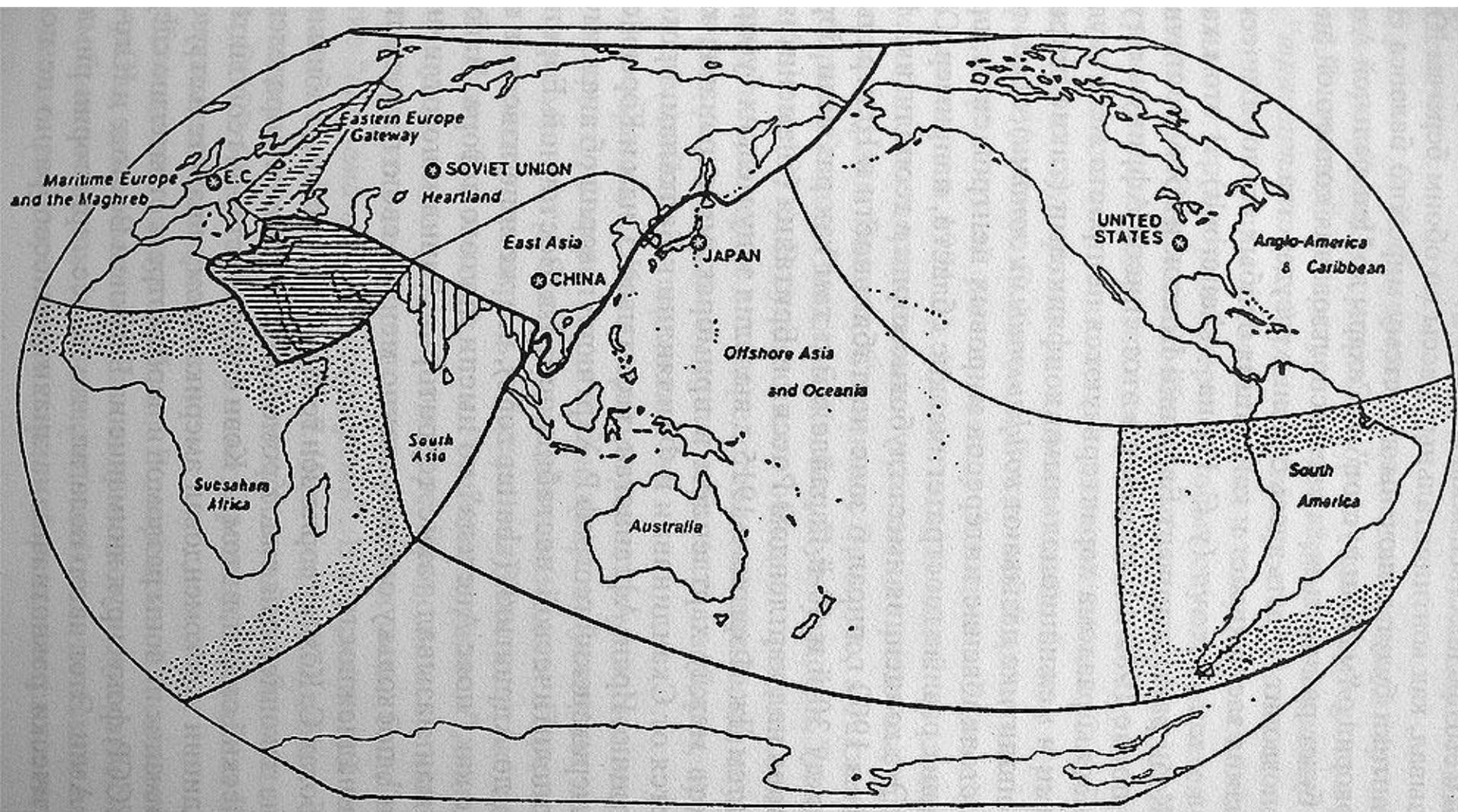
- «политика сдерживания» в зоне римленда похожа на запираение дверей конюшни, когда лошадь уже сбежала (присутствие сил СССР на Кубе близ США, в советских подводных лодок с ядерным оружием на борту – во всех океанах);
- подчеркивается рост значения региональной геополитической составляющей и независимости между политическими, социальными и экономическими процессами в различных географических шкалах;
- предложил иерархичную модель мирового устройства:
- *Первый уровень* представлен «геостратегическими сферами»: **Морская** (зависимый от торговли мир морских государств), **Евразийская** (евразийский континентальный мир). Это как бы два полушария, которые в принципе выделял еще Х. Маккиндер.
- *Второй уровень* – геополитические регионы, входящие в первый иерархический уровень (сферы). В **Морскую сферу** входят четыре региона: Англо-Америка и Карибы, Западная Европа и Магриб, Внеконтинентальная (Оффшорная) Азия и Океания, Южная Америка и Африка южнее Сахары. В **Евразийскую сферу** входит два геополитических региона – хартленд и Восточная Азия. На втором иерархическом уровне вне геостратегических сфер

выделены еще три дополнительных образования: Южная Азия — независимый регион со своим геополитическим кодом; Средний Восток — разделительный, точнее — разделенный пояс; Центрально-Восточная Европа как регион-«ворота», способствующий потенциально связям между Западом и континентальной (Евразийской) геостратегической сферой.

Сол Коэн (р. 1925)

- *Третий уровень* представлен национальными государствами – пятью великими державами: США, Россией, Японией, Китаем и Европейским Союзом. В пределах великих держав Коэн выделил ключевые территории: в США – Атлантическое побережье и район Великих озер, в Европейском Союзе – «Центральная ось развития» – акватория Северного моря, в Японии – конурбации Тихоокеанского пояса, в России – индустриально-аграрный треугольник Санкт-Петербург – Ростов-на-Дону – Кузбасс, в Китае – речные долины Центра и Северо-Восток. Рост и взаимодействие сверхдержав обеспечивают преемственность мировой геополитической системы.
- *Четвертый уровень* – несколько держав второго порядка, которые оформились в 1970-е годы, доминировавших в рамках соответствующих регионов, но не обладавших при этом глобальным влиянием (прежде всего, вследствие ограниченного участия во внерегиональных экономических и политических отношениях).
- *Пятый уровень* – это субнациональные территории-«ворота» (фокусы связей), которые в будущем станут проводниками связей между государствами.

Геополитические регионы Сола Коэна





Збигнев Бжезинский (1928–2017) США

Геополитические концепции
антикоммунизма и мировой гегемонии
США

Основные научные труды:

«План игры: геостратегическая структура ведения борьбы между США и СССР» (1986 г.)

«Большой провал: Рождение и смерть коммунизма в двадцатом веке» (1989 г.)

«Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы» (1998 г.)

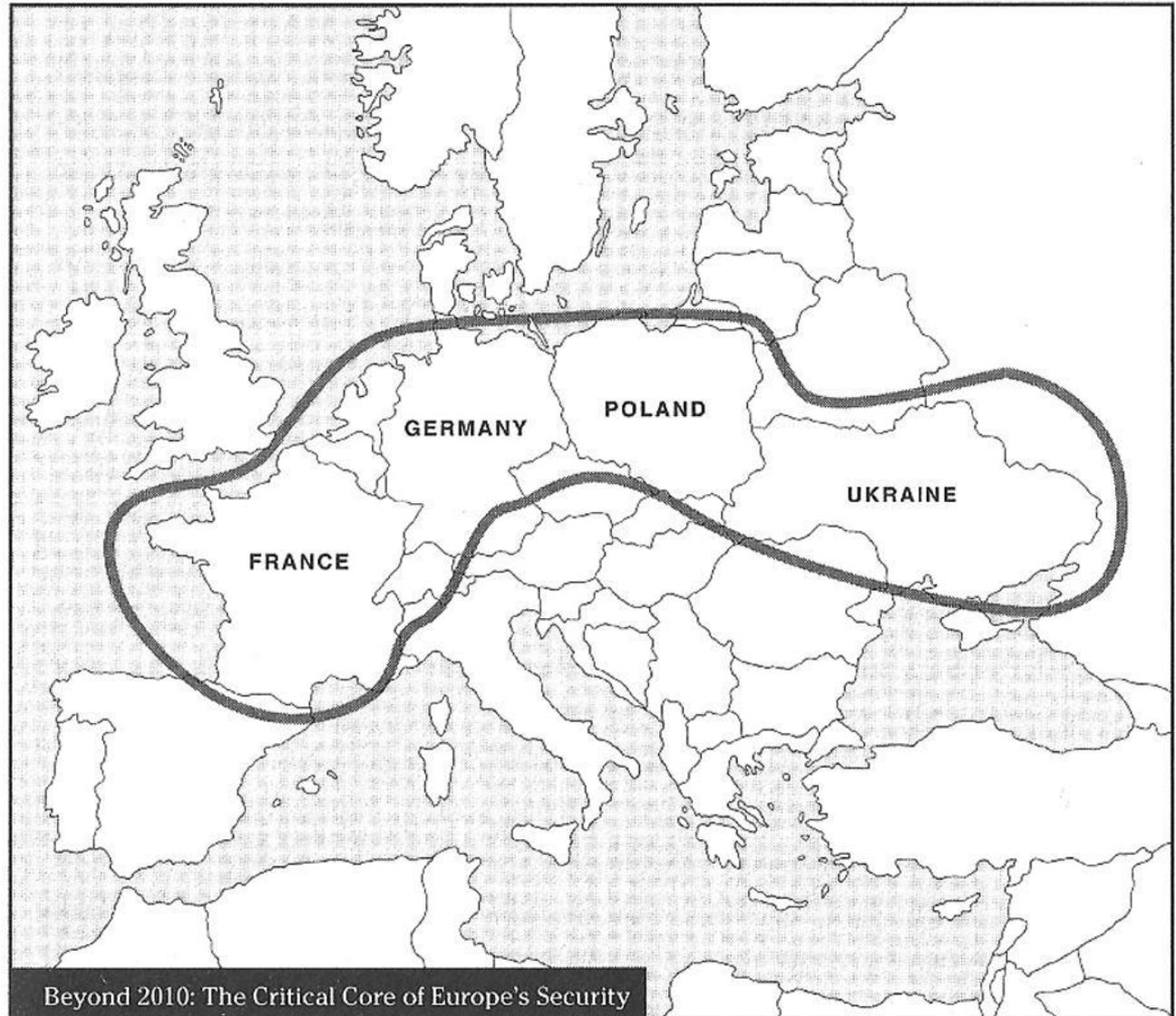
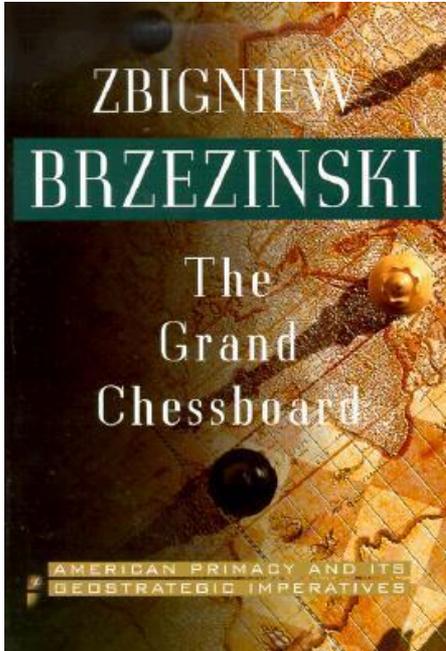
Збигнев Бжезинский

(1928–2017)

- оценка США как первого в мире полноценного гегемона, поскольку только США за всю историю удалось осуществить гегемонию над Европой;
- после «холодной войны» задача США состоит в контроле над всей Евразией как ключевой геополитической ареной;
- относился к СССР как к поверженному противнику, наряду с Германией и Японией после их поражения во Второй мировой войне;
- Статус России как имперской великой державой не возможен без подчинения ей Украины. Отсюда так важен «украинский вопрос» в деле «обуздания» «имперских амбиций» России.
- «Я верю в процветание России после Путина. Россия стремительно меняется, может быть, даже не вопреки Путину, а благодаря Путину. Главное, что должны понять в России, – для процветания и успеха ей нужно сближение с Западом, иначе она проиграет всё Китаю. Демократизация – одно из главных условий процветания России. И я думаю, это случится уже после Путина. Можете считать это историческим оптимизмом, но я уверен, что сближение России с Западом неизбежно, и в результате этого сближения Россия получит огромную пользу». (07.12.2012)

Карта из книги 3. Бжезинского «Великая шахматная доска»

Abbildung aus ZBIGNIEW BRZEZINSKI | The Grand Chessboard - 1997





Фрэнсис Фукуяма

(р. 1952)
США

Обосновал геополитическую концепцию победы либеральных ценностей в мире

Основные научные труды:

«Конец истории» (1989 г.)

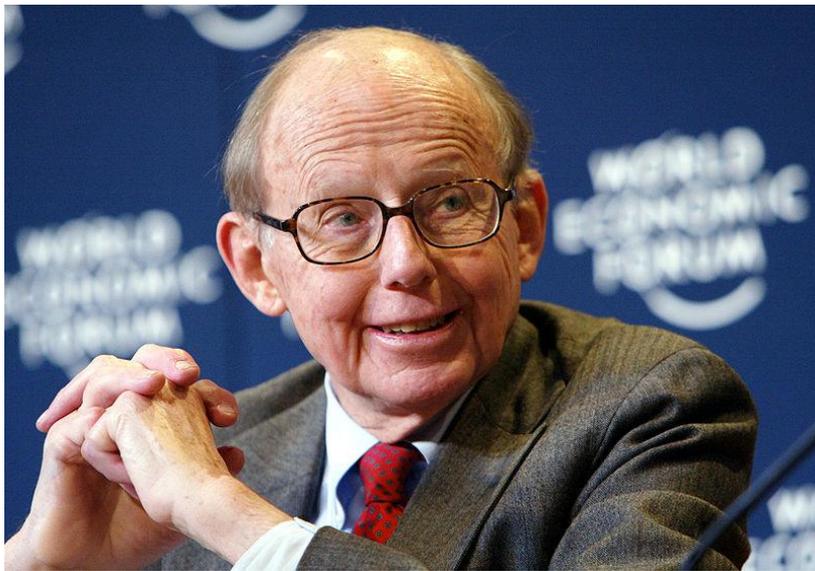
«Конец истории и последний человек» (1992 г.)

«Великий разрыв» (1999 г.)

«Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке» (2004 г.).

Фрэнсис Фукуяма (р. 1952)

- «То, чему мы, вероятно, свидетели, – не просто конец «холодной войны» или очередного периода послевоенной истории, но конец истории как таковой, завершение идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления».
- Главные движущие силы истории: стремление к свободе и жажда признания окружающими человеческого достоинства.
- «По мере того, как люди становятся богаче, образованнее, космополитичнее, они требуют признания своего статуса».
- Стремление к борьбе – угроза для либеральных демократий.
- «Те, кто остался неудовлетворёнными, всегда смогут возобновить ход истории».
- «Триумф Запада, западной идеи очевиден прежде всего потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив».
- Социальный капитал – совокупность неформальных норм, которые способствуют сотрудничеству между индивидами.
- Экономический прогресс – вознаграждение за внутреннюю гармонию общества.
- Классификация обществ: с высоким уровнем доверия – США, Япония и др., с низким уровнем доверия – Китай, Франция, Восточная Европа.



Сэмюэл Хантингтон (1927—2008) США

Автор геополитической теории
столкновения цивилизаций

Основные научные труды:

«Политический порядок в изменяющихся обществах»
(1968 г.)

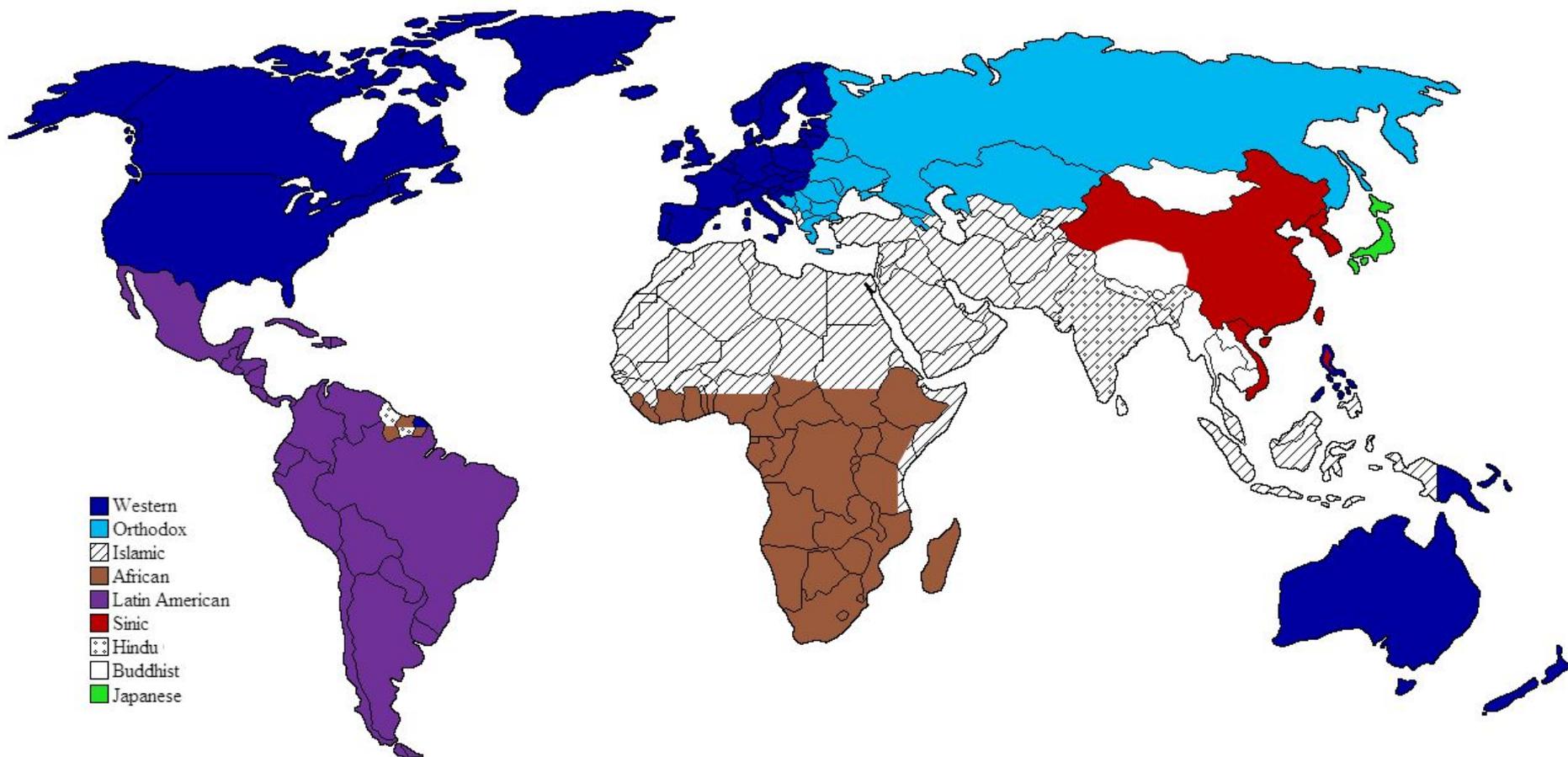
«Третья волна: демократизация в конце 20-го столетия»
(1991 г.)

«Столкновение цивилизаций?» (1993 г.)

«Столкновение цивилизаций» (1996 г.)

«Кто мы? Вызовы американской национальной
идентичности» (2004 г.)

Карта цивилизаций С. Хантингтона из книги «Столкновение цивилизаций»



Сэмюэл Хантингтон (1927–2008)

- выдвинул и обосновал гипотезу мировых конфликтов между различными цивилизациями;
- цивилизация – это некая культурная общность, самый высокий уровень группировки людей по признаку культуры и самый широкий срез культурной идентичности после того, который отделяет человека от других биологических видов;
- в основе существования цивилизаций чаще всего лежит конфессиональный фундамент (исламский, православный, индуистский, буддистский);
- в зоне контакта разных цивилизаций – своеобразных геополитических разломах – возникают острые территориальные и этносоциальные конфликты;
- решающие мировые политические конфликты будут происходить между нациями и группами, принадлежащими разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций будет доминировать в мировой политике;
- наиболее конфликтотенная цивилизация – исламская;
- внутри цивилизаций полномасштабные конфликты маловероятны.

Пять вариантов взаимоотношений государства и цивилизации по С. Хантингтону

- **государства-участники** (member-states) полностью идентифицируют себя с определенной цивилизацией (например, Египет — с исламской, а Италия — с западной цивилизациями);
- **стержневые государства** (core states) считают себя лидерами политического пространства данной цивилизации (например, Россия как государство – идентификатор православной цивилизации);
- **государства-одиночки** (lone states), у которых отсутствует культурная общность с другими обществами (Эфиопия, изолированная от соседних исламской и африканской цивилизаций особым языком, господствующей в ней христианской религией и «имперским прошлым»; Япония с которой никто не делит её особую культуру, и даже японские эмигранты не поддаются ассимиляции);
- **расколотые государства** (cleft states) разделены по группам населения, принадлежащим к разным цивилизациям (например, Украина, Молдавия, Казахстан, Босния и Герцеговина, Шри-Ланка);
- **разорванные государства** (torn states), в которых преобладает одна цивилизация, но их лидеры и политические элиты порой хотят изменить цивилизационную идентичность (Турция, Мексика, Россия).



Иммануил Валлерстайн (1930–2019) США

«Развитые страны должны делиться властью и материальными ценностями с развивающимися. Мир делится не на конфликтующие цивилизации, а на Центр и Периферию»

Основные научные труды:

«Анализ мировых систем и ситуация в современном мире» (2001 г.)

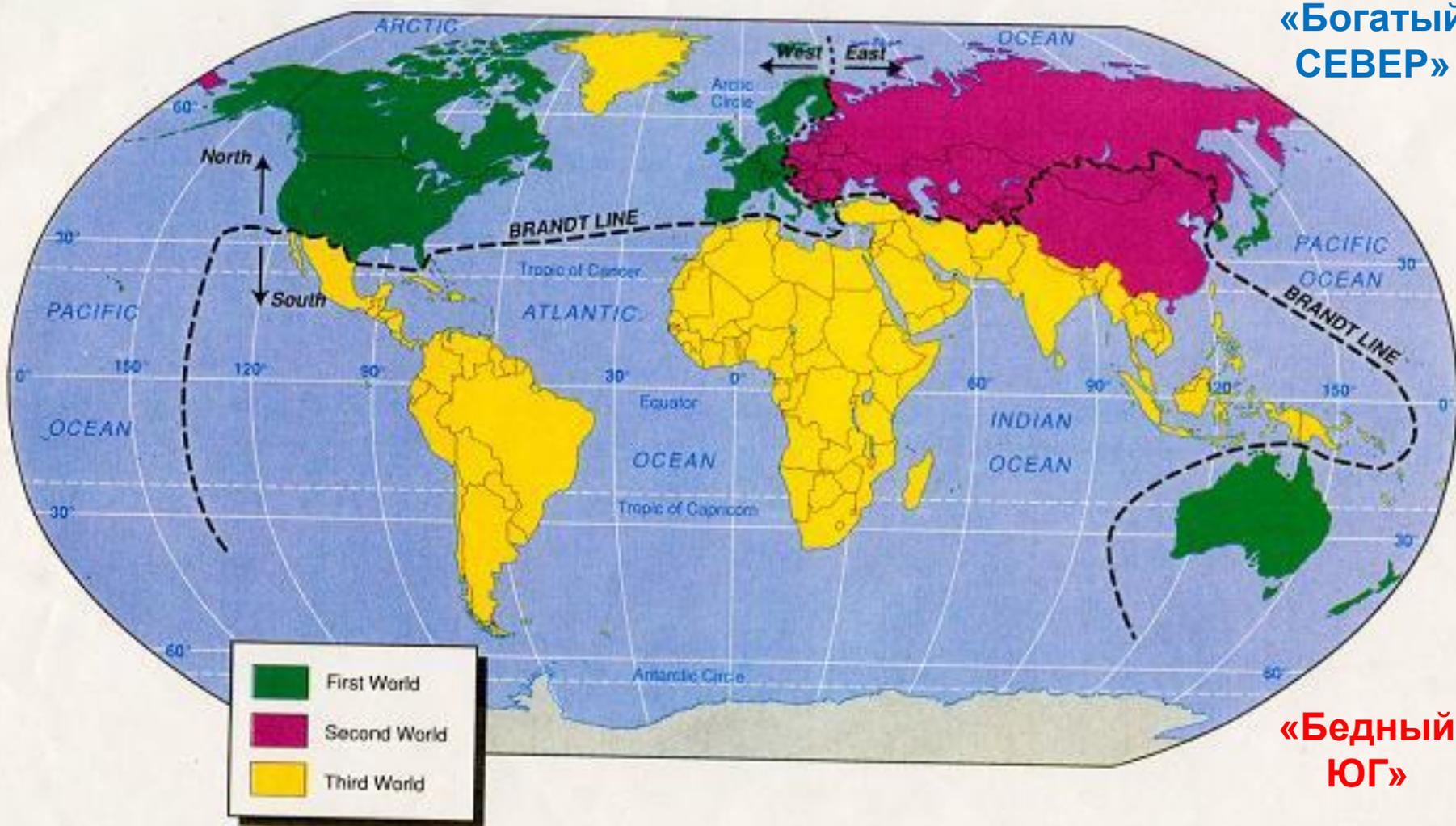
«Конец знакомого мира: Социология XXI века» (2003 г.)

«Миросистемный анализ: Введение» (2006 г.)

Иммануил Валлерстайн (1930–2019)

- один из представителей мир-системного подхода, разделяющего мировое пространство на центр (или ядро), полупериферию и периферию;
- выделяет три цикла гегемонии, для каждого из которых обязательно прохождение через три фазы: мировая война, гегемония одной из великих держав и, наконец, упадок;
- впервые органически связал все пространственные уровни политики: **глобальный**, определяющий основные тенденции развития мирового хозяйства; **национально-государственный**, или **идеологический**, опосредующий восприятие человеком действительности, осознание им реального мира, развивающегося по универсальным глобальным закономерностям, **локальный** уровень непосредственного опыта человека, на котором он живет и работает;
- исторические политические системы подразделяются на два типа: *минисистемы* и *мир-системы*. Минисистемы были характерны для первобытных обществ. Они основаны на отношениях взаимообмена. Мир-системы характерны для сложных обществ. Из них *мир-экономики* – системы обществ, объединённых тесными экономическими связями, но не объединённых в единое политическое образование. Весь современный мир представляет собой одну единственную мир-систему – капиталистическую мировую экономику. Мир-системы могут быть и *мир-империями*, которые взимают налоги (дань) с провинций и захваченных колоний.

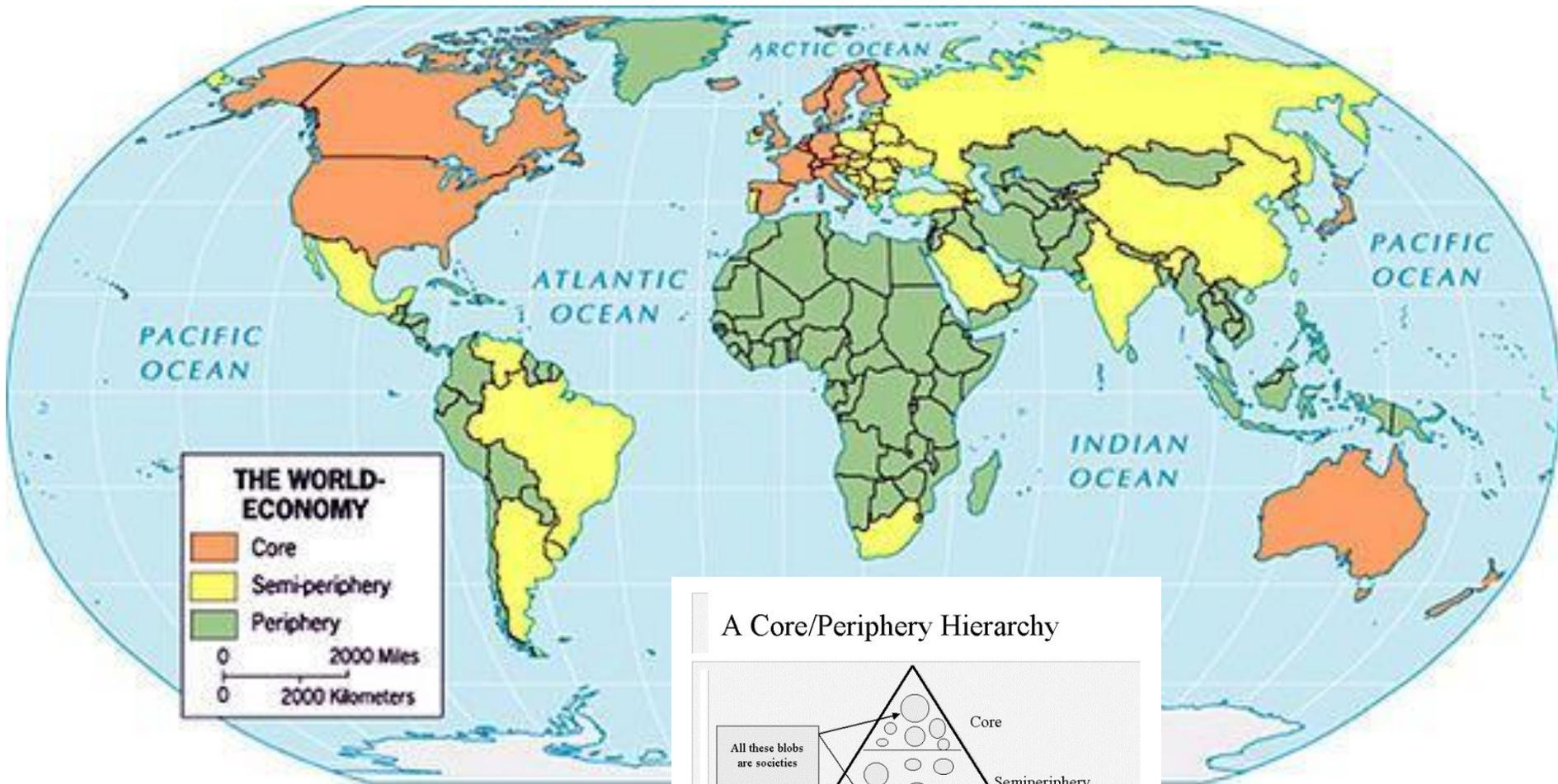
«Первый», «второй» и «третий» миры



«Богатый
СЕВЕР»

«Бедный
ЮГ»

Трёхуровневая модель «Центр – Периферия»



A Core/Periphery Hierarchy

