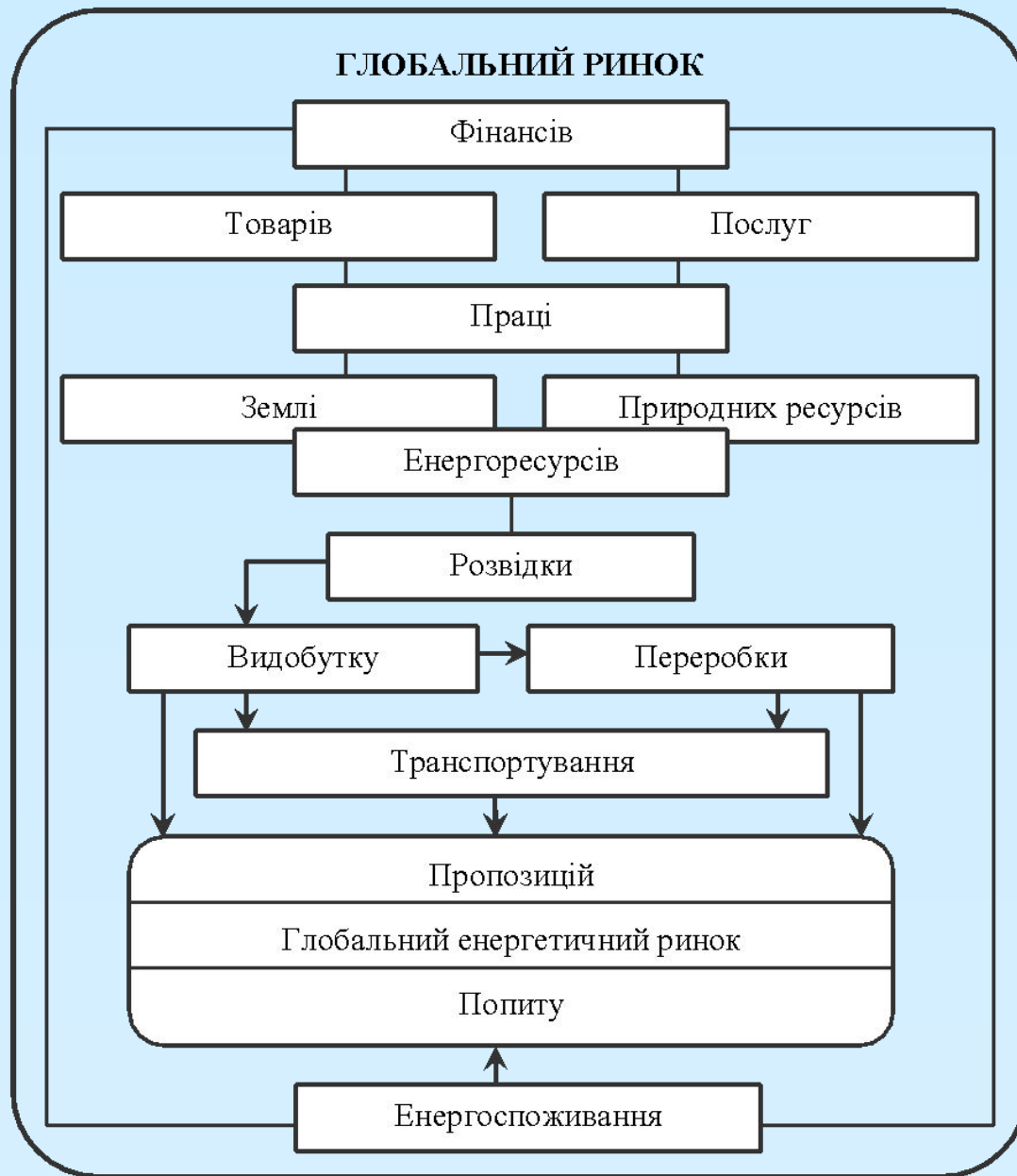


## Лекція 6. Ключові ресурси глобальної економіки

- Енергетичні ресурси, їхня глобальна дислокація та перерозподіл
- Технологічний ресурс глобального економічного розвитку
- Людський ресурс глобального прогресу

### *Інформаційне забезпечення:*

1. Глобальна економіка XXI століття: людський вимір: монографія / за заг. ред. д.ен., проф. Д.Г.Лук'яненка та д.ен., проф. А.М.Поручника. – К.: КНЕУ, 2008. – 420 с.
2. Ресурси та моделі глобального економічного розвитку: монографія / [Д.Г.Лук'яненко, А.М.Поручник, А.М.Колот та ін.]; за заг. ред. Д.Г.Лук'яненка та А.М.Поручника; М-во освіти і науки, молоді та спорту України, ДВНЗ "Київський нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана" [та ін.]. – К.: КНЕУ, 2011. – 703 с.
3. Глобальное экономическое развитие: тенденции, асимметрии, регулирование: монография / Д. Лукьяненко, В. Колесов, А. Колот, Я. Столярчук и др.; под науч. ред. проф. Д. Лукьяненко, А. Поручника, В. Колесова. – К.: КНЭУ, 2013. – 466 с.
4. Технологічна модернізація в європейській економіці: монографія / О.С. Бурміч, О.Д. Лук'яненко, Є.Г. Панченко, В.І. Чужиков; за наук.ред. В.І. Чужикова. – К.: КНЕУ, 2013. – 266 с.
5. Еволюція світ-системи глобалізму (Стратегічні імперативи спів розвитку): колект. монографія / [О.Г.Білорус, О.В.Гаврилюк, Д.Г.Лук'яненко та ін.]; кер. авт. кол. і наук. ред.. О.Г.Білорус. – Київ: КНЕУ, 2014. – 432 с.



**Рис. 1. Макроструктура енергетичного ринку**

## Покраїновий розподіл сумарних запасів нафти та газу за країнами – найкрупнішими власниками енергоносіїв на початок 2012 р.

КРАЇНА	Нафта		Газ	
	Млрд т	Частка у світових запасах, %	Трлн м <sup>3</sup>	Частка у світових запасах, %
Російська Федерація	10,8	6,3	43,3	23,4
Саудівська Аравія	36,3	21,0	7,57	4,1
Іран	19,8	10,9	29,61	16,0
Ірак	15,5	9,1	3,17	1,7
ОАЕ	13,0	7,8	6,43	3,5
Кувейт	14,0	8,1	1,78	1,0
Венесуела	14,3	7,9	4,84	2,6
Мексика	1,6	0,9	0,5	0,3
Норвегія	0,9	0,6	2,91	1,6
США	3,7	2,4	6,73	3,6
<b>ВСЬОГО</b>	<b>170,8</b>	<b>100</b>	<b>185,0</b>	<b>100</b>

## Основні характеристики у % регіональних нафтогазових ринків у 2010 р.

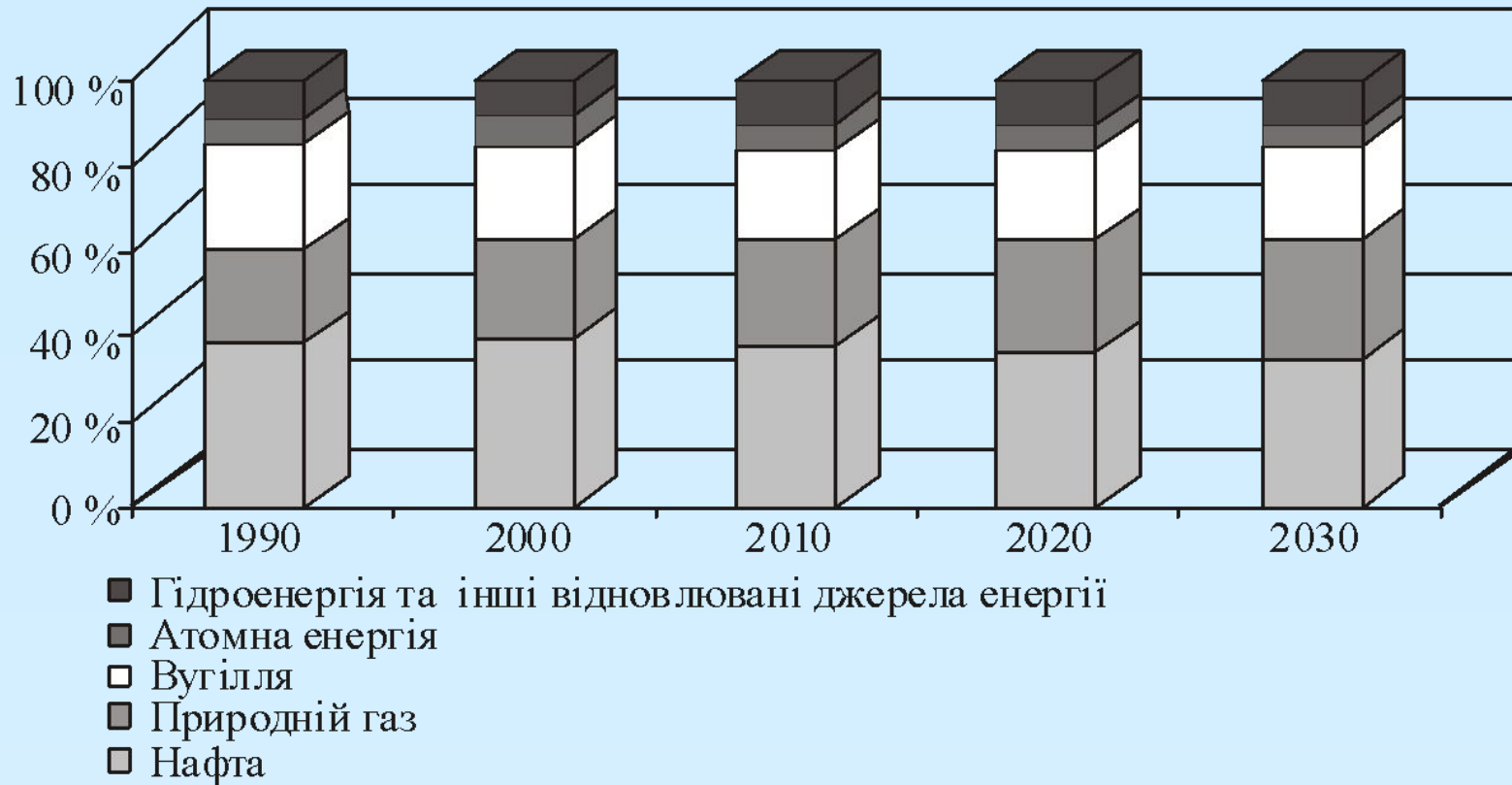
№	Регіони	Розвідані запаси нафти	Видобуток нафти	Споживання нафти
1	Близький Схід	63,3	30,7	8,9
2	Європа	1,2	4,8	17,1
3	Колишній СРСР	7,0	16,7	5,8
4	Латинська і Центральна Америка	8,9	8,5	7,0
5	Африка	8,9	12,3	3,9
6	Північна Америка	5,5	16,8	25,8
7	Азіатсько-Тихоокеанський регіон	4,2	10,2	31,5
<b>Усього</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Національні пріоритети енергоефективності 2010 / Стогній Б.С., Кириленко О.В., Праховник А.В., Денисюк С.П., Буцьо З.Ю. – К.: «Текст», 2010. – 580 с.

## Міжрегіональні постачання нафти та нафтопродуктів у 2002 та 2010 рр.

млн тне	2002 рік			2010 рік		
	Нафта	Нафто-продукти	Всього	Нафта	Нафто-продукти	Всього
<b>Експорт</b>	<b>1667</b>	<b>486</b>	<b>2153</b>	<b>1876</b>	<b>768</b>	<b>2644</b>
США	1	42	43	1	102	103
Канада	71	25	96	99	29	128
Мексика	93	4	97	68	9	...
Південна та Центральна Америка	103	43	146	131	45	176
Європа	67	42	109	19	72	91
Країни колишнього СРСР	188	76	264	318	103	421
Близький Схід	787	108	895	829	107	936
Північна Африка	93	36	129	113	29	142
Західна Африка	152	4	156	221	8	229
Східна та Південна Африка	8	...	8	16	0	16
Австралія та Азія	16	4	20	16	8	8
Китай	7	10	17	2	29	31
Індія	...	...	...	...	57	57
Японія	...	4	4	...	14	14
Сінгапур	...	...	...	2	66	68
Інші країни АТР	48	54	102	40	80	120

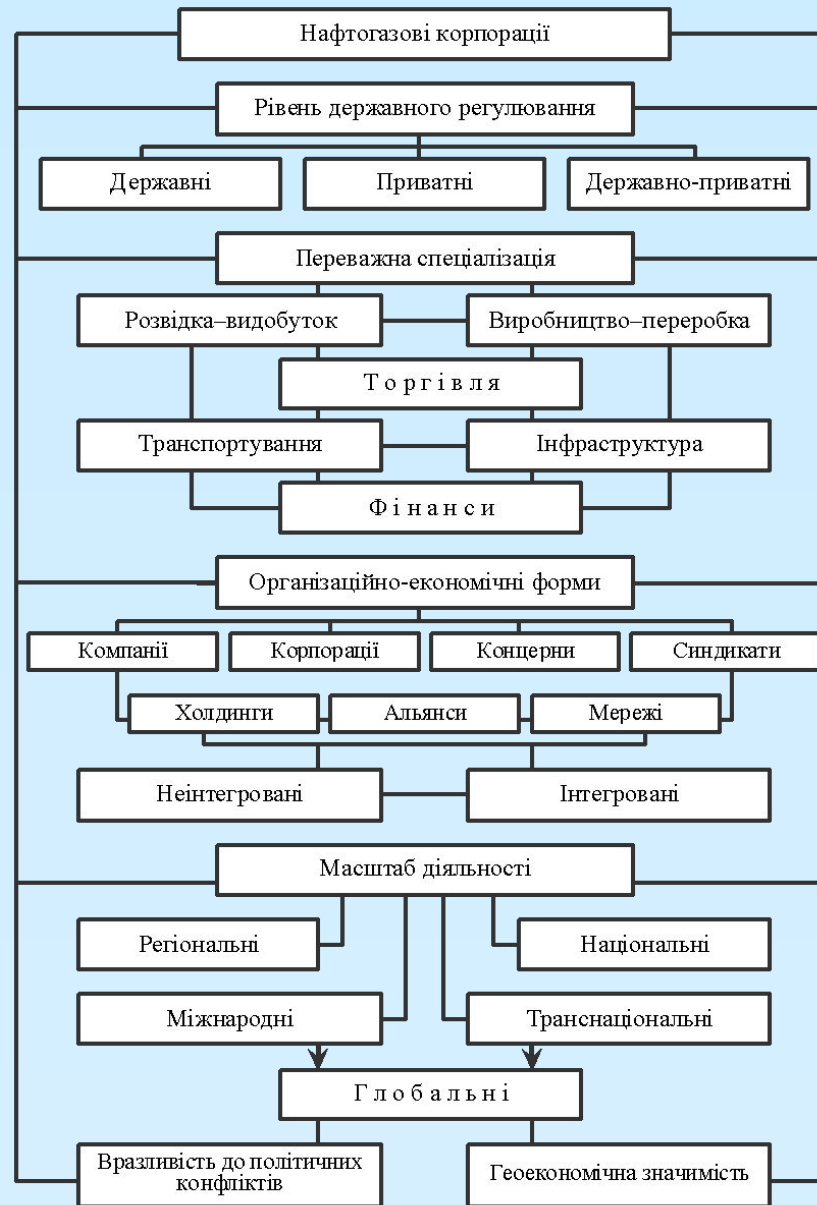
## Співвідношення різних видів енергоресурсів у світовому споживанні протягом 1990-2030 рр., %



**Динаміка середніх світових цін на сиру нафту в 1969-2011 рр.  
(дол США за барель)**

<b>Рік</b>	<b>Ціна</b>	<b>Рік</b>	<b>Ціна</b>	<b>Рік</b>	<b>Ціна</b>	<b>Рік</b>	<b>Ціна</b>
1969	2	1980	34	1991	19	2002	27
1970	2	1981	39	1992	20	2003	29
1971	2	1982	29	1993	17	2004	36
1972	4	1983	13	1994	16	2005	51
1973	5	1984	29	1995	17	2006	66
1974	13	1985	15	1996	22	2007	68
1975	13	1986	13	1997	18	2008	128
1976	13	1987	18	1998	12	2009	57
1977	1	1988	15	1999	24	2010	60
1978	15	1989	20	2000	28	2011	106
1979	19	1990	30	2001	24	2015	≈ 50

Джерело: [http://www.wtrg.com/oil\\_graphs/iolprice1947gif](http://www.wtrg.com/oil_graphs/iolprice1947gif)

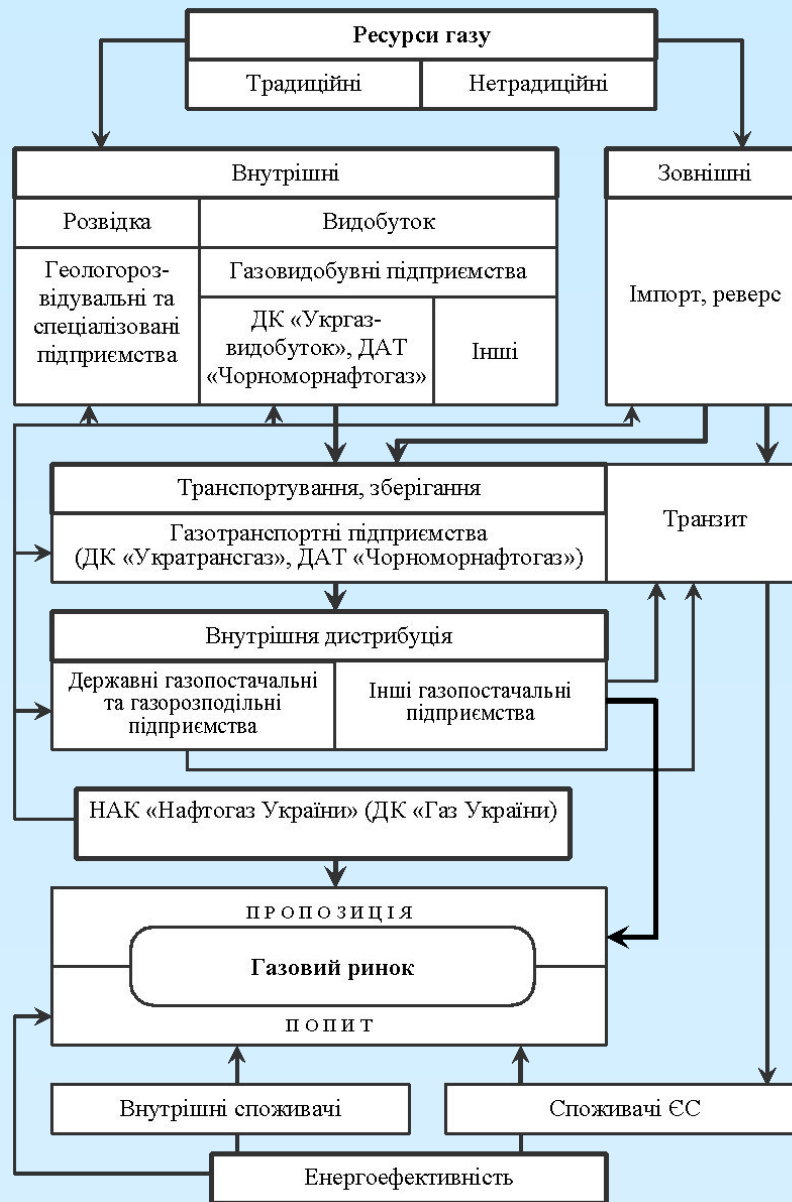


**Рис. Позиціонування нафтогазових корпорацій у ключових координатах їхньої систематизації**



## Запаси вуглецевих ресурсів найкрупніших нафтогазових компаній світу

Рейтинг	Компанія	Країна базування	Частка держави у капіталі компанії, %	Запаси нафти та газу, млрд т	Частка світових запасів, %
1	Saudi Aramco	Саудівська Аравія	100	42,2	14,1
2	NIOC	Іран	100	35,3	11,8
3	БАТ "Газпром"	Російська Федерація	73	30,4	10,2
4	KPC	Кувейт	100	14,6	4,9
5	PDV	Венесуела	100	14,6	4,9
6	ADNOC	ОАЕ	100	13,1	4,4
7	Qatar Petroleum	Катар	100	12,4	4,2
8	Sonatrach	Алжир	100	5,4	1,8
9	Pemex	Мексика	100	4,8	1,6
10	Libya NOC	Лівія	100	4,5	1,5
11	NNPC	Нігерія	100	3,9	1,3
12	Лукойл	Російська Федерація	8	3,4	1,1
13	ExxonMobil	США	0	3,2	1,1
14	ТНК-ВР	Російська Федерація	0	3,7	1,3
15	Royal Dutch / Shell	Нідерланди / Велика Британія	0	2,8	0,9
16	BP	Велика Британія / США	0	2,4	0,8
17	PetroChina	Китай	90	2,4	0,8
18	Юкос	Російська Федерація	0	2,2	0,7
19	Pertamina	Індонезія	100	2,2	0,7
20	Petronas	Малайзія	100	2,3	0,7



**Рис. Організаційна структура газового ринку України**

## Оцінка потенціалу власного видобутку газу в Україні

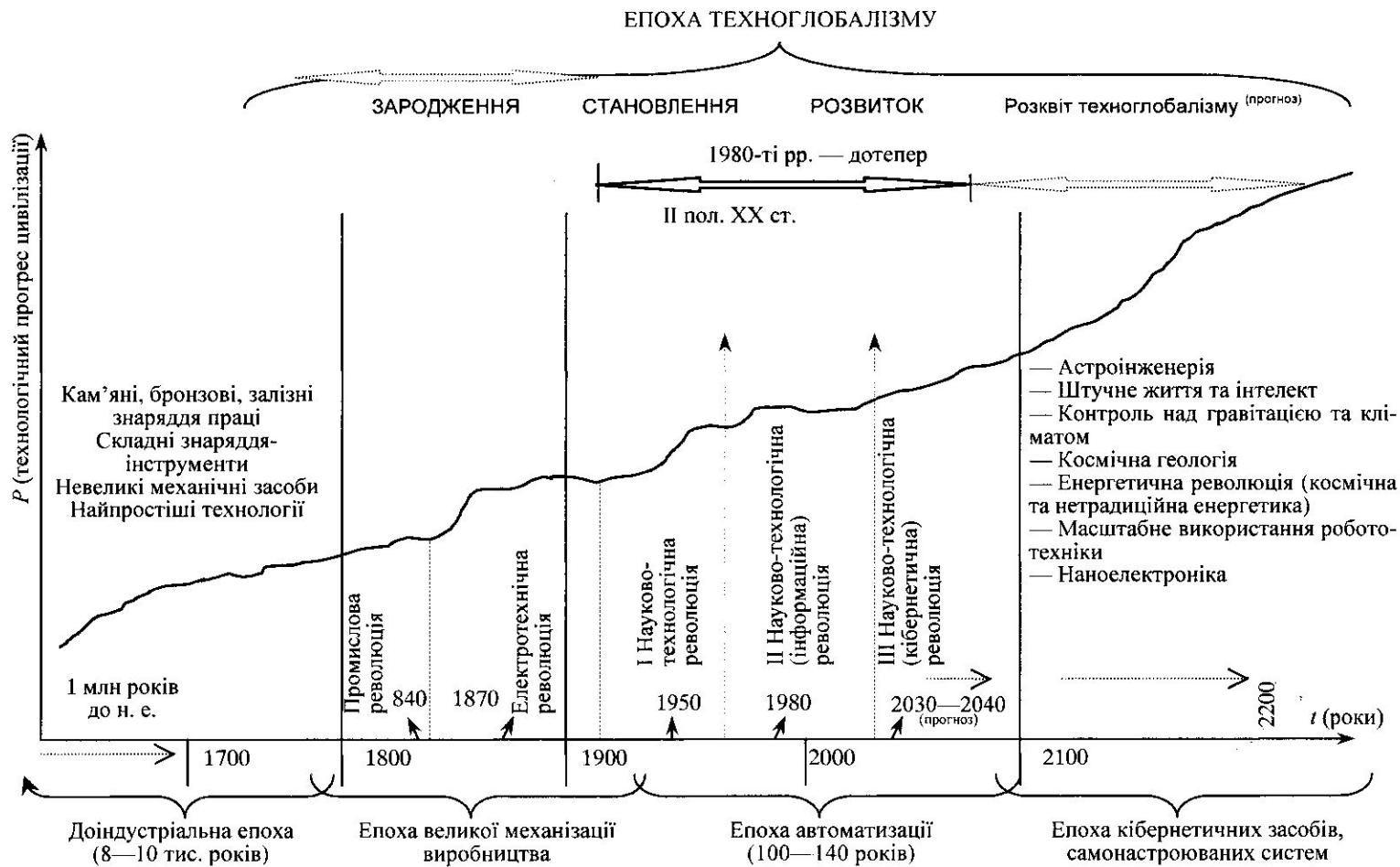
Ресурси газу	Оціночні характеристики			Обсяг інвестицій до 2030 р. млрд грн	Собівартість грн / тис. куб. м
	Прогноз запасів, трлн куб. м	Прогноз видобутку у 2030 р., млрд куб. м	Обмежуючі фактори		
Традиційний газ	5,4	15-24	Виснаження запасів високої якості, збільшення глибини буріння	100-115	650-900
Нетрадиційний газ, у тому числі					
•газ глибоководного шельфу	4-13	7-9	Висока вартість розвідки, значні капіталовкладення в інфраструктуру	80-90	600-1000
•газ щільних порід	2-8	7-9	Велика глибина залягання	55-65	1500-2200
•сланцевий газ	5-8	6-11	Невисока концентрація газу, низька проникність газоносних порід, екологія	35-45	2100-2800
•метан вугільних пластів	12-25	2-4	Велика глибина залягання і невелика товщина вугільних пластів	12-15	2300-3300

## Еволюція технологічних укладів

Технологічний уклад	Країна-лідер	Галузі — світові лідери	Висхідна фаза, роки	Спадна фаза, роки
Перший	Велика Британія	Текстильна промисловість, виплавка чавуну	1740—1763 рр.	1763—1792 рр.
Другий	Велика Британія	Залізниця, паровий двигун, важке машинобудування, хімічна промисловість, електротехніка	1792—1815 рр.	1815—1850 рр.
Третій	США	Металургія, електроенергетика, неорганічна хімія	1850—1873 рр.	1873—1914 рр.
Четвертий	США	Авто-, авіабудування, органічна хімія	1914—1945 рр.	1945—1973 рр.
П'ятий	ЄС або Східна Азія	Переробка інформації, електроніка, телекомунікації, робототехніка	1973—2000 рр.	2000—2026 рр.
Шостий	?	Нано- і біотехнології	2026—2050 рр.	2050—2080 рр.

*Джерело: Геєць В. М. Інноваційні перспективи України: Монографія / В. М. Геєць, В. П. Семиноженко.*

— Х. : Константа, 2006. — С. 70.



**Рис. Етапізація процесу становлення та розвитку техноглобалізму**

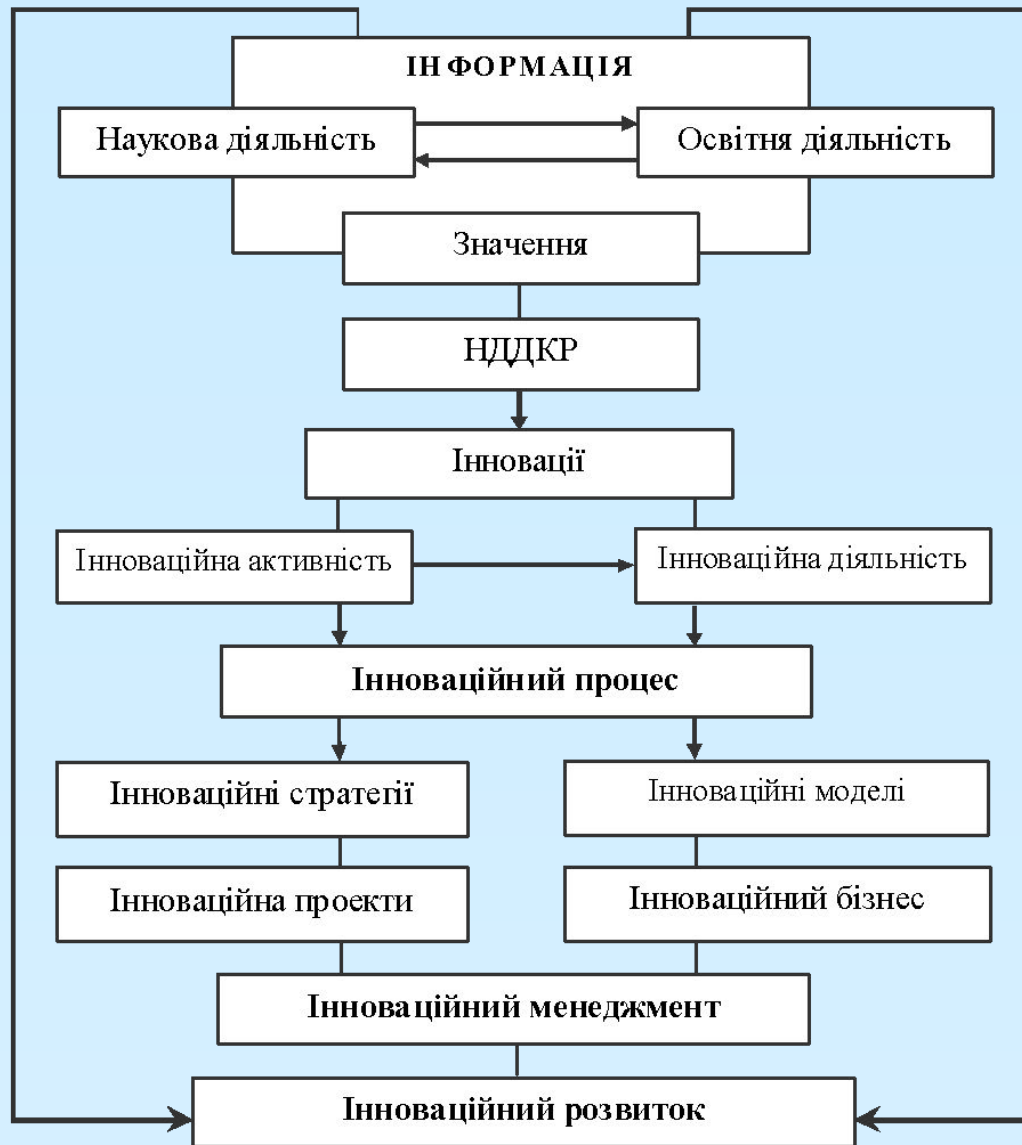


**Рис. Напрями реалізації ініціативи "Цифровий порядок денний для Європи"**

**Основні показники розвитку нанотехнологій у  
розвинених країнах, 2001-2015 рр.**

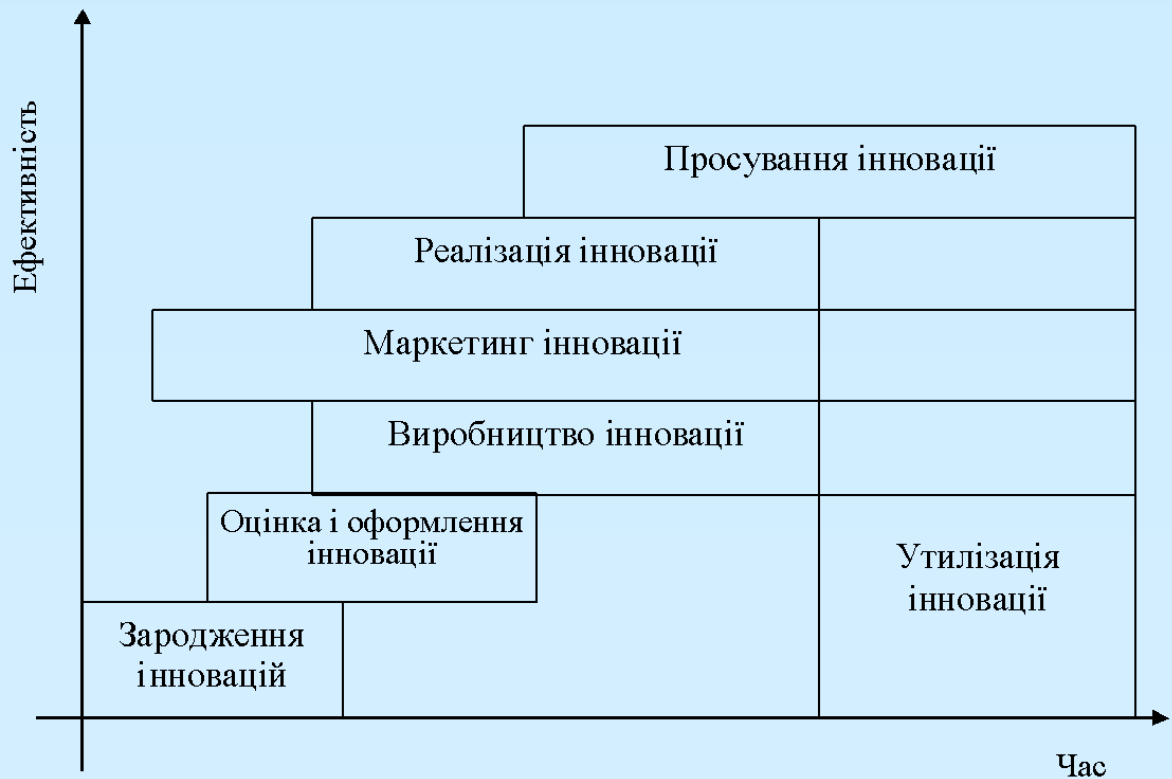
<b>Показник</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>
Обсяг світового ринку продукції наноіндустрії, млрд. дол. США	36,0	62,4	108,0	264,0	1300,0
Витрати країн на НДДКР у сфері нанотехнологій, млрд. дол. США	2,9	5,2	9,0	21,1	104,0
Бюджетні витрати на НДДКР у сфері нанотехнологій, млрд. дол. США	1,5	2,35	4,1	-	-
Частка бюджетних витрат на НДДКР у загальних витратах країн, %	0,51	0,45	0,45	-	-
Наукоємність продукції наноіндустрії, %	8,6	8,3	8,3	8,0	8,0

*Джерело: Main Science and Technology Indicators. – Vol. 2008/1/. – OECD, 2008. – 105 p.*

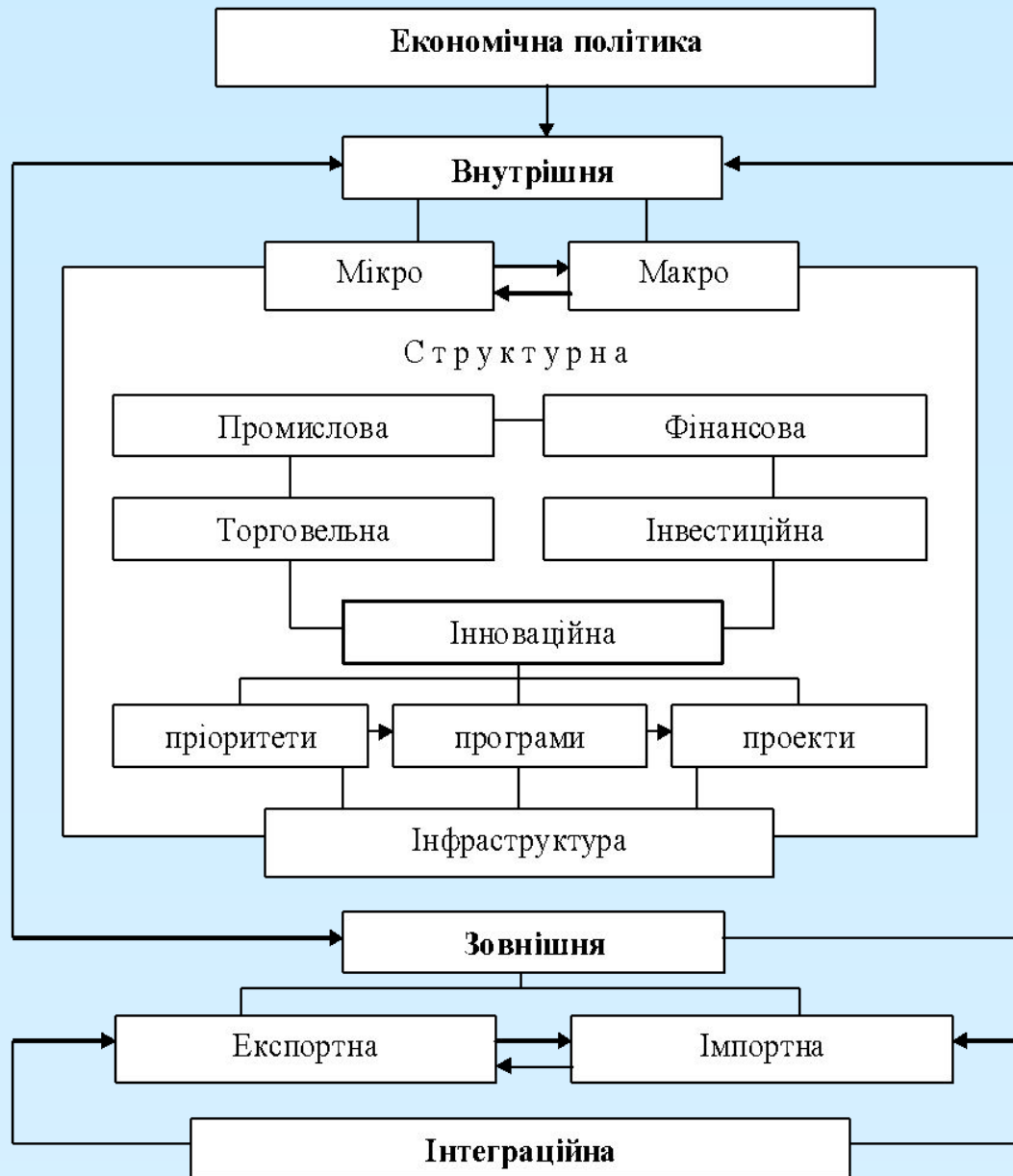


**Рис. Структурна композиція ключових категорій і понять в сучасній інноватиці**





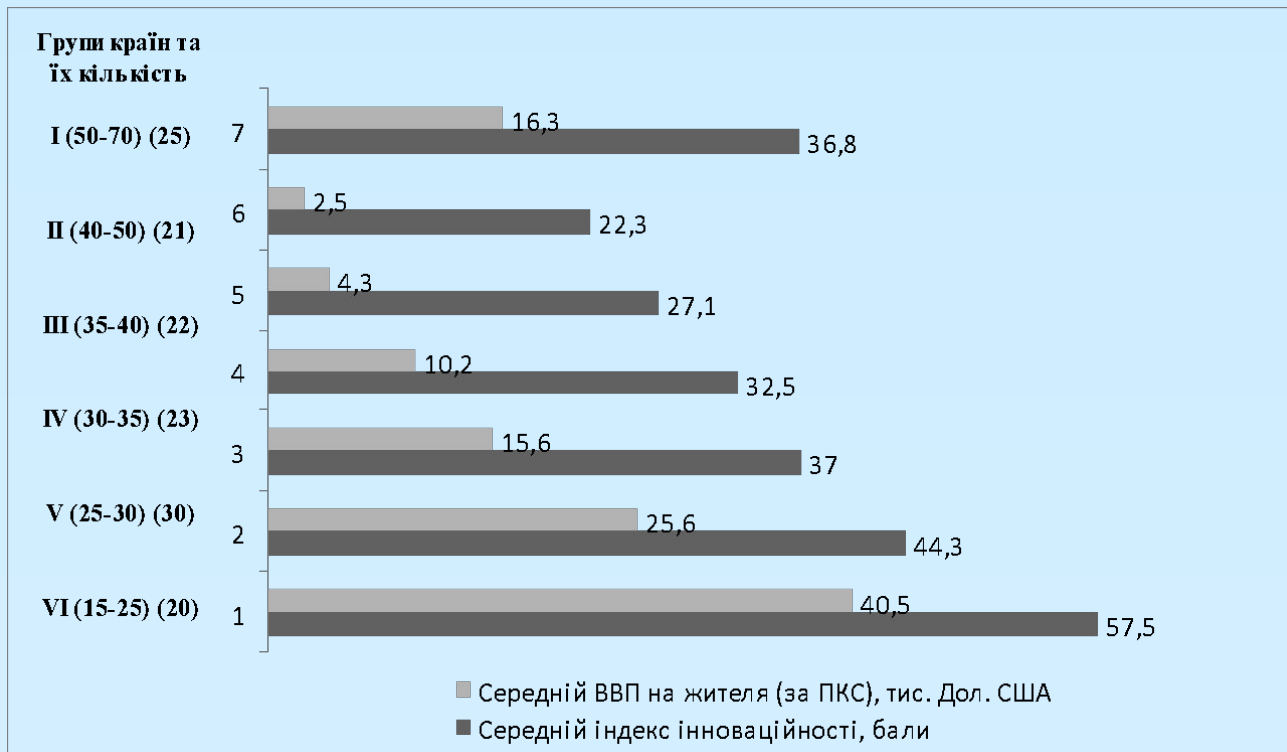
**Рис. Життєвий цикл інновацій**



**Рис. Інноваційний компонент державної економічної політики**

## Характерні ознаки сировинної та інноваційної моделей розвитку

Ознаки	Сировинна модель	Інноваційна модель
Факторна пріоритетність	Розробка та експорт невідновлюваних природних ресурсів	Розвиток і реалізація творчого потенціалу робочої сили
Структура виробництва	Традиційна, законсервована	Безперервна диверсифікація
Наукоємність	Відсутність попиту на науку та обмежений попит на висококваліфіковані кадри	Зростаючий попит на науку та висококваліфіковані кадри
Інституційність	Відсутність інституційної основи для інноваційного розвитку	Розвиток інституціональної основи інноваційного розвитку
Рівень монополії	Тенденція монополізації видобутку та експорту сировини	Відсутність монополії на розробки і виробництво нових видів товарів та послуг
Соціальність	Посилення соціальної поляризації	Збільшення питомої ваги середнього класу
Демократичність	Перешкоди для формування громадянського суспільства	Збільшення ролі громадянського суспільства в економічному та політичному житті
Роль держави	Держава як виразник інтересів сировинних монополій	Держава як активний учасник інноваційного процесу



Джерело: Гайдуцький П.І. Незалежна економіка України: [монографія] / П.І.Гайдуцький. – К.: ТОВ «Інформаційні системи», 2014. – 528 с.

**Рис. Групування країн світу за індексом інноваційності та рівнем ВВП на жителя (за ПКС)**

## Узагальнена характеристика постійних та запланованих інструментів стимулювання науково-технологічної діяльності в США, Німеччині, Фінляндії

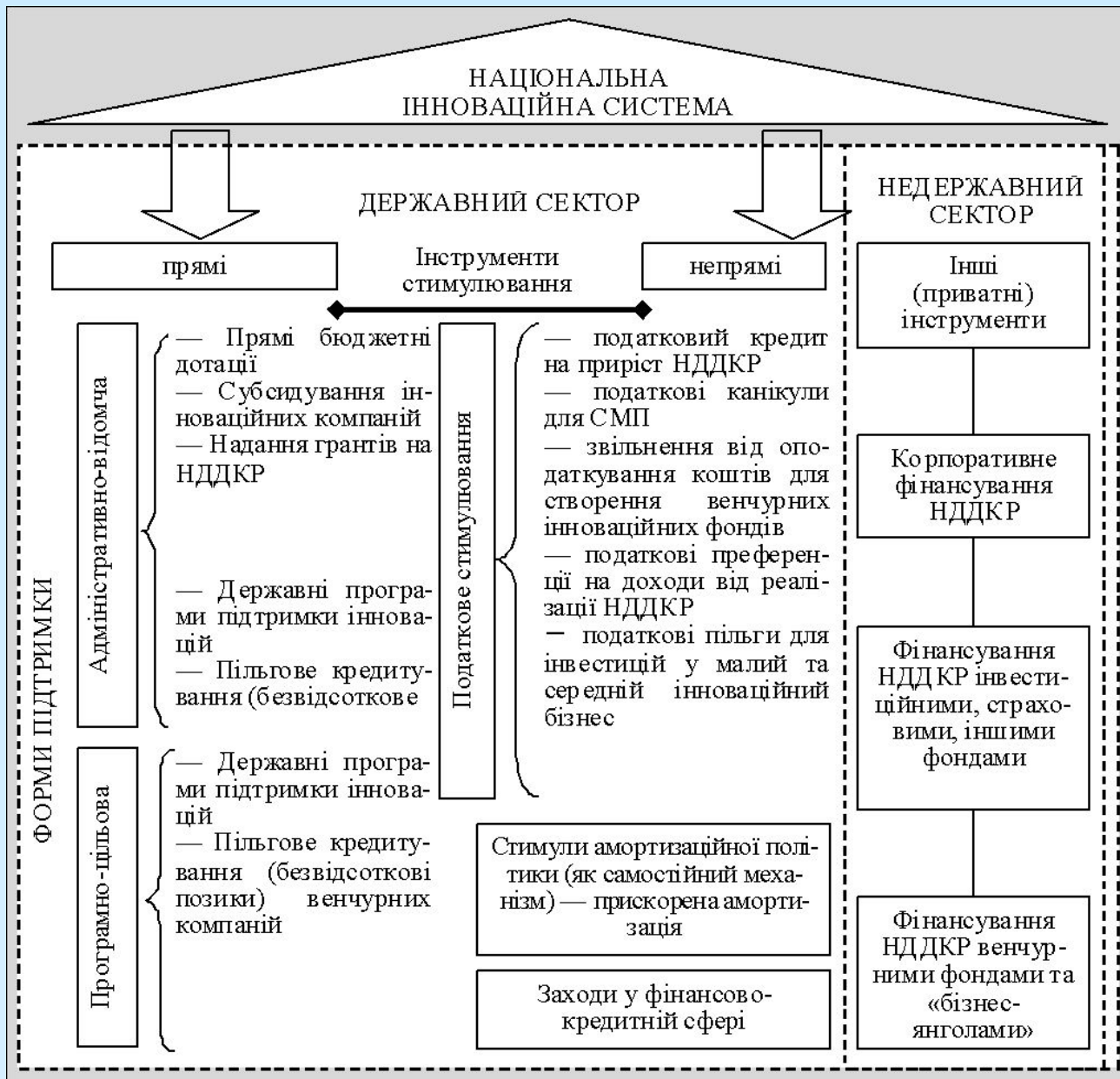
Країна	Основні діючі стимулювальні інструменти інноваційного розвитку	Додаткове стимулювання науково-технологічної сфери в умовах світової фінансової кризи
США	<ul style="list-style-type: none"> <li>— пільгове оподаткування венчурних фірм (до 20%)</li> <li>— не підлягає оподаткуванню юридична форма ризикового капіталу</li> <li>— немає податку на оренду венчурних фірм</li> <li>— пільговий режим амортизації</li> <li>— інвестиційний податковий кредит (зменшує податок на прибуток від 6 до 10% загальної вартості інвестицій в устаткування)</li> <li>— субсидування венчурного бізнесу на розширення ЗЕД</li> </ul>	<p>План Обама передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— податковий кредит на НДДКР зробити на постійній основі</li> <li>— збільшення державного фінансування науки (від 10% до 12%)</li> <li>— податкові знижки для малого інноваційного бізнесу</li> <li>— ліквідація податку на збільшення ринкової вартості капіталу для малих інноваційно активних компаній</li> <li>— податкове стимулювання розроблення технологій альтернативної енергетики</li> </ul>
НІМЕЧЧИНА	<ul style="list-style-type: none"> <li>— дотації на підвищення кваліфікації науково-дослідного персоналу (на термін до трьох років)</li> <li>— субсидування підприємств, що освоюють нову технологію</li> <li>— дотації малим і середнім підприємствам на інвестування в НДДКР</li> <li>— страхування кредитів</li> <li>— прискорена амортизація (30% вартості майна, що використовується для НДДКР)</li> <li>— пільгові кредити фірмам, що впроваджують ІКТ (до 15 р.)</li> </ul>	<p>Урядова стратегія інтернаціоналізації науки і досліджень передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— посилення співпраці у сфері НДДКР</li> <li>— реалізацію інноваційного потенціалу через кооперацію підприємств з науковими лабораторіями, університетами</li> <li>— посилення науково-дослідної співпраці з високорозвиненими країнами</li> <li>— збільшення видатків федерального бюджету на НДДКР на 3 млрд євро (до 12 млрд євро)</li> </ul>
ФІНЛЯНДІЯ	<ul style="list-style-type: none"> <li>— прискорена амортизація (30% вартості майна, що використовується для НДДКР)</li> <li>— пряме субсидування (надання грантів) компаніям, що інвестують у проекти "start-up" та венчурний бізнес</li> <li>— найнижча ставка на прибутковий податок у підприємницькому секторі серед країн ОЕСР (29%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— збільшення фінансування професійної освіти і освіти для дорослих (на 14% більше у 2009 р.), витрат на НДДКР і розвиток нової продукції</li> <li>— списання виробничих інвестицій у подвійному розмірі у 2009 і 2010 рр.</li> <li>— державні гарантії придбання банками фінансів, державні капітальні позики банкам, інструменти фінансування діяльності компаній і експорту – загальний ефект 60,5 млрд євро</li> <li>— стимулювання довгострокових вкладень в інновації, новітню продукцію, послуги і розвиток міжнародної науково-технологічної діяльності компанії</li> </ul>

## Основні інструменти фінансової підтримки інноваційної діяльності, установлені законодавством України

Види фінансової підтримки науково-технічної діяльності	Види пільг у разі організування інноваційної діяльності
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повне безвідсоткове кредитування (на умовах інфляційної індексації) пріоритетних інноваційних проектів за кошти Державного бюджету України, кошти бюджету Автономної Республіки Крим і кошти місцевих бюджетів</li> <li>2. Часткове (до 50%) безвідсоткове кредитування інноваційних проектів за кошти Державного бюджету України, кошти бюджету Автономної Республіки Крим і кошти місцевих бюджетів за умов залучення до фінансування проекту решти необхідних коштів виконавця проекту і (або) інших суб'єктів інноваційної діяльності</li> <li>3. Повна або часткова компенсація (за кошти Державного бюджету України, кошти бюджету Автономної Республіки Крим і кошти місцевих бюджетів) відсотків, які сплатили суб'єкти інноваційної діяльності комерційним банкам та іншим фінансово-кредитним установам за кредитування інноваційних проектів</li> <li>4. Надання державних гарантій комерційним банкам, які здійснюють кредитування пріоритетних інноваційних проектів</li> <li>5. Майнове страхування реалізації інноваційних проектів у страховиків</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 50% податку на прибуток і 50% податку на додану вартість залишаються в розпорядженні підприємства за умови, що виконання інноваційного проекту почнеться не пізніше ніж через півтора року від дати його державної реєстрації</li> <li>2. Інноваційним підприємствам дозволяється прискорена амортизація основних фондів і встановлюється щорічна норма прискореної амортизації основних фондів групи III у розмірі 20%</li> <li>3. Інноваційні підприємства сплачують земельний податок за ставкою в розмірі 50% від чинної ставки оподаткування</li> </ol>

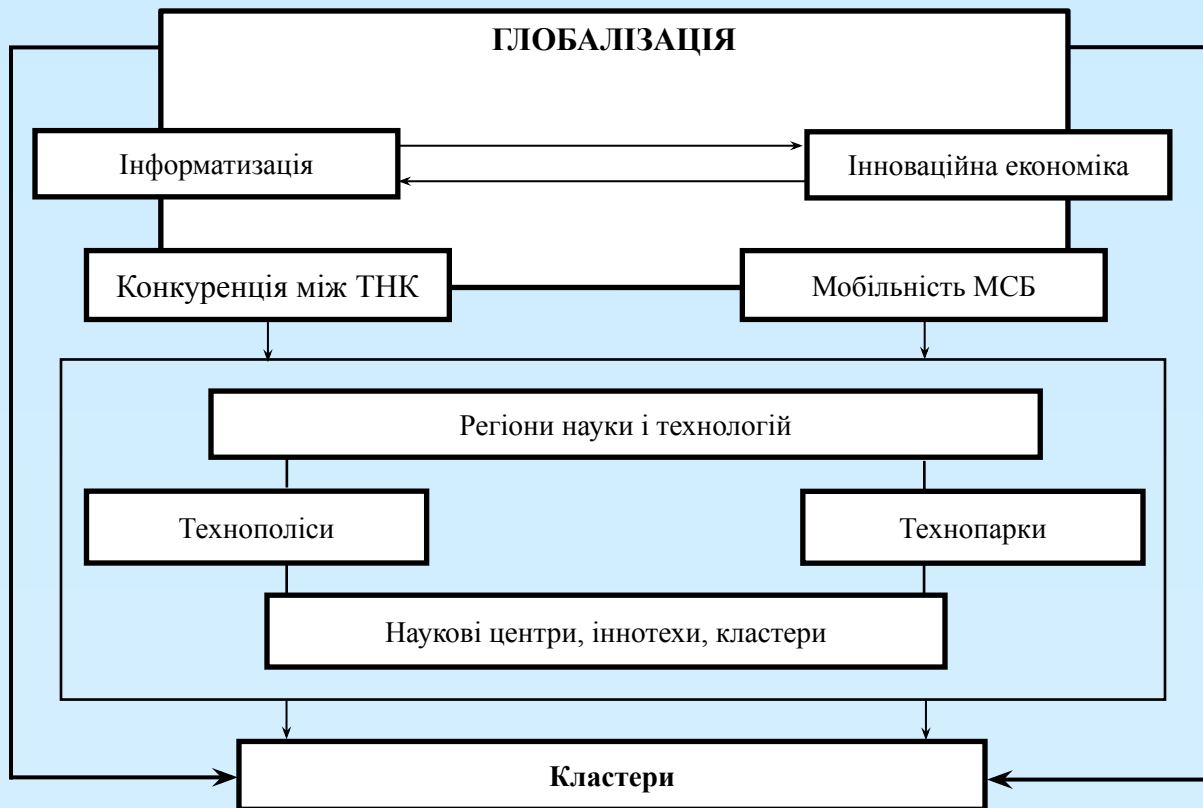
## Функції та завдання національної інноваційної системи

№ п/п	Функція	Завдання
1	Планово-прогнозна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Формування інноваційних пріоритетів економічного розвитку;</li> <li>- розробка ефективних стратегій управління інноваційними процесами;</li> <li>- попередження можливих економічних криз і ризиків, спричинених як інноваційними процесами, так і процесами самоорганізації економіки;</li> <li>- більш ефективне використання інструментів макроекономічної політики з метою сприяння просуванню інноваційної продукції та її захисту на зовнішніх ринках.</li> </ul>
2	Координаційна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Створення сприятливого середовища для інноваційної діяльності;</li> <li>- формування кластерів інновацій повного циклу;</li> <li>- започаткування і забезпечення комерційного успіху макротехнологій;</li> <li>- створення інформаційних та зворотних зв'язків між компонентами НІС та її органами управління.</li> </ul>
3	Науково-організаційна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- організація наукових процесів у дослідних підрозділах НІС;</li> <li>- координація наукової діяльності у рамках реалізації визначених інноваційних пріоритетів</li> </ul>
4	Освітня	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Підготовка контингенту інноваційних менеджерів;</li> <li>- створення спеціальностей, необхідних для обслуговування інноваційних виробництв;</li> <li>- забезпечення розширеного відтворення інтелектуального капіталу.</li> </ul>
5	Безпекова	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Захист інтересів інноваційного розвитку у складі завдань національної економічної безпеки, особливо потоків інтелектуального капіталу;</li> <li>- виявлення і забезпечення безпеки наукових кадрів, дослідників, раціоналізаторів тощо.</li> </ul>
6	Соціальна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Забезпечення соціального захисту персоналу, задіяного в інноваційному секторі економіки;</li> <li>- організація соціальної сфери на інноваційній основі;</li> <li>- забезпечення розширеного відтворення соціального капіталу.</li> </ul>

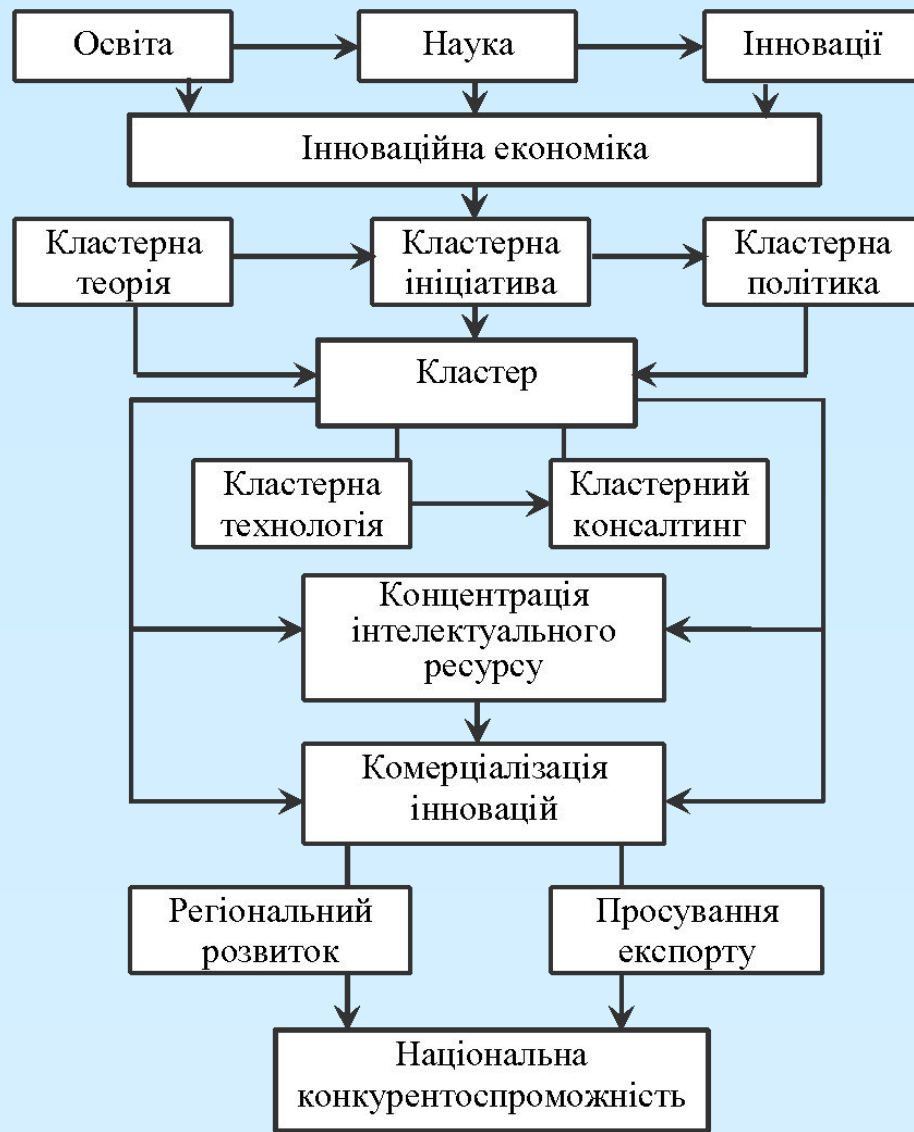


**Основні фінансові інструменти та форми стимулювання науково-технологічної діяльності в рамках національної інноваційної системи**



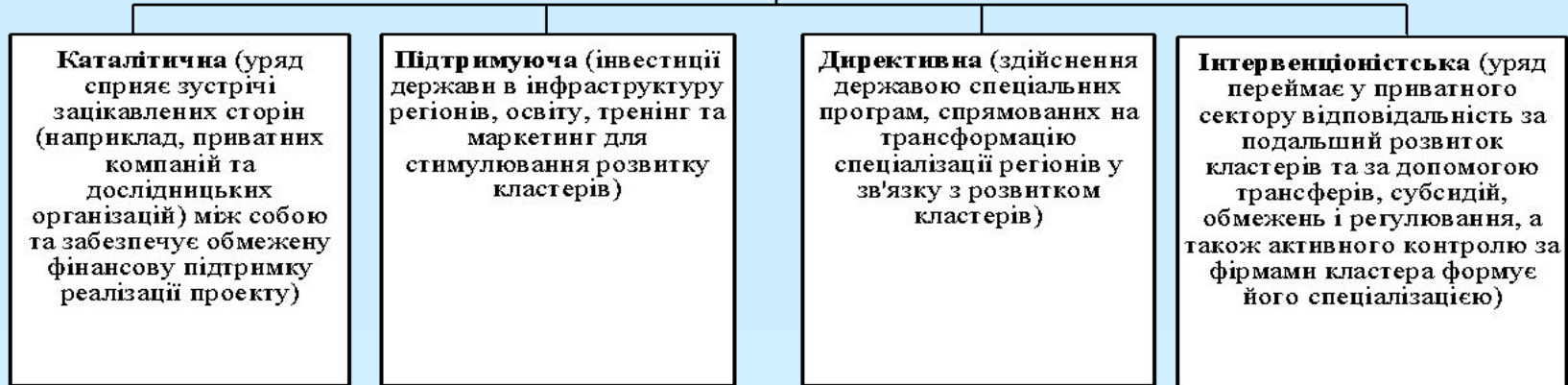


**Кластерна концепція локальної інноваційної концентрації**

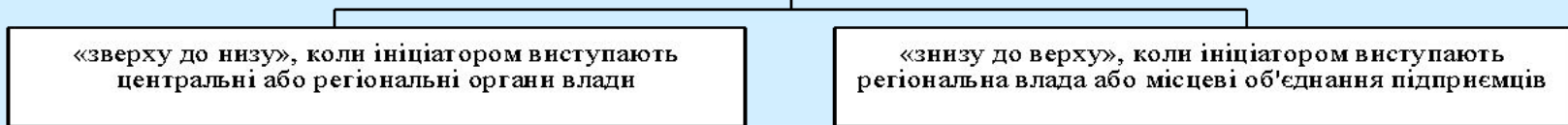


### Мотивація і ефекти кластеризації економіки

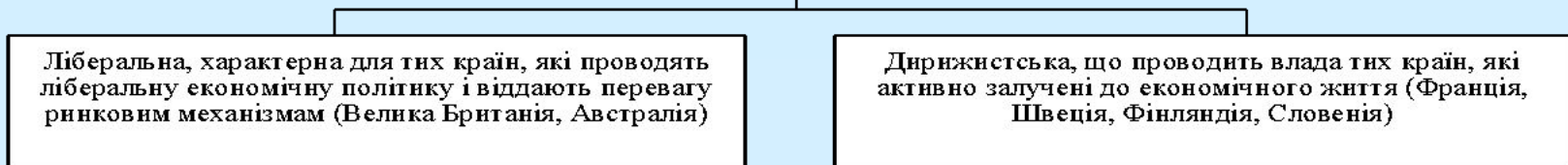
## ВИДИ



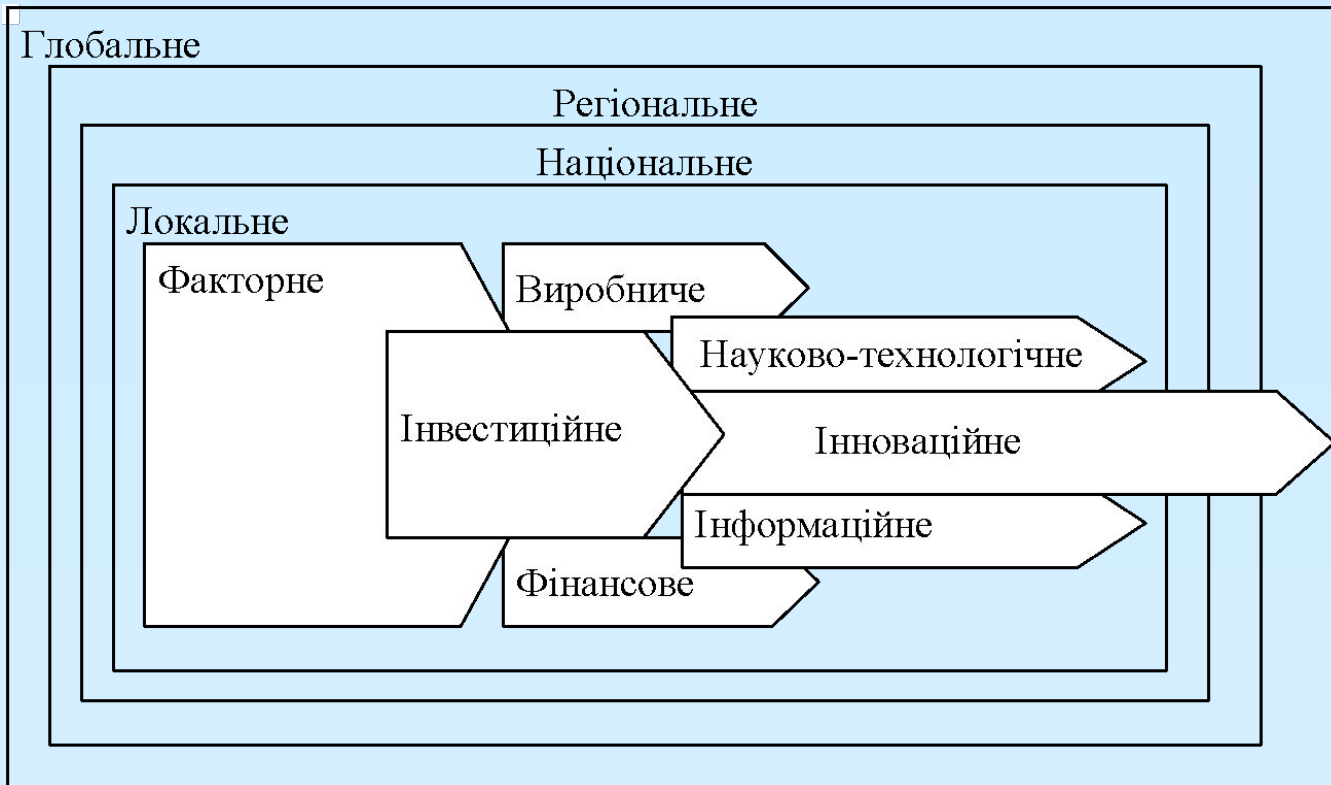
## ТИПИ



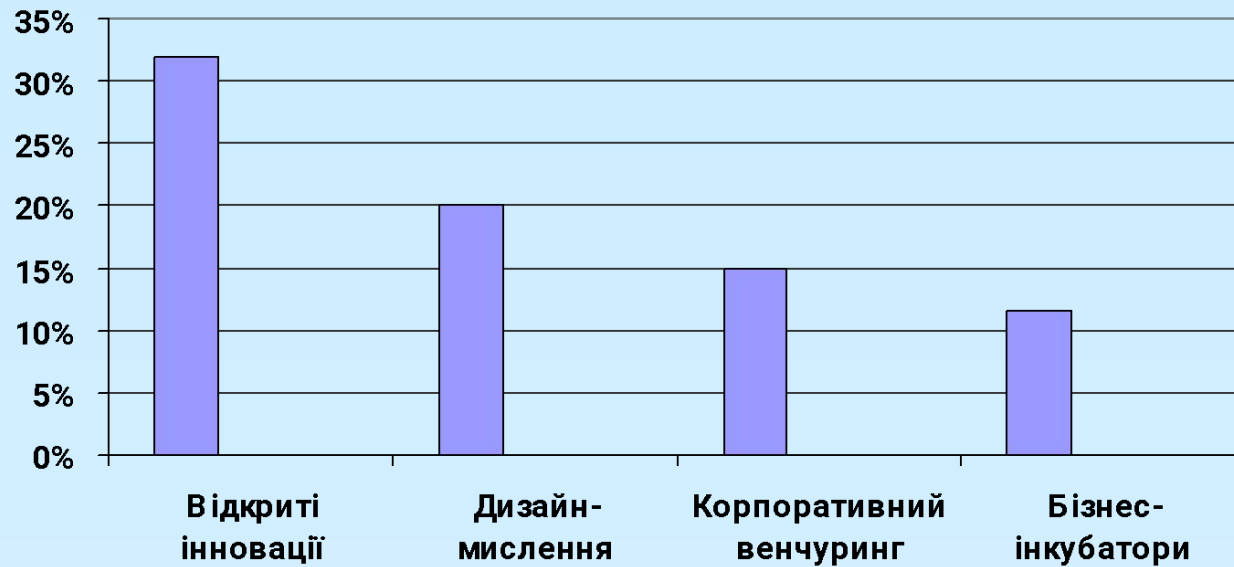
## МОДЕЛІ



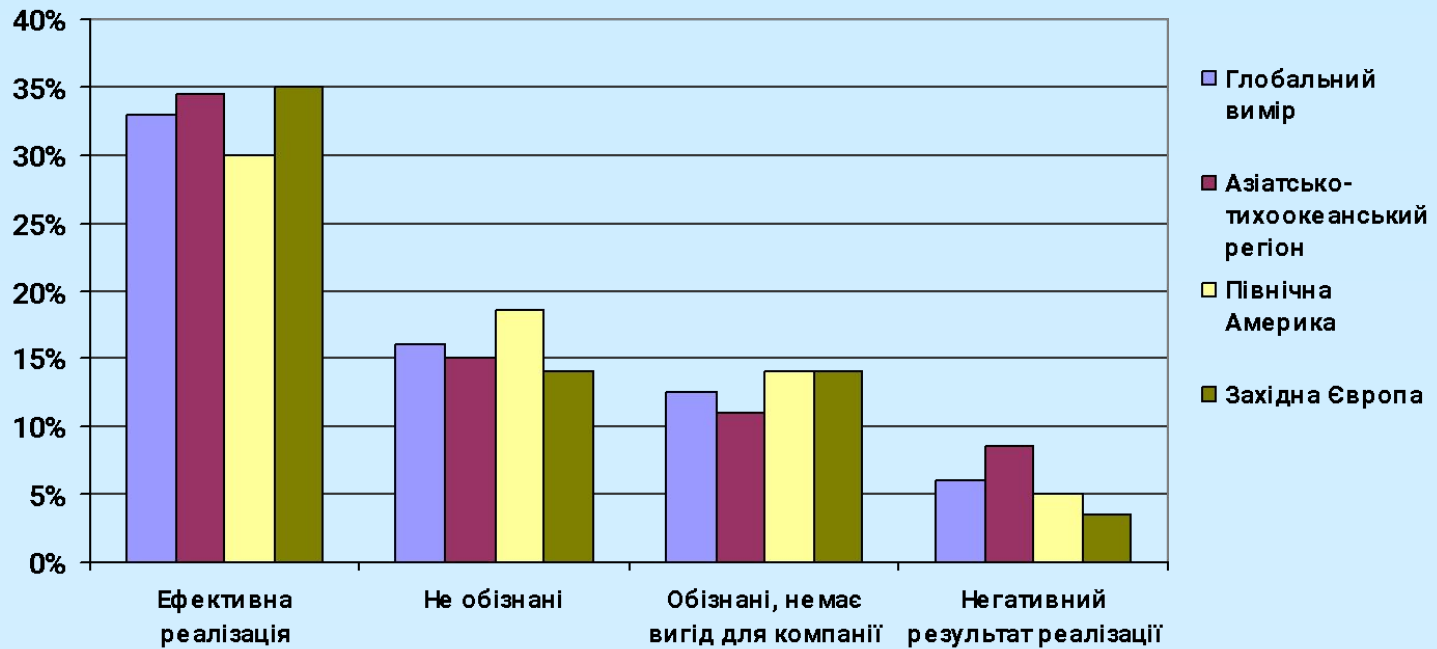
## Кластерна політика



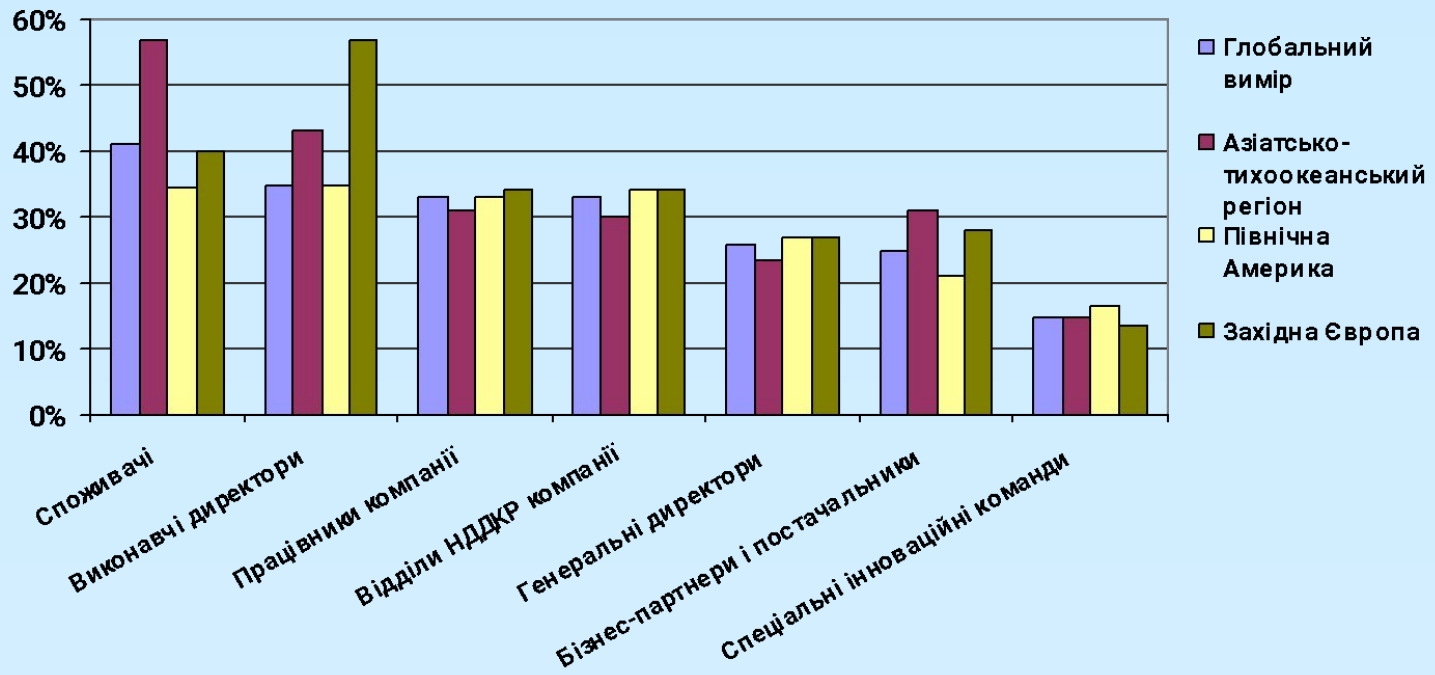
**Види і рівні корпоративного лідерства**



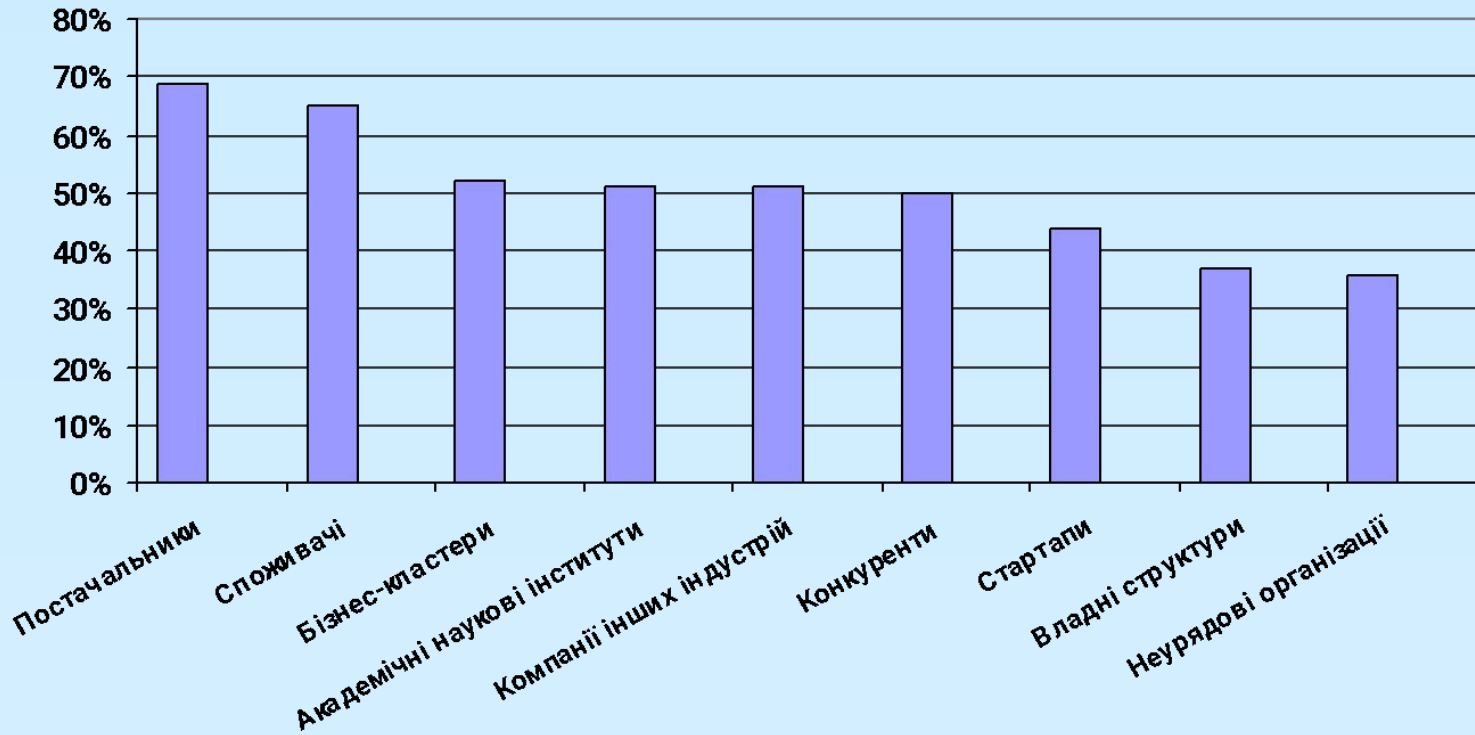
**Оцінка значимості нових моделей створення генеральними директорами міжнародних компаній**



**Оцінка результатів імплементації концепції відкритих інновацій у міжнародних компаніях**



**Структура походження інноваційних ідей**



## Інноваційно-креативна бізнес-екосистема міжнародного бізнесу

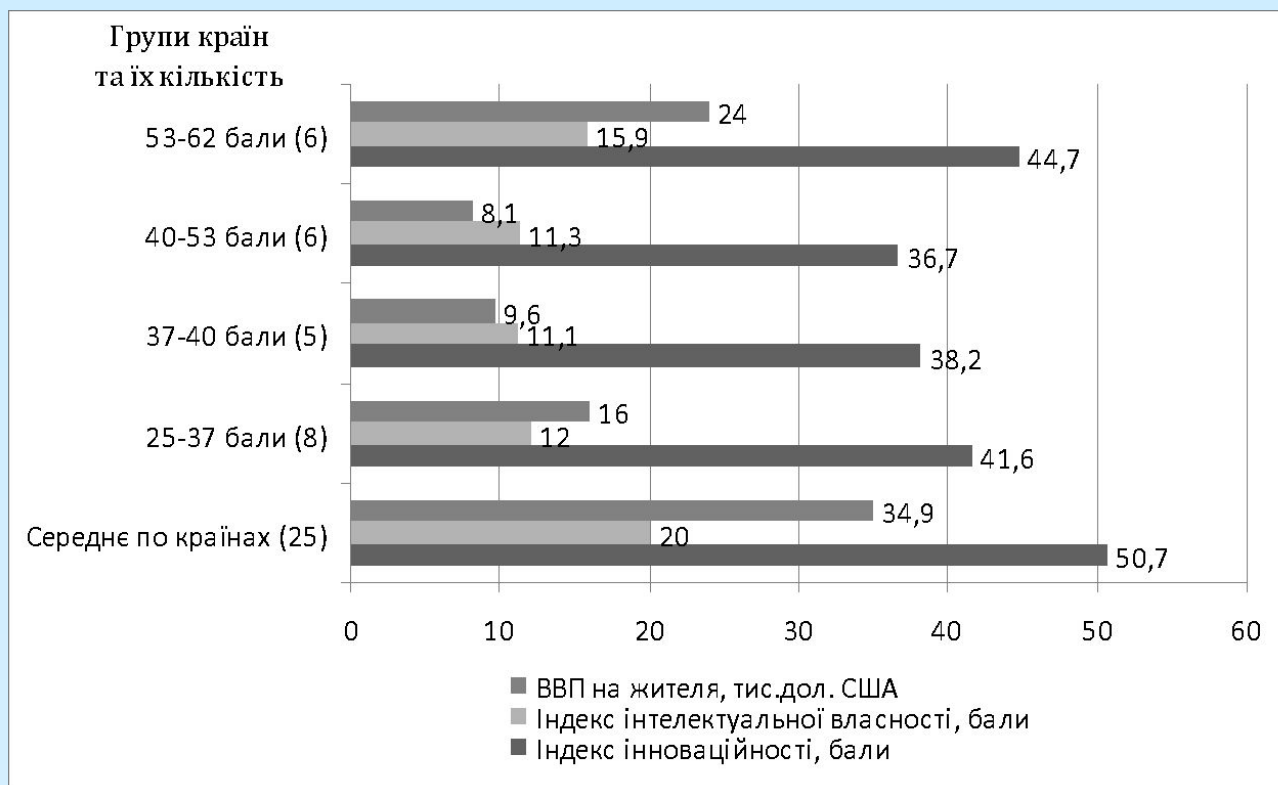




**Інтелектуально-людський імператив національного розвитку в умовах глобалізації**



**Інтелектуальна власність в інституційному середовищі  
інноваційної економіки**



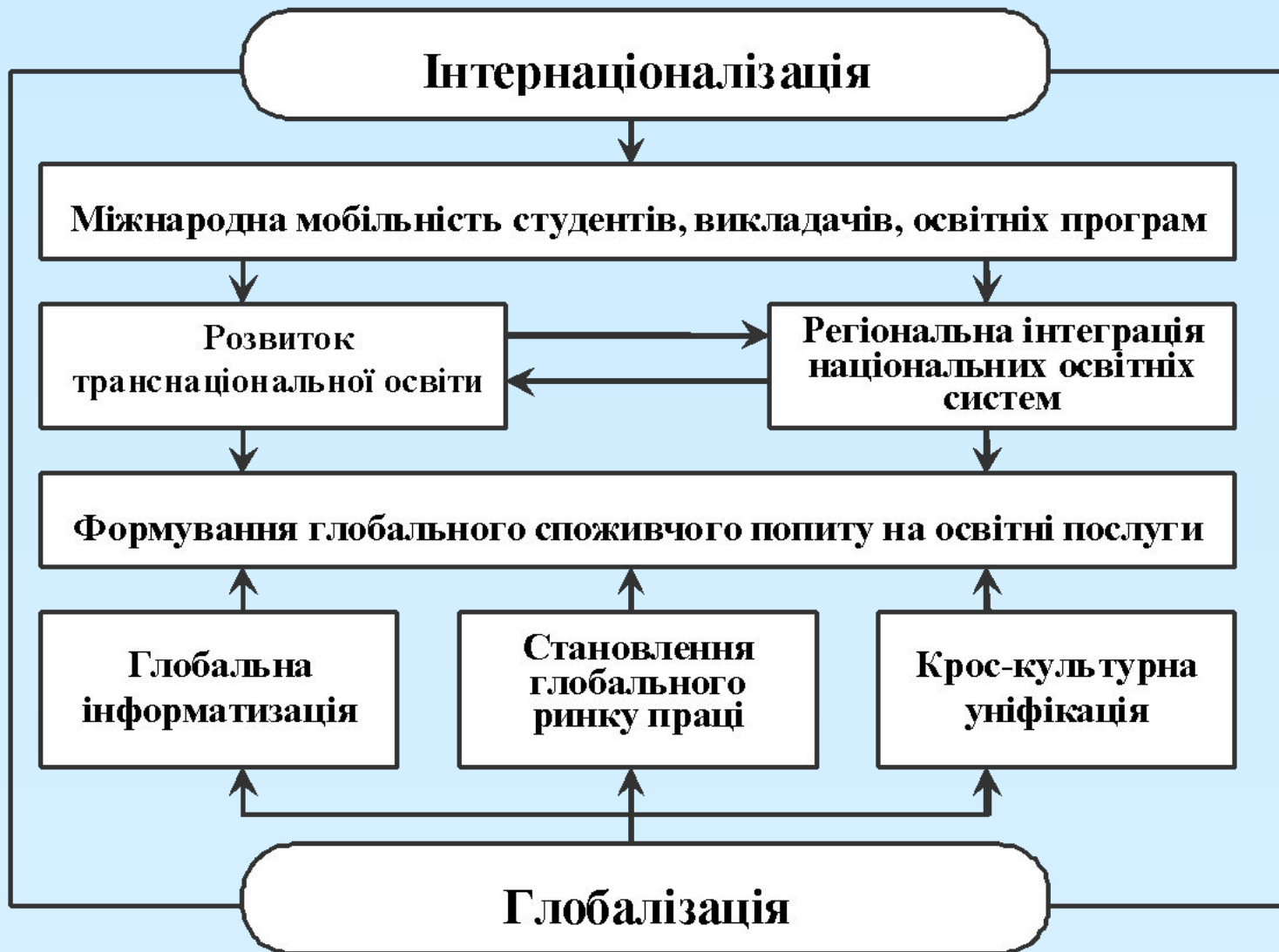
## Групування країн за індексом інноваційності та інтелектуальної власності

## Ставлення до інновацій в обраних країнах світу

	<b>Оптимісти (Ізраїль, Швеція, Сінгапур, Саудівська Аравія, ОАЕ)</b>	<b>Традиціоналісти (США, Австралія, Німеччина, Об'єднане Королівство)</b>	<b>Песимісти (Китай, Південна Корея, Японія)</b>	<b>Україна</b>
Сприйняття урядових дій щодо пріоритетів країн	Позитивне, пріоритети лежать в площині освіти, охорони навколишнього середовища та енергетичної безпеки	Позитивне, пріоритети лежать в площині усунення соціальної нерівності та підтримки охорони здоров'я	Негативне, пріоритети лежать в площині освіти, усунення соціальної нерівності та енергетичної безпеки	Нейтральне із-за нерозуміння, крім освітньої сфери
Підтримка інновацій суспільством	Сильна, потреба молодого покоління в інновації	Середня, прагнення молодого покоління реалізувати інноваційний потенціал у власному бізнесі за підтримки венчурного капіталу	Низька, зацікавленість молодого покоління в інноваціях, низька довіра інноваціям, сумніви щодо університетів	Вкрай низька із-за ізольованості НАН України, галузевої та університетської науки
Публічні приватні партнерства (ППП)	Позитивне ставлення до впливу публічних приватних партнерств на інновації	Найбільш скептичне ставлення до впливу PPP на інновації	Середнє ставлення до впливу PPP на інновації	Нерозуміння значення і механізмів PPP
Інновації мають приносити цінність суспільству	Найсильніше переконання в тому, що інновації змінилися	Якщо інновація має користь для суспільства – це добре, проте це не є основною її метою	Так, інновації мають слугувати задоволенню потреб суспільства. Можливо, вони змінюються	Розчарування у можливостях інноваційного розвитку, соціальна апатія
Інновації мають бути локалізованими	Найсильніше переконання	Інновації – глобальні, а не локальні	Компромісна точка зору	Превалююче переконання
Інновації залежать від креативності	Найсильніше переконання	Найслабше переконання	Компромісна точка зору	Очікуване переконання
Інновації можуть надходити звідусіль	Сильне переконання, інновації здійснюються індивідуумами в командах при підтримці уряду	Середнє переконання, інновації здійснюються переважно індивідуумами з усіх країн в системі «наука-знання-бізнес»	Найслабше переконання, інновації здійснюються великими компаніями	Середнє переконання, інновації здійснюються у сфері великого, середнього і малого бізнесу
Потребують більш за все	Фінансові підтримки, партнерств з університетами для здійснення досліджень та розробок	Різні потреби в різних країнах в рамках централізації R&D в країнах ЄС та розвитку мережі дослідницьких університетів в США та Австралії	Партнерів для реалізації ідей на ринку, захисту інтелектуальної власності, довгострокових приватних інвесторів	Підтримки у межах інноваційної державної стратегії розвитку

## Стадії управління змінами

Стадії	Стан колективу	Управління
1. Заперечення	Подив, дезорієнтація, переоцінка успішної ретроспективи	Інструменти влади: вказівки
2. Злість	Невіра в можливість провалів, звинувачення сторонніх	Адміністративні інструменти: розпорядження
3. Переговори	Готовність до часткових змін, їх відтермінування	Інструменти лідерства: інтенсивна комунікація, компроміси, альянси
4. Депресія	Невіра в успіх, мовчазна замкнутість в собі, загальна апатія	Інструменти менеджменту: правила, стимули, заохочення
5. Сприйняття змін	Скептицизм до нового, його сприйняття, помірний оптимізм	Інструменти організаційної культури: цінності, традиції



**Інтернаціоналізація і глобалізація університетської освіти**



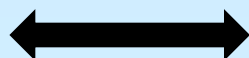
## **Інноваційна модель Університету**

# *Універсальні довгострокові тренди*

**Бізнес**

**Університетська  
освіта**

**Інноваційність**



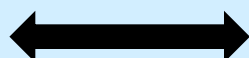
**Інтелектуалізація**

**Корпоратизація**



**Професіоналізація**

**Транснаціоналізація**



**Міжнародна мобільність**

**Соціалізація**

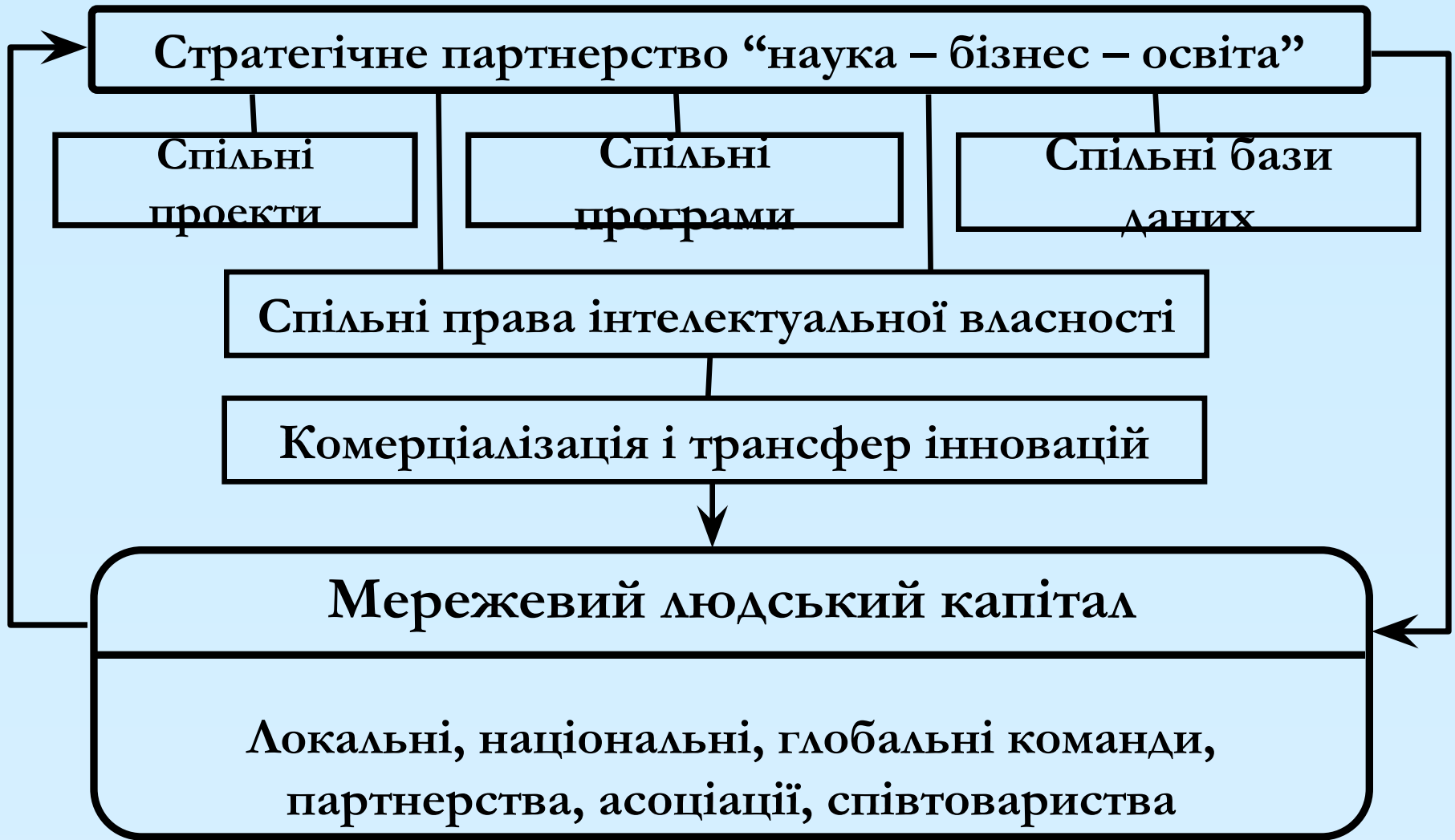


**Гуманізація**

**Стратегічне партнерство**



**Мережевий ефект стратегічного партнерства  
“наука – бізнес – освіта”**



**Індикатори співробітництва університетів і бізнесу в інноваційному процесі вибраних країн та України згідно з рейтингами конкурентоспроможності країн, складеного аналітиками Світового економічного форуму в м. Давос (Швейцарія)**

<b>Вибрані динамічні наздоганяючі країни</b>	<b>Рейтинг (місце)</b>	<b>Бал (шкала 1-7)</b>
Фінляндія	2	5,8
Сінгапур	4	5,6
Ізраїль	8	5,4
Тайвань, Китай	11	5,3
Ірландія	13	5,2
Республіка Корея	26	4,7
<i>Країни Центральної та Східної Європи</i>		
Литва	28	4,6
Чехія	35	4,4
Естонія	36	4,4
Угорщина	41	4,3
Словенія	56	3,8
Росія	64	3,6
Латвія	67	3,6
Польща	72	3,5
Україна	77	3,4
Словаччина	93	3,3
Румунія	88	3,3
Болгарія	117	3,0

Джерело: The Global Competitiveness Report 2013-2014 [ ] / World Economic Forum. – Geneva, Switzerland. – Режим доступу: [http://www.3weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2013-2014.pdf](http://www.3weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-2014.pdf)