

# **ДЕМОГРАФИЯ как наука и демографические вызовы для России**

---

**Демография** – наука о **воспроизводстве населения**, происходящего в результате возобновлений поколений, в его общественно-исторической обусловленности.

Население рассматривается как человеческая популяция самовозобновляющаяся в процессе **смены поколений**.

Для того, чтобы воспроизводиться население должно обладать определенной численностью, возрастно-половым составом, а образующие ее люди должны быть связаны определенными отношениями (**демографическими** и социально-экономическими), регулирующими их поведение в области взаимодействия между полами, деторождения, сохранения жизни.

Социальные институты брака, семьи, отношения между супругами, родителями и детьми – исторически меняются в связи с изменением социально-экономических условий и отношений, связывающих людей различных возрастов. Однако **демографические отношения**, сохраняющие определенную автономию от прочих социальных отношений, обеспечивают непрерывность процесса воспроизводства населения и, тем самым, устойчивость демографической системы в целом.

Социальный характер воспроизводства населения проявляется в том, что общество посредством **создания и развития социальных институтов** регулирует отношения между полами, семейно-брачные отношения, ценностно-нормативные представления людей в области создания новой жизни, сохранение здоровья и продления жизни и пр. Социально-демографическая политика – важная часть этого регулирования.

# ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИИ

**На первый взгляд демографические тенденции последних лет в России можно рассматривать как позитивные, которые если и не решают всех демографически проблем, то способствуют их существенному смягчению.**

**Однако в экспертном сообществе существует определенная сдержанность в оценке нынешней и будущей демографической ситуации в России.**

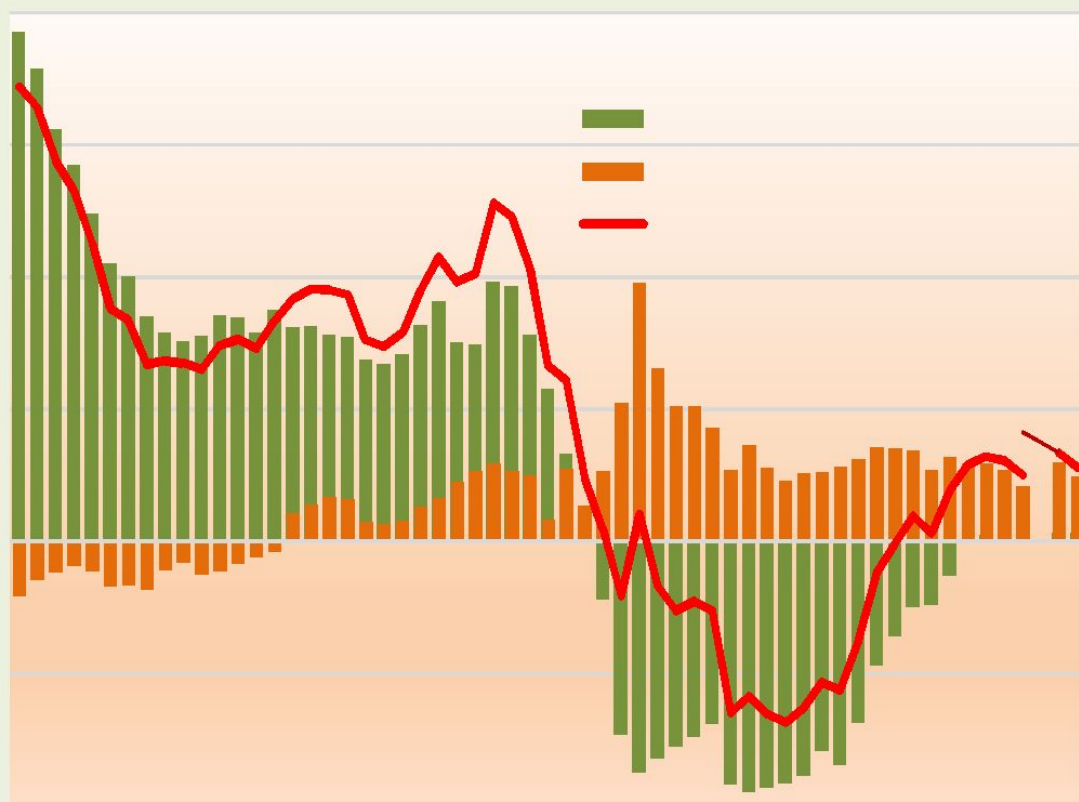
**В чем причины этой сдержанности?**

# Численность и структура населения

После 14-летнего периода непрерывной убыли населения России, оно восемь лет подряд (в 2009-2016 годах) увеличивалась. Дальнейший рост под большим вопросом.

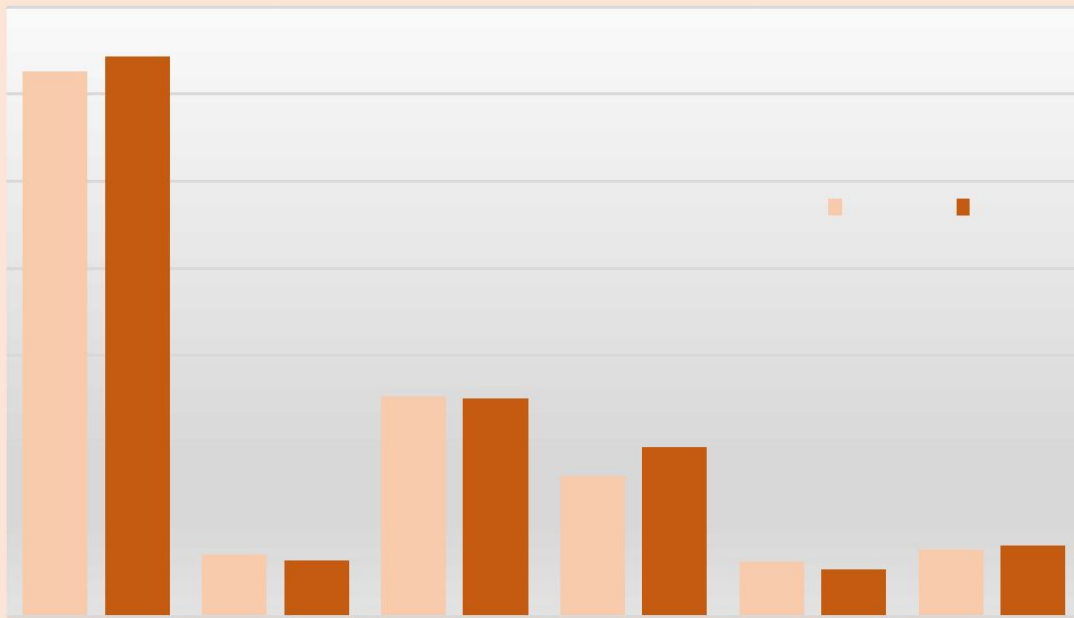


Главным успехом последних лет – 2013 - 2015 гг. - стало появление положительного естественного прироста населения, который суммируется с миграционным. При этом основным источником роста населения России по-прежнему остается приток мигрантов (порядка 300 тыс. человек в год)



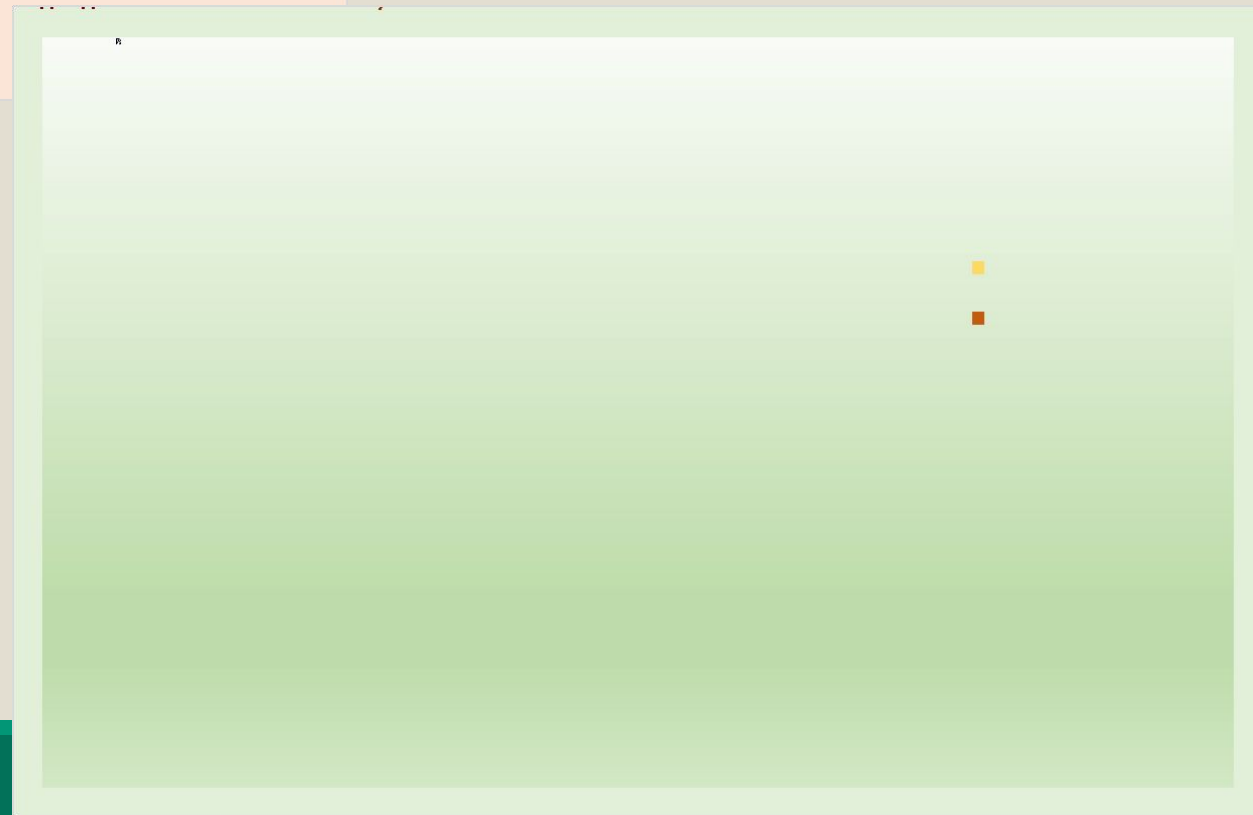
За 22 года естественной убыли населения России (1992-2013) ее совокупная величина составила 13,2 млн человек, а совокупная величина миграционного прироста за те же годы – 8,4 млн, что позволило компенсировать 63% естественной убыли населения за этот период.





Небольшой прирост населения России имеет символическое значение, но принципиально он ничего не меняет – порядок величин остается прежним.

К середине XXI века Россия переместится во второй десяток стран по численности населения в мире и на седьмое место в Азии (прогноз ООН 2015 г.).



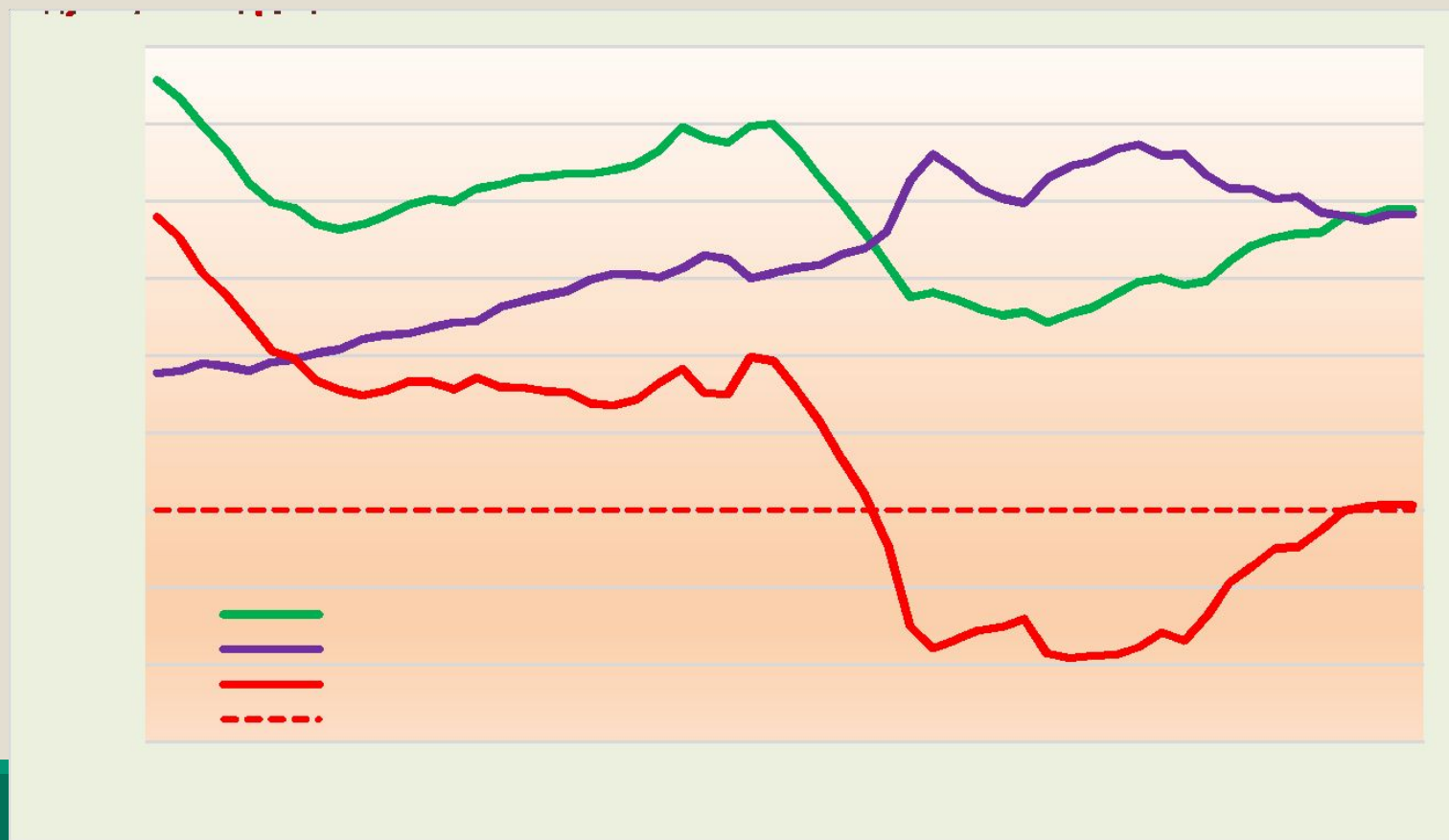
# Место России в мировой демографической иерархии

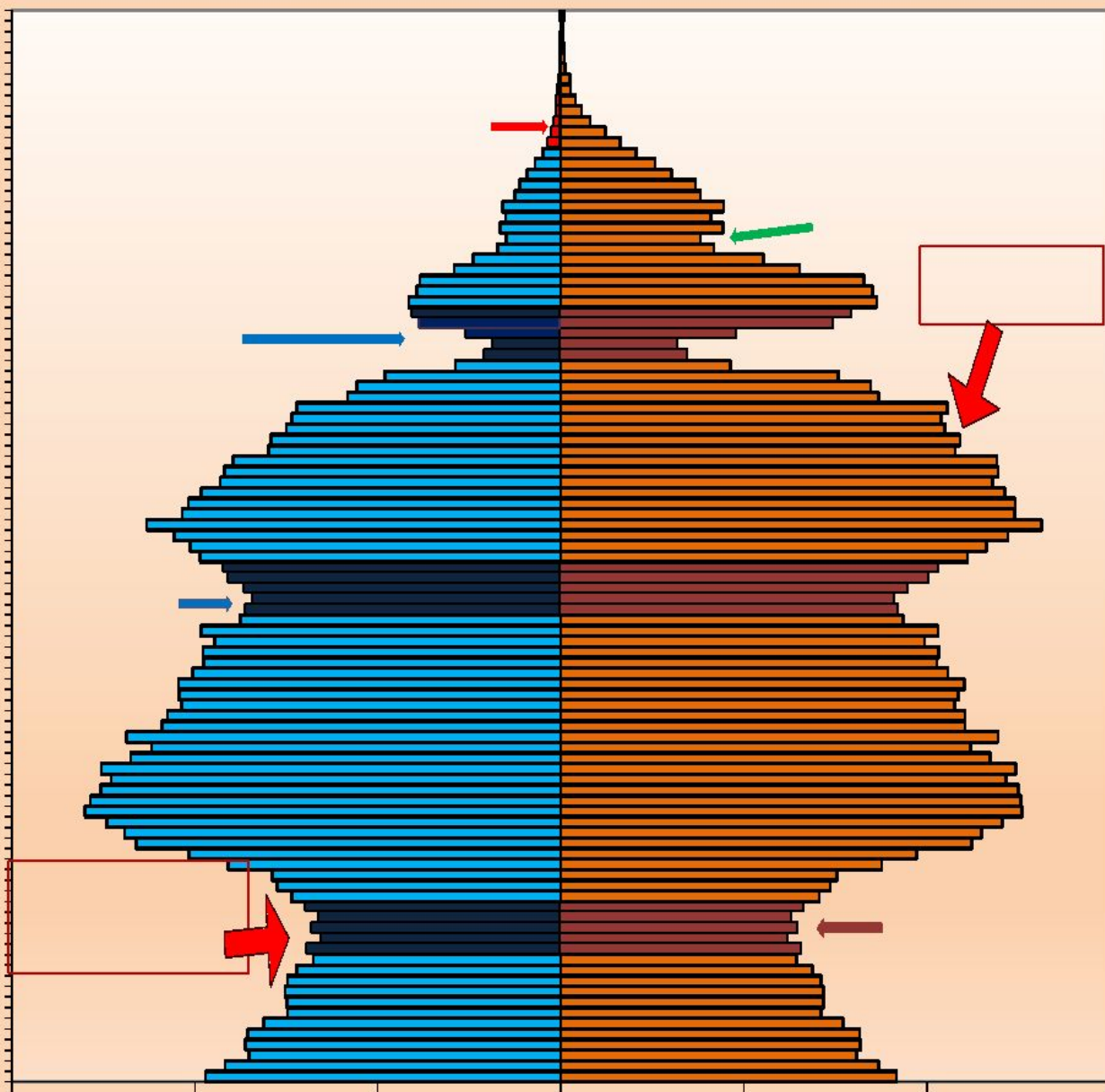
Крупнейшие страны с совокупным населением ок. 75% населения мира. Прогноз ООН 2015 года, средний вариант

1950				2015				2050			
Ранг	Страна	Тыс. человек	Накопленный итог, %	Ранг	Страна	Тыс. человек	Накопленный итог, %	Ранг	Страна	Тыс. человек	Накопленный итог, %
1	Китай	545	21,6%	1	Китай	1376	18,7%	1	Индия	1705	17,5%
2	Индия	372	36,3%	2	Индия	1311	36,6%	2	Китай	1348	31,4%
3	США	158	42,5%	3	США	322	40,9%	3	Нигерия	399	35,5%
4	Россия	103	46,6%	4	Индонезия	258	44,4%	4	США	389	39,5%
5	Япония	83	49,9%	5	Бразилия	208	47,3%	5	Индонезия	322	42,8%
6	Индонезия	77	52,9%	6	Пакистан	189	49,8%	6	Пакистан	310	46,0%
7	Германия	68	55,6%	7	Нигерия	182	52,3%	7	Бразилия	238	48,4%
8	Бразилия	54	57,7%	8	Бангладеш	161	54,5%	8	Бангладеш	202	50,5%
9	Великобритания	51	59,7%	9	Россия	143	56,5%	9	Конго, дем. респ	195	52,5%
10	Италия	46	61,6%	10	Мексика	127	58,2%	10	Эфиопия	188	54,5%
11	Бангладеш	44	63,3%	11	Япония	127	59,9%	11	Мексика	164	56,1%
12	Франция	42	65,0%	12	Филиппины	101	61,3%	12	Египет	151	57,7%
13	Пакистан	41	66,6%	13	Эфиопия	99	62,6%	13	Филиппины	148	59,2%
14	Украина	37	68,1%	14	Вьетнам	93	63,9%	14	Танзания	137	60,6%
15	Нигерия	37	69,5%	15	Египет	92	65,2%	15	Россия	129	62,0%
16	Испания	28	70,6%	16	Германия	81	66,3%	16	Вьетнам	113	63,1%
17	Мексика	28	71,7%	17	Иран	79	67,3%	17	Япония	107	64,2%
18	Вьетнам	27	72,8%	18	Турция	79	68,4%	18	Уганда	102	65,3%
19	Польша	25	73,8%	19	Конго, дем. респ	77	69,5%	19	Турция	96	66,3%
20	Египет	22	74,7%	20	Таиланд	68	70,4%	20	Кения	96	67,2%
				21	Великобритания	65	71,3%	21	Иран	92	68,2%
				22	Франция	64	72,1%	22	Ирак	84	69,0%
				23	Италия	60	72,9%	23	Судан	80	69,9%
				24	Южная Африка	54	73,7%	24	Великобритания	75	70,6%
				25	Мьянма	54	74,4%	25	Германия	75	71,4%
				26	Танзания	53	75,1%	26	Нигер	72	72,2%
								27	Франция	71	72,9%
								28	Мозамбик	66	73,6%
								29	Южная Африка	66	74,2%
								30	Ангола	65	74,9%
								<b>Доля России в мировом населении</b>			
								4,2%			
								2,0%			
								<b>Доля России в мировой территории - 13%</b>			
								1,3%			

Прогноз ООН для России, возможно, занижен, но не так уж сильно. Вилка прогноза Росстата на 2031 г. - 143-152 млн. человек – избыточно оптимистична. Демографические ресурсы России ограничены.

Естественный прирост был невелик (24, 34, 33 тыс. человек) и его вклад в общий прирост, скорее, символический, причем даже и этот небольшой естественный прирост оказался недолговечным. В 2016-2017 гг. он вновь стал отрицательным. Предпосылок для возобновления прироста нет, естественная убыль будет нарастать.





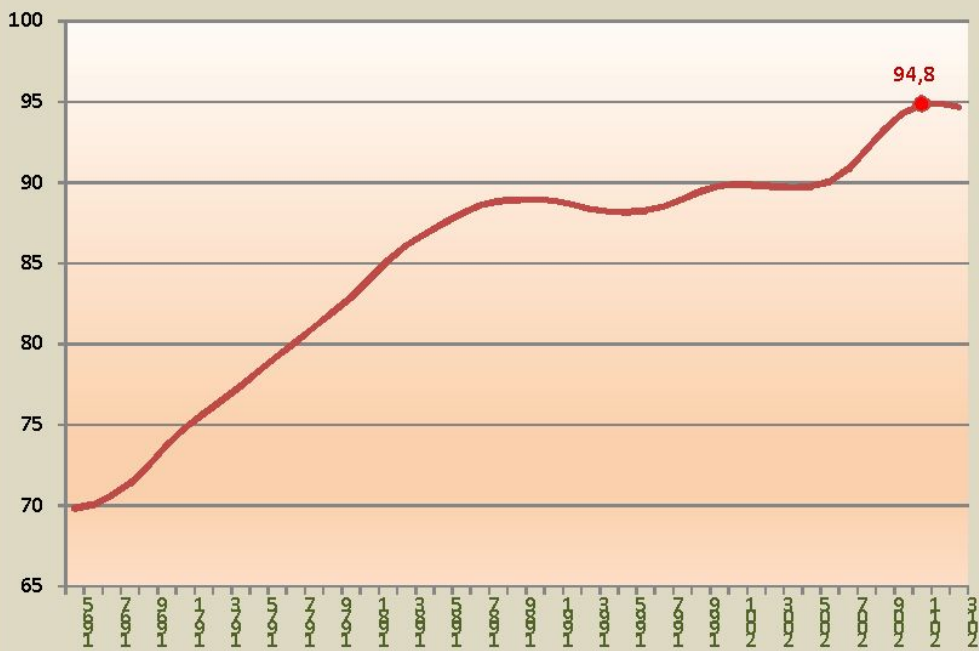
Россия входит в полосу очень неблагоприятных изменений возрастного состава населения, которые неизбежно приведут к снижению числа рождений и росту числа смертей и к исчезновению естественного прироста.

**В то же время изменения возрастного состава будут иметь серьезные экономические последствия.**

**В начале 1990-х годов волнообразные изменения возрастной структуры были благоприятными. Россия вступила тогда в этап получения так называемого «демографического дивиденда», весьма выгодного для экономики страны.**

**На этом этапе в России был достигнут исторический максимум числа лиц в рабочих (и родительских) возрастах и их доли в общей численности населения.**

Население в возрасте 20-64 года, млн человек

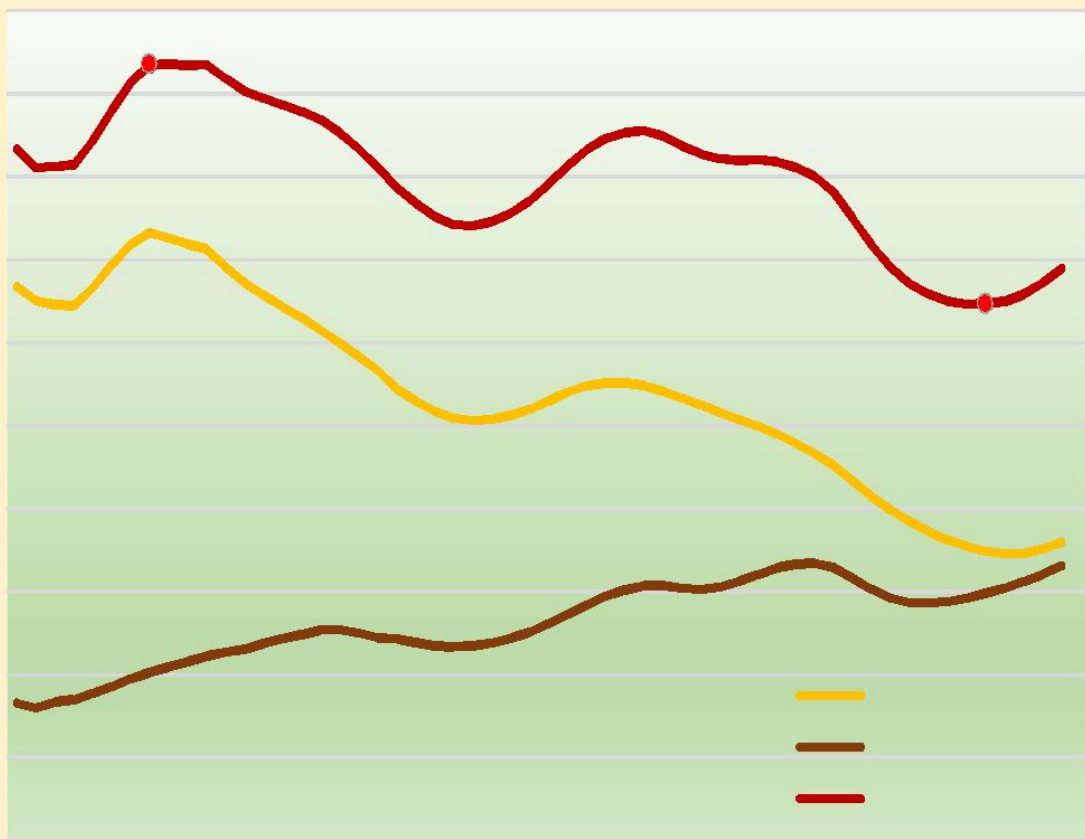


Доля населения в возрасте 20-64 года во всем населении



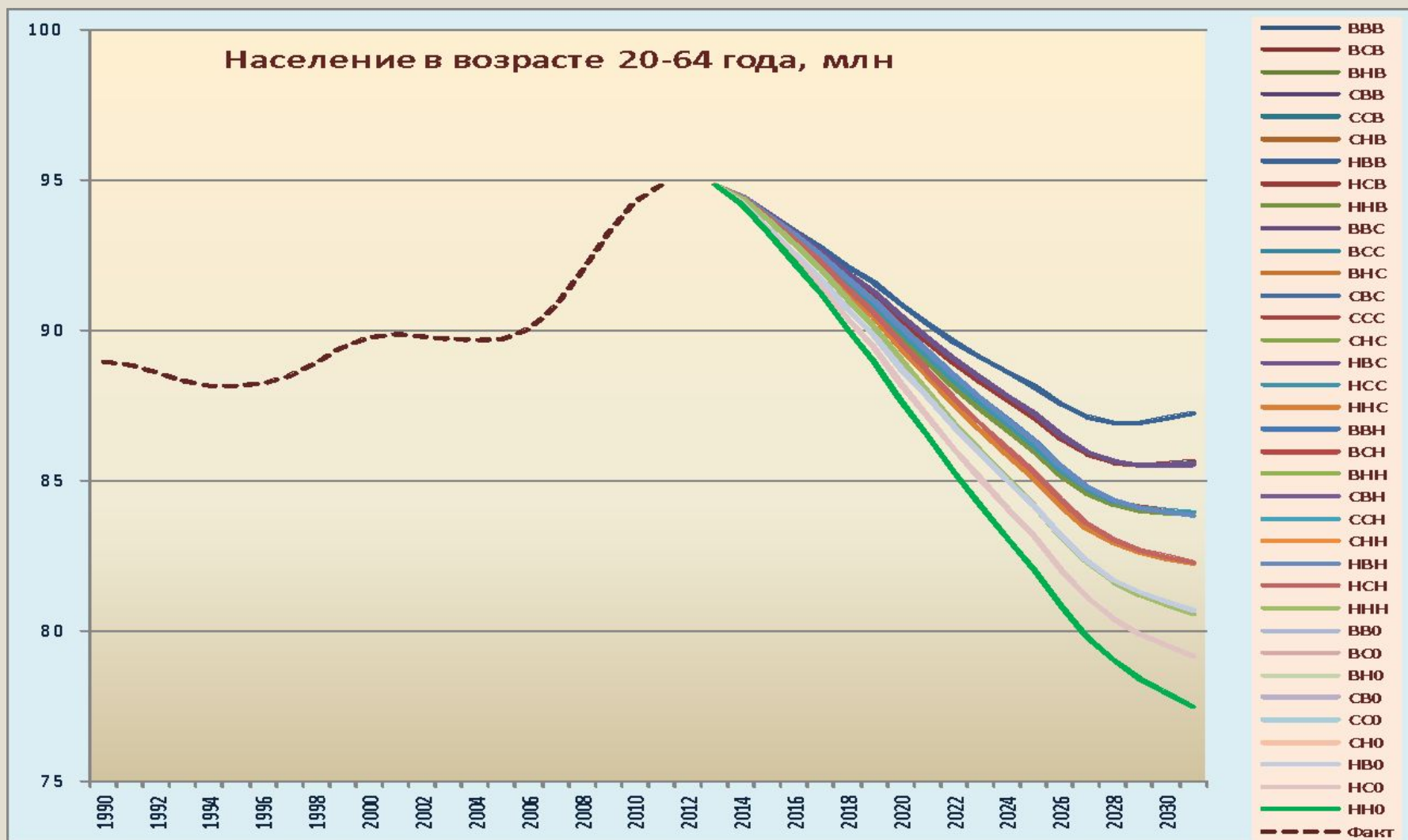
**Особенно большой прирост (5,1 млн человек) пришелся на 2005-2011 гг., из них 4,2 млн – прирост за 2007-2010 гг., когда 20-летнего возраста достигали многочисленные поколения 1987-1990 годов рождения, а рубеж 65-летия пересекали и выходили из состава рабочих возрастов малочисленные поколения 1942-1945 годов рождения.**

**В 2011 г. эпоха снижения демографической нагрузки закончилась общая нагрузка достигла небывало низкого уровня, после чего начался ее рост.**



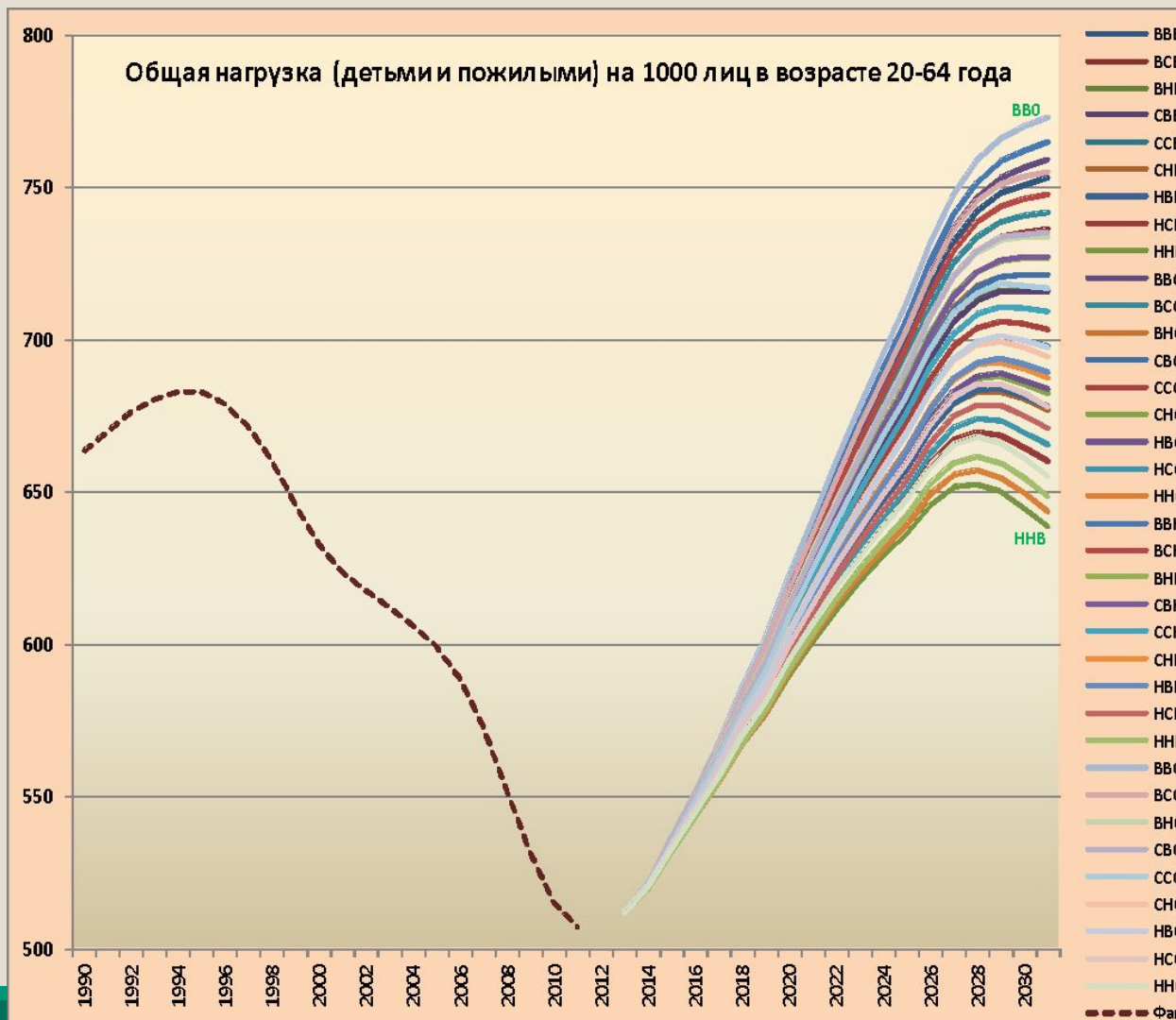
**Он будет очень значительным, к середине 2020-х годов нагрузка вернется к уровню начала 1990-х и будет продолжать расти, что повлечет за собой рост неудовлетворенного спроса на рынке труда.**

По всем сценариям демографического прогноза, численность населения в рабочем возрасте, даже с учетом возможного роста возраста выхода на пенсию (т.е. в возрасте 20-64 года) резко сократится.





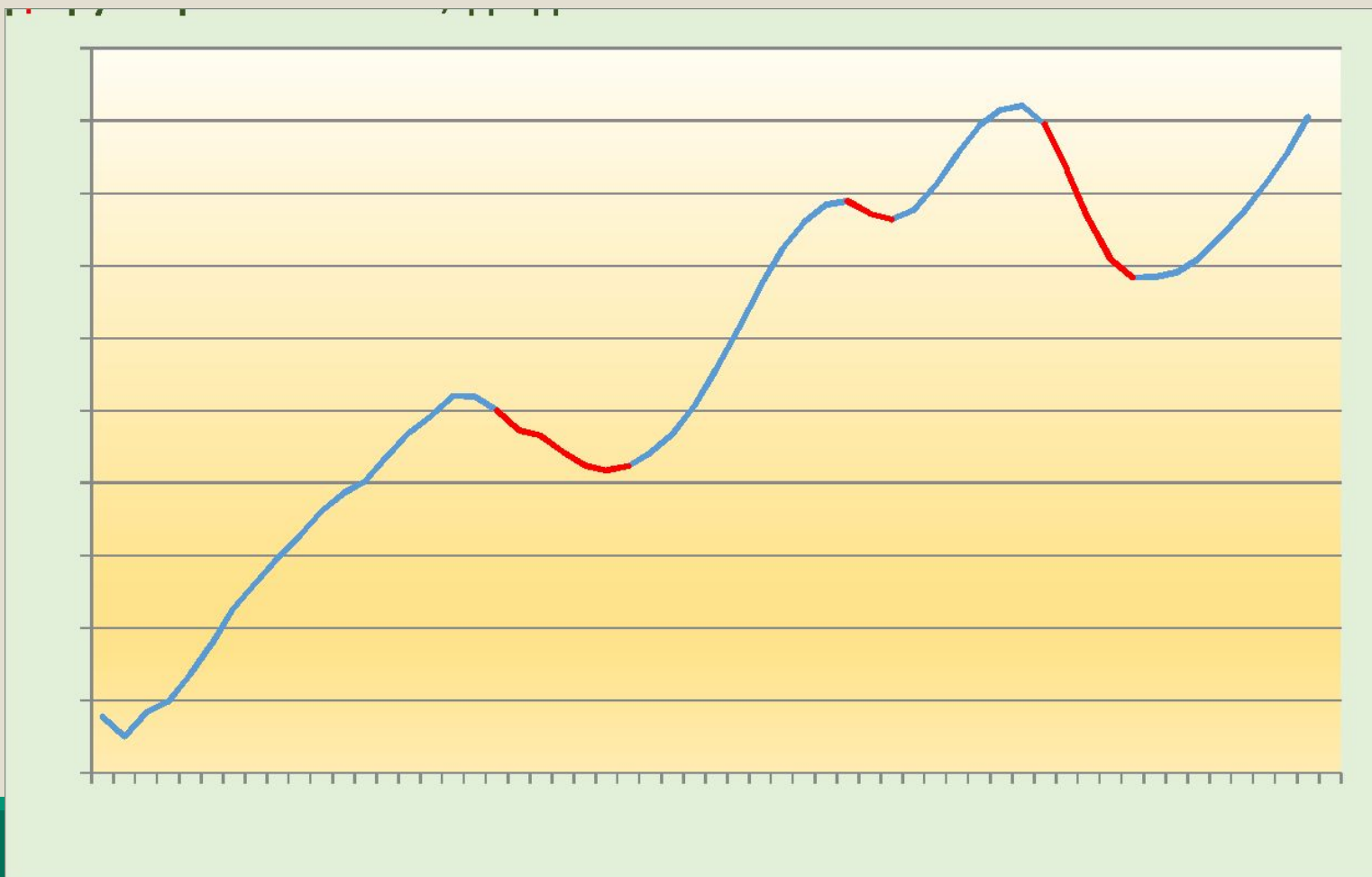
Соответственно будет увеличиваться нагрузка на одного трудоспособного. На рынке труда возникнет дисбаланс спроса и предложения, и на этот вызов надо будет как-то отвечать.



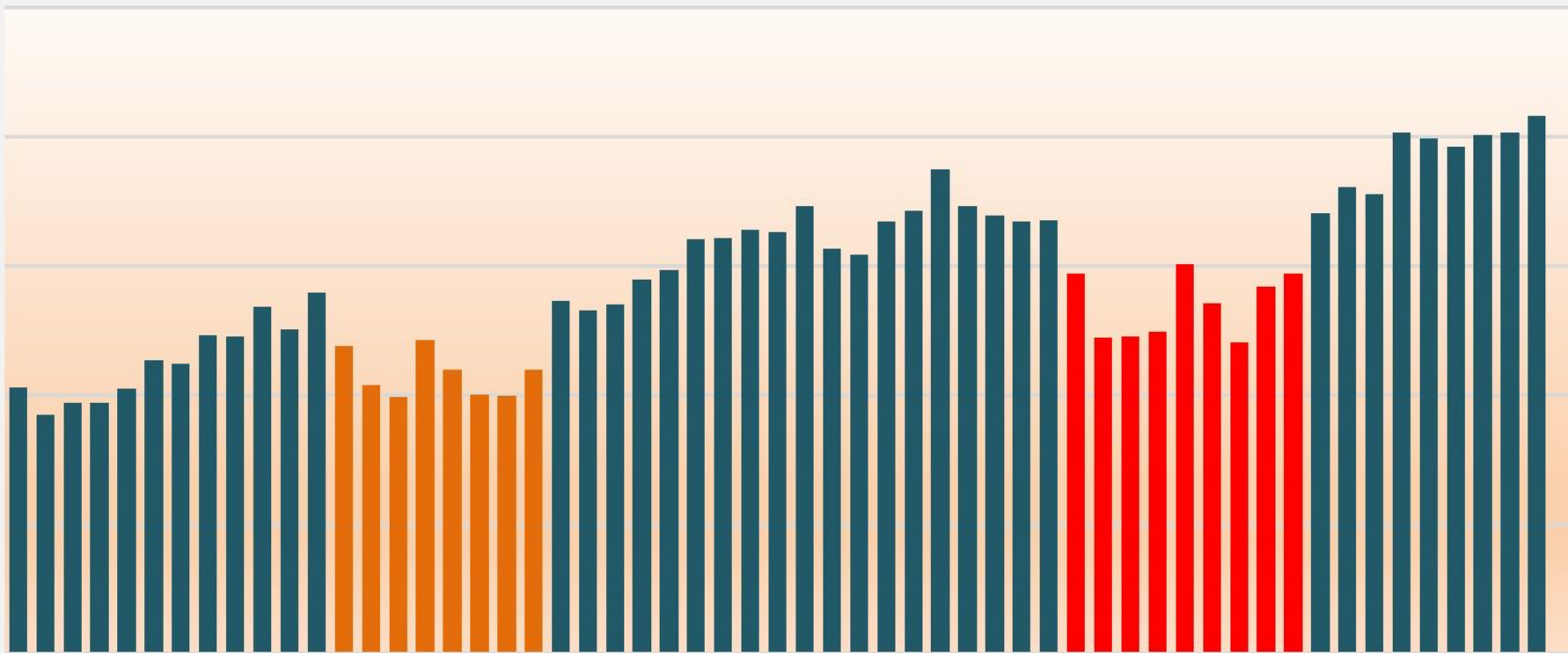
Демографические успехи, если они будут, лишь усугубят разрыв между спросом и предложением, поскольку они способствуют увеличению нагрузки на занятое население за счет увеличения числа детей и пожилых.

Структурные проблемы, обусловленные эволюционными изменениями (демографическое старение), усугубляются специфически российскими (и других постсоветских стран) колебаниями. Мы живем в условиях подобных колебаний уже не одно десятилетие, с удовольствием пользуемся выгодами, вырастающими из прошлых катастроф, и удивляемся, когда они заканчиваются.

Впрочем, сейчас они закончились окончательно, и нагрузка пожилыми будет только расти.



Большой неожиданностью для всех оказываются, например, вполне предсказуемые перепады числа лиц, достигая пенсионного возраста, им начинают придумывать несуразные объяснения.



Минздрав: Доля людей старшего возраста в стране выросла с 20,5% в 2006 году до 23,5% из-за "демографических изменений, приведших к увеличению продолжительности жизни".

**Рождаемость**

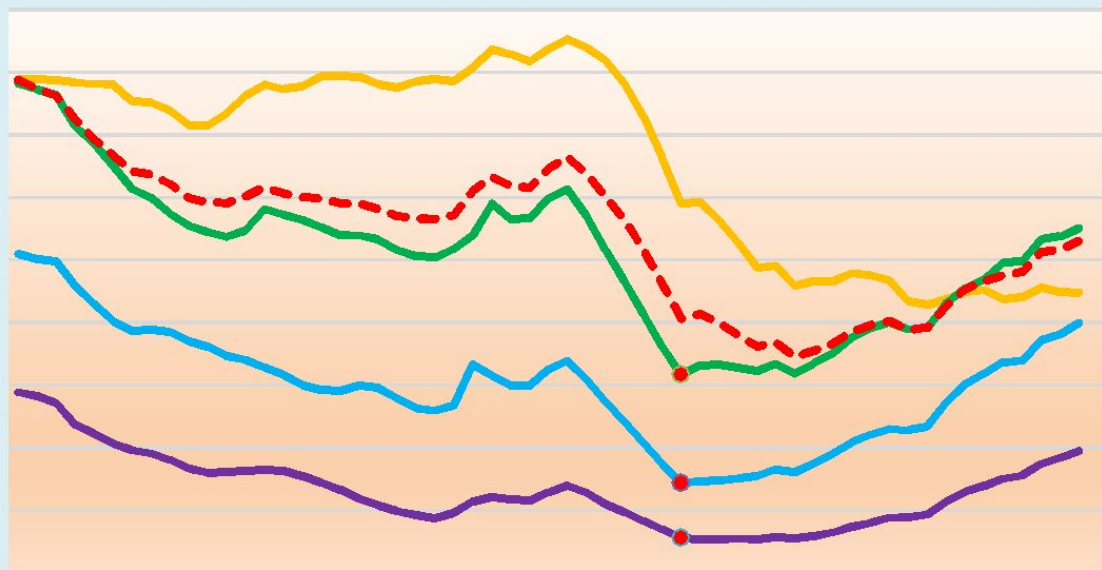
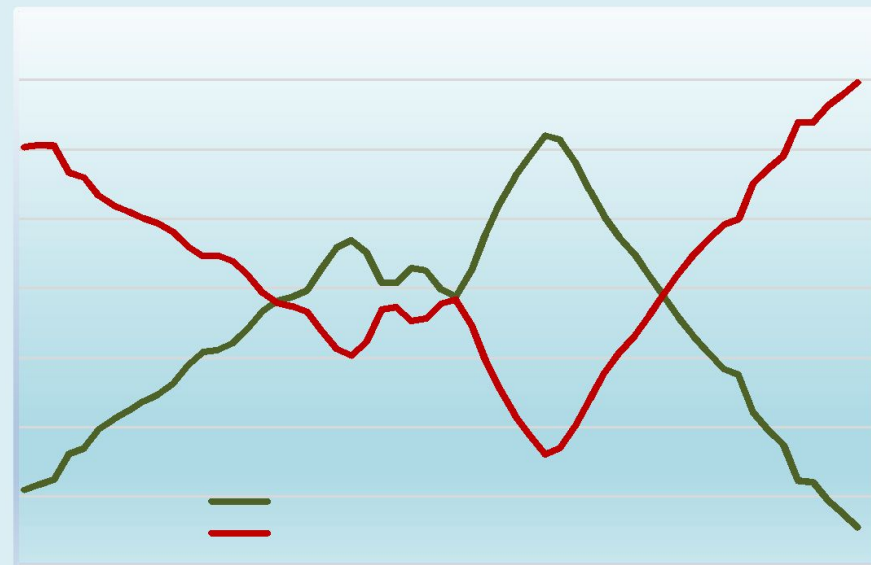


**Число родившихся в России подвержено сильным колебаниям, заданным, в основном, падением рождаемости в годы войны.**

**В 2014-2015 гг. Россия прошла максимальную точку (гребень) восходящей волны этих колебаний (1940000 родившихся), которая часто интерпретируется как результат роста рождаемости обеспеченного мерами демографической политики.**

**Но за ней неизбежно должна была последовать нисходящая волна, что мы сейчас и наблюдаем (в 2016 – 1889000, 2017 – ожид. около 1700000).**

Изменения в рождаемости никак не могут предотвратить снижения числа рождений, тем более, что с рождаемостью у нас происходит совсем не то, что обычно думают.



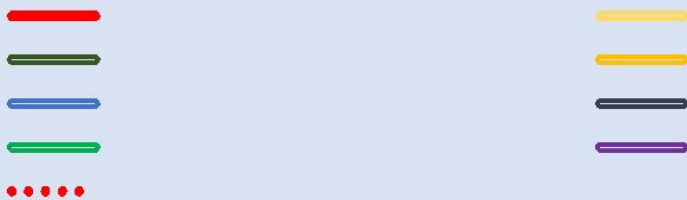
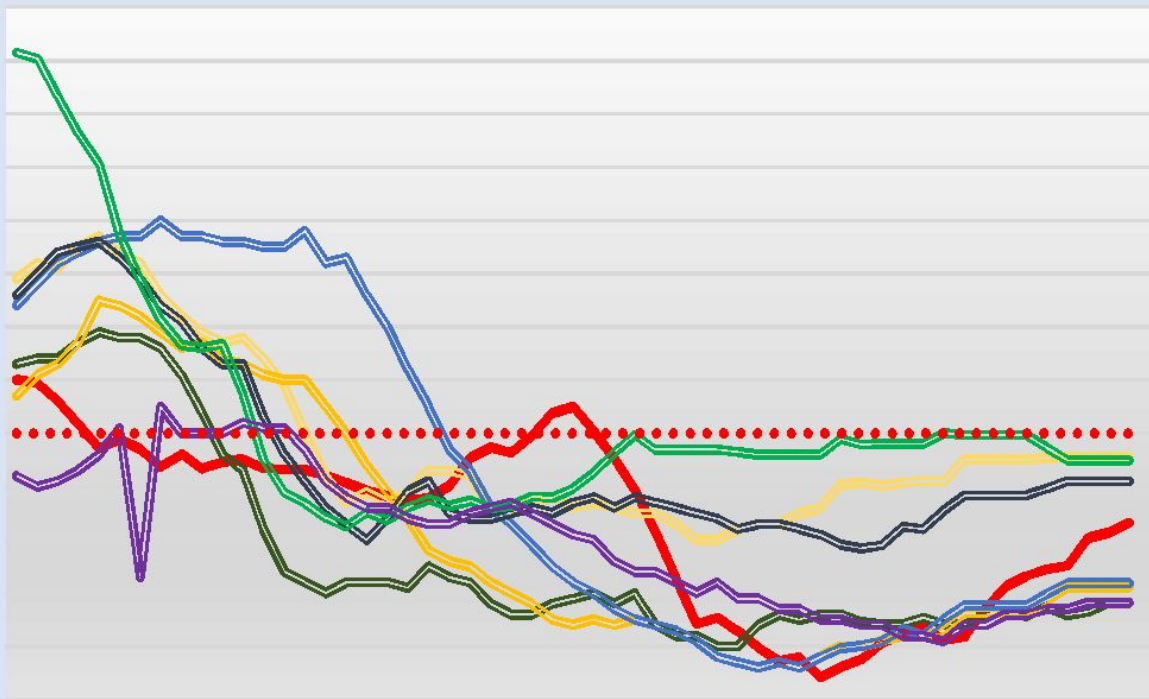
— — — — —

Изменение ситуации, которое обычно приписывают материнскому капиталу, началось задолго до его введения и в основном имеет другую природу. При этом возврата даже к низкому уровню суммарной рождаемости 70-х - 80-х годов не произошло

В терминах условных поколений рождаемость в России не обеспечивает воспроизводства ее населения с 1964 г. (за исключением 1986-1988).

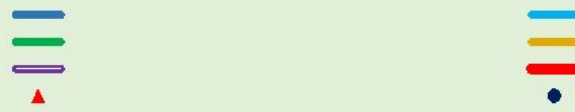
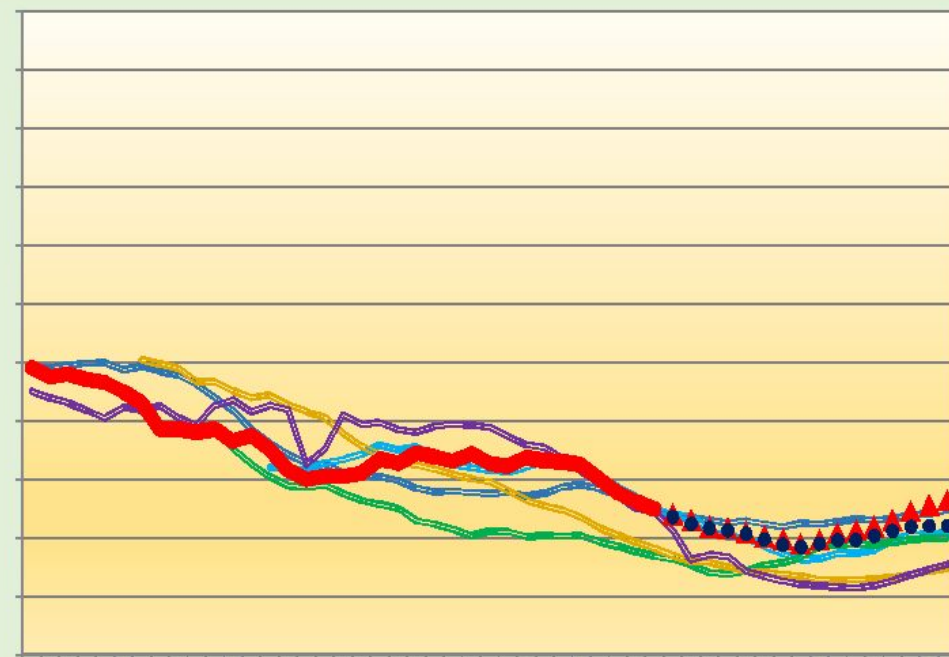
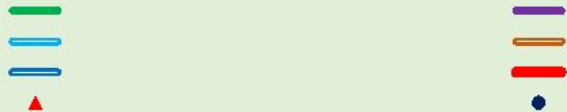
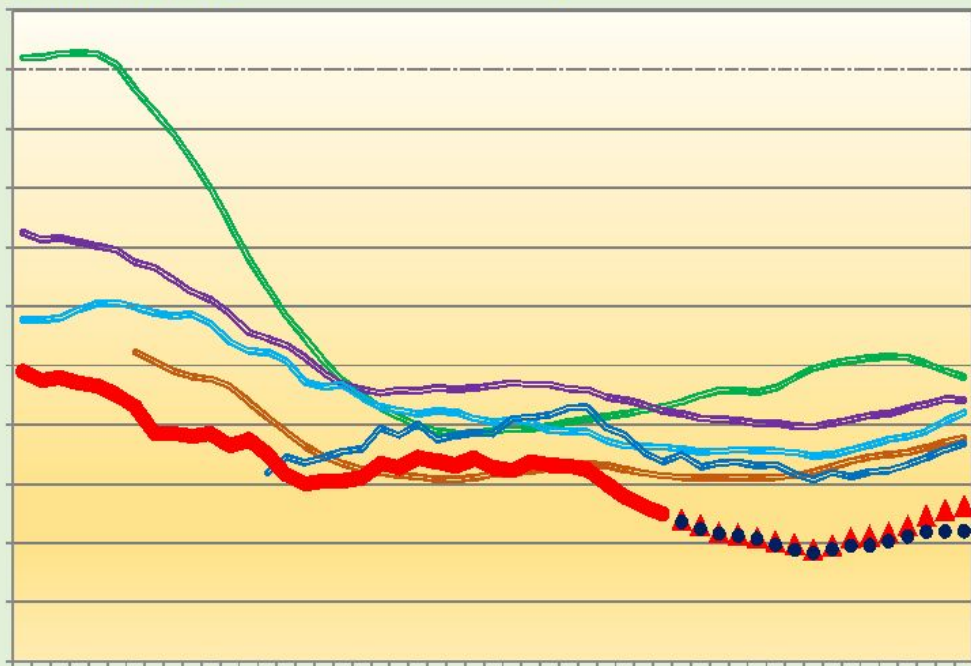
Но сейчас нет ни одной развитой страны, в которой нетто-коэффициент воспроизводства был бы выше 1.

Россия занимает среди этих стран не самое лучшее, но и не самое худшее место.

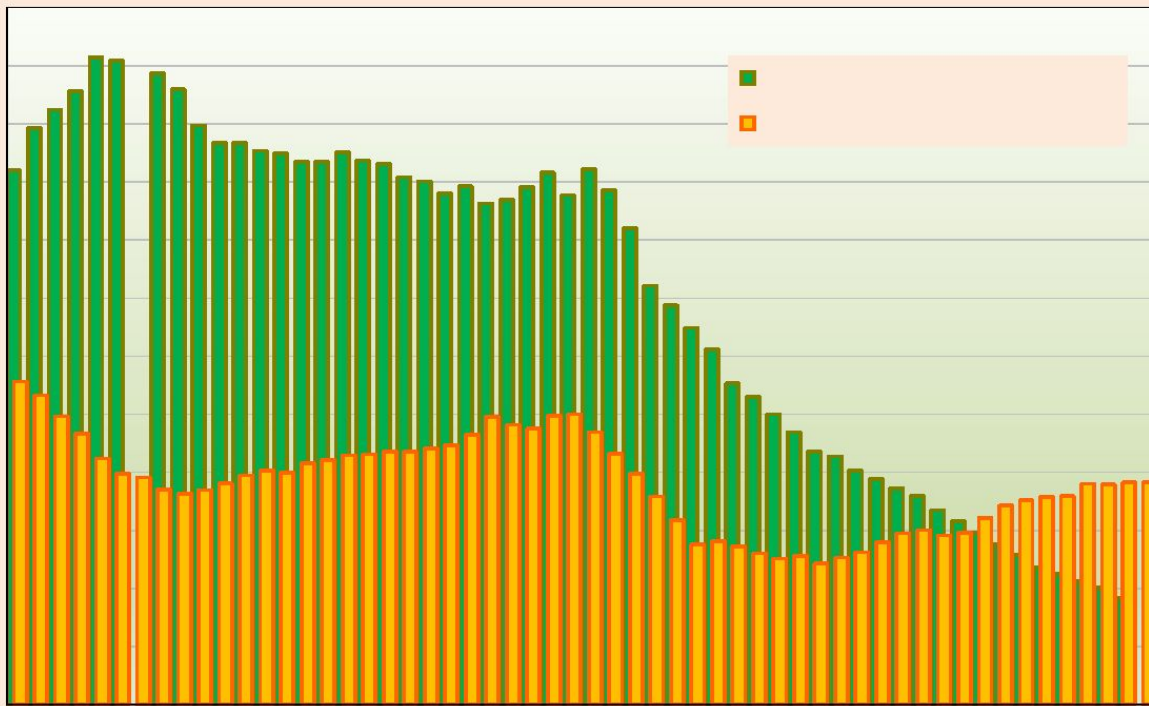


В терминах реальных поколений не воспроизводило себя ни одно женское поколение, начиная с поколения 1910 года рождения.

Рождаемость реальных поколений довольно устойчива, Россия сопоставима по этому показателю со многими странами. Уровень когортной рождаемости у нас, как и в этих странах, низкий, некоторое его повышение возможно и было бы желательно. Но все же рождаемость не относится к числу наиболее острых демографических проблем России.

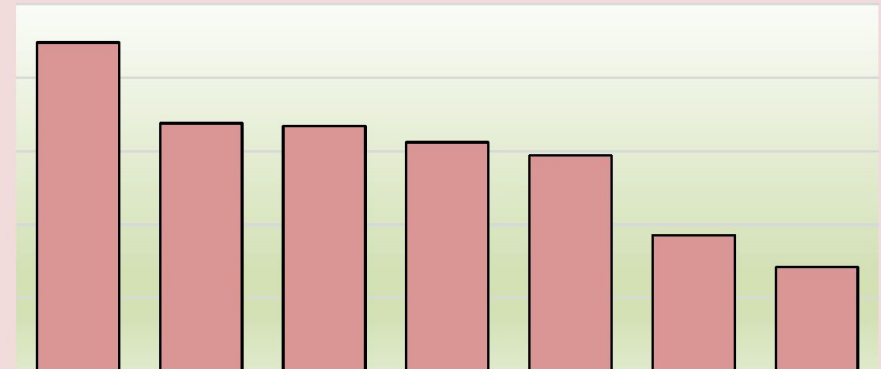






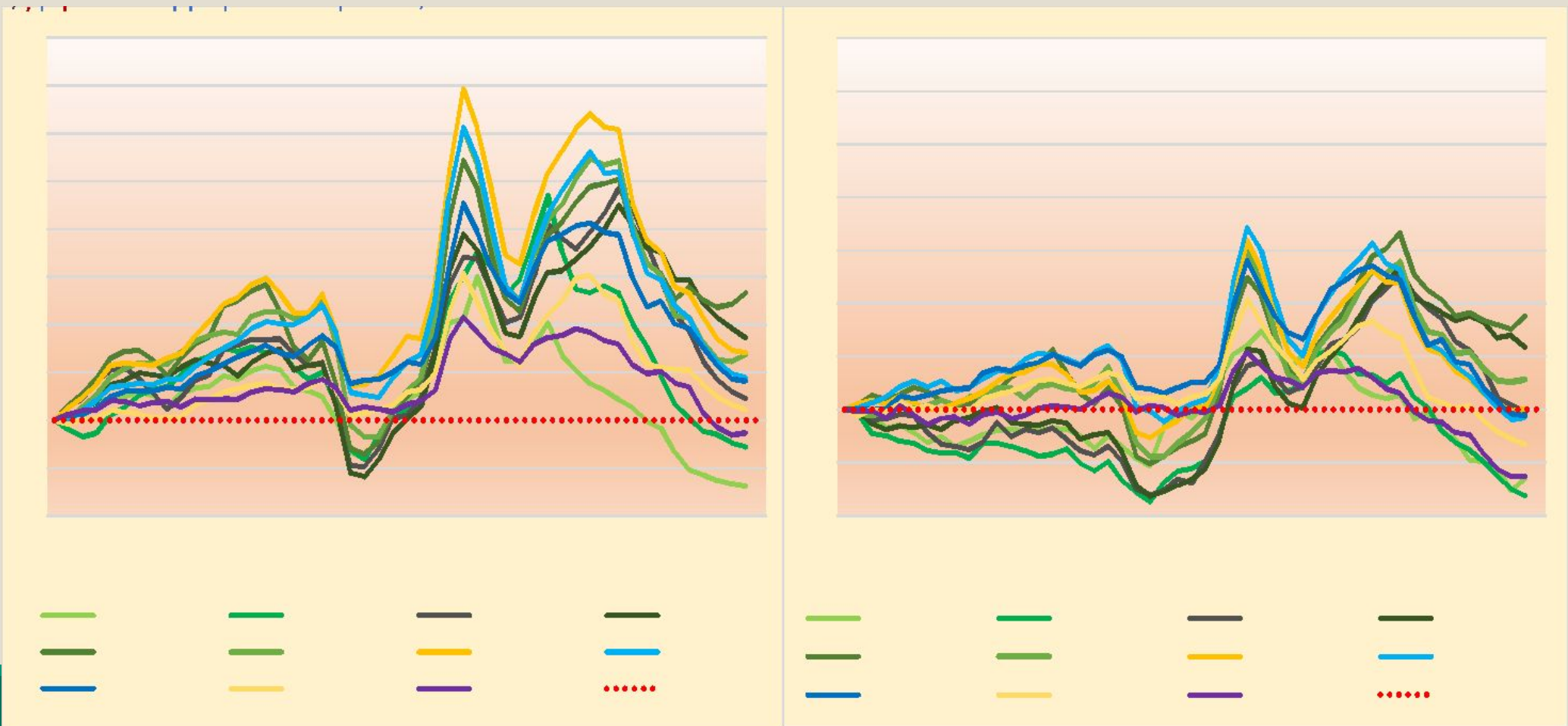
**Большим  
достижением  
последних 25 лет  
стало снижение  
числа аборт**

**Число аборт** в России все еще больше, чем в других развитых странах, но все же разрыв уже не такой огромный, каким он был в 1960-е-1980-е годы

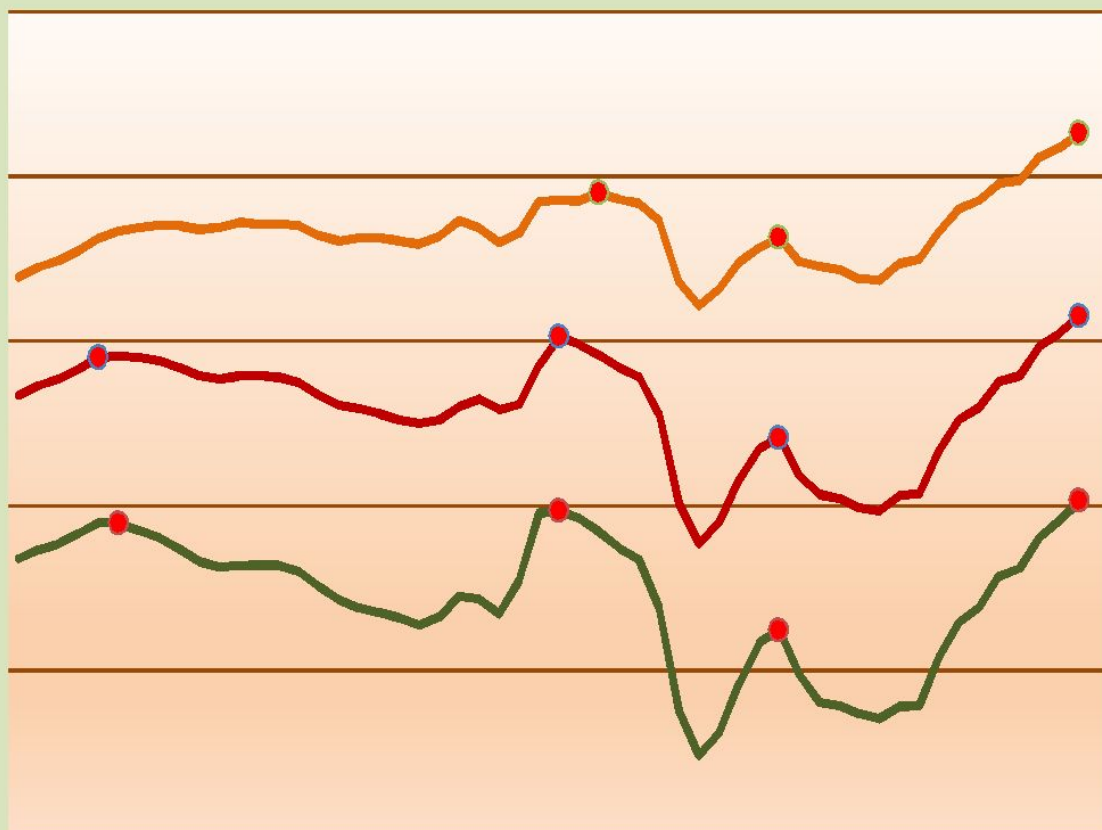


# Смертность

Наименее благоприятно в России положение со смертностью. В последнее десятилетие она довольно быстро снижалась, однако это снижение надо оценивать в долговременной перспективе. Нынешнее снижение – нисходящая волна колебания, но пока – не более того. В большинстве возрастных групп, особенно у мужчин, мы до сих пор не смогли вернуться хотя бы к уровню середины 1960-х годов.

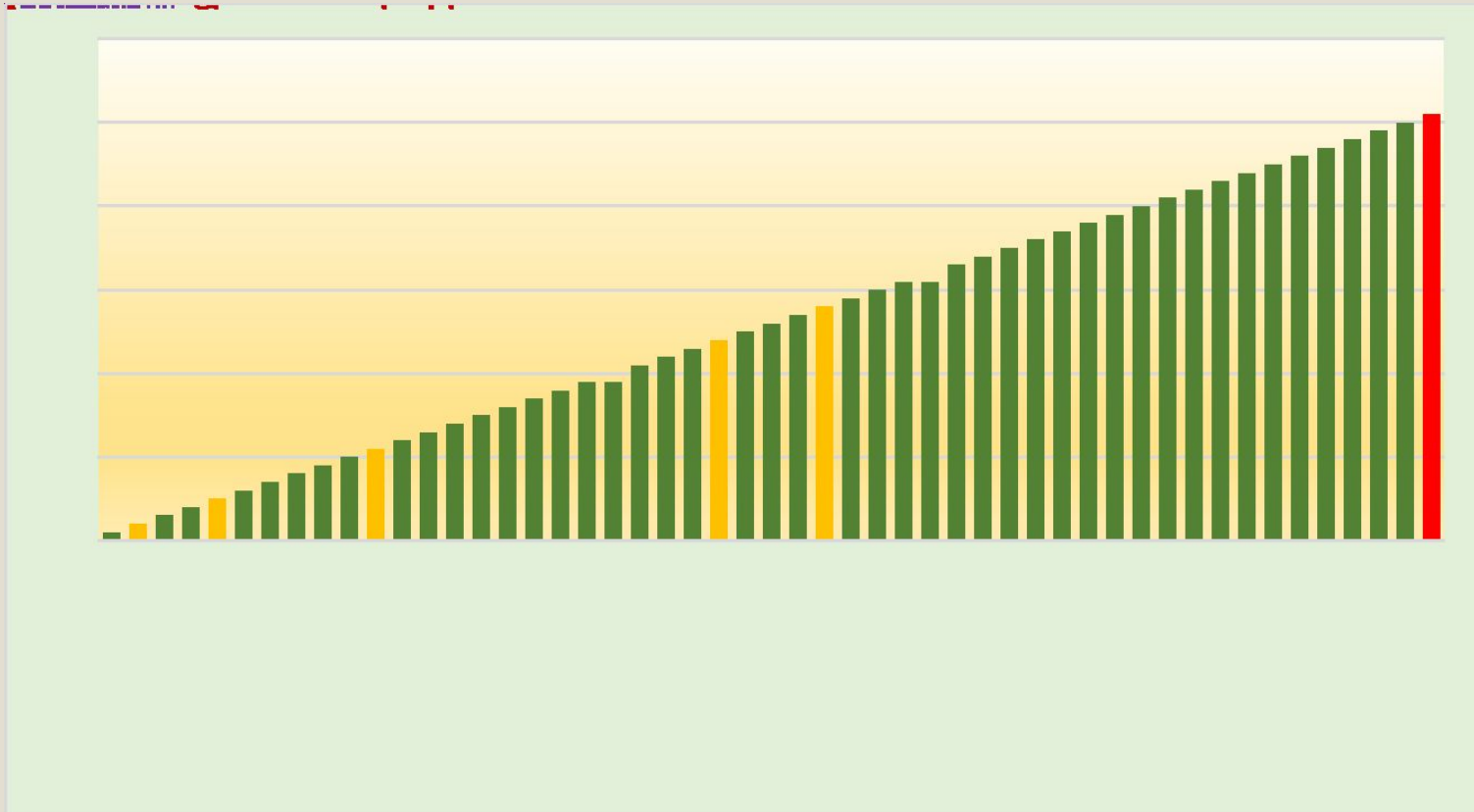


Хотя «нисходящая волна» все же сформировала положительную тенденцию последних лет – рост ожидаемой продолжительности жизни, этот рост продолжительности жизни следует за ее глубоким падением и имеет по преимуществу **восстановительный характер.**



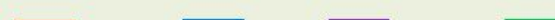
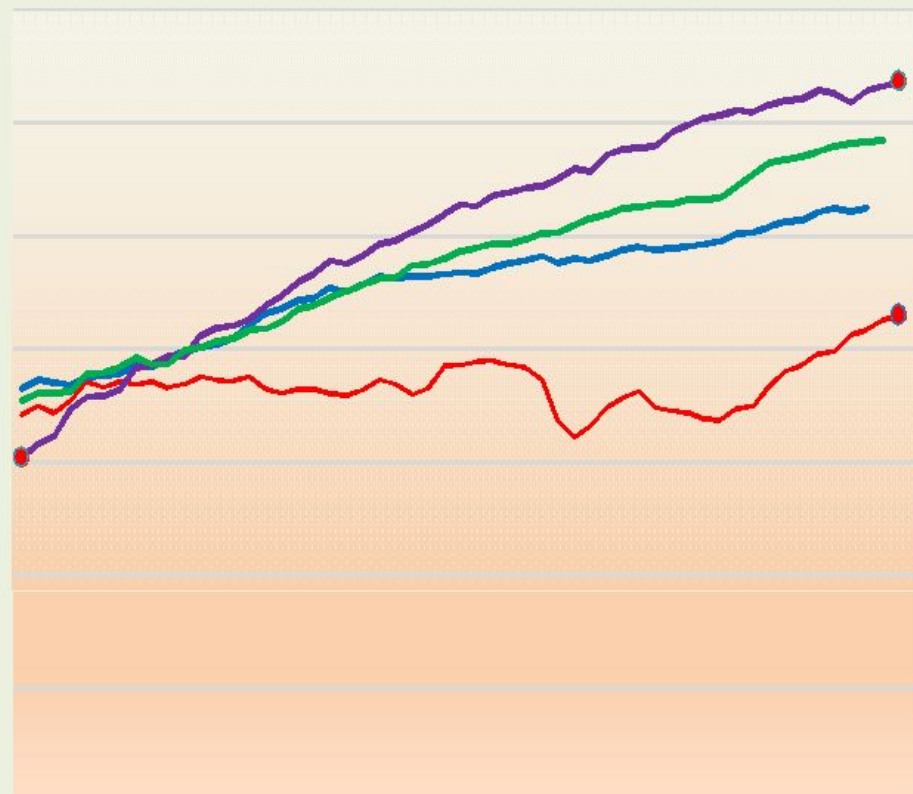
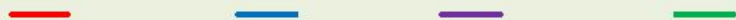
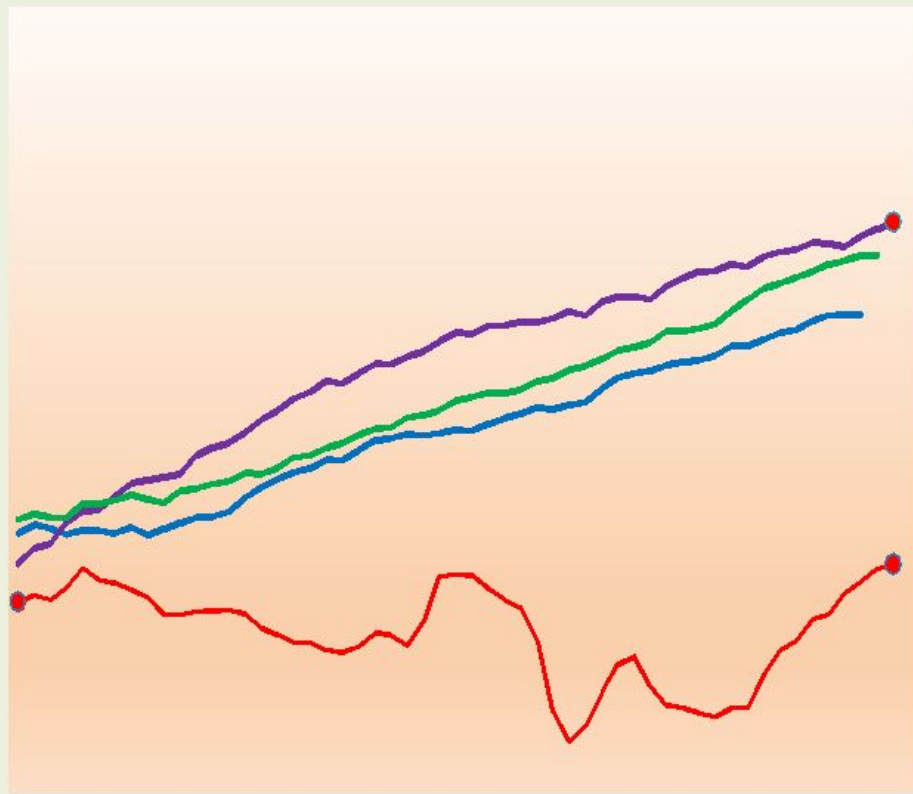
В 2009 г. впервые был превышен предыдущий максимум (1989 года) для женщин, а в 2012 – максимум 1987 г. для обоих полов. В 2013 г. впервые превысила планку 65 лет и одновременно максимальный показатель 1987 г. продолжительность жизни мужчин.

Этот рост был воспринят как большой успех. В. Путин (2014): «В этом году в глобальном рейтинге здравоохранения Россия впервые признана благополучной страной. Это государства, где средняя продолжительность жизни превышает 70 лет».

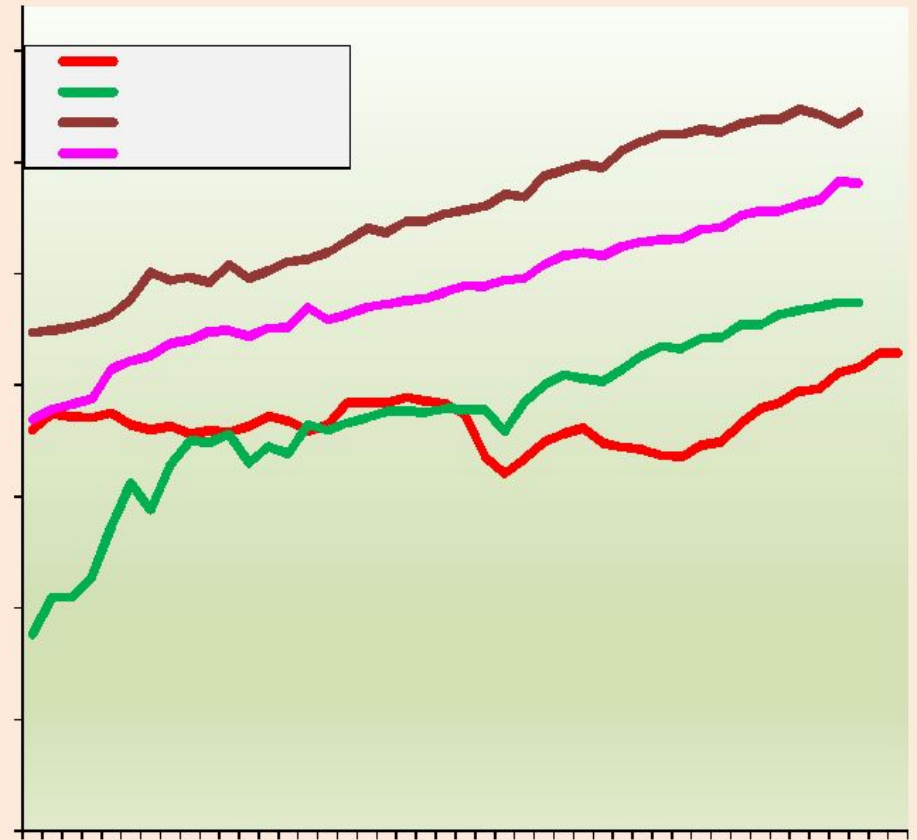
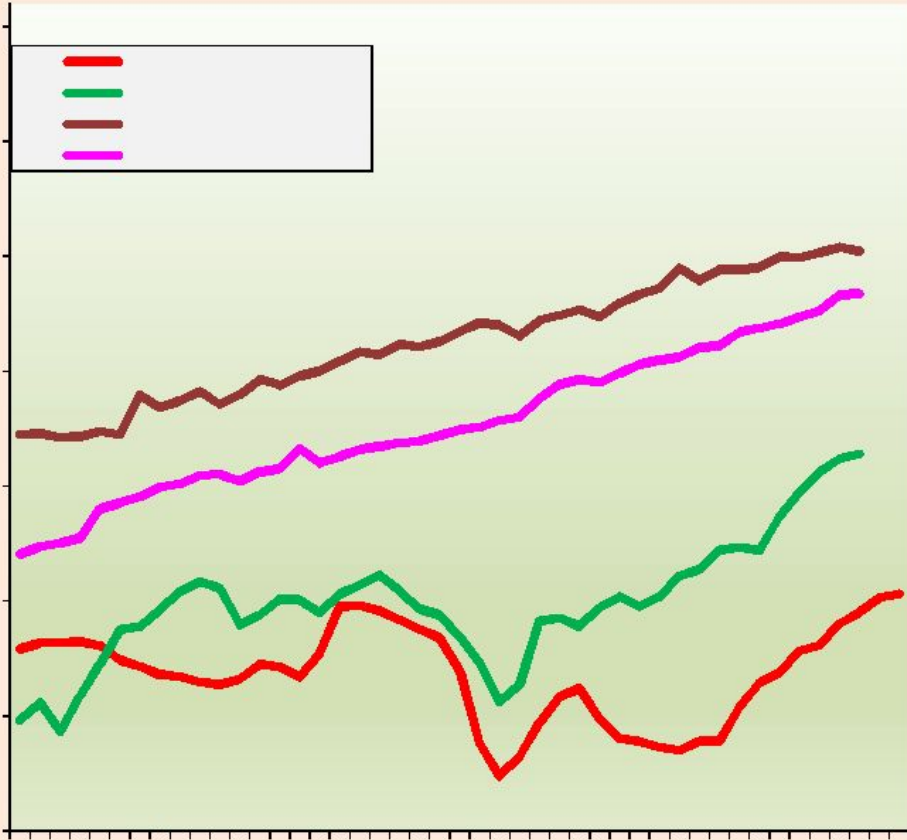


Но до настоящего благополучия нам все же еще далеко. В рейтинге, о котором говорил Путин, мы занимали последнее, 51-место.

Несмотря на рост продолжительности жизни в течение последних 10 лет отставание России от большинства развитых стран почти не сокращается.

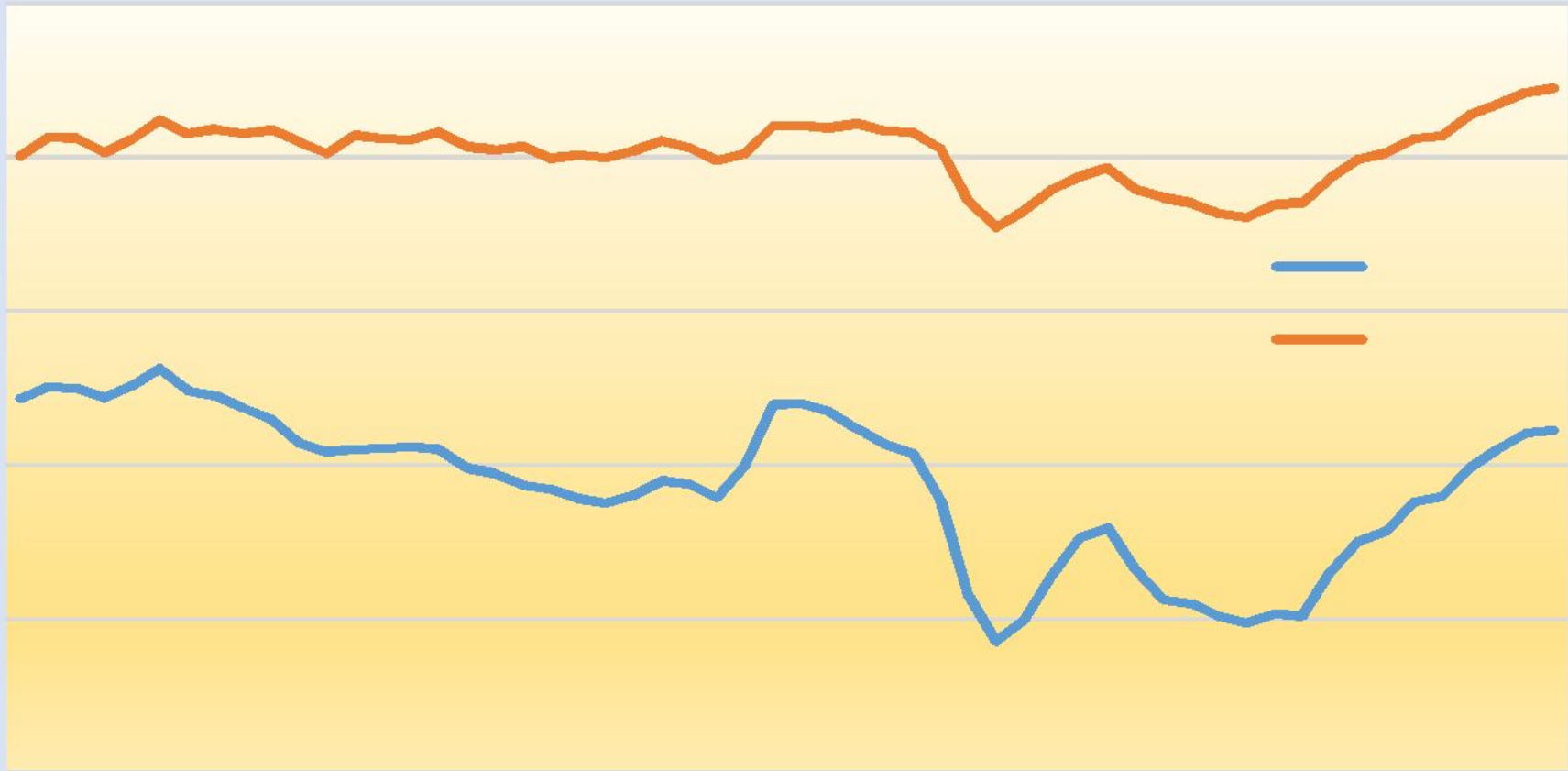


# По ожидаемой продолжительности жизни при рождении Россия уступает самым неблагополучным странам ОЭСР



В состав Организации экономического сотрудничества и развития - ОЭСР (Organization for Economic Co-Operation and Development, OECD) входят 34 страны: Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Словакия, Словения, США, Турция, Финляндия, Франция, Чешская республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Корея, Япония.

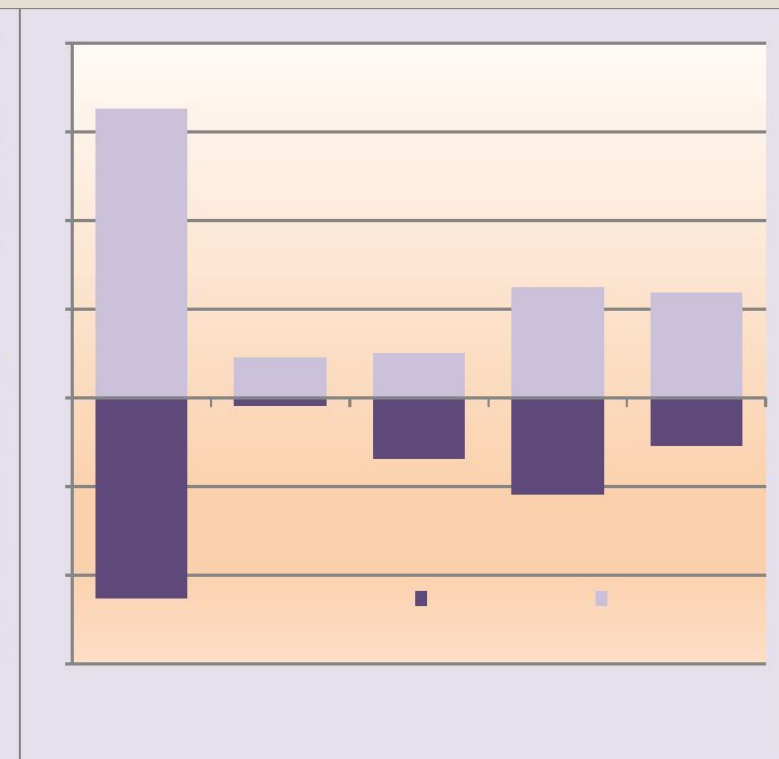
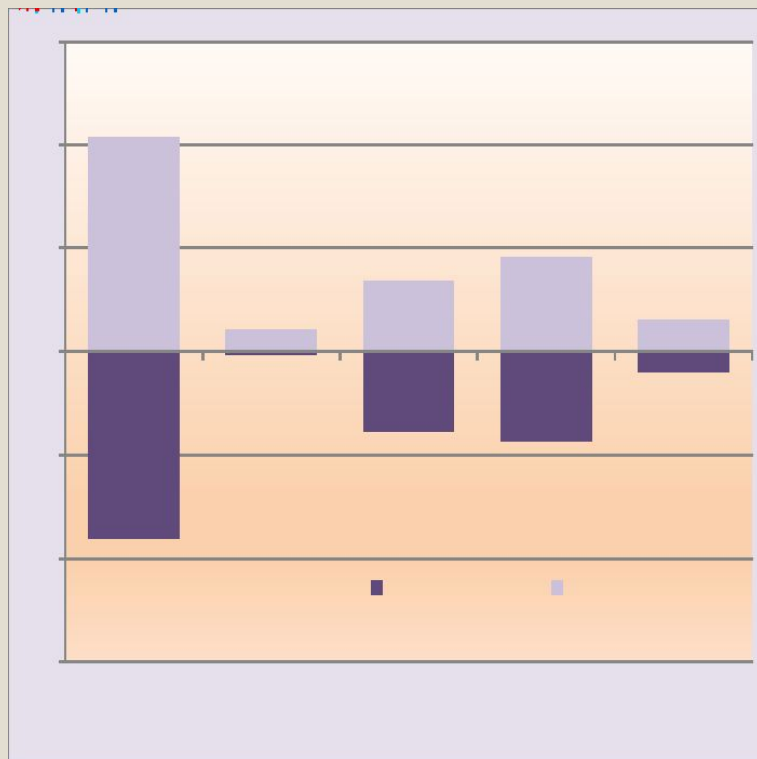
**Если по ожидаемой продолжительности жизни для новорожденного мы хотя бы превзошли свои собственные прежние рекорды, то в отношении взрослых мужчин нельзя сказать даже этого.**





# Восстановительный рост.

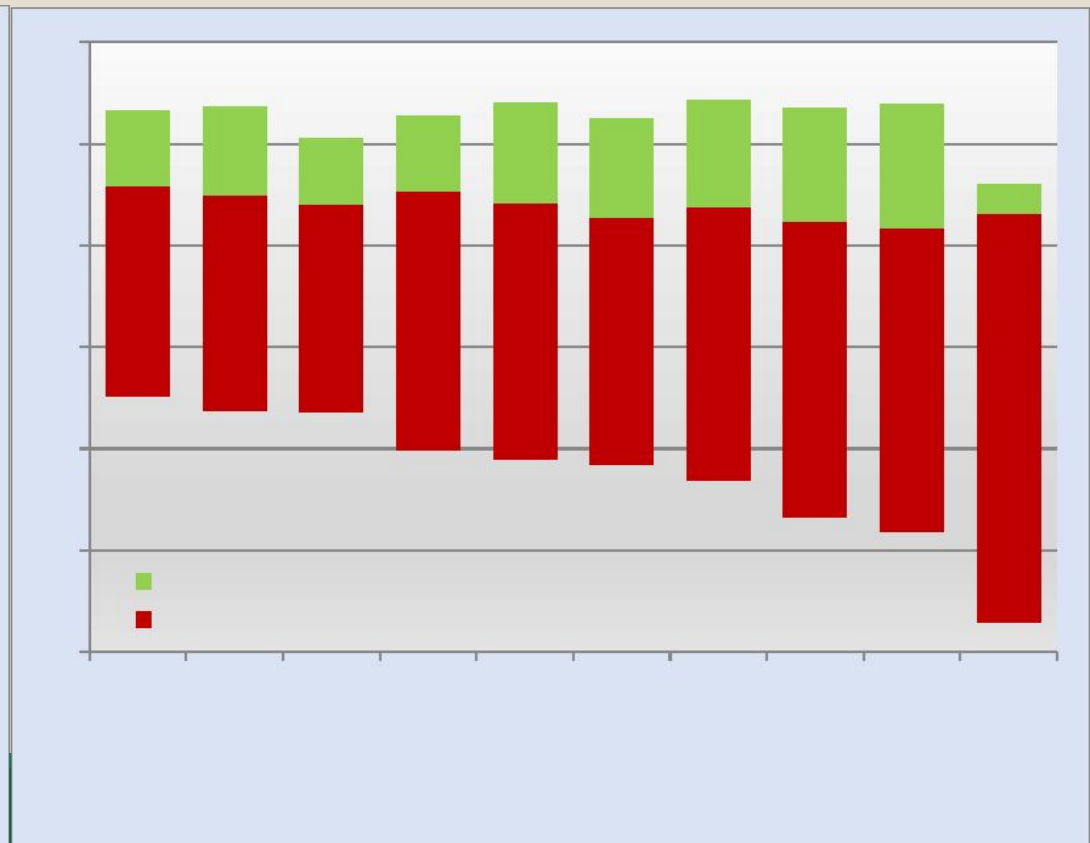
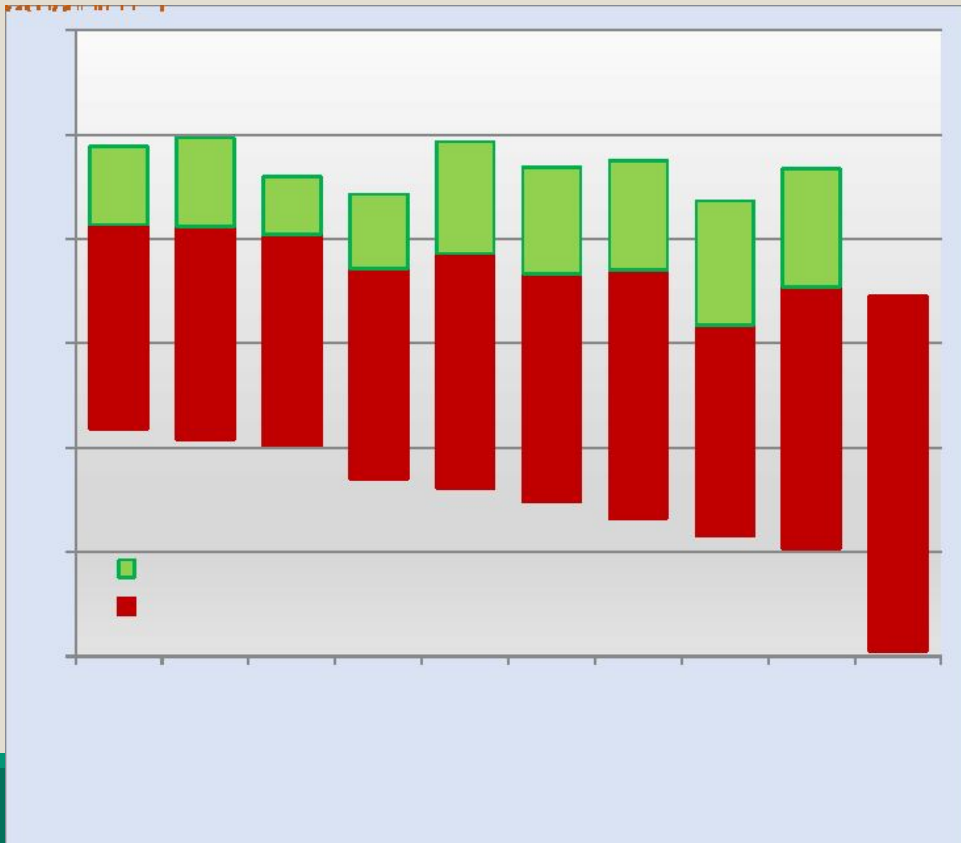
Вклад изменения смертности по укрупненным возрастным группам и классам причин смерти в



снижение и рост ожидаемой продолжительности жизни, 1990-2013, лет



При анализе динамики смертности в Россия и ее сравнении с другими странами становится очевидным, что Россия уже 50 лет топчется на месте. И дело не просто в количественных показателях, наше отставание – качественное. Мы не сумели перейти к **новой эпидемиологической модели**, становление которой в мире идет уже не менее полувека и которая определяет сегодня ситуацию со смертностью в развитых странах.

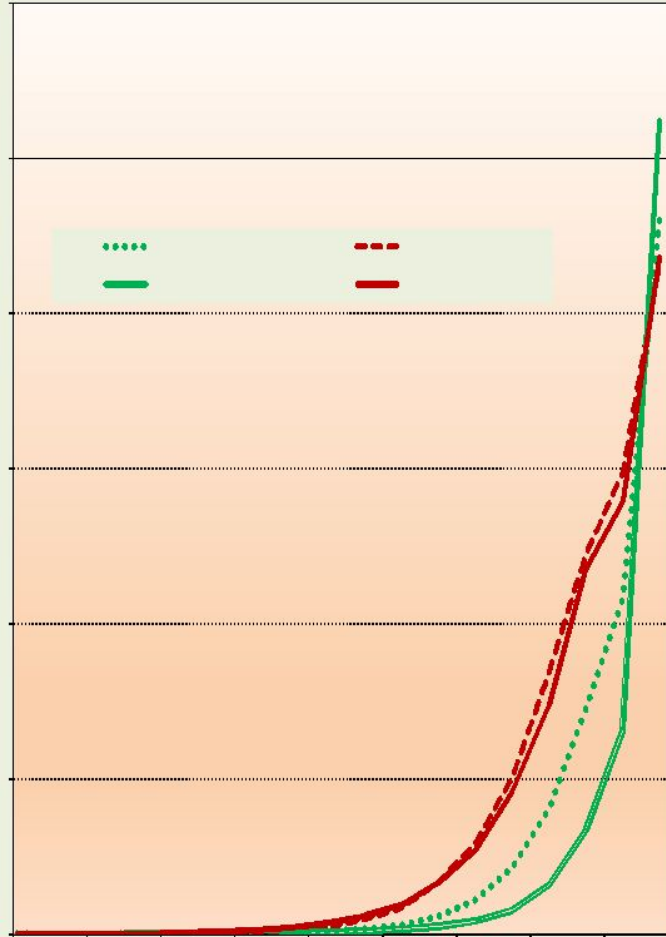
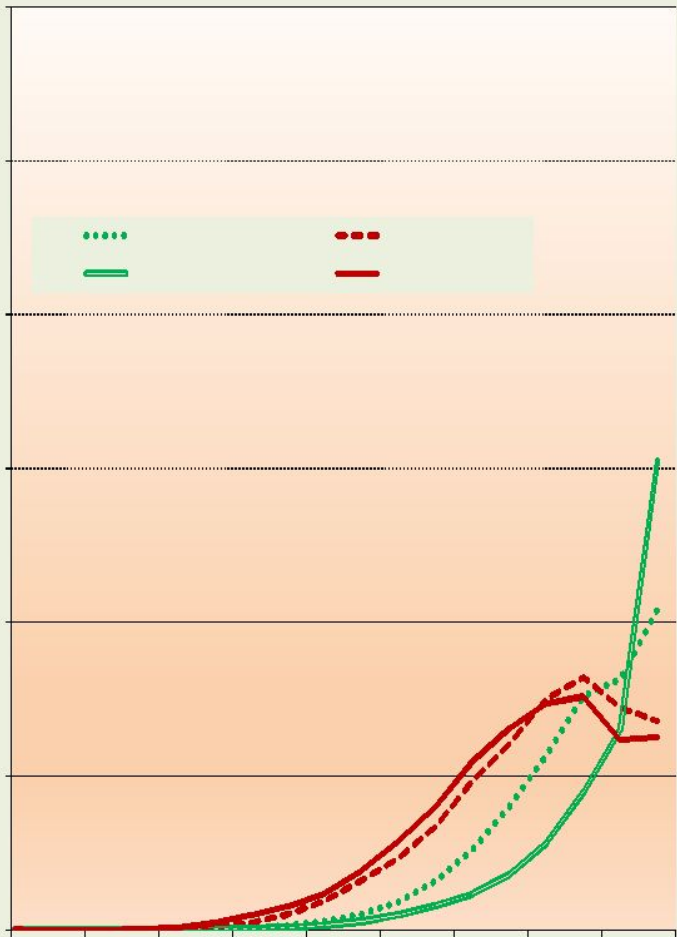


**Ключевая характеристика смертности от той или иной причины – возраст, в котором от нее умирают.**

**Становление новой эпидемиологической модели означало изменение возрастной модели смертности практически от всех главных причин смерти.**

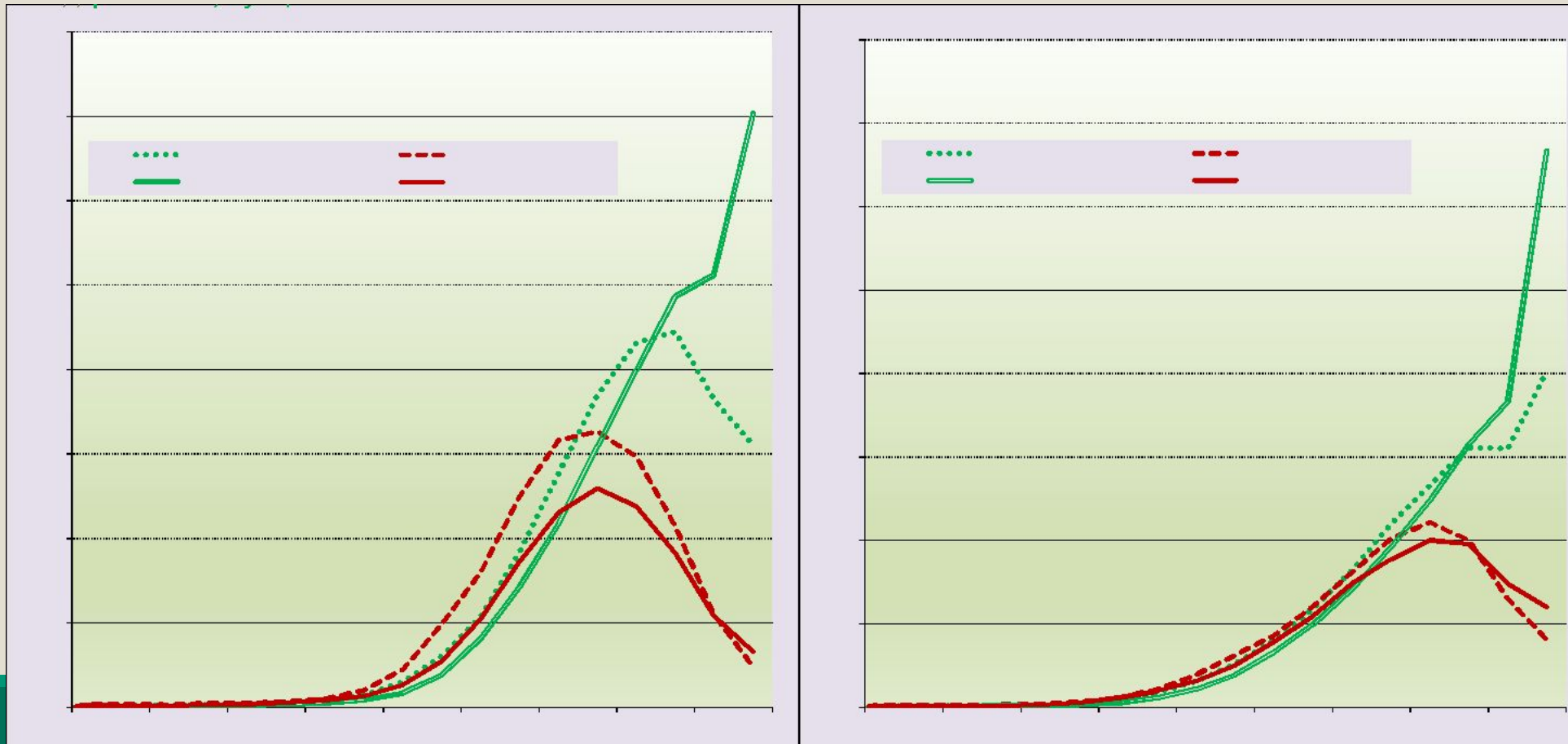
**Это изменение быстро шло в большинстве развитых стран, но не в России.**

В России у мужчин число смертей от БСК начинает быстро нарастать уже после достижения 25-летнего возраста, основная масса умирающих от этих причин концентрируется в возрастах до 70-75 лет, после чего их доля сокращается. В странах ЕС-15 российские показатели, фиксируемые в 25 лет, не достигаются и к 40 годам, пик умерших приходится не на 70-75 лет, как в России, а ближе к 90 годам.

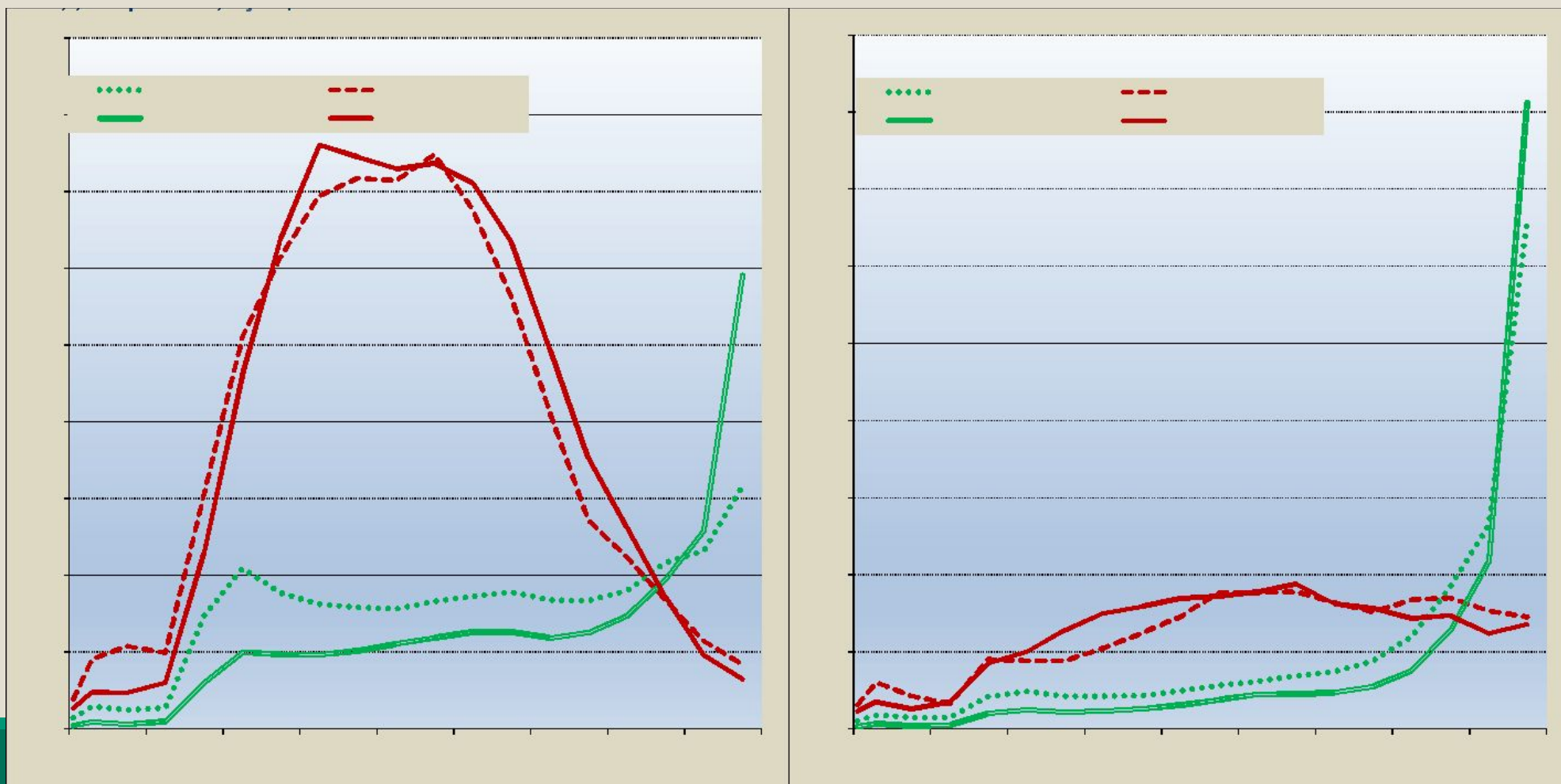


У женщин возрастное распределение смертей от болезней системы кровообращения больше похоже на европейское, но все же тоже сильно сдвинуто в сторону более молодых возрастов.

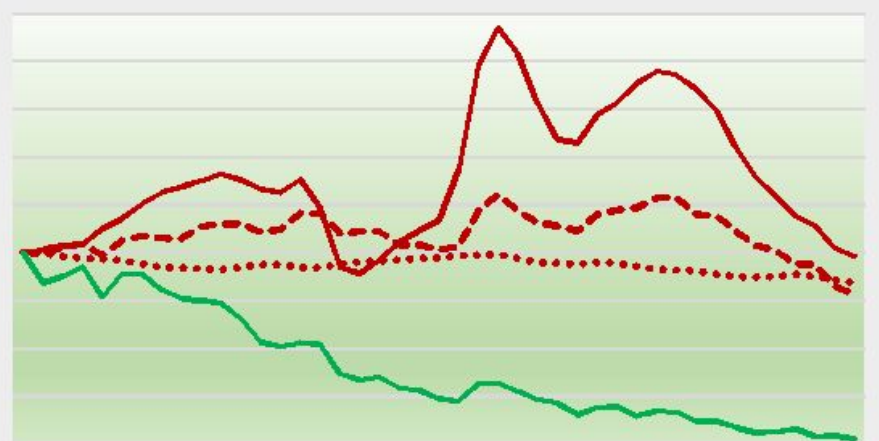
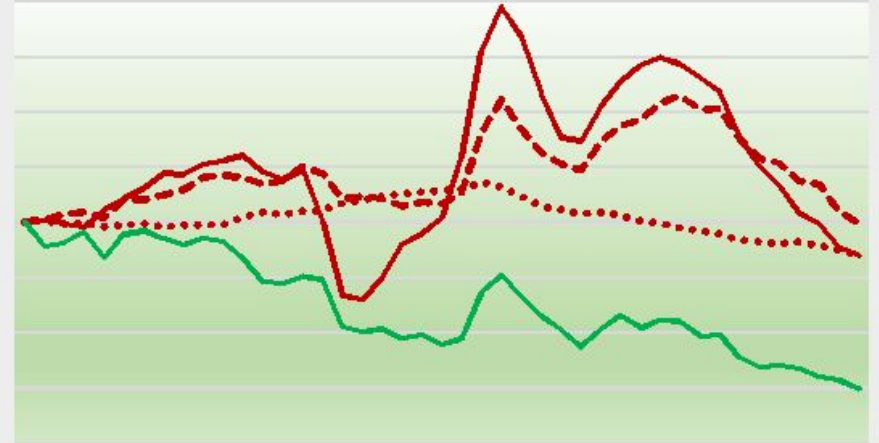
Пик числа умерших от рака в России также достигается раньше, чем в странах ЕС-15. Но возраст начала роста и крутизна кривых до достижения 60-65 лет в России и в ЕС-15 примерно одинаковы. В старших возрастах российские и западноевропейские кривые сильно расходятся, но все же в целом потери от рака разнятся намного меньше, чем от сердечно-сосудистых заболеваний.



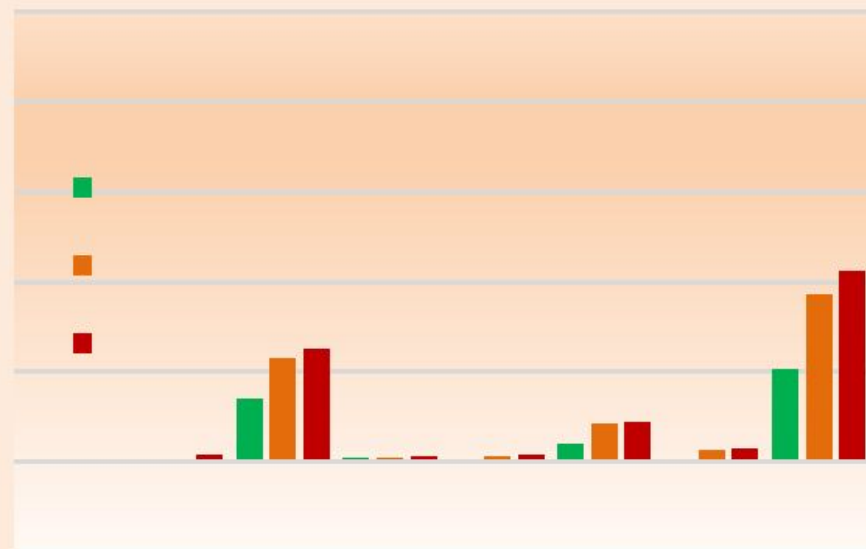
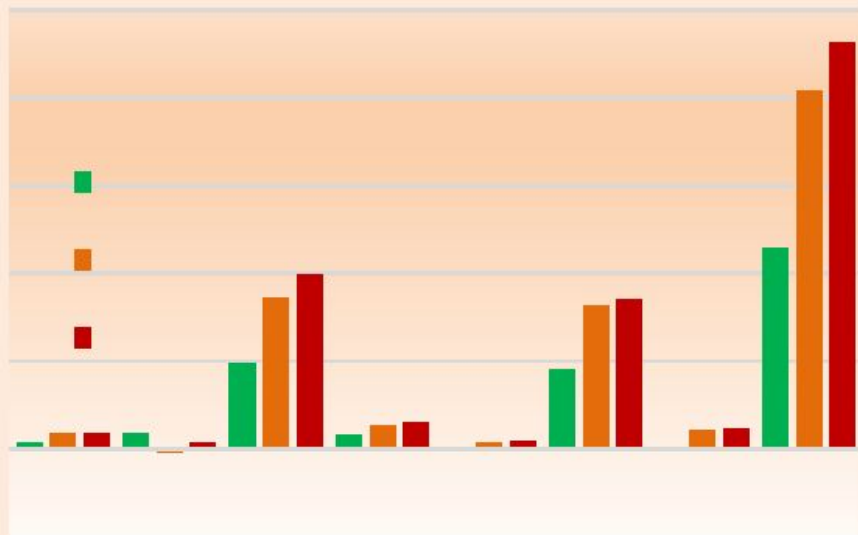
Чрезмерно велики отличия России от стран ЕС-15 по возрастному распределению смертей от внешних причин, особенно у мужчин. Создается впечатление, что Россия и западноевропейские страны относятся к разным цивилизациям. Смертность взрослых мужчин от внешних причин смерти выше, чем в западноевропейских странах, в разы.



На протяжении последних 50 лет динамика стандартизованного коэффициента смертности от главных причин смерти в России и в Европе сильно различалась

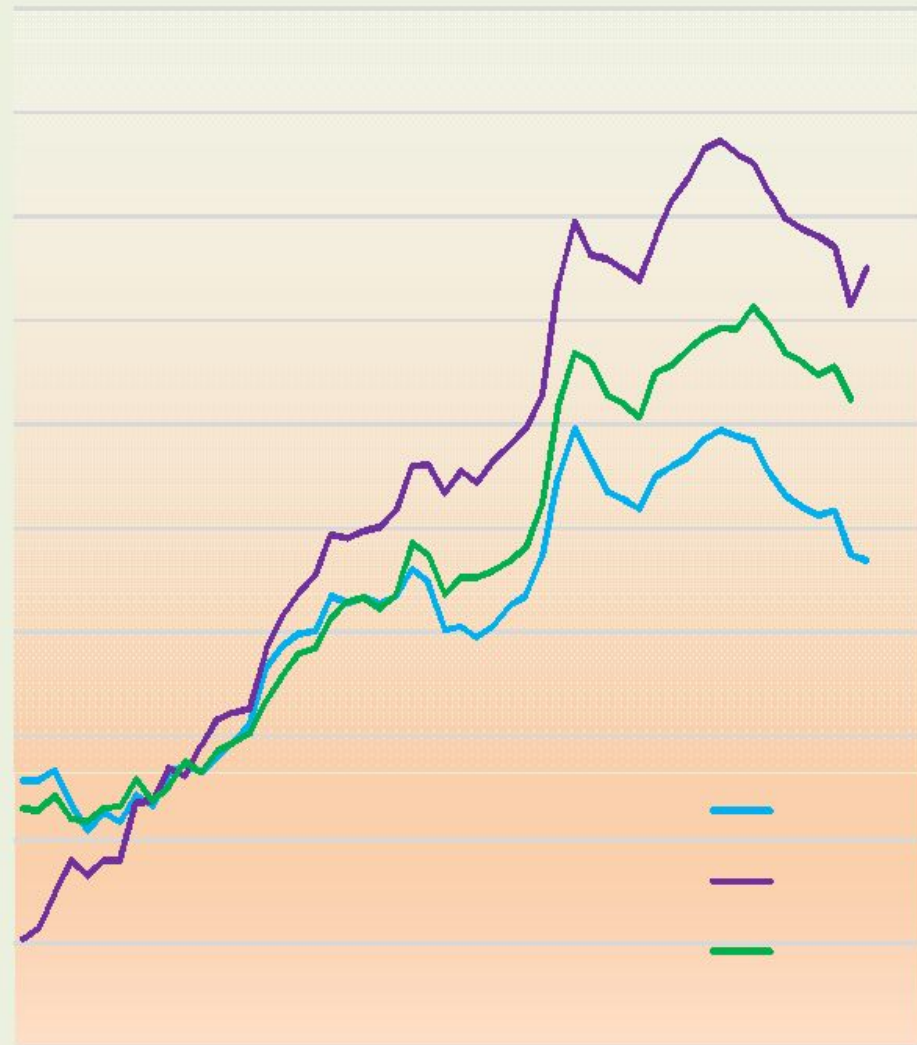
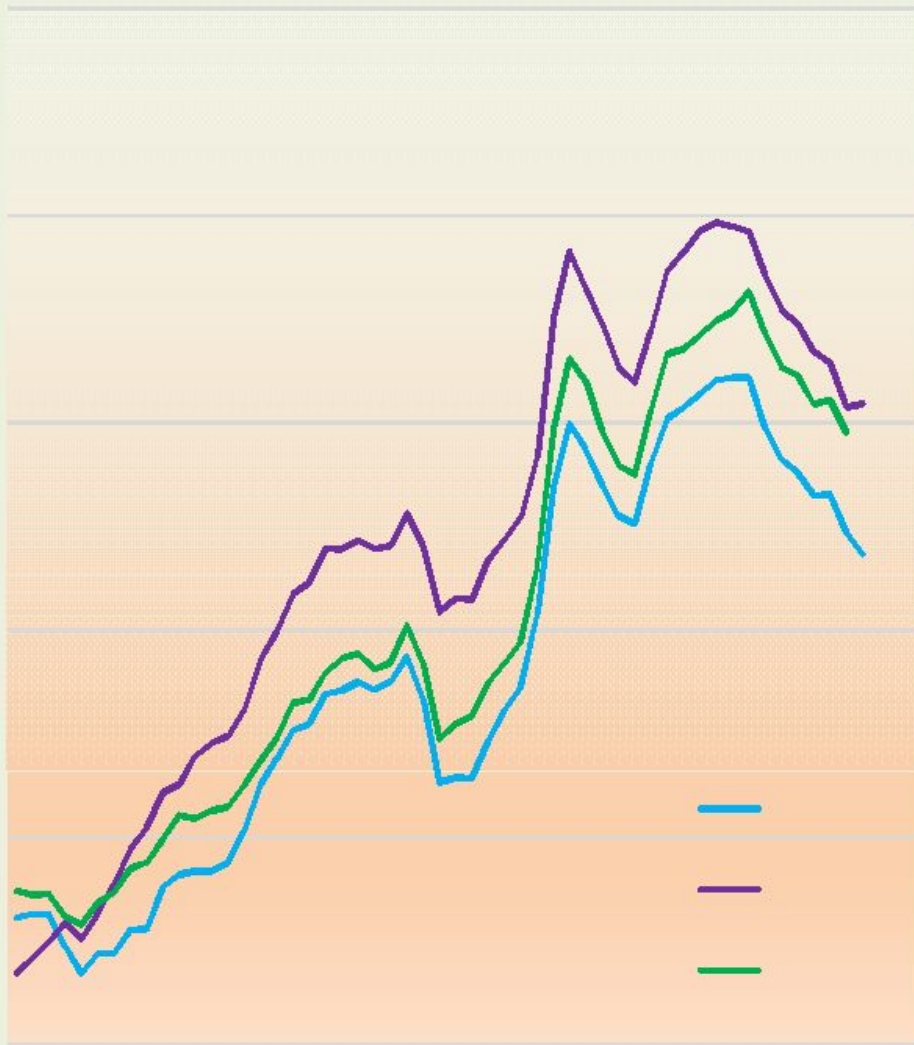


Нарастают избыточные числа умерших ( $d_i$ ) в возрасте до 70 лет на 100 умерших во всех возрастах в России по сравнению со средними значениями для стран ЕС-15





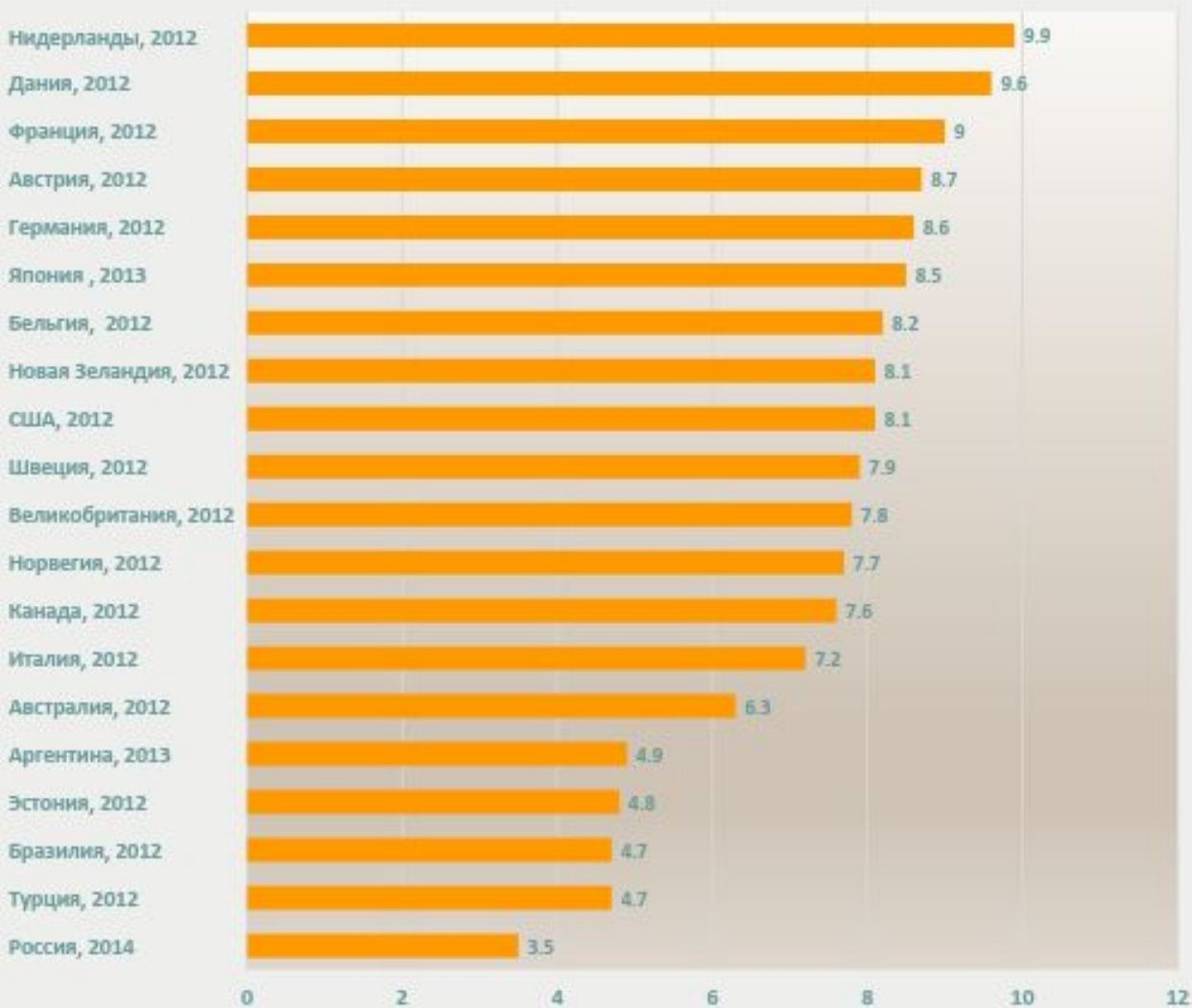
Масштабы отставания от наиболее успешных стран по продолжительности жизни сопоставимы с теми, какие демонстрировала царская Россия в начале XX в. века.



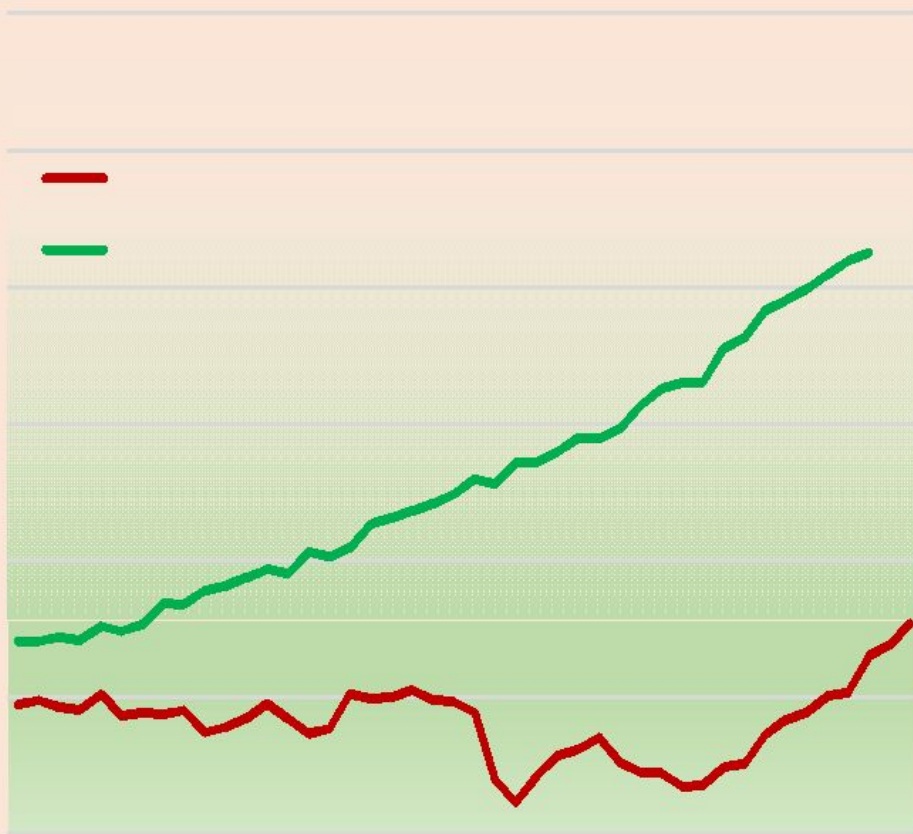
# Расходы на здравоохранение в России уже давно совершенно не соответствуют тем вызовам, на которые оно должно отвечать в XXI веке

Нынешняя экономическая ситуация не позволяет рассчитывать на прорыв в ближайшее время.

Государственные расходы на здравоохранение в % к ВВП

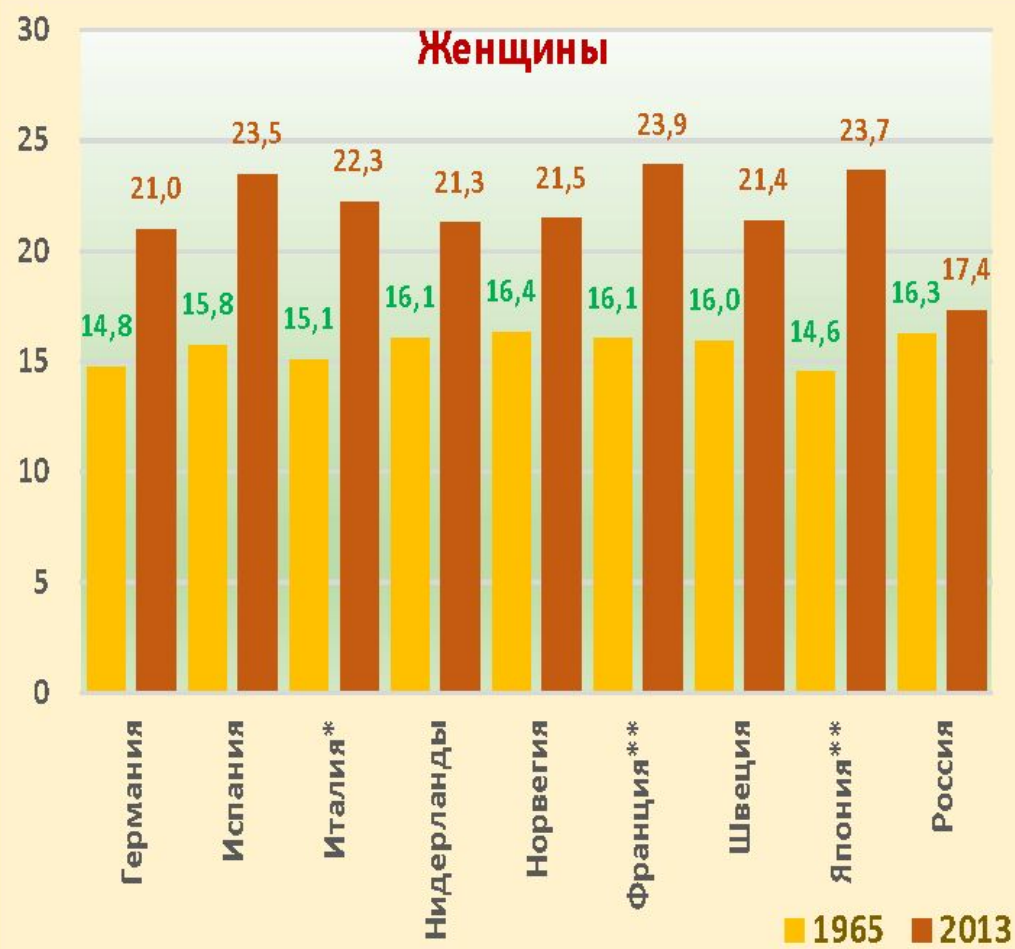
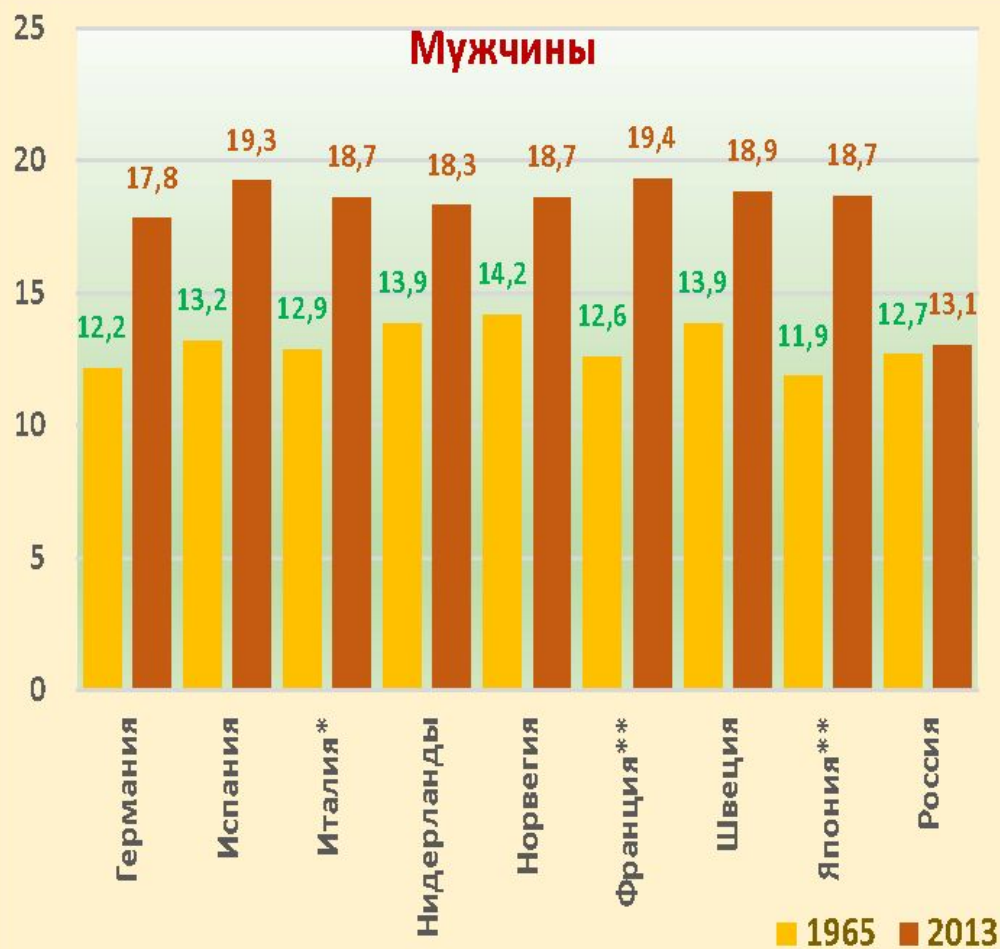


Одно из важных следствий неблагоприятной ситуации со смертностью: планируемое сближение с европейскими странами по возрасту выхода на пенсию, видимо, неизбежное по экономическим соображениям, не подкрепляется ростом продолжительности жизни. Ее нынешний рост не дает никаких оснований для повышения пенсионного возраста.



# Могут быть две причины повышения возраста выхода на пенсию.

Его можно повышать от хорошей жизни (люди живут дольше) и от плохой (нет денег в пенсионном фонде). Могут действовать обе причины, но у нас пока – только одна.



# Миграция

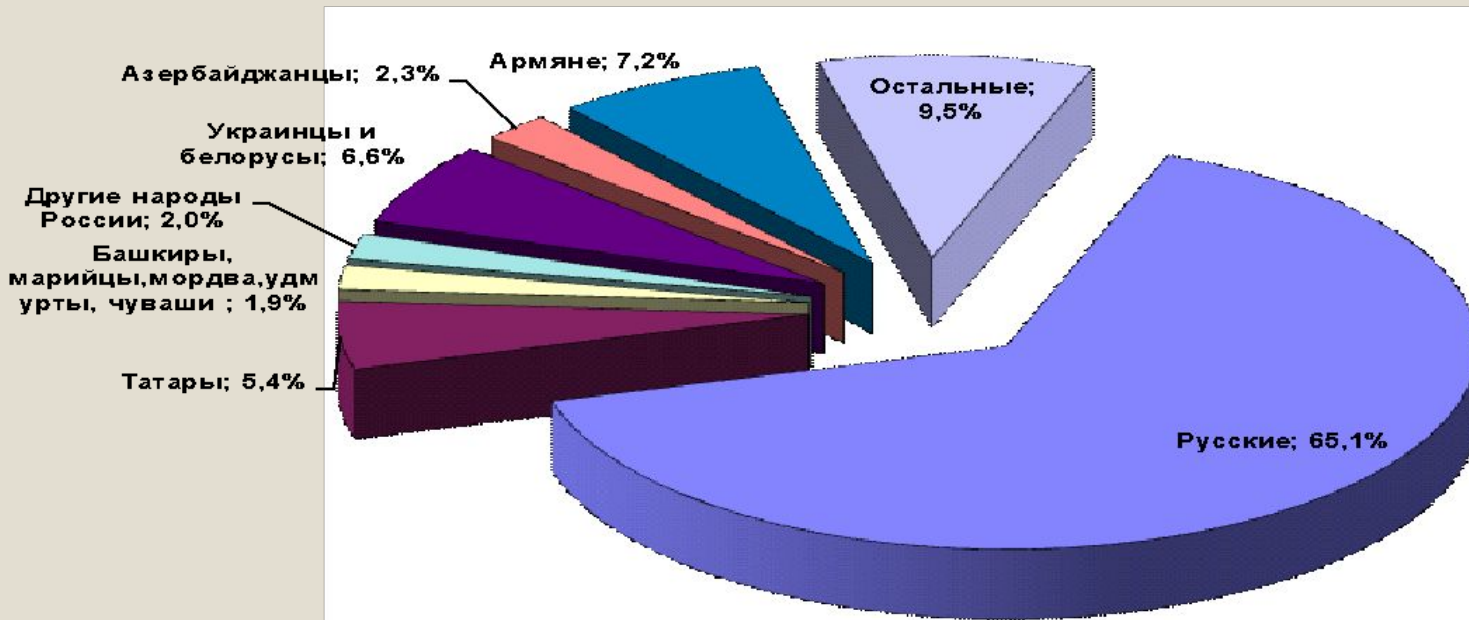
**Масштабные международные миграции – явление для России новое и пока очень плохо осмысленное.**

**Сейчас в российском массовом сознании присутствуют два взаимоисключающие представления, причем оба они, скорее всего, неверны.**

**Первое:** Россию захлестнули миграционные потоки, мы – вторая после США страна по количеству принимаемых мигрантов.

**Второе:** мы проводим более правильную, чем западные страны, миграционную политику и не допустим такой иммиграции, какую допустили они.

Миграционный прирост населения России за 1992-2015 гг. составил около 9 млн человек, из них половина – до 2001 и три четверти – до 2008 г. Этот прирост сыграл важную роль, в значительной степени (почти на две трети) компенсировав естественную убыль населения.



Свыше 80% миграционного прироста за 1992-2007 годы составляли русские, другие народы России, обрусевшие украинцы и белорусы.

По сути, это были возвратные миграции, имевшие очень мало общего с экономическими миграциями, которые преобладают в мире.

# МОМ: Россия занимает третье место в мире по числу мигрантов после США и Германии

Общество

19 апреля, 13:58 UTC+3

Вместе с тем, доля мигрантов в структуре населения является особенно высокой в некоторых странах Персидского залива - ОАЭ (88,4%), Катаре (75,7%) и Кувейте (73,6%)



ЖЕНЕВА, 19 апреля. /Корр. ТАСС Константин Прибытков/. В России, по официальным данным, проживает 11,9 млн мигрантов. По этому показателю она занимает третье место в мире. Лидером по количеству приезжих граждан стали США, где проживают 46,6 млн мигрантов, на втором месте Германия - 12 млн человек.

© Артем Коротяев/ТАСС

Как отмечается в опубликованном докладе Международной организации по миграции (МОМ), в 2015 году число международных мигрантов в мире - людей, живущих в государстве, которое не является их местом рождения, - было самым высоким из когда-либо зарегистрированных - 244 млн человек". Для сравнения, в 2013 году в мире было 232 млн мигрантов.

Как отмечается в опубликованном докладе Международной организации по миграции (МОМ), в 2015 году число международных мигрантов в мире - людей, живущих в государстве, которое не является их местом рождения, - было самым высоким из

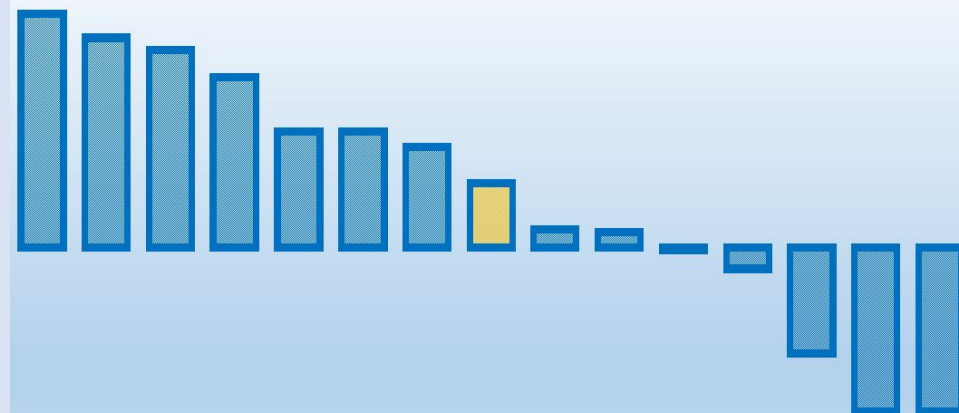
Третье место после США (а иногда говорят и о втором) – миф, основанный на непонимании публикуемых международными организациями цифр.



Наше накопленное число мигрантов (12 млн) нельзя сравнивать с накопленным числом мигрантов в США (47 млн). Перепись населения 2002 г. действительно зафиксировала в России 12 млн. уроженцев других стран, но в публикациях ООН разъясняется, что большое число мигрантов в России, «обусловлено переклассификацией лиц, которые переезжали в СССР до 1990 г. в качестве внутренних мигрантов и которые стали международными мигрантами в момент распада, никуда не перемещаясь в это время».

По интенсивности же текущей же миграции Россия занимает среди других стран весьма скромное место.

Вопрос заключается в том, хорошо это или плохо.



У нас нет четко артикулированного отношения к миграции, имеются только не очень внятные и постоянно меняющиеся тактические соображения. Чаще всего они привязаны к сегодняшней или завтрашней ситуации на рынке труда, но кроме того испытывают влияние всякого рода предубеждений, политических игр и т.п.

Нужна же долговременная миграционная стратегия, учитывающая две группы фундаментальных факторов: внутрироссийских и международных, глобальных.

Роль внутренних конъюнктурных факторов более или менее понятна. Меняющаяся экономическая ситуация, в частности, ситуация на рынке труда, может диктовать больший или меньший спрос на гастарбайтеров или другие категории экономических мигрантов, и здесь возможны гибкие тактические ответы. Таких ответов может требовать и меняющаяся политическая обстановка.

Подобные ответы могут быть разными, и здесь есть неосвоенное пространство для обсуждения. В качестве примера можно привести постоянно декларируемую заинтересованность в привлечении высококвалифицированных мигрантов.

Великий математик Леонард Эйлер почти полжизни прожил и даже умер в России, стало быть, был мигрантом. Таких примеров можно привести немало, но они не годятся, когда речь идет о массовых миграциях.

Массовые миграции, как правило, не пополняют социально-профессиональную пирамиду страны приема мигрантов **сверху**, – так бывало только при миграции жителей метрополии в колонии. Обычная же миграция всегда вливает пополнение в нижние слои пирамиды.

Конструирование социально-профессиональной пирамиды во всех странах, в том числе и у нас в советское время, всегда велось именно за счет ее пополнения **снизу**, тоже с помощью миграции, но тогда – внутренней, из собственной деревни. Сейчас этот ресурс практически исчерпан, приходится осваивать новый. Но принцип тот же.

Могут быть и другие, относительно частные вопросы, касающиеся требований, предъявляемых к мигрантам, стран их выхода, обстоятельств миграции и т.п. Все эти вопросы требуют ответа и так или иначе получают отражение в конкретных мерах миграционной политики.

Но все они – второстепенные на фоне другой группы вопросов, имеющих более фундаментальный характер. Этих вопросов много, но в самом общем виде их можно свести к одному:

**НУЖНЫ ЛИ РОССИИ ЛЮДИ – СВЕРХТЕХ, КОТОРЫЕ В НЕЙ УЖЕ ЖИВУТ?**

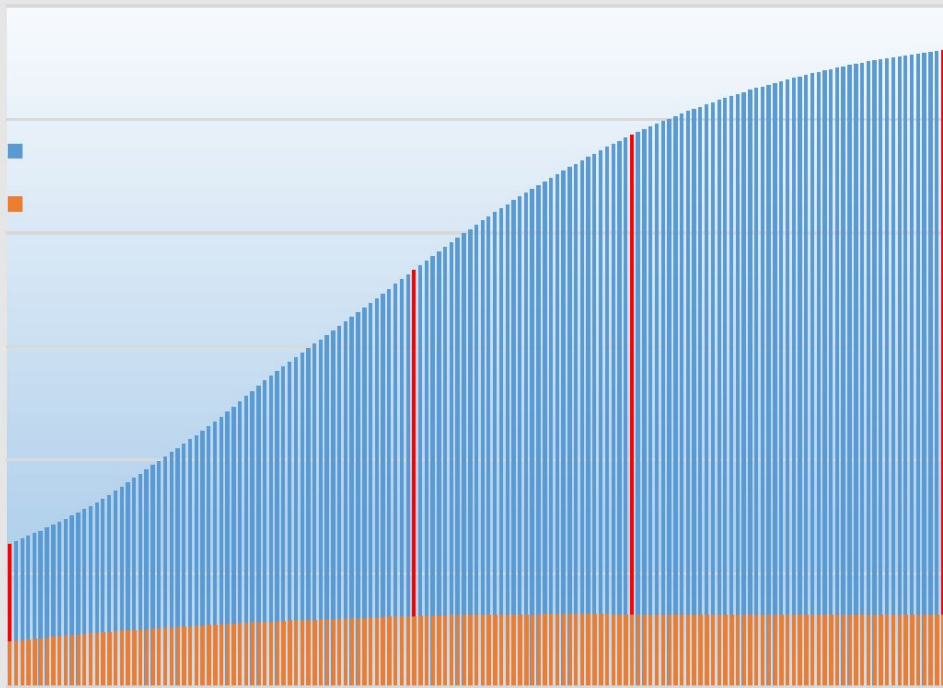
**По сути, это вопрос о том, может ли и должна ли Россия рассматривать миграцию как серьезный демографический ресурс, как источник роста населения?**

**Ответы на этот вопрос могут быть разными, но именно они – и только они – могут дать основания для выработки миграционной стратегии, дающей путеводную нить для принятия самых разных тактических решений.**

**Сама постановка этого вопроса указывает на то, что он рассматривается с позиций и с учетом интересов России.**

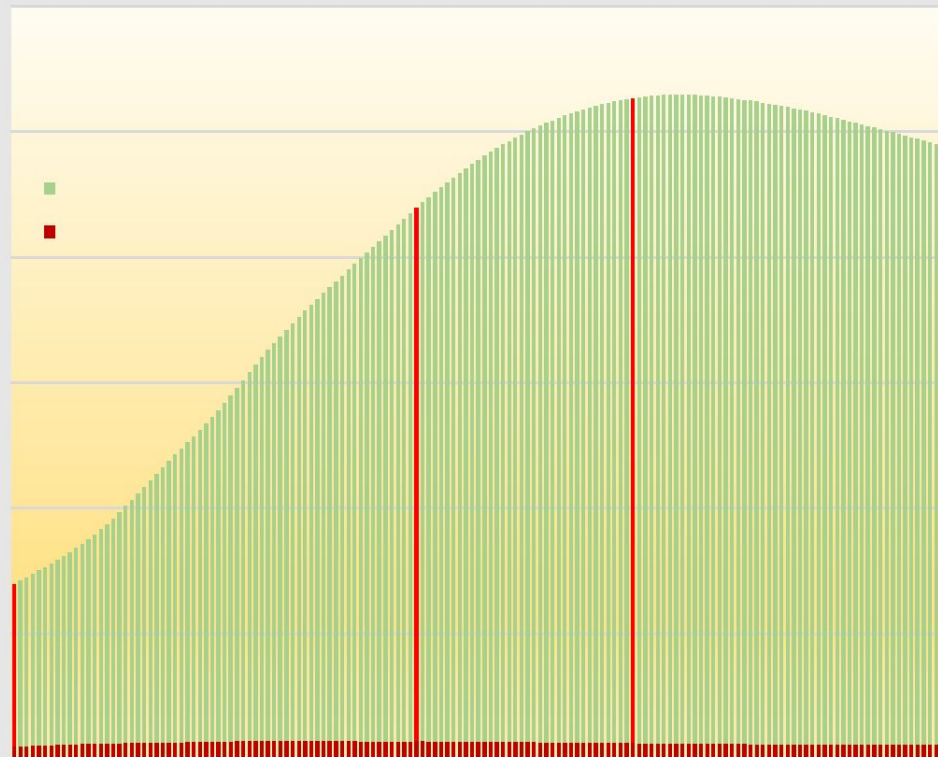
Но для реалистичной оценки миграционных перспектив России такого подхода недостаточно. Даже и учитывая с максимально возможной полнотой довольно противоречивые внутренние факторы притяжения и отталкивания мигрантов, существующие в России, как и в каждой стране, **нельзя не считаться с внешними, глобальными факторами, имеющими свою самостоятельную силу.**

Главный из них – демографический взрыв в развивающемся мире, породивший огромное и все время растущее **миграционное давление** на развитые страны.



**Население развивающихся стран образует огромный «навес» над развитыми странами.**

**Географическое положение России делает ее особо чувствительной по отношению к актуальному или потенциальному миграционному давлению со стороны стран Азии – главного резервуара потенциальных мировых миграций.**

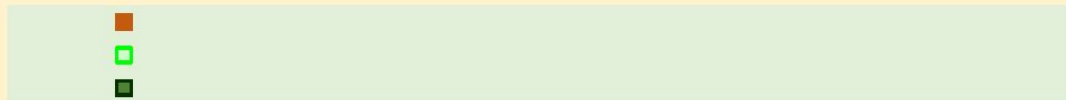
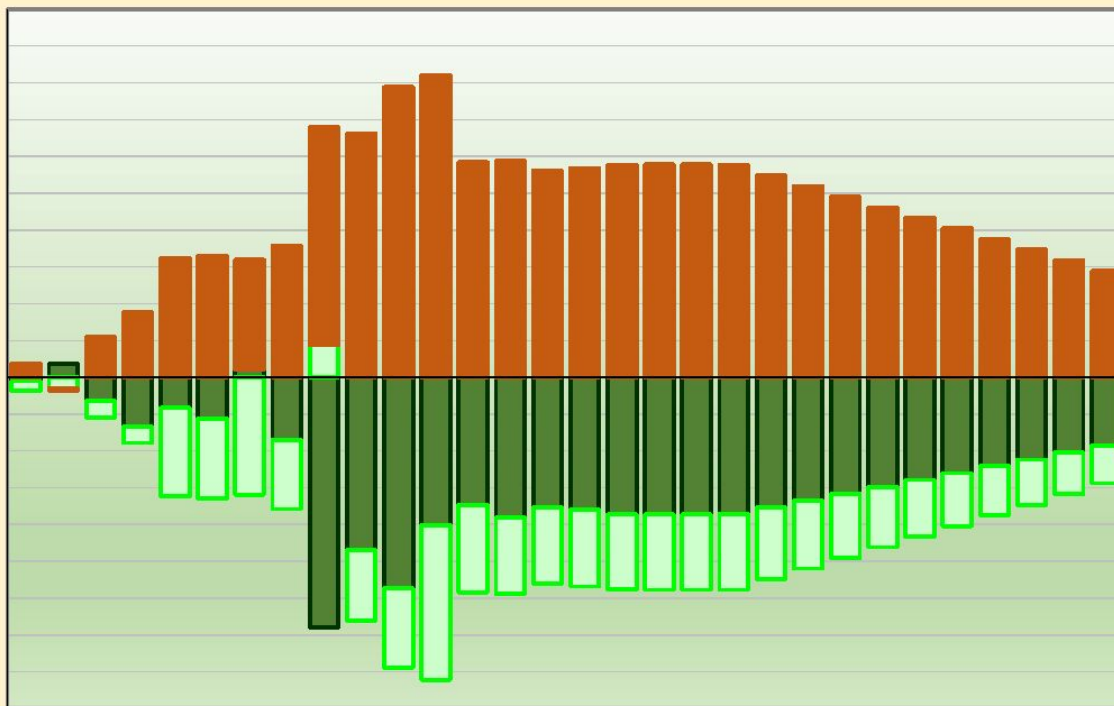




В истории человечества миграции всегда играли очень важную роль. Так было в древнейшие времена, когда человек современного вида вышел из Африки и расселился по всему Земному шару. Так было в Средние века, когда так называемое Великое переселение народов переформатировало этническую, языковую и политическую карту Европы. Так было и в совсем недавнем прошлом, когда межконтинентальные миграции привели к созданию США и других заокеанских центров, заселенных выходцами из Европы.

**Думать, что сейчас настал «конец истории» и миграционный механизм перераспределения населения по планете перестал действовать, было бы наивно.**

По оценке Всемирного банка, в 2013 году за пределами страны рождения проживало 247,3 миллиона человек, что составляло 3,4% от численности населения мира. (Все население мира в эпоху Великого переселения народов IV-VII веков составляло 200-210 миллионов человек).



Крупномасштабные миграции могут привести к очень значительным изменениям политической, этнокультурной, конфессиональной карты мира. Жители развитых стран опасаются этих перемен, и эксперты ООН прогнозируют мало реалистичное сокращение иммиграции в развитые страны.

Такие успокоительные для принимающих стран прогнозы едва ли оправданы, ибо не учитывают самостоятельную природу миграционного давления. Международное сообщество должно перестать принимать желаемое за действительное, в полной мере осознать серьезность глобального миграционного вызова и попытаться найти приемлемые ответы на него, прежде чем обострение ситуации сделает такие ответы невозможными.

Проблемы миграции будут оставаться в глобальной повестке дня на протяжении всего XXI века, и они будут в значительной мере формировать и повестку дня мировой политики в условиях, с которыми человечество еще не сталкивалось.

**Это полностью относится и к России.**

То, что сейчас называют у нас «миграционной политикой» - это не более чем попытки оперативного реагирования на меняющуюся конъюнктуру, в ней нет стратегической глубины.

**Наша миграционная политика не сомасштабна тем вызовам, на которые она должна отвечать.** Она не смогла, да и не стремилась оказать противодействия огромному усилению антимигрантских настроений в российском обществе, но, в конечном счете, именно они могут оказаться главным препятствием на пути решения тех проблем, которые все равно на нас надвинутся.

***Благодарю за внимание!***