

Название учебного заведения
Анапский колледж сферы услуг

РЕФЕРАТ

ТЕМА

Права человека в 20 и начале 21 века

**Студент 1 курса
Шаповалов
Анатолий
Игоревич**

**Проверяющий
Чайкова
Маргарита
Николаевна**

ВВЕДЕНИЕ

Человек, его права являются высшей ценностью...». Это говорит о том, что Россия является правовым государством, одним из важнейших признаков такого государства является выраженное в данной статье провозглашение человека, его прав высшей ценностью. Это единственная высшая ценность остальные общественные ценности такой конституционной оценки не получили и располагаются по отношению к ней на более низкой ступени и не могут ей противоречить.

РЕФЕРАТ

развитие прав человека в XX начале XXI

Система источников права в начале XX в. пополняется новыми элементами - постановлениями Совета министров и мнениями Государственного совета. Эти формы, хотя и носили подзаконный характер, однако имели обязательную силу для всех исполнительных органов. Появляется большое число актов, именуемых "временные правила". Наряду с постановлениями Совет министров издавал также положения, носившие статусный, правоустанавливающий характер и часто определявшие структуры и функции новообразуемых органов власти и управления. При реформировании системы государственных органов или создании новых принимались акты, носившие название учреждений. В 1882 г. указом была учреждена комиссия для составления Гражданского уложения, которая подготовила к 1905 г. два проекта, учитывающих новый характер торгово-промышленных отношений. Как общее правило поведения для всех граждан закон в рассматриваемый период становится главным источником права. Закон в материальном смысле отличается от закона в формальном смысле, т.е. распорядительной меры, принимаемой в конкретном случае.

Правовое регулирование экономики становится одной из основных задач законодателя, развитие юридической техники в этом направлении указывает на актуальность этой задачи.

Подробно разрабатывается понятие юридического лица. Последние подразделялись на публичные (казна, ведомства, учреждения, органы местного самоуправления) и частные. В качестве таковых могли быть соединения (общества, товарищества) и учреждения. Юридические лица образовывались путем соглашения нескольких лиц, концессионным (специальным разрешением власти), явочным (путем регистрации) порядком. Товарищества подразделялись на полное, по вере и акционерное. Впервые в юридической терминологии и в качестве субъекта хозяйственной деятельности и торгового оборота появляется "торгово-промышленное предприятие". Оно могло иметь различные конкретные виды - тресты, синдикаты, концерны, акционерные общества.

В XX веке идея прав человека подверглась серьезным испытаниям. В целом ряде стран в первой половине XX века устанавливаются режимы, которые представляли собой альтернативу классическому либеральному государству, сложившемуся в Западной Европе.

В 1917 году в России приходят к власти большевики. Идеологи советского режима не отвергали идею политических и гражданских прав. Однако, эта идея, по мнению коммунистов, неполна без воплощения идеала социальной справедливости:

Неслучайно, первым документом новой власти стала «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого населения». Начавшаяся Гражданская война в России привела к упразднению и свободы печати, а впоследствии и свободы собраний, постепенно официально были запрещены все политические оппоненты, в России сложилась однопартийная система. Хотя номинально сталинская Конституция была одной из самых демократических в мире: наряду с политическими и гражданскими правами гарантировались права социально-экономические

Наряду с лишенцами в первом государстве рабочих и крестьян появилась и категория врагов. С помощью врагов объяснялись все военные, хозяйственные неудачи СССР. В стане врагов оказались даже те, кто начинал строительство нового государства: Троцкий, Бухарин, Рыков и многие другие.

В городе основными виновниками всех неудач стали так называемые «вредители», в деревне классовая ненависть настигла кулаков. В системе лагерей побывали миллионы и миллионы, несколько миллионов человек пропали в огромной мясорубке репрессивной политической системе. Человек стал оцениваться прежде всего с точки зрения полезности общему делу.

Отражением такого положения вещей в правовой идеологии стало утверждение неразрывной связи между правами и обязанностями. Преамбула советской Конституции 1977 г. гласит, что Советский Союз «является обществом подлинной демократии, чья политическая система гарантирует ... сочетание реальных гражданских прав и свобод с обязанностями и ответственностью перед обществом». Статья 59 утверждает, что «осуществление прав и свобод неотъемлемо от выполнения гражданами их обязанностей». Эта концепция является отражением более общего принципа, отражающего отношение государства к человеку, — принципа, который противостоит либеральной идее «государства для человека»:

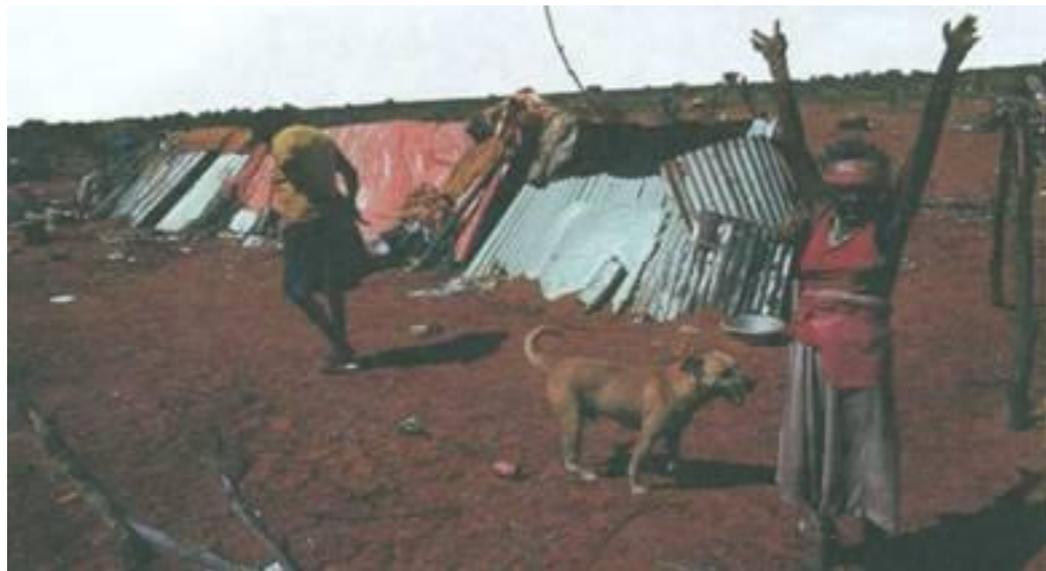
Оправах граждан писали многие философы Древней Греции и Рима, они лежат в основе иудаизма и христианства. В некоторых странах гражданские права гарантируются конституциями. И США и других демократических государствах, например в Великобритании, гражданские права являются сводом законов и древних обычаев. Гражданские права гарантируют справедливое и равное отношение к людям независимо от их пола, вероисповедания или этнического происхождения. Им должна быть предоставлена свобода в выражении своих мыслей, а также право на организацию политических партий, справедливое судебное разбирательство и избирательные права. Многие репрессивные режимы по-прежнему игнорируют гражданские права. Многие права были завоеваны лишь в результате долгой мучительной борьбы. В 1950-1960-х гг. борьбу за равные права чернокожих американцев возглавлял доктор

В Южной Африке в 1962 г. за борьбу с апартеидом (делением на белых и темнокожих) был заключен в тюрьму Нельсон Мандела. По всему миру прошли демонстрации против политики апартеида, люди бойкотировали товары из Южной Африки, прерывались спортивные контакты. В 1989 г. президентом страны стал Фредерик де Клерк, начавший постепенную отмену апартеида. Мандела был освобожден в 1990 г., в том же году был окончательно отменен апартеид. В 1994 г. Мандела стал первым чернокожим президентом Южной Африки. В 1976 г. к власти в Аргентине пришла военная хунта. Она подавила оппозицию, заключив без суда в тюрьмы тысячи людей. Около 30 тысяч человек пропали без вести. Такой же жестокостью отличался режим генерала Пиночета в Чили в 1973-1980 гг.

Защита гражданских прав

На страже гражданских прав стоят такие международные организации, как Организация Объединенных Наций и Европейский суд по правам человека. Организация «Международная амнистия» выступает за права подвергающихся преследованиям людей. Тем не менее правительства многих государств продолжают нарушать права граждан.

► Когда в Австралии в XVIII-XIX вв. появились первые европейские колонисты, коренные жители континента - аборигены - были согнаны со своих традиционных земель. Многие аборигены умерли от завезенных европейцами болезней. Правительство Австралии до сих пор не признало аборигенов исконными хозяевами австралийской земли.



Прежде чем рассуждать о будущем прав человека в XXI веке, хотел бы сказать следующее. Я не футуролог, не дельфийский оракул, не занимаюсь гаданиями. Но все-таки возможно высказать какие-то предположения по поводу того, как могут развиваться права человека в XXI веке, основания для прогнозов существуют. Прежде всего, итоги двух последних веков, как наиболее существенных, начиная с

американской Декларации независимости США, французской Декларации прав человека и гражданина, когда впервые юридически они были признаны. Разумеется, права человека имеют исторические корни, уходящие в глубь веков. В XIX— XX веках права человека были признаны в законодательстве и осуществлены на практике во многих странах мира.

Во-вторых, существуют прогнозы специалистов ООН и других организаций. И в-третьих, сама логика развития исторических событий дает возможность высказать предположения о будущем прав человека. Причем здесь возможны как пессимистический, так и оптимистический прогнозы. Следует отметить, что в течение XIX-XX веков на планете имели место войны, голод, нищета, кровавые тиранические режимы, геноцид, Майданек и Хиросима. Но все-таки к концу XX века человечество подходит с определенными достижениями в области прав человека.

Гигантский прорыв произошел в середине этого века, когда состоялось принятие Всеобщей декларации прав человека. В 1966 году приняты два международных пакта — об экономических, социальных и культурных правах; о гражданских и политических правах, а также факультативный протокол к международному пакту о гражданских и политических правах. Эти четыре документа создали всемирную правовую основу прав человека, которая называется Международным биллем о правах. На его базе были приняты многочисленные конвенции, договоры. В Международном билле была зафиксирована универсальная концепция прав человека. В ней воплотились и религиозные доктрины, и политические, экономические, этические и правовые учения многих народов. В основе этой концепции — представление о человеческом достоинстве как высшей ценности личности. До 1948 года права человека были признаны в различных государствах на национальном уровне.

- признание человеческого достоинства и прав человека наивысшими абсолютными ценностями;
- производность прав человека от веления государства и их неотчуждаемость;
- равенство людей в достоинстве и правах человека;
- несовместимость прав человека с тиранией, эксплуатацией и угнетением, страхом и нуждой, произволом и преступностью;
- признание всей системы взаимосвязанных гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, их связь с обязанностями;
- признание ценностей демократии, правосудия. - обеспечение системы международных и внутригосударственных гарантий прав человека.

Каждая страна, каждый континент внесли свой вклад в формирование универсальной концепции прав человека. Это выразилось в принятии целого ряда региональных международно-правовых документов. Это правовые акты Совета Европы, ОБСЕ, Американская конвенция о правах человека и народов 1981 г. к этим документам следует отнести и Всеобщую исламскую декларацию прав человека 1981 г. Указанные акты весьма своеобразны. Например, в Африканской хартии указывается: «Ничто не может оправдать господство одного народа над другим» (ст. 19). В этой же хартии говорится, что все народы свободно распоряжаются своим богатством, а в случае грабежа имеют право на законное возвращение его.

В немецком государстве в период тридцатых годов были изданы законы, упраздняющие народные представительства, закон против образования новых партий, законы об обеспечении единства партии и государства.

Неполноценными национал-социалисты признали целые народы – в результате Холокоста (так официально называется геноцид евреев во время фашистского режима в Германии) было истреблено около 6 млн. евреев, по национальному признаку также уничтожали цыган.

Страшные уроки первой половины XX в. подтолкнули процесс признания прав человека на международном уровне. Собственно говоря, создание международных структур и механизмов, защищающих права человека началось сразу после Первой мировой войны.

В 1919 году была создана Лига Наций – предшественница современной ООН. Лига Наций с самого начала не связала себя открыто и напрямую с проблемой прав человека. Но отдельные положения в Уставе существовали, например: право человека на справедливые и гуманные условия труда, о справедливом обращении с туземцами на подмандатных территориях Лиги Наций. Огромное значение сыграло создание Международной организации труда, которая внесла очень большой вклад в кодификацию трудовых прав. Но не только. МОТ серьезно занималась и проблемой национальных меньшинств. В частности, была принята очень важная Конвенция о правах северных народов. Эта конвенция нам сейчас очень важна для разработки новых законов о спасении малых народов Севера и Сибири. Этой же организацией (МОТ) разработана Конвенция о свободе ассоциаций, о праве на профсоюзы.

Второй мировой войны была создана Организация Объединенных наций, в уставном документе которой (Хартия Объединенных Наций), содержался целый ряд пунктов, провозглашавших права человека. В 1948 году была принята Всеобщая Декларация прав человека. Позднее в 1966 году были приняты Международные Пакты о правах человека (Пакт о гражданских и политических и Пакт о социально-экономических правах). Подробнее об этих документах Вы сможете прочитать в следующем разделе.

За время своей работы ООН принимала и целый ряд специальных международных конвенций.

В Европе складывается собственная система защиты прав человека. В 1950 году Совет Европы подписал Европейскую конвенцию о защите прав человека и остальных свобод (принята в 1953 году). В отличие от общих международных пактов, в Европе выполнение этой Конвенции было обеспечено созданием соответствующих международных структур – Европейской Комиссии по правам человека и Европейского суда.

СССР подписал все международные документы. И это дало формальный повод бороться за соблюдение формальных норм. В 1965 году в СССР зарождается так называемое диссидентское движение. Собственно говоря, попытки сопротивления подавлению личности в СССР были и раньше, однако, только после хрущевской оттепели в СССР появляются люди, защищающие личность с позиций прав человека.

Непосредственным толчком к возникновению в СССР правозащитного движения оказались события, связанные с арестом двух московских литераторов — Андрея Синявского и Юлия Даниэля, в течение ряда лет тайно публиковавших свои беллетристические произведения на Запад. Суд над ними вызвал бурную реакцию за рубежом и, самое главное, внутри страны. Протесты общественности не ограничились приватными обращениями в ЦК, а стали достоянием гласности. Днем рождения диссидентского движения считается первый публичный митинг в защиту писателей, состоявшийся 5 декабря 1965 года.

Одной из заметных акций диссидентов были протесты против ввода в Чехословакию советских войск (август 1968 года). Тогда семь человек вышли на Красную площадь с протестами и лозунгами, в числе которых был и следующий: «Уважайте советскую Конституцию!». Диссиденты создавали подпольно действовавшие организации, так например, в 1969 появилась Инициативная группа по защите прав человека в СССР, которая писала открытые письма в ООН. Новый виток правозащитной активности диссидентов был связан с подписанием СССР Заключительного протокола Хельсинского соглашения. Данный документ устанавливал нерушимость послевоенных границ в Европе, однако, в качестве «довеска» к нему прилагался документ об обязательствах по защите прав человека стран-участниц. Так называемые хельсинские группы начали действовать в нескольких городах страны.

Важной стороной деятельности диссидентов было создание альтернативных источников информации. Запрещенные писатели ходили в списках и перепечатках (самиздат), появились альтернативные СМИ. Одно из самых известных — Хроника текущих событий.

А что же власть? Власть не могла не реагировать на это общественное движение. Основными средствами борьбы с диссидентством стали:

- осуждение на различные сроки заключения по статьям УК 58, часть 1 и статья 70 (антисоветская агитация и пропаганда и измена Родине).**
- высылка за границу и лишение гражданства**
- ссылки**

Своеобразным ноу-хау советского режима стало лишение свободы под предлогом необходимости психиатрического лечения. Советские врачи даже изобрели специальный диагноз для инакомыслящих: «вялотекущая шизофрения», то есть «латентное», скрытое, раздвоение личности.

Диссидентское движение пошло на убыль в начале 80-х гг., когда органами безопасности были разгромлены основные центры движения. Очевидно, КГБ научился «бить прицельно». Однако, существует и другая трактовка причин упадка диссидентства:

Актуальность темы исследования. Становление новой российской государственности проходит в достаточно непростых условиях и сложной общественно-политической обстановке. В самом процессе становления играют роль множество различных факторов, в том числе преемственность в государственно-правовом развитии страны, учет мнения населения, геополитическая обстановка, особые условия данного исторического этапа и другие не менее важные факторы.

Главная задача любого государства - обеспечение достойного человеческого существования своих граждан, недостижима без тщательного исследования исторического опыта развития основных государственно-правовых институтов. Так, например, отрицание и неприятие государственно-правового опыта дореволюционной России привело к грубым ошибкам и значительным перекосам в управлении государством, что повлекло за собой многие вредные для общества последствия, в том числе массовое истребление населения в советское время. И поэтому, изучение основных правовых институтов России на определенных этапах развития нашего государства имеет особое значение для современного периода.

Права и свободы человека и гражданина являются ядром правового статуса личности. Конституция Российской Федерации 1993 года в статье второй закрепляет, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Государство берет на себя обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека. Однако помимо закрепления в Конституции, любые демократические принципы должны поддерживаться правовой реальностью и обеспечиваться возможностью их реализации. Исследование института прав и свобод человека, рассмотрение основных тенденций его развития очень важно для совершенствования правоприменительной практики и улучшения качества работы государственных органов и должностных лиц, содействующих реализации прав граждан. В связи с этим представляется необходимым обращение к истории прав человека в России, особое внимание уделяя наиболее прогрессивным этапам российской истории.

Выбор темы настоящего исследования не является случайным. Период становления и развития капитализма в России характеризуется значительными изменениями во всех сферах общественных отношений. Был проведен целый ряд прогрессивных реформ, значение которых сложно переоценить. Изменились как государственно-правовые институты Российской империи, так и содержание правового статуса жителей. Либерализация коснулась практически всех элементов правового статуса, и, в первую очередь, субъективных прав и свобод. Приобретая в результате реформ многие права и свободы, жители России получили новые возможности для реализации своих законных интересов.

Тем не менее, нельзя говорить однозначно только о положительных результатах реформ. Практика их продвижения на протяжении второй половины XIX века показала, что самодержавное российское государство было не в состоянии обеспечить эффективную реализацию прав и свобод личности, и многие изначально демократические институты так и не были внедрены в государственно-правовую практику.

Сравнительная характеристика прав и свобод жителей России во второй половине XIX - начале XX века и прав и свобод личности на современном этапе позволяет выявить общие тенденции развития этого института в различные исторические эпохи. Особенно это касается гарантий реализации прав и свобод, обеспечение которых является важнейшей задачей государства. Например, развитие частной собственности, в особенности на землю, судебная защита собственности, являлись основой развития прогрессивных капиталистических отношений во второй половине XIX века и стали базой для социально-экономического роста современной России. На основе вышеизложенного можно сделать вывод об особой актуальности темы исследования и дальнейшем увеличении интереса к проблеме становления и развития института прав и свобод личности в России.

Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat

<http://www.dissercat.com/content/prava-i-svobody-zhitelei-rossiiskoi-imperii-v-period-stanovleniya-i-razvitiya-kapitalizma-18#ixzz4svxhfsVlц>

Права человека в СССР #1

С установлением советской власти в России целые классы и слои общества были лишены не только политических, но и неотъемлемых гражданских прав — права на жизнь, личную неприкосновенность, собственность.

Декларация прав народов России, принятая Советом Народных Комиссаров (СНК) 2 ноября 1917 г., провозглашала следующие начала национальной политики в России:

равенство и суверенность народов России;

право народов на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств;

отмену всех национальных и религиозных привилегий и ограничений;

свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп.

На основании Декрета о земле, принятого Съездом Советов рабочих и солдатских депутатов 27 октября 1917 г., все граждане получали право пользования землей, запрещался наемный труд, вводилось уравнительное землепользование. В то же время было ликвидировано право частной собственности на землю.

Конституция РСФСР, принятая V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г., содержала раздел о правах человека под названием «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Эта декларация была принята ранее на III Всероссийском съезде Советов. Однако в ней не содержалось даже элементарных прав, минимума гражданских (личных), политических, экономических, культурных прав человека. В нее вошли лишь запрет эксплуатации, право уравнительного землепользования, освобождение трудящихся масс из-под ига капитала, право трудящихся на участие в управлении. Но все это регламентировало в основном запрет и отказ от старого режима. Позитив нового режима заключался в доступе к управлению, но это право было формальным, учитывая безграмотность, отсутствие политической культуры и культуры управления.

Права человека в СССР #2

Избирательное право предоставлялось только трудящимся, остальные были лишены этого права. К последним относились: частные торговцы, духовенство, служащие жандармерии, полиции, охранного отделения; те, кто использовал наемный труд с целью извлечения прибыли; те, кто жил на «нетрудовые доходы». Однако и среди трудящихся избирательное право тоже не было равным. Так, городские Советы (один депутат от 25 тыс. избирателей) при выборах на Всероссийский съезд Советов имели более высокую норму представительства, чем губернские Советы (один депутат от 125 тыс. избирателей).

В 1924 г. была принята новая конституция — Конституция СССР, в которой уже не содержалось Декларации прав, а из прав человека в ней были провозглашены лишь национальная свобода, равенство, единое союзное гражданство. Наряду с этим в Конституции СССР 1924 г. отдельная глава была посвящена учреждению с целью борьбы с политической и экономической контрреволюцией, шпионажем и бандитизмом Объединенного государственного политического управления (ОГПУ), которое руководило репрессиями.

Впервые глава о правах и обязанностях граждан появилась в Конституции СССР, принятой 5 декабря 1936 г.

В теоретическом плане это было серьезным достижением советского права, а в практическом — формальностью, созданной исключительно в идеологических, пропагандистских целях доказать преимущество советского строя в условиях противостояния капиталистической и социалистической систем.

Среди прав, провозглашенных Конституцией СССР 1936 г., были следующие:

право на труд, которое ранее провозглашалось исключительно как трудовая повинность всего взрослого населения страны;

право на отдых: устанавливались ежегодные отпуска рабочим и служащим с сохранением заработной платы;

право на материальное обеспечение в старости, в случае болезни и потери трудоспособности;

право на образование: обязательным считалось начальное образование, образование могло быть только бесплатным, в том числе среднее специальное и высшее;

равные права мужчины и женщины во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни;

Права человека в СССР #3

Конституция СССР 1977 г. стала первой и единственной за весь советский период конституцией, включавшей в отдельном разделе, посвященном правам, свободам и обязанностям граждан, стандартный для развитых европейских стран комплекс гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

Конституция СССР 1977 г. закрепляла за гражданами СССР следующие права: равенство всех перед законом, равенство прав мужчин и женщин, равенство прав граждан различных рас и национальностей. Глава 7 Конституции «Основные права, свободы и обязанности граждан СССР» включала в себя: право на труд, право на выбор профессии, рода занятий и работы; право на отдых; право на охрану здоровья (это право было новым для советской конституции); право на материальное обеспечение в старости в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца; право на жилище; право на образование; право на пользование достижениями культуры; свободу научного, технического и художественного творчества (это право также было новым для конституции); право на участие в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов, решений общегосударственного и местного значения; свободы слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций; право объединения в общественные организации; свободу совести, неприкосновенность личности; неприкосновенность жилища (новое для конституции -право); тайну переписки, телефонных переговоров. Наряду с государственной защитой прав и свобод граждан в Конституции СССР 1977 г. впервые за гражданами было закреплено право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, на личную свободу и имущество (ст. 57) и право обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов (ст. 57). Наряду с этим Конституция СССР 1977 г. предусматривала также такое новое право граждан СССР, как право «на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей». Конституция СССР 1977 г. впервые закрепляла за гражданами СССР право на участие во всенародном обсуждении и референдуме.

Однако источником прав по-прежнему оставалось государство, а не сам гражданин, что обосновывалось неизменно преобладающей позитивистской трактовкой права в политической идеологии советского правительства.

Среди обязанностей граждан СССР, исполнение которых было неотделимо от осуществления ими прав и свобод, Конституция СССР 1977 г. провозглашала, в частности: добросовестный труд, соблюдение трудовой дисциплины, охрану социалистической собственности, воинскую обязанность, уважение правил социалистического общежития, уважение прав и законных интересов других лиц, заботу о детях, интернациональный долг и др.

Права человека в США #1

[Президентство Р. Рейгана](#) ознаменовалось широким наступлением на гражданские права — попытками подавить политическое инакомыслие, репрессиями против демократических организаций, сторонников мира, уступками консервативным силам и правому экстремизму в вопросах расового и женского равноправия и т. п. Размах наступления оказался столь внушительным, что Американский союз защиты гражданских свобод высказал опасение, что «под ударом находится сама конституционная система». Не следует, однако, думать, что речь идет о совершенно новом явлении. Рейгановская администрация лишь резко активизировала те тенденции, которые существовали и раньше.

Пожалуй, никогда еще со времен Американской революции проблема человеческих прав не обретала такой остроты и актуальности, как в 60—80-е гг., когда, с одной стороны, развитие американского общества в условиях НТР и общего кризиса капитализма чрезвычайно обострило положение личности, негарантированность ее благополучия и социальной безопасности, а, с другой стороны, массовое демократическое движение окрепло и консолидировалось настолько, что сумело добиться серьезных завоеваний в области гражданских прав, в частности ряда законодательных мер против расовой дискриминации. Однако если в революционный период буржуазные концепции личности исходили из естественно-правовой теории и прежде всего ею обосновывали требование равноправия и разумного общественного устройства (идеологическая функция «врожденных прав» в Декларации независимости), то в XX веке единое философское обоснование человеческих прав исчезло. Трактовку и понимание равноправия, гражданских свобод, равной ответственности и т. д. отличает широкий плюрализм позиций.

Правовая система и правовая практика — важные показатели положения личности в обществе, степени обеспеченности ее социально-экономических интересов. Идейная борьба в США по вопросам прав человека показывает, что абстрактные формулировки конституционных норм допускают разнотипные толкования, отражающие как прогрессивные социальные требования, так и антидемократические программы. Одновременно она свидетельствует о том, что демократические завоевания американского народа, закрепленные в нормах права, являются важным средством защиты интересов широких слоев населения. Именно поэтому активизация правых сил была связана с тенденциозным толкованием смысла конституционных гарантий прав человека и их прямым извращением. Вместе с тем социально-политическая практика последних лет наглядно выявила и серьезную социальную ограниченность Конституции США, что обусловило ее критику слева и требования большей демократизации. Все это объясняет, почему конституционные принципы и нормы стали в США предметом острой идеологической борьбы.

Права человека в США #2

Идея прав человека играла важную политическую роль при последних американских президентах. Вынужденный под давлением демократического движения пойти на расширение гражданских прав, Л. Джонсон попытался извлечь для себя максимальную пропагандистскую выгоду, представляя программу «Великого общества» как продолжение традиции Билля о правах. В рассматриваемый период, и особенно в президентство Р. Никсона, стало очевидно, что конфронтация с социализмом с помощью старых идеологических и политических средств не дает ожидаемого эффекта, поэтому американский империализм сделал ставку на успех в экономическом соревновании. Буржуазная идеология стремилась доказать, что американский путь социального развития исторически не столь уж отличается по ряду параметров от советского (темпы промышленного развития, тенденции роста потребления и услуг), но является предпочтительным как лучший вариант и более высокая в данный момент «стадия роста» (по терминологии У. Ростоу, это стадия «массового потребления», переходящая в следующую стадию — «качества жизни»). Отсюда популярность идей «конвергенции» капитализма и социализма и «деидеологизации».

Однако ухудшение экономической ситуации в капиталистическом мире и успехи социализма в важнейших сферах хозяйства и культуры, вызвавшие вполне объяснимый интерес в развивающихся странах, ослабили позиции сторонников либерального курса и обусловили активизацию консервативных тенденций во внутренней и внешней политике США, ее откровенную реидеологизацию. При Дж. Картере происходит заметный поворот от политики разрядки к конфронтации и усилению гонки вооружений. Предвыборные обещания, в немалой степени обеспечившие победу Картера (замораживание военного бюджета, курс на разрядку, переговоры об ограничении стратегических вооружений), были нарушены. Договор с СССР об ОСВ-2 (Вена, 1979 г.) не был представлен на ратификацию, началось наращивание военной мощи в различных регионах, наметилось резкое возрастание военного бюджета, блокировалась торговля с социалистическими странами, было принято решение бойкотировать Московскую олимпиаду. Этот политический курс была призвана подкрепить «психологическая война», в которой важнейшее место отводилось кампаниям за «права человека».

Права человека в США #3

Речь идет не об ординарной спекуляции буржуазной идеологии на демократических принципах, — она никогда не прекращалась. Президентской директивой № 28 (1977 г.) кампания за «права человека» возводилась в ранг государственной политики, которая приняла воинствующий антикоммунистический характер. Фразеология новой кампании камуфлировала империалистическую политику, ориентированную прежде всего на вмешательство — под предлогом защиты прав человека — во внутренние дела других стран, представление социализма как антидемократической системы и угрозы «свободному миру», на дискредитацию коммунистических идеалов и ценностей. Чисто пропагандистская активность (масштабы и интенсивность которой резко возросли) сочеталась с прямой подрывной деятельностью спецслужб США и других членов НАТО, попытками инспирировать активность так называемого политического диссидентства в странах социализма, которое выдавалось чуть ли не за массовую оппозицию, и т. п.

Немаловажное значение придавалось кампании за «права человека» и в других странах Запада. В глазах мировой общественности Дж. Картер хотел реабилитировать США как лидера «свободного мира», цитадель демократических свобод и одновременно укрепить пошатнувшееся после Уотергейта доверие самих американцев к традиционным социальным ценностям. Однако попытка овладеть инициативой в идеологической борьбе не удалась, и в немалой степени по внутренним причинам. Углубляющийся экономический кризис, резкий рост числа безработных и американцев, живущих за «чертой бедности» (в 1980 году, последнем году президентства Картера, соответственно 7,4 и 29,3 млн. человек), убедительнее всяких аргументов продемонстрировали несостоятельность социальной программы Картера. Усиление неоконсерватизма и правого экстремизма (к примеру, в 1979 году конституировалось движение «морального большинства», лидер которого Дж. Фолуэлл открыто выступил против политики разрядки, либерализма и гражданского равноправия внутри США) было следствием и показателем падения ее престижа и популярности. Сам Картер в своем выступлении 7 декабря 1978 г. в связи с 30-летием принятия ООН Всеобщей декларации прав человека был вынужден признать, что принципы Билля о правах в стране далеко не осуществлены. И не случайно рейгановская администрация предпочла перенести акцент с защиты «прав человека» на борьбу против «международного терроризма».

Права человека #4

идет не об ординарной спекуляции буржуазной идеологии на демократических принципах, — она никогда не прекращалась. Президентской директивой № 28 (1977 г.) кампания за «права человека» возводилась в ранг государственной политики, которая приняла воинствующий антикоммунистический характер. Фразеология новой кампании камуфлировала империалистическую политику, ориентированную прежде всего на вмешательство — под предлогом защиты прав человека — во внутренние дела других стран, представление социализма как антидемократической системы и угрозы «свободному миру», на дискредитацию коммунистических идеалов и ценностей. Чисто пропагандистская активность (масштабы и интенсивность которой резко возросли) сочеталась с прямой подрывной деятельностью спецслужб США и других членов НАТО, попытками инспирировать активность так называемого политического диссидентства в странах социализма, которое выдавалось чуть ли не за массовую оппозицию, и т. п. Немаловажное значение придавалось кампании за «права человека» и в других странах Запада. В глазах мировой общественности Дж. Картер хотел реабилитировать США как лидера «свободного мира», цитадель демократических свобод и одновременно укрепить пошатнувшееся после Уотергейта доверие самих американцев к традиционным социальным ценностям. Однако попытка овладеть инициативой в идеологической борьбе не удалась, и в немалой степени по внутренним причинам. Углубляющийся экономический кризис, резкий рост числа безработных и американцев, живущих за «чертой бедности» (в 1980 году, последнем году президентства Картера, соответственно 7,4 и 29,3 млн. человек), убедительнее

Права человека в США #5

Понятие человеческих прав чаще всего связывается с такими первичными, или «фундаментальными», правами, которые служат критерием оценки конституционных норм и их интерпретаций. Буржуазное сознание, апеллирующее к правам человека вообще, не замечает, что их универсальные основания (принципы морали или «естественные» права) сами представляют собой исторический продукт, что право действительно, лишь когда оно признается политическим организмом, т. е. принимает форму государственного закона. «Право отдельного гражданина есть бессмыслица, когда не признано право государства», — пишет К- Маркс². И поскольку права человека возможны лишь в государстве, их выделение и отличие от прав гражданских свидетельствует об антагонистическом характере общества и отчужденном существовании человека, который противостоит другим людям и собственной общественной сущности. По словам К. Маркса, «так называемые права человека, *droits de l'homme*, в отличие от *droits du citoyen*, суть не что иное, как права члена гражданского общества, т. е. эгоистического человека, отделенного от человеческой сущности и общности»³.

Положение К- Маркса имеет важное методологическое значение для анализа буржуазной философии права. Так называемая обращенная форма сознания воспринимает права гражданина как осуществление прав человека, при этом оценка степени осуществленностиTM и самих человеческих прав обусловлена общественно-политической позицией мыслителя.

Таким образом, «права человека» — это абстрактное понятие, содержание которого определяется социальными интересами.

Права человека в Великобритании

Экономические, социальные и культурные права и свободы защищаются в Великобритании особым путем. Введены такие социальные институты, как страхование от безработицы, бесплатное школьное образование, медицинское обслуживание, пенсионное обеспечение, права на забастовку, на труд, на здоровую окружающую среду. Эти права регулирует Акт о защите в области найма 1975 года, Акт о правах в сфере занятости 1996 года, Акт об отношениях в сфере занятости 1999 года. Акты о национальном минимуме заработной платы 1998 и 2003 гг. обязывают государственного секретаря по вопросам труда и пенсий устанавливать зарплатный минимум в отношении почасовой оплаты труда рабочих и время от времени изменять его.

Право на отдых почти не подвергается статутному регулированию. В коллективных договорах большинства отраслей промышленности установлены 40-часовая рабочая неделя при пяти рабочих днях и обязанность предоставления оплачиваемого ежегодного отпуска, составляющего в среднем три недели. Право на социальное обеспечение признается в Великобритании с 19 века. В 1897 году был принят Акт о компенсации работникам за увечье, а в 1911 году - первый Акт о пенсиях по старости.