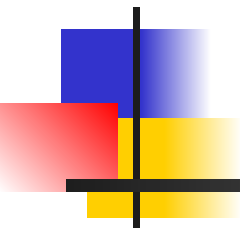
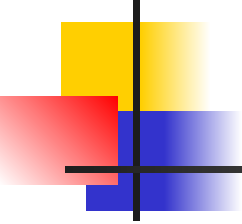
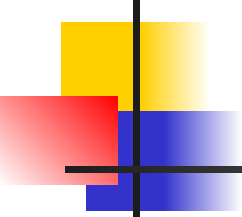


Категория наклонения глагола

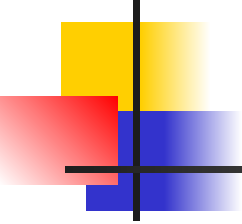




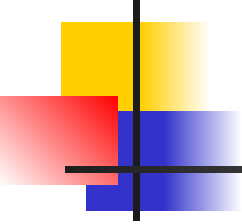
Наклонение – это
модальность, выраженная
определенными формами
слова.



Своеобразие английского наклонения заключается в сложных взаимоотношениях формальных и семантических свойств глагольных форм. С одной стороны параллельно употребляются разные глагольные формы, выражающие одно и то же грамматическое значение (e.g. *it is necessary he go there – he should go*). С другой стороны, одна и та же глагольная форма используется для передачи разных грамматических значений: *Would you like to see it? He said he would come next year.*



В зависимости от трактовки подобных явлений грамматисты выделяют разное количество наклонений в английском языке. Если классификация строится по чисто семантическому признаку, то одна и та же глагольная форма попадает в разные наклонения, и количество их увеличивается. Если же строить систему наклонений только по формальному признаку, то тогда в одно наклонение объединяются формы явно разного грамматического значения (формы повелительного наклонения и синтетические формы *be* сослагательного).



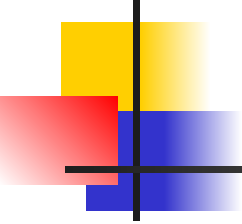
Выделяют три вида
наклонений в английском
языке: изъявительное,
повелительное,
сослагательное.

Изъявительное наклонение

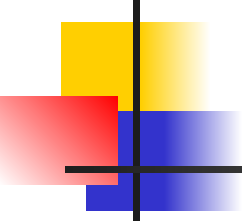


Изъявительное наклонение передает действие, рассматриваемое говорящим как реальный факт, отсюда вытекает необходимость соотношения с той или иной временной сферой, т.к. ни одно действие не может происходить вне времени.

Система всех глагольных форм в **Present, Past, Future** и есть изъявительное наклонение. В этих формах выражено как временное, так и модальное значение.



Кроме того, с точки зрения особенностей образования форм изъявительное наклонение характеризуется наличием в третьем лице единственного числа настоящего времени суффикса $-e(s)$, который четко определяет изъявительное наклонение от других форм наклонения и тем самым является показателем не только лица, но и наклонения.



Формы изъявительного наклонения формы **Present** означают, что реально соответствует действительности.

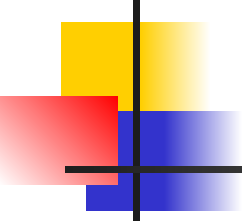
‘Do you realize what you are saying?’ ‘I do.’

Формы **Past** выражают время, в действительности уже истекшее, ушедшее в прошлое.

Only a moment ago he was standing where you are.

Формы **Future** выражают время, еще не наступившее, относящееся к будущему.

‘But I suppose you will be back soon.’

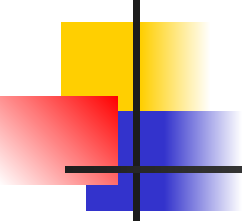


Однако употребление форм изъявительного наклонения вовсе не обозначает обязательной истинности высказывания. Так, говорящий может высказывать какое-то ложное утверждение (**The sun rises in the west**) или описывать действие вымышленных лиц или вымышленные события, как это происходит в произведениях художественной литературы. Существуют синтаксически и лексически обусловленные контексты, в которых форма изъявительного наклонения обозначает не реальное, а лишь возможное или предполагаемое действие e.g. *if he comes I shall speak to him; I am not sure if he knows it.*

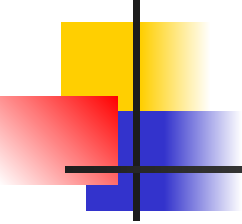


Повелительное наклонение.

Повелительное наклонение выражает непосредственное волеизъявление, обращенное к собеседнику. Оно показывает, что говорящий побуждает какое-то лицо к совершению действия, и служит для выражения модальной побудительности. Действие представляется говорящим не как реально существующее, а лишь как желаемое. Следовательно, повелительное наклонение противопоставлено изъявительному по своей семантике.



Морфологическая форма повелительного наклонения совпадает с инфинитивом глагола без частицы *to* и с настоящим временем основного разряда, кроме 3-го лица единственного числа. *Stop talking! Be quiet!* В данном случае сложным представляется вопрос об ограничении форм повелительного наклонения от формы инфинитива, так как эти формы являются омонимичными у всех глаголов без исключения. Трудность подобного разграничения усугубляется еще и тем, что во многих языках инфинитив может употребляться вместо формы повелительного наклонения: ср. русское ‘**Молчать!**’ и т.п.



Существенным отличием форм повелительного наклонения от инфинитива, однако, является, во-первых, отсутствие частицы *и*, во-вторых, отличие отрицательной формы инфинитива *I told you not to talk!* от отрицательной формы повелительного наклонения: *Don't talk!*



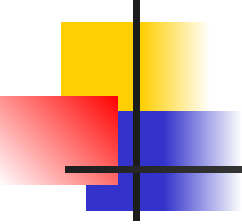
В парадигму повелительного наклонения
входят формы утвердительная:

*‘Tell me as soon as you have finished’, said
Johnsy.*

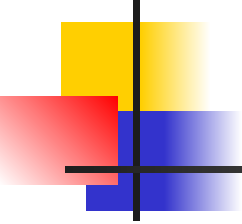
и отрицательная:

*‘Don’t ever work before breakfast, if you
have to work before breakfast, get your
breakfast first.’*

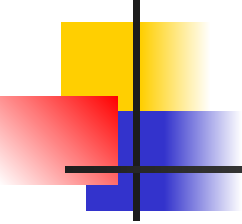
Сослагательное наклонение



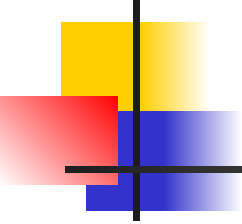
Сослагательное наклонение употребляется для обозначения действий, не существующих в реальной действительности (предполагаемых, желаемых, возможных, невозможных). Формы сослагательного наклонения, традиционно выделяемые на исторической основе и являющиеся остатками фиктивного сослагательного наклонения, принято считать синтетическими в отличие от новых форм, пришедших им на смену – аналитических. Своеобразие английского сослагательного наклонения заключается в сосуществовании старых и новых форм.



Синтетические формы сослагательного наклонения совпадают с формой инфинитива без частицы *to* для всех лиц: ед. и мн. Выделяют также остаточную форму *were* старого сослагательного наклонения – *were* для всех лиц ед. и мн.ч. (*If I were you, I should do it*).

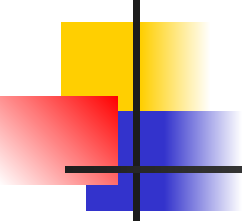


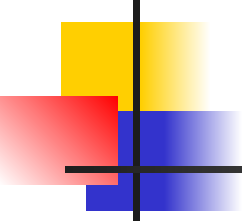
Синтетическая форма *were* употребляется в придаточных условных и сравнительных (*I'm as indifferent to him as if he were a stranger*), в дополнительных придаточных, зависящих от глагола *wish* (*I wish it were possible*).



К аналитическим формам сослагательного наклонения относятся формы *should, would, may, might* с инфинитивом другого глагола при утрате модальными глаголами сослагательного значения. Различают следующие аналитические формы сослагательного наклонения:

| | |
|---------------------------------|------------------------------|
| <i>should / would go</i> | <i>should /</i> |
| <i>would have gone</i> | |
| <i>should go (для всех лиц)</i> | <i>should have gone</i> |
| <i>would go (для всех лиц)</i> | <i>would have gone</i> |
| <i>may / might go</i> | <i>may / might have gone</i> |

- 
-
- Наличие аналитических форм с простым и перфектным инфинитивом показывает, что сослагательное наклонение обладает видо-временными формами. Простые формы указывают на действие, относящееся к любому моменту времени, кроме предшествующего моменту речи. Модальное их значение в том, что они указывают на предполагаемое и осуществимое действие.
 - *There are plenty of hotels in the town. It shouldn't be difficult to find somewhere to stay.* (Я не ожидал, что это будет трудно) *I haven't decided yet where to spend my holidays. I may go to Ireland.* (в значении возможно совершение действия – Возможно я поеду Ирландию).



Перфектные формы служат только для выражения действия, предшествующего моменту речи. По своему модальному значению они обозначают действие предполагаемое, но нереальное, не соответствующее тому, что имело место в действии.

They helped me a lot. I don't know what I would have done without their help.