

Написание сочинения- рассуждения

Подготовка к ЕГЭ (26 задание)



Это нужно знать.

- Максимальное количество баллов-24
- Объём сочинения 150-300 слов
- Не оценивается: объём менее 150 слов, пересказ, только цитирование.

Основа работы:

- проанализировать предложенный текст;
- выявить авторскую позицию по одной из рассматриваемых в нём проблем;
- корректно и доказательно выразить собственное отношение к прочитанному.

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

- 1. *Содержание сочинения*
- К1 Формулировка проблем исходного текста(1б)
- К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (2б)
- К3 Отражение позиции автора исходного текста (1б)
- К4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме(привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы) (3б)

Речевое оформление сочинения

- К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (26)
- К6 Точность и выразительность речи (26)

Грамотность

- К7 Соблюдение орфографических норм
- орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) **3б**
- допущено не более 2-х ошибок (**2б**)
- допущено 3–4 ошибки (**1б**)
- допущено более 4-х ошибок (**0б**)

К8Соблюдение пунктуационных норм

- пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) **3б**
- допущено 1–3 ошибки (**2б**)
- допущено 4–5 ошибок (**1б**)
- допущено более 5-и ошибок (**0б**)

К9Соблюдение языковых норм

- грамматических ошибок нет (2б)
- допущено 1–2 ошибки(1б)
- допущено более 2-х ошибок (0б)

К10 Соблюдение речевых норм

- допущено не более 1 речевой ошибки
(2б)
- допущено 2–3 ошибки(1б)
- допущено более 3-х ошибок(0б)

К11Соблюдение этических норм

- этические ошибки в работе отсутствуют (16)
- фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют(16)

2. ПЛАН НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ- РАССУЖДЕНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕННОМУ ТЕКСТУ

- 1) Написать вступление.
- 2) Сформулировать проблему.
- 3) Прокомментировать проблему.
- 4) Определить позицию автора исходного текста по данной проблеме.
- 5) Высказать собственное мнение, согласившись или не согласившись с автором.
- 6) Доказать свою точку зрения, приведя не менее двух аргументов: из русской или зарубежной литературной классики ; из собственных знаний и жизненных наблюдений (каждый из них даётся в новом абзаце):
- 7) Итоговый вывод (заключение).

1) Формулировка проблемы

Способы формулировки проблемы

1. В виде вопроса (проблема и есть вопрос, над которым рассуждает автор текста и который требует решения).
2. Сочетанием слова *проблема* с именем существительным, употреблённым в родительном падеже: проблема чего?

Речевые клише(примеры)

- Как найти пути взаимопонимания между людьми разных возрастных поколений и мировоззренческих позиций? Этой сложной проблеме посвящён текст писателя NN.
- Автор данного текста рассматривает проблему (чего?) отцов и детей.
- Автор данного текста привлекает внимание читателей к проблеме (чего?) роли книги в жизни человека.
- В тексте писателя NN поднимается проблема (чего?) одиночества.

Пример возможного начала сочинения-рассуждения:

Что такое война? Как военные действия и связанные с ними человеческие трагедии влияют на душевное состояние людей, на их способность чувствовать, сострадать? Как долго люди хранят память о прошедших трагических событиях? Эти и другие вопросы ставит в своём тексте писатель Л. Андреев. Однако наиболее детально автор рассматривает проблему отношения человека к войне.

Проблематика текстов ЕГЭ по русскому языку

- Взаимоотношения отцов и детей.
- Роль детства в становлении личности человека, его нравственных ориентиров.
- Роль классической литературы в духовном развитии современного общества.
- Сложность и противоречивость человеческих поступков.
- Человеческое благородство.
- Отношения человека с другими людьми.
- Восприятие человеком окружающего мира.
- Человек и искусство.
- Человек к природа.
- Бережное отношение человека к языку.
- Человек и власть, которой он наделён.
- Сострадание окружающим.
- Отношение человека к войне.

2) Комментарий проблемы

□ **Текстуальный**

- Объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы, которое включает в себя ответ на следующие вопросы:
- 1. Как автору удаётся привлечь внимание к данной проблеме?
- 2. Какой случай из жизни им описан)?
- 3. Какие поступки совершает герой и как его это характеризует?
- 4. Какие имена известных людей, факты, события, цитаты и мудрые изречения упоминаются автором в тексте и для чего?
- 5. Какие эмоции вызывают у автора описанные им события и почему?

Речевые клише

- Чтобы привлечь внимание читателей к данному вопросу, NN рассказывает историю о... /повествует о.../приводит факты.../; на примере из жизни великого учёного NN показывает, что...
- Чтобы лучше разобраться в этом злободневном вопросе, NN повествует о...
- Особенно грустно/страшно, по мнению автора, то, что...

Концепционный

- Интерпретация пишущим проблемы текста (рассмотрение её актуальности и сопоставление различных точек зрения по данному вопросу):
- 1. Как автору удаётся привлечь внимание читателей к данной проблеме?
- 2. К какой категории относится поднятая автором текста проблема (нравственная, экологическая, философская, социальная, психологическая)?
- 3. Насколько актуальна в наши дни эта проблема?
- 4. Почему эта проблема относится к разряду вечных? □
- **Речевые клише:**
- Эта проблема актуальна сегодня, как никогда, и известный писатель не обошёл её вниманием...
 - Действительно, проблема... очень серьёзна и затрагивает каждого из нас. Этот вопрос довольно часто поднимается в средствах массовой информации. Например, мы узнаём из новостей о том, что... □
- Актуальность этого вопроса не подлежит сомнению. Психологами давно/недавно доказано:...

3) Позиция автора

Позиция автора – это отношение автора текста к проблеме, над которой он размышляет. Для того чтобы выявить позицию автора, нужно ответить на следующие вопросы:

- 1) Что хотел сказать автор своим читателям, создавая данный текст?
- 2) Как сам автор оценивает описываемую в тексте жизненную ситуацию и поступки героев?

Авторская позиция выражена ПРЯМО

Позиция автора текста довольно
ясна и раскрывается в следующем
предложении: «...». NN убеждён:...

Авторская позиция выражена КОСВЕННО

- Автор текста не выражает прямо свою точку зрения относительно поднятой проблемы, но исподволь подводит читателя к мысли о том, что...
- Позиция NN относительно поднятой проблемы становится понятной лишь после осмысленного прочтения текста. Автор, рассказывая читателям эту историю, будто говорит:....

4) Формулирование собственного мнения

- **СОГЛАСИЕ** с точкой зрения автора исходного текста
- **речевые клише:** 1) Нельзя не согласиться с автором текста в том, что... (далее идёт формулировка важного тезиса). В этом убеждают нас и примеры из произведений русской классики. Вспомним роман/повесть/рассказ... (далее идёт пример-аргумент).
2) Я с интересом прочитал текст писателя NN. Автор помог мне увидеть проблему (далее идёт формулировка проблемы) с новой стороны. Сразу вспомнился один случай из моей собственной жизни, который, как мне кажется, служит дополнительным аргументом в пользу того, что... (далее идёт формулировка важного тезиса).
3) Я согласен с автором текста и тоже считаю: (далее идёт формулировка важного тезиса). В доказательство справедливости своей точки зрения приведу следующие жизненные примеры.

Формулирование собственного мнения

- **НЕСОГЛАСИЕ** (полное или частичное) с точкой зрения автора исходного текста
- **речевые клише:** 1) *Текст писателя NN произвёл на меня неоднозначное впечатление. С одной стороны, (идёт согласие)..., но с другой -... (выражается своё мнение). Попытаюсь обосновать свою точку зрения по этому вопросу.* 2) *Я с большим интересом прочитал текст публициста NN, однако не все аргументы автора показались мне достаточно убедительными. Хочется выразить сомнение в том, что... (далее идёт мысль автора + свой аргумент).* 3) *Уважая автора текста, позволю себе не согласиться с его точкой зрения по данной проблеме. Я сомневаюсь в том, что... (далее идёт мысль автора + свой аргумент).*

5) Доказательство собственной точки зрения

Аргумент – суждение, довод, приводимый пишущим в доказательство высказанной мысли, своей точки зрения.

Аргументы приводятся на основе:

- **Жизненного опыта:** примеры из собственного жизненного опыта и жизни окружающих людей; поучительные события из жизни выдающихся личностей; события из жизни страны, общества;
- **Речевые клише:**
- Хочу рассказать об одном случае из моей жизни, который, как мне кажется, является ещё одним аргументом в пользу того, что...
- У каждого из нас, наверное, есть немало примеров из собственного жизненного опыта, которые доказывают необходимость/важность... (далее идут примеры-аргументы).

- **Читательского опыта:** обращение к текстам литературных произведений; цитата из авторитетного источника; выводы науки и статистические данные;
- **Речевые клише:**
- *В доказательство справедливости всего сказанного приведу следующий литературный пример. Вспомним роман/повесть/рассказ/пьесу NN (указывается автор и даётся название произведения).*
- *Приведу ещё один литературный пример, который показывает...*

Аргументы должны быть достаточно
развёрнутыми и убедительными, доказывать
ваше мнение.

- В этой части работы необходимо следовать правилам построения текста-рассуждения:
- **тезис** (ваше мнение, которое вы должны обосновать);
- **аргументация** (приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования собственного мнения);
- **вывод** (общий итог).

Рекомендации по предупреждению типичных ошибок, часто допускаемых при аргументации собственной точки зрения:

- каждый аргумент следует начинать с нового абзаца;
- при обращении к литературному материалу следует не просто указать автора и название произведения, но и создать развёрнутое высказывание, подробно охарактеризовать сюжетную ситуацию (проанализировать поступки героев), с помощью которой создаётся доказательная база;
- полемики с автором не должно быть грубых выражений, тем более оскорблений в чей-либо адрес, иначе произойдёт снижение по критерию, регулирующему соблюдение этических норм.

6) Заключение

- должно подвести итог рассуждениям пишущего по поводу проблемы, поставленной автором исходного текста.

Типичные цели заключения

- 1) суммировать итоги размышлений над поднятой проблемой, обобщить информацию, содержащуюся в сочинении (*В заключение сказанного ещё раз подчеркну:.....*)
- 2) дать оценку сказанному, чётко высказать своё мнение (*Всё сказанное позволяет сделать вывод... Поэтому...*)
- 3) сделать прогноз каких-то событий или явлений, высказать предположение (*Хочется верить, что читатели задумаются над проблемой, затронутой в тексте, расставят приоритеты в своей жизни...*)
- 4) призвать читателя к выполнению тех или иных задач, закончить сочинение призывом к действию (*В заключение ещё раз подчеркну... Об этом нужно помнить каждому из нас, осуществляя тот или иной нравственный выбор*).

□ **Исходный текст** (1) В письме к жене 18 мая 1836 года Пушкин удивлялся: откуда взялись эти благоразумные молодые люди, «которым плюют в глаза, а они утираются» вместо того, чтобы защитить свою честь? (2) Иногда кажется, что мы вышли из шинелей именно этих людей. (3) Звон упругой стали более не слышится нам в слове ЧЕСТЬ.

(4) Откроем словарь Даля, чтобы вспомнить, во имя чего ставилась на карту жизнь, полная великих надежд и гениальных замыслов. (5) Итак, «честь — внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть». (6) И тут же примеры: «Человек незапятнанной чести. По чести... Уверяю вас честью. Поступок, несовместимый с честью... Знал бы ты честь... После чести... Честь моя требует крови...».

(7) Дуэль! (8) Только этот разряд убийственной силы мог стремительно восстановить нравственное равновесие. (9) Подлец знал, что его подлость может быть наказана не взиманием штрафа через год по приговору суда, а сегодня вечером. (10) Самое позднее — завтра утром. (11) Пошляк не говорил двусмысленностей вслух, остерегаясь немедленного возмездия. (12) Сплетник вынужден был осторожничать. (13) В грозном свете дуэльных правил слово быстро отливало в свинец.

(14) А как же Пушкин? (15) Какая непоправимая и бессмысленная гибель... (16) Да, непоправимая, но не бессмысленная. (17) Да, «невольник чести», но ведь чести!

(18) За год до дуэли Пушкин писал графу Репнину: «Как дворянин и отец семейства, я должен блюсти честь и имя, которое оставлю моим детям». (19) Вот и всё, что остаётся детям: честь и имя. (20) Всё остальное им не нужно, всё остальное — неважно. (21) Очевидно, нам ещё многое предстоит пережить и передумать, чтобы вернуться к пониманию этой истины.

□ *(По Д. Шеварову)*

Сочинение.

- **Вступление.** Может ли честь человека быть самым важным критерием его жизни?
- **Проблема.** В данном тексте Д. Шеваров поднимает проблему сохранения и защиты нравственного достоинства человека, его чести.
- **Комментирование проблемы.** Автор неслучайно привлекает внимание читателя к событиям XIX века. Угроза быть быстро наказанным за дерзкое слово, некорректное поведение многих держала в узде. Д. Шеваров вспоминает трагические события из жизни А.С. Пушкина и считает, что великий поэт недаром отдал жизнь за защиту чести своей жены, своей семьи.
- **Позиция автора.** Публицист не призывает нас к возвращению традиций ушедшего времени – к дуэли, но обращает внимание на необходимость бережно относиться к понятию чести и достоинства человека.
- **Собственное мнение.** Я разделяю позицию автора. Каждого из нас не может не волновать отсутствие в наше время трепетного отношения к понятию чести. То, ради чего в XIX веке люди шли на дуэль, нередко погибая, теперь ценится не очень высоко. Для многих важным стало желание разбогатеть, а как – неважно.
- **Доказательства.** Об этом неоднократно говорили русские писатели-классики. Вспомним повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка», эпиграфом к которой является пословица: «Береги честь смолоду». Все герои произведения проходят через испытания, связанные с проверкой их чести и достоинства. Пётр Гринёв не присягает в минуту смертельной опасности Емельяну Пугачёву, оставаясь верным офицерскому долгу. Во время следствия не называет имя Маши Мироновой, не рассказывает о ней, боясь навредить её репутации, хотя это объяснило бы его присутствие в стане Пугачёва. Для героя душевный покой любимой девушки дороже собственной жизни. Он готов пойти на казнь или в Сибирь, лишь бы сохранить частное имя Маши.
- Заботиться о сохранении чести и достоинства следует не только литературным героям, но и обычным людям в их повседневной жизни. Ведь не может человек, потеряв честь и достоинство, чувствовать себя счастливо, гармонично в обществе, да и наедине с собой. Благородство души и чистота помыслов – понятия, бесценные для человека. Муки вины омрачили жизнь многим людям, поступившим бесчестно, и оказали пагубное влияние на репутацию их семьи.
- **Вывод.** Хочется верить, что читатели, особенно юные, задумаются над проблемой, поднятой Д. Шеваровым, и поймут, насколько важно беречь честь смолоду.