



Системно-деятельностный подход реализации ФГОС на уроках биологии

Л.А.Панфилова



Системно-деятельностный подход на уроках биологии в условиях перехода на ФГОС

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)- принципиально новый для отечественной школы документ.

Системно - деятельностный подход – методологическая основа концепции государственного стандарта общего образования второго поколения.

Цель разработки и внедрения стандартов второго поколения – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов.

Основная педагогическая задача: организация условий, инициирующих детское действие.

Системно-деятельностный подход на уроках биологии в условиях перехода на ФГОС

ФГОС вводят новое понятие —
учебная ситуация,

под которым подразумевается такая особая единица учебного процесса, в которой дети с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, совершая разнообразные учебные действия.

В связи с новыми требованиями перед учителем ставится задача:

научиться создавать учебные ситуации как особые структурные единицы учебной деятельности, а также уметь переводить учебные задачи в учебную ситуацию.





Переход к новым ФГОСам

Как известно, повсеместное введение ФГОС в 5-х классах назначено на 2015 год, до которого остается год. К основным требованиям Федерального Государственного стандарта относится достижение учащимися планируемых результатов:

- личностных,
- метапредметных,
- предметных.



Личностные результаты



На предмет биологии ложится формирование таких **личностных результатов**, как «экологическое сознание, признание высокой ценности жизни и правил отношения к природе; знания основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий; правил поведения в чрезвычайных ситуациях»



Метапредметные результаты

Метапредметные результаты предполагают освоение учащимися разнообразных познавательных, регулятивных, коммуникативных компетенций.

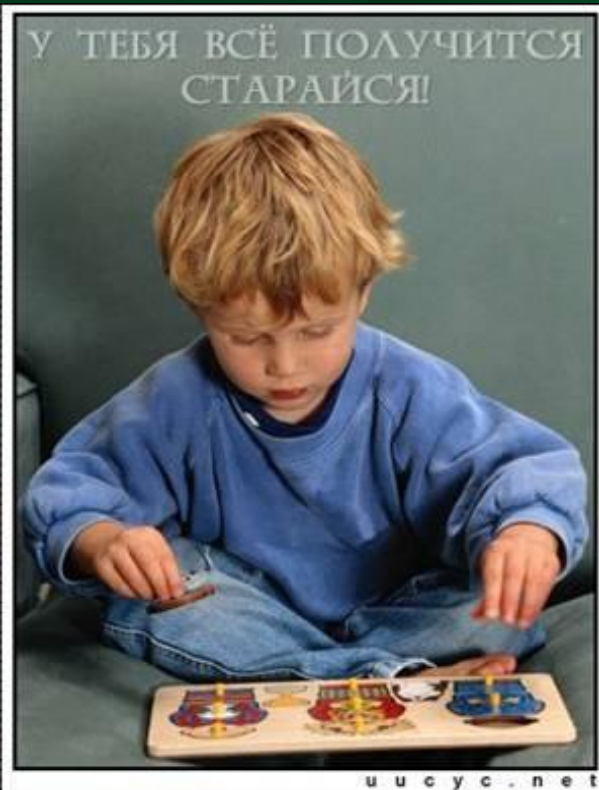
Метапредметные умения должны реализоваться в 4-х междисциплинарных программах:

1. Развитие УУД;
2. Формирование ИКТ-компететности;
3. Развитие стратегии смыслового чтения;
4. Основы проектной и исследовательской деятельности.



Предметные результаты

Планируемые предметные результаты отражают программы по биологии концентрического или линейного типа.





Системно-деятельностная технология

Основной технологией, которая должна способствовать освоению планируемых результатов, является системно-деятельностная, основными принципами которой являются:

- 1) Принцип деятельности**
- 2) Принцип непрерывности**
- 3) Принцип целостности**



Системно-деятельностная технология

- 4) Принцип минимакса**
- 5) Принцип психологической
комфортности**
- 6) Принцип вариативности**
- 7) Принцип творчества**

Типология уроков в дидактической системе деятельностного метода



Уроки деятельностной направленности по целеполаганию можно распределить на четыре группы:

- 1. Урок «открытия» нового знания.*
- 2. Урок рефлексии.*
- 3. Урок общеметодологической направленности.*
- 4. Урок развивающего контроля.*



Типология уроков в дидактической системе деятельностного метода

Разбиение учебного процесса на уроки разных типов в соответствии с ведущими целями **не должно разрушать его непрерывности**, а значит, необходимо обеспечить инвариантность технологии обучения. Поэтому при построении технологии организации уроков разных типов должен **сохраняться деятельностный метод обучения** и обеспечиваться соответствующая ему система дидактических принципов как основа для построения структуры и условий взаимодействия между учителем и учеником.

Системно-деятельностный подход

Системно-деятельностный подход

позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий (УУД), которыми должны владеть учащиеся.

Овладение учащимися УУД создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться.

«Универсальные учебные действия».



Универсальные учебные действия (УУД)





Цель школьного образования...

Для того, чтобы знания обучающихся были результатом их собственных поисков, необходимо организовать эти поиски, управлять, развивать их познавательную деятельность.

Позиция учителя: к классу не с ответом (готовые знания, умения, навыки), а с вопросом.

Позиция ученика: за познание мира, (в специально организованных для этого условиях).

Оценочное действие – я умею! У меня получится!

Эмоционально – ценностная оценка – Я считаю так то.... (формирование мировоззрения)



Институт повышения квалификации делится наблюдениями по подготовке учителя к введению ФГОС.

Затруднения вызывает описание планируемых результатов: предметных, метапредметных и особенно личностных. И часто наблюдается нестыковка между задачами, ожидаемыми результатами, содержанием и методикой проведения урока.

Учителю трудно отойти от привычной схемы: опрос, изучение, закрепление и спланировать учебные действия учащихся, необходимые для самостоятельного «добывания знаний».

Предлагаемые схемы не включают обсуждения цели урока на основе проблемного вопроса, мало элементов эвристической беседы, диалога, работы в малых группах. Учитель не знаком с модульной технологией, предполагающей индивидуальный маршрут изучения материала; технологией работы в парах сменного состава; технологией развития критического мышления, проектной и т.д. В представляемых проектах отсутствуют задания по развитию смыслового чтения, а формирование ИКТ-компетентностей реализуется только, как правило, в слайд-презентациях или использовании интерактивной доски.



Институт повышения квалификации делится наблюдениями по подготовке учителя к введению ФГОС.

К сожалению, выполнение лабораторных работ не сопровождается постановкой цели и выводами, а дается только алгоритм их выполнения. Выполнение практических, лабораторных работ, предметных заданий не сопровождается рефлексией и самооценкой по заданному образцу, как того требует стандарт.

Контроль знаний по теме должен быть 2-х уровневый: базовый, проверяющий требования раздела стандарта «ученик научится», который должен быть выполнен не менее, чем на $2/3$, после чего следует проверять требования раздела «ученик может научиться». Итоговой оценкой метапредметных умений должна стать защита проекта. Однако, предлагаемый учителями контроль знаний по теме, как правило, одноуровневый, а тематика проектов по изучаемому разделу вызывает затруднения.



Институт повышения квалификации делится наблюдениями по подготовке учителя к введению ФГОС.

До введения стандартов школе и учителю нужно выбрать программу (линейную или концентрическую) и к выбранной программе – учебник. По выбранному учебнику необходимо составить тематическое планирование и программу развития метапредметных умений, в которой поэтапно распределить формирование у учащихся познавательных, регулятивных, коммуникативных компетенций при изучении того или иного раздела курса. Для итоговой оценки метапредметных результатов учителю необходимо продумать тематику проектных заданий, определить материальные и информационные ресурсы.

Помимо этого, учитель должен быть готов к проведению диагностики пришедших в 5-ый класс учащихся и определить их возможности по освоению курса.

Чтобы обучение было лично-ориентированным, на каждого пятиклассника можно завести индивидуальную карточку – матрицу его метапредметных достижений, которая поможет подбирать индивидуальные задания.



Вывод

Итак, движущей силой развития ученика является деятельность.

Постоянное решение учебных задач выливается в систематическую самостоятельную поисковую деятельность, а само обучение превращается в проблемно-развивающее (по М. И. Махмутову), в котором деятельностное начало соотносится с направленностью этой деятельности на личность, которая и должна каким-то образом развиваться в результате осуществления ею этой деятельности. Тем самым достигается, как указывается в документах по Модернизации образования, новое качество образования, заключающееся в соответствии его результатов запросам индивида, формирование у школьников адекватного общечеловеческим ценностям отношения к собственной личности и окружающему миру, осознанное проявление этого отношения в деятельности, развитие индивидуальных интересов, социальной активности, что наиболее продуктивно в условиях личностно-деятельностного обучения.



Вывод



1. Применение системно-деятельностного подхода необходимо для реализации задач современной школы.
2. Рассмотрение учебных ситуаций различного вида школьниками способствует удовлетворению их познавательных интересов.
3. Выбранный метод педагогической деятельности (применение учебных ситуаций творческо-развивающего характера) актуален и целесообразен, он обеспечивает повышение профессиональной компетенции.

Спасибо за внимание!

