



РОСРЕЕСТР

Федеральная служба
государственной регистрации,
кадастра и картографии

Внедрение целевой модели «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества»

Филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по
Новосибирской области



ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ «ПОСТАНОВКА НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ»

1. Наличие документов территориального планирования и градостроительного зонирования

2. Учет в ЕГРН земельных участков с установленными границами

7. Обеспечение межведомственного взаимодействия посредством СМЭВ

**Зона
ответственности
органов местного
самоуправления**

3. Внесение в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований

6. Уровень использования электронной услуги по постановке на кадастровый учет

5. Срок присвоения адреса земельному участку и объекту недвижимости

4. Срок утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории

Наличие документов территориального планирования и градостроительного зонирования

Фактор 1.1.

Доля муниципальных образований с утвержденными генеральными планами

97,0% 100%



■ на 1 октября 2017

■ целевое значение на 1 января 2018

Доля муниципальных образований с утвержденными правилами землепользования и застройки

99% 100%



■ на 1 октября 2017

■ целевое значение на 1 января 2018

**УЧЕТ ЗЕМЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
С УТОЧНЕННОЙ ПЛОЩАДЬЮ В ЕГРН
в разрезе муниципальных районов и городов**

Наименование района	Доля площади ЗУ с установленными границами
г.Обь	79 %
Убинский	67 %
Маслянинский	64 %
г.Бердск	61 %
г.Новосибирск	59 %
Мошковский	56 %
Ордынский	54 %
Новосибирский	47 %
Тогучинский	46 %
Искитимский	45 %

УЧЕТ ЗЕМЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ С УТОЧНЕННОЙ ПЛОЩАДЬЮ В ЕГРН в разрезе муниципальных районов и городов

г.Куйбышев	42 %
Купинский	31 %
Кочковский	30 %
Усть-Таркский	28 %
г.Искитим	27 %
Баганский	27 %
Карасукский	26 %
Черепановский	26 %
Северный	25 %
Коченевский	24 %
Сузунский	22 %
Татарский	22 %
Доволенский	20 %
Здвинский	20 %

**УЧЕТ ЗЕМЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
С УТОЧНЕННОЙ ПЛОЩАДЬЮ В ЕГРН
в разрезе муниципальных районов и городов**

Барабинский	17%
Венгеровский	15%
Краснозерский	13%
Болотнинский	11%
Каргатский	9%
Куйбышевский	7%
Кыштовский	7%
Колыванский	6%

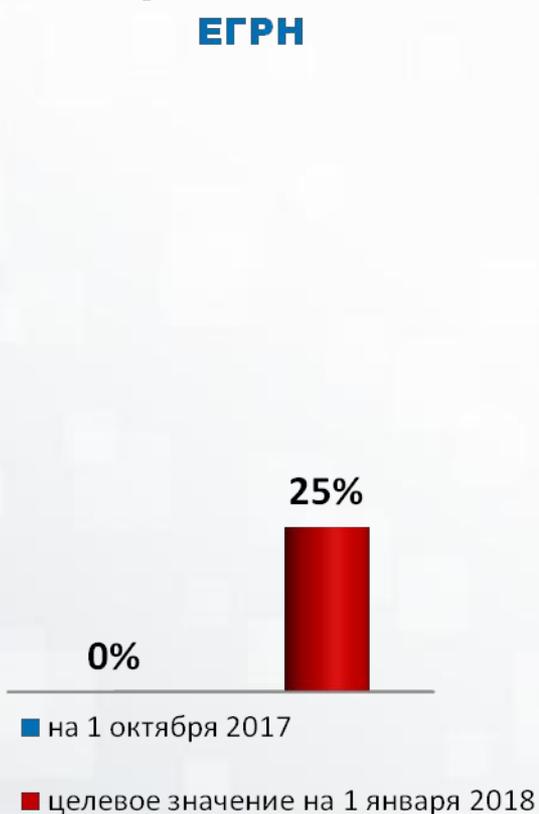
Отсутствие точных границ земельных участков (последствия):

- не позволяет органам местного самоуправления осуществлять качественное управление и распоряжение земельными ресурсами, ввиду нечеткого понимания занятости территории;
- повторное отведение земельных участков на одной и той же территории;
- ошибки при подготовке документов территориального планирования населенных пунктов;
- ошибки при территориальном зонировании территории;
- снижение уровня юридической защиты законных интересов правообладателей земельных участков;
- увеличение количества земельных споров;
- местные бюджеты недополучают налоговые поступления;
- неточное налогообложение.

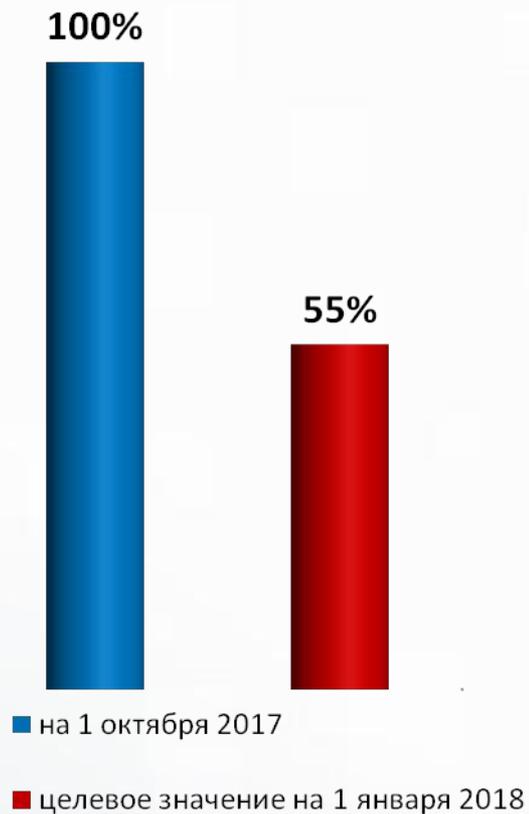
Фактор 1.3.

Внесение в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований

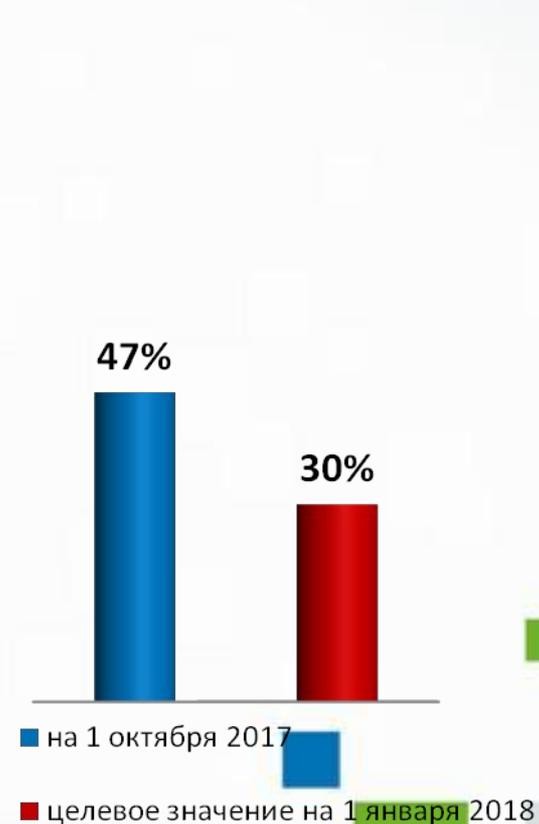
Доля протяженности границ между субъектами РФ, сведения о которых внесены в ЕГРН



Доля муниципальных образований, сведения о границах которых внесены в ЕГРН



Доля населенных пунктов, сведения о границах которых внесены в ЕГРН



Внесение в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований

Кадастровый район	Внесено по состоянию на 02.10.2017	Количество границ населенных пунктов*	%
город Искитим	1	1	100
город Куйбышев	1	1	100
Здвинский	32	36	88,89
Барабинский	41	50	82
Сузунский	34	42	80,95
Татарский	48	62	77,42
Чулымский	39	52	75
Доволенский	19	27	70,37

Внесение в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований

Кадастровый район	Внесено по состоянию на 02.10.2017	Количество границ населенных пунктов*	%
Кыштовский	37	54	68,52
Колыванский	40	59	67,8
Усть-Таркский	25	37	67,57
Чановский	43	66	65,15
Баганский	27	41	65,85
Краснозерский	31	49	63,27
Убинский	26	43	60,47
Карасукский	32	58	55,17
Черепановский	27	49	55,1
Каргатский	22	41	53,66

Внесение в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований

Кадастровый район	Внесено по состоянию на 02.10.2017	Количество границ населенных пунктов*	%
Ордынский	20	40	50
Кочковский	9	19	47,37
Чистоозерный	17	44	38,64
Венгеровский	18	47	38,3
Куйбышевский	27	77	35,06
Новосибирский	27	82	32,93
Тогучинский	34	107	31,78
Мошковский	15	49	30,61
Маслянинский	9	30	30

Внесение в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований

Кадастровый район	Внесено по состоянию на 02.10.2017	Количество границ населенных пунктов*	%
Кубинский	15	56	26,79
Северный	5	32	15,62
Коченевский	6	59	10,17
Болотнинский	3	61	4,92
Искитимский	2	72	2,78

Внесение в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований

Кадастровый район	Внесено по состоянию на 02.10.2017	Количество границ населенных пунктов*	%
город Барабинск	-	1	0
город Бердск	-	1	0
город Новосибирск	-	1	0
город Обь	-	1	0
город Татарск	-	1	0

**Фактор
1.4.**

Срок утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории

Основным документом, подтверждающим достижение показателя является утвержденный административный регламент, который должен быть размещен на сайте органа местного самоуправления

**Целевое
значение**



**Фактор
1.4.**

Срок утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории

	Муниципальные образования, достигшие показателя. Административные регламенты утверждены и размещены на сайтах	Кол- во дней
1.	Баганский	18
2.	Венгеровский	18
3.	Доволенский	18
4.	Здвинский	18
5.	Каргатский	18
6.	Коченевский	18
7.	Куйбышевский	18
8.	Ордынский	18
9.	Северный	18
10.	Татарский	18
11.	город Обь	18

**Фактор
1.4.**

Срок утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории

	На сайтах размещены административные регламенты с указанием 30 дневного срока	Кол-во дней
1.	Барабинский	30
2.	Болотнинский	30
3.	Искитимский	30
4.	Карасукский	30
5.	Колыванский	30
6.	Кочковский	30
7.	Кыштовский	30
8.	Маслянинский	30
9.	Мошковский	30
10.	Сузунский	30
11.	Усть-Тарский	30
12.	Чановский	30
13.	Черепановский	30
14.	Чистоозерный	30
15.	Чулымский	30
16.	Город Бердск	30
17.	Город Татарск	30

**Фактор
1.4.**

Срок утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории

Невозможно определить срок оказания услуги в связи с невозможностью нахождения АР на сайте

Краснозерский

Купинский

Новосибирский

Убинский

город Барабинск

город Искитим

город Куйбышев

город Новосибирск

**Фактор
1.5.**

Срок присвоения адреса земельному участку и объекту недвижимости

**Целевое
значение**

**12
дней**



Основным документом, подтверждающим достижение показателя является утвержденный административный регламент, который должен быть размещен на сайте органа местного самоуправления

УЧЕТ В ЕГРН СОГЛАСОВАННЫХ ГРАНИЦ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (на **01.10.2017**)

В ЕГРН содержатся сведения о 937661 земельных участках, из них с установленными границами – 506427

54 %

Целевое

значение

53%

53%



РЕШЕНИЕ:

- **Комплексные кадастровые работы (ККР)** обеспечат:
- установление местоположения границ земельных участков;
- исправление кадастровых ошибок о местоположении границ объектов недвижимости

УРОВЕНЬ ПРОНИКНОВЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ УСЛУГИ ПО ПОСТАНОВКЕ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ (на 01.08.2017)

**Фактор
3.1**

доля заявлений, поданных в форме электронного документа, в
общем количестве заявлений

64 %

Целево
е

значени

45%



РЕШЕНИЕ:

- всем органам исполнительной власти Новосибирской области и органам местного самоуправления перейти исключительно на электронные услуги

Доля заявлений по постановке на кадастровый
учет в электронном виде
в разрезе муниципальных районов и городов
(на **01.10.2017**)

Район	Всего подано заявлений	В бумажном виде	В электронном	Доля в эл. виде %
Колыванский	94	51	43	45,7

Доля заявлений по постановке на кадастровый учет в электронном виде

в разрезе муниципальных районов и городов
(на **01.10.2017**)

Район	Всего подано заявлений	В бумажном виде	В электронном	Доля в эл. виде%
рп. Краснообск	63	36	27	42,9
Черепановский	662	401	261	39,4
Новосибирский	481	324	157	32,6
г. Обь	80	57	23	28,8
Баганский	32	23	9	28,1
Сузунский	407	308	99	24,3
Кочковский	156	128	28	17,9
г. Бердск	254	214	40	15,7
Карасукский	528	452	76	14,4

Доля заявлений по постановке на кадастровый учет в электронном виде

в разрезе муниципальных районов и городов (на **01.10.2017**)

Район	Всего подано заявлений	В бумажном виде	В электронном	Доля в эл. виде %
Каргатский	212	183	29	13,7
Убинский	157	136	21	13,4
Мошковский	377	330	47	12,5
Татарский	130	116	14	10,8
г. Искитим	253	232	21	8,3
г. Новосибирск	1422	1304	118	8,3
Кыштовский	12	11	1	8,3
рп. Кольцово	63	58	5	7,9
Тогучинский	322	297	25	7,8
Доволенский	51	48	3	5,9

Доля заявлений по постановке на кадастровый учет в электронном виде

в разрезе муниципальных районов и городов (на **01.10.2017**)

Район	Всего подано заявлений	В бумажном виде	В электронном	Доля в эл.виде %
Чулымский	129	124	5	3,9
г. Татарск	184	177	7	3,8
Чистоозерный	216	208	8	3,7
Краснозерский	214	207	7	3,3
Усть-Таркский	63	61	2	3,2
Искитимский	248	243	5	2,0
Барабинский	160	157	3	1,9
Чановский	120	118	2	1,7
Купинский	487	482	5	1,0
Коченевский	233	232	1	0,4
г. Куйбышев	290	289	1	0,3

Доля заявлений по постановке на кадастровый учет в
электронном виде
в разрезе муниципальных районов и городов
(на **01.10.2017**)

Район	Всего подано заявлений	В бумажном виде	В электронном	Доля в эль.виде %
Здвинский	169	169	0	0
Куйбышевский	205	205	0	0
Маслянинский	206	206	0	0
Ордынский	101	101	0	0
Северный	91	91	0	0
г. Барабинск	167	167	0	0
Болотнинский	96	96	0	0
Венгеровский	77	77	0	0

доля ответов на запросы органа регистрации прав, полученные посредством СМЭВ, в общем количестве направленных запросов

49 %

Целевое

значение

50%



РЕШЕНИЕ

Исключить проблемы, возникающие при эксплуатации сервисов р-сведений:

- низкая квалификация сотрудников органов местного самоуправления, ответственных за СМЭВ,
- отсутствие сканированных документов,
- технические сбои, возникающие в работе программного обеспечения поставщика сведений.

Спасибо
за внимание!