

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ БЫТИЯ

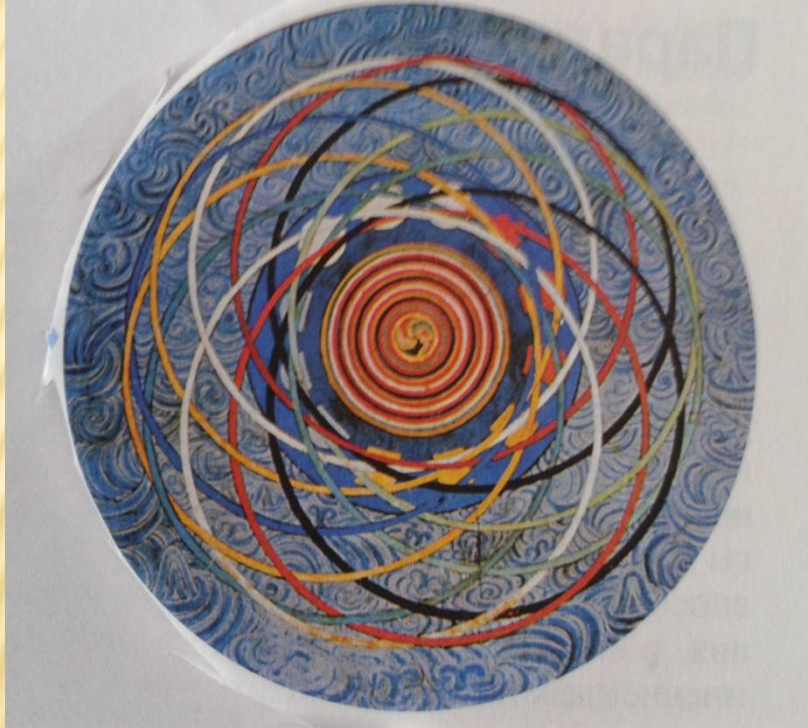
1. Онтология как учение о бытии и его освещение в философии.
- (2.) Новая онтология – онтология человеческой субъективности.
3. Основные виды, формы бытия и их взаимосвязь
4. Бытие и материя. Представления о материи в философском и научном познании.
5. Фундаментальные свойства бытия:
 - 5.1. Системно-структурная организация бытия.
 - 5.2. Динамическая организация материального мира;
 - 5.3. Пространственно-временная структура Универсума;
 - 5.4. Специфика биологического, психологического и социального пространства и времени.



1. ОНТОЛОГИЯ КАК УЧЕНИЕ О БЫТИИ И ЕГО ОСВЕЩЕНИЕ В ФИЛОСОФИИ.

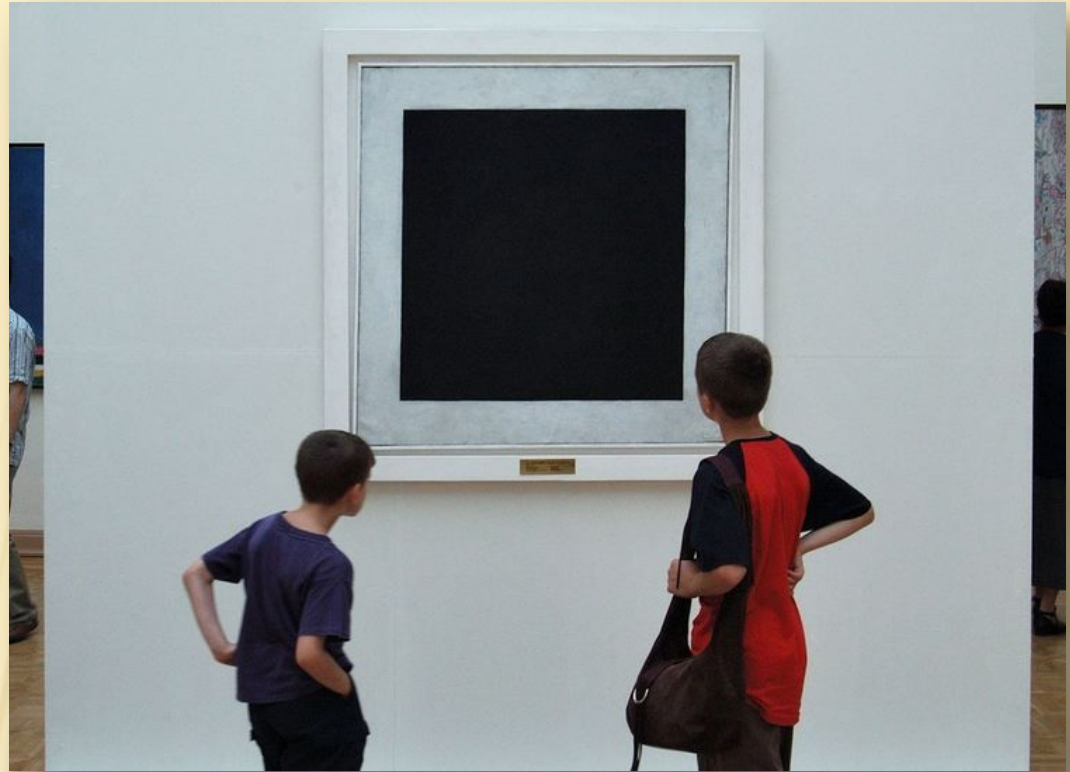
Бытие – исходная и центральная категория философии. Данная категория является предметом изучения одного из центральных разделов философии – **онтологии**. Развитие философии начиналось именно с изучения проблемы бытия. Античная философия изначально пыталась понять сущность бытия, а уж затем философия расширила свой поиск, обратившись к проблеме человека, логике и другим вопросам, включив гносеологию, этику и др.

“Открытие” бытия, попытка первого осмысления указанных вопросов принадлежит **Пармениду** (Элейская школа, V-VI вв. до н.э.), хотя сам термин «онтология» был предложен лишь в XVII в.



Космогоническая мандала из Бутана, изображающая первичное движение Вселенной, представляет красноречивую аналогию **сфероса** Парменида

Он понимал бытие как Единое, как вечную позитивность, застывшую (статичную) в своей вечности. Оно мыслилось как несотворимое, неуничтожимое и было сферообразным. Парменид считает, что при определении бытия не может быть места недоговоренности, текучести, многомысленности: нельзя сказать, что-то существует и одновременно не существует.



К. МАЛЕВИЧ «ЧЕРНЫЙ КВАДРАТ»

Парной категорией по отношению к бытию выступает категория «*небытие*»

- Что касается небытия, то у Парменида его нет, так как небытие понималось как пустота, но так как бытие — это “сплошь заполненное веществом пространство”, то в нем нет пустоты, следовательно, нет и небытия, есть лишь бытие.
- Примеры небытия: не созданные предметы; люди, вещи, этносы, государства, которые раньше были, а потом умерли, разрушились, сейчас их нет, они находятся в небытии.



Парменид (ок.540-480 до Р.Х.)

**Итак, *бытие* –
философская категория,
которая означает единство
всего существующего
(природа, общество и
человек с его духовным
миром).**


Аристотель

Кроме понятия бытия, основными категориями онтологии являются такие как: **“субстанция”**, **“субстрат”**, **“модус”**, **“атрибут”** и **“акциденция”**. Первым «разрабатывает» категорию «субстанция» Аристотель.



СУБСТАНЦИЯ (ОТ ЛАТ. SUBSTANTIA – СУЩНОСТЬ)

- *Субстанция* – это первооснова всего существующего, нечто неизменное, сущность, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя. Сущность, субстанция определяет ту часть предмета, которая не изменяется, даже когда меняются его менее значительные аспекты, которые Аристотель называет **акциденциями**.
- Под *субстратом* (от лат. substratum – основа, основание, носитель) понималась основа конкретного проявления бытия, то есть модуса.



- В содержании категории “*модус*” (от лат. *modus* – мера, способ) фиксировалось свойство предмета присущее ему не постоянно, а лишь в некоторых состояниях – в отличие от понятия атрибут.

- “*Атрибут*” (от лат. *attribuo* – наделять), характеризовавшего свойство предмета, без которого он не может ни существовать, ни мыслиться.

- *Акциденция* (от лат. *accidentia* – случайность) выступала как констатация преходящего, случайного свойства предмета, которое может быть исключено (элиминировано) без изменения его сущности.

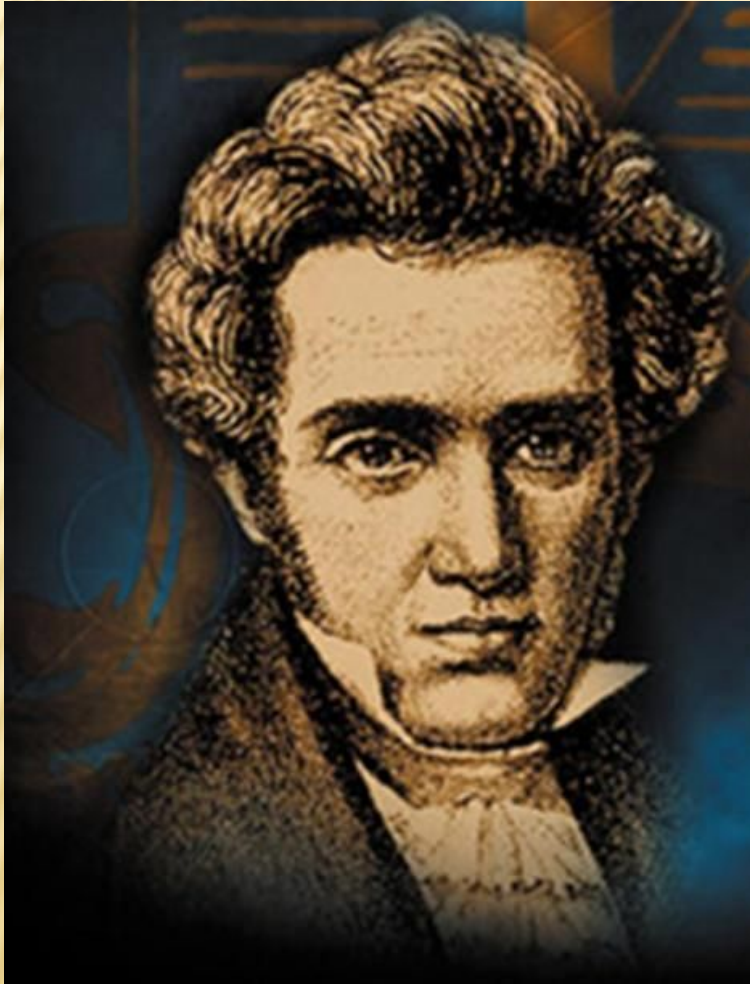


**(2.) НОВАЯ ОНТОЛОГИЯ – ОНТОЛОГИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СУБЪЕКТИВНОСТИ**



“Онтологический поворот” в философии 20 века, обращение к почти забытой в 19 веке категории бытия был неразрывно связан с потребностью “помыслить человека” в его обособленности, конечности, временности. Как гегелевское отождествление человека с мышлением, так и марксистское рассмотрение человека как продукта и функции материи не давали достаточного основания для ответа на вопрос “как возможен человек?” – можно ли отделить человеческое существование от логики мировой истории, от культуры, от природной необходимости.

ВСЕ ПЕРИОД НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ В ФИЛОСОФИИ БЫЛ
ОЗНАМЕНОВАН РАЗВЕРТЫВАНИЕМ ИДЕИ ЧЕЛОВЕКА КАК
АВТОНОМНОГО И ДЕЯТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА. ВСЕ ОКРУЖАЮЩЕЕ
РАССМАТРИВАЛОСЬ КАК ПОЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ.



С. Кьеркегор (1813-1855)

*Человек становится исходным
пунктом переустройства мира,
субстанцией, которая находит опору
лишь в самой себе.*

“Онтологический поворот”,
осуществляемый в различных формах
философами различной
направленности, наметился уже в
философии С. Кьеркегора. Новый образ
онтологии складывается в работах Э.
Гуссерля, М. Шелера, Н. Гартмана, М.
Мерло-Понти, М. Хайдеггера, М. Фуко,
Х.-Г. Гадамера и др. В русле нового
подхода к онтологии развивали свои
идеи такие отечественные мыслители,
как Вл. Соловьев, Н. Лосский, А. Лосев,
М. Мамардашвили.

“СЛОИ БЫТИЯ” Н. ГАРТМАНА



Н. Гартман (1882-1950)

Один из тех, кто наиболее ярко поставил задачу реабилитации онтологии, немецкий философ Николай Гартман, который предлагает так называемую “многослойную” модель бытия.

Понимание действительности как порядка «слоев бытия» ввел еще Аристотель: он различал пять «слоёв»: «неорганические вещи» — материя (чистая потенциальность), растения, животные, человек, Нус (чистая актуальность).

Согласно Н. Гартману философия исследует мир явлений,
Который состоит из различных слоев бытия:

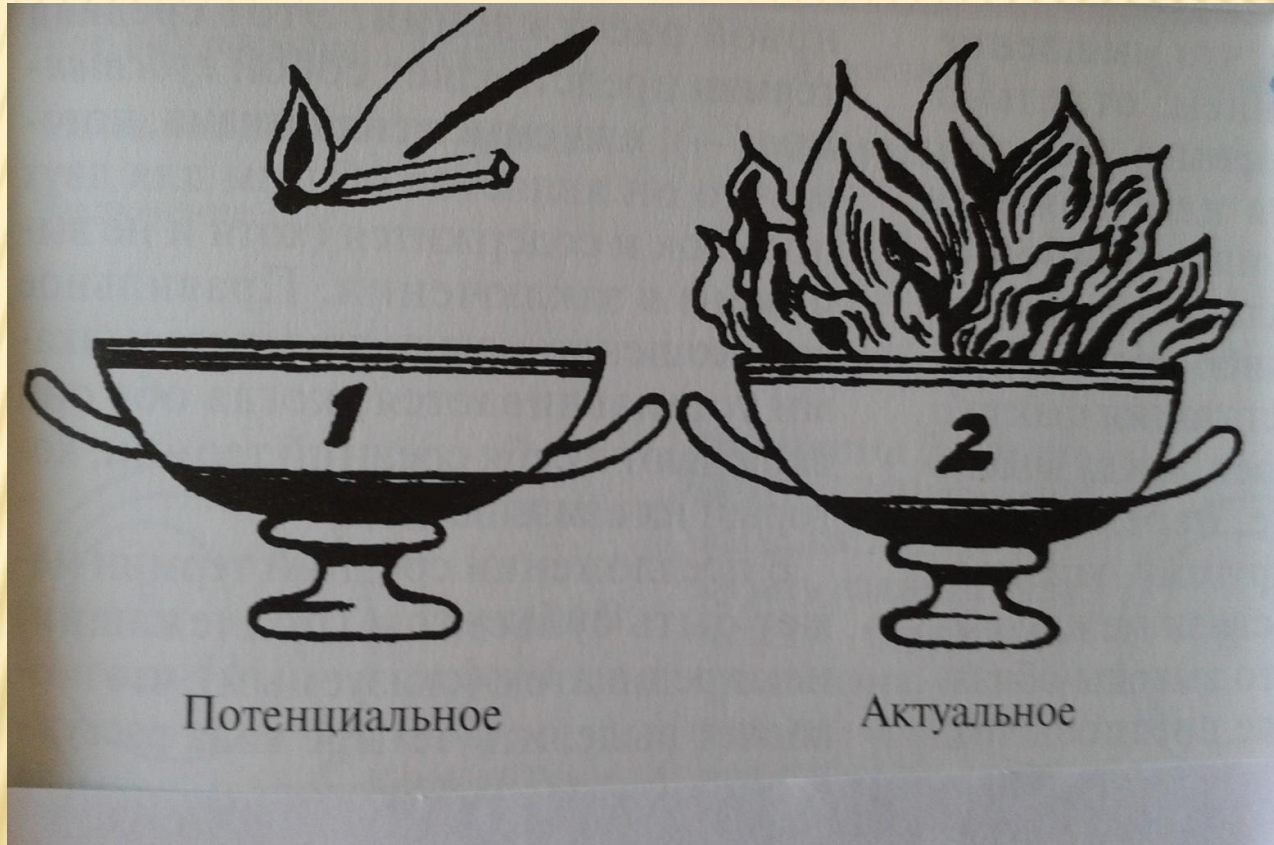
- *неорганического;*
- *органического;*
- *духовного.*

Каждый высшим слой коренится в низшем, не будучи последним полностью детерминирован. «Всякий слой бытия имеет свой собственный категориальный комплекс, и каждому из этих комплексов присущ свойственный им детерминированный тип. И подобно тому, как категории любого низшего слоя видоизменяются в высшем и возвращаются в специфически новом качестве усиленными, так и низшие детерминированные типы видоизменяются и усиливаются в высших».



3. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ, ФОРМЫ БЫТИЯ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ

Одна из первых попыток выявить *уровни* (слои) бытия принадлежит Аристотелю, который пишет о бытии как потенции и акте, то есть выделяет *потенциальное и актуальное* бытие.



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ БЫТИЯ

Существует *два типа реальности* – мир сознания, мышления, духа и мир материи, природы.
Следовательно, *есть материальная реальность и есть духовная реальность или два вида бытия – материальное и духовное.* Кроме этих двух типов реальности в нашем опыте нам больше ничего не дано.



Бытие есть единство субъективной и объективной реальности

Объективная
реальность – это
существование каких-
либо предметов,
явлений независимо от
сознания человека

Субъективная
реальность – это
результат деятельности
сознания, все те
процессы и события,
которые в нем
происходят

Человек и его мир – точка пересечения субъективной и объективной реальности. в этом смысле человек – центр бытия, а его судьбы – ядро философской проблемы бытия в целом.

Связующим звеном между объективной и субъективной реальностью является человек как существо, принадлежащее двум мирам:

Объективному (в силу своей телесности)

Субъективному (как обладатель сознания)

Анализируя проблему бытия, философская литература предлагает рассмотреть формы бытия. Выделяется **четыре формы бытия:**

1. Бытие тел (вещей), процессов, явлений.

Включает в себя бытие *первой природы* и *цивилизованное (второй природы) бытие* .

2. Бытие идеального (духовного).

Здесь, во-первых, *индивидуализированное духовное*, во-вторых, бытие *объективированного (внеиндивидуального) духовного*.

3. Человеческое бытие.

Оно в свою очередь подразделяется на *бытие человека в мире вещей* и *специфически человеческое бытие*.

4. Социальное бытие.

Делится на *индивидуальное бытие* (бытие отдельного человека в обществе и в процессе истории) и *бытие общества*.



4. БЫТИЕ И МАТЕРИЯ. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МАТЕРИИ В ФИЛОСОФСКОМ И НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ

Субстанциональный подход к решению проблемы бытия во многих онтологических концепциях предполагает анализ категории “материя”, содержание которого претерпело существенную трансформацию в процессе развития философского знания.

В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ МОЖНО ВЫДЕЛИТЬ ТРИ ЭТАПА СТАНОВЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ МАТЕРИИ

1-й ЭТАП. Античная философия

- Наглядно-чувственное представление о материи

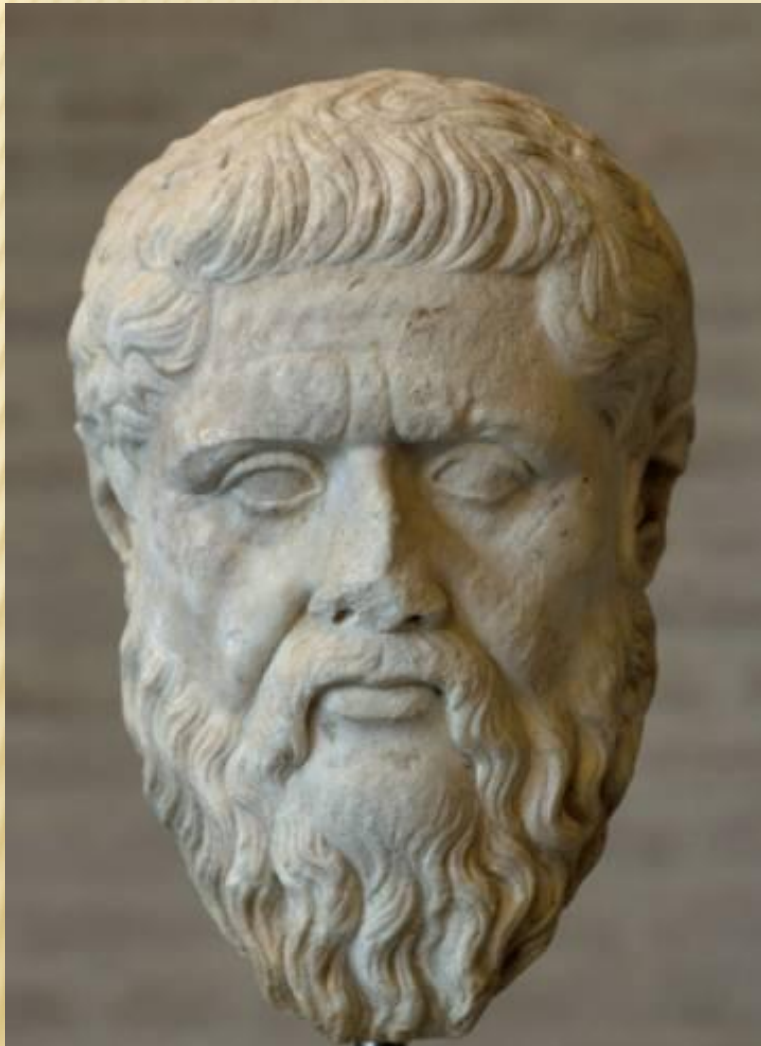
2-й ЭТАП. Новое время

- Вещественно-субстратное представление о материи

3-й ЭТАП. Конец 19 – 20 вв.

- Материя как отношение объекта к субъекту (объективная реальность)

В античной философии (1-й этап) имели место различные трактовки понятия материи



Понимание материи первоначально связывалось с поиском некоторой всеобщей первоосновы всего сущего, роль которой отводилась тому или иному **субстрату** (старшие философы физиса), затем оно переориентировалось на выявление **субстанции**, представленной бесконечным числом неизменных атомов (Анаксагор, Левкипп, Демокрит, Эпикур). С другой – в философии Платона материя играла роль одного из начал, наряду с абсолютным источником идей (эйдосов). Еще одна версия понимания материи в античности представлена Аристотелем, у него материя – это первичный субстрат каждой вещи.

Платон (427-347 до Р.Х.)

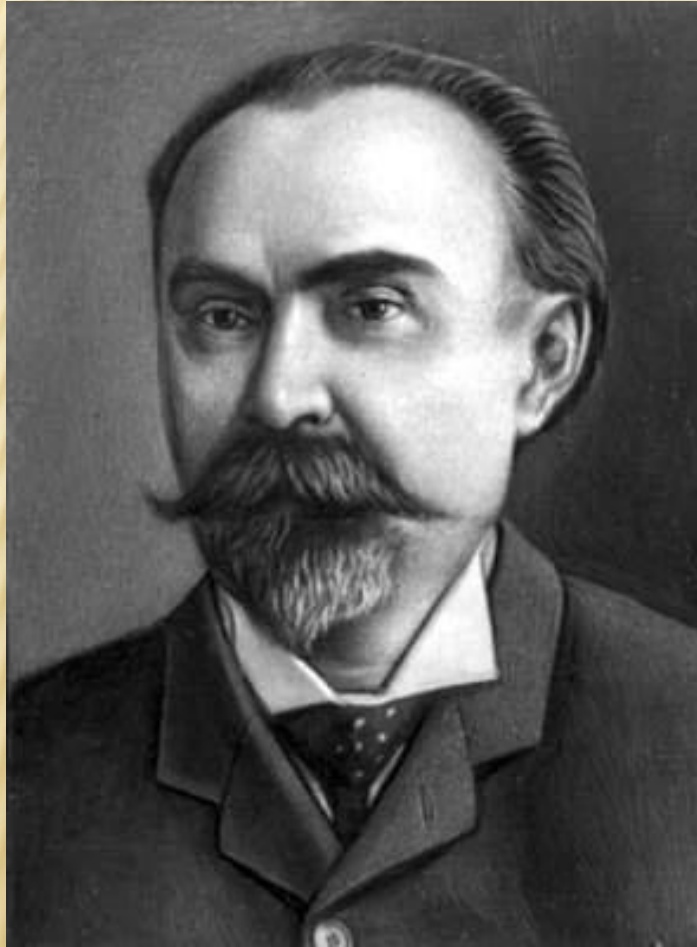
НА 2-М ЭТАПЕ МАТЕРИЯ НАДЕЛЯЛАСЬ РЯДОМ АТРИБУТИВНЫХ СВОЙСТВ – МАССОЙ, ПРОТЯЖЕННОСТЬЮ, НЕДЕЛИМОСТЬЮ, НЕПРОНИЦАЕМОСТЬЮ. НОСИТЕЛЕМ ЭТИХ СВОЙСТВ ВЫСТУПАЛИ РАЗЛИЧНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ПЕРВОВЕЩЕСТВА (ЭЛЕМЕНТЫ, КОРПУСКУЛЫ, АТОМЫ).



Гольбах Поль Анри (1723-1789)

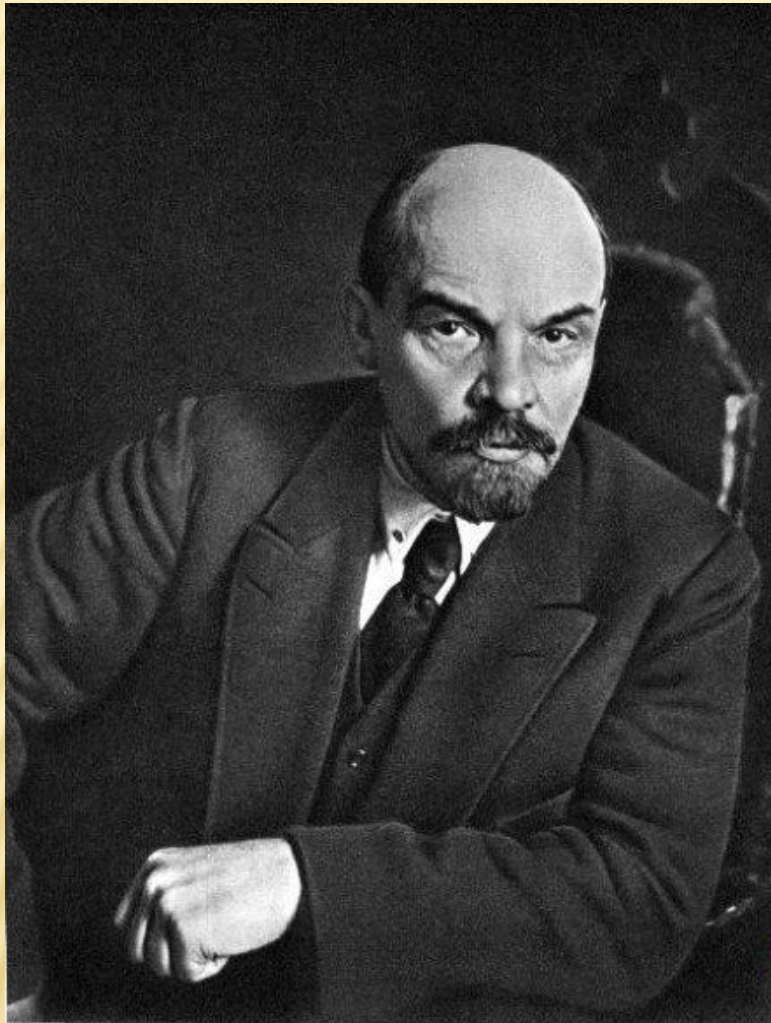
Гольбах полагал, что
“материя... есть все то, что
воздействует каким-либо
образом на наши чувства, а
качества приписываемые
нами различным
веществам, основываются
на различных...
изменениях,
производимых в нас этими
веществами”.

МАРКСИЗМ (3-Й ЭТАП) ТРАКТОВАЛ МАТЕРИЮ КАК ФИЛОСОФСКУЮ КАТЕГОРИЮ, СОДЕРЖАНИЕ КОТОРОЙ МОЖЕТ БЫТЬ СПРОЕЦИРОВАНО НЕ ТОЛЬКО НА МИР ПРИРОДЫ, НО И НА СОЦИАЛЬНУЮ РЕАЛЬНОСТЬ.



Г.В. Плеханов (1856-1918)

Г.В. Плеханов в 1900 г. в работе “Еще раз материализм” писал, что “в противоположность “духу”, “материей” называют то, что действуя на наши органы чувств, вызывает в нас те или другие ощущения. Что же именно действует на наши органы чувств? На этот вопрос я вместе с Кантом отвечаю: вещь в себе. Стало быть, материя есть ни что иное, как совокупность вещей в себе, поскольку эти вещи являются источником наших ощущений.



В.И. Ленин (1870-1924)

Революционные открытия в науке на рубеже 19 - 20 веков обострили интерес к проблеме материи в философии. На этом этапе в диалектико-материалистической традиции **были окончательно разведены конкретно-научный и философский подходы к пониманию материи.** Самое известное определение материи (в отечественной литературе) было сформулировано В.И. Лениным: материя – это «... философская категория, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».

СОВРЕМЕННАЯ УЧЕБНАЯ ФИЛОСОФСКАЯ ЛИТЕРАТУРА
ПРЕДЛАГАЕТ СЛЕДУЮЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАТЕРИИ:

МАТЕРИЯ – ЭТО ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ СУЩЕСТВУЮЩАЯ
ВНЕ И НЕЗАВИСИМО ОТ СОЗНАНИЯ.

Согласно научным данным физическая материя может существовать в виде вещества и поля. Вещество – это различные частицы и тела, которым присущи дискретность и масса покоя (элементарные частицы, атомы, молекулы). Поле – это вид материи, который связывает частицы и тела между собой. Частицы поля не имеют массы покоя: свет не может покоиться. Поэтому поля непрерывно распределены в пространстве нашей Вселенной.

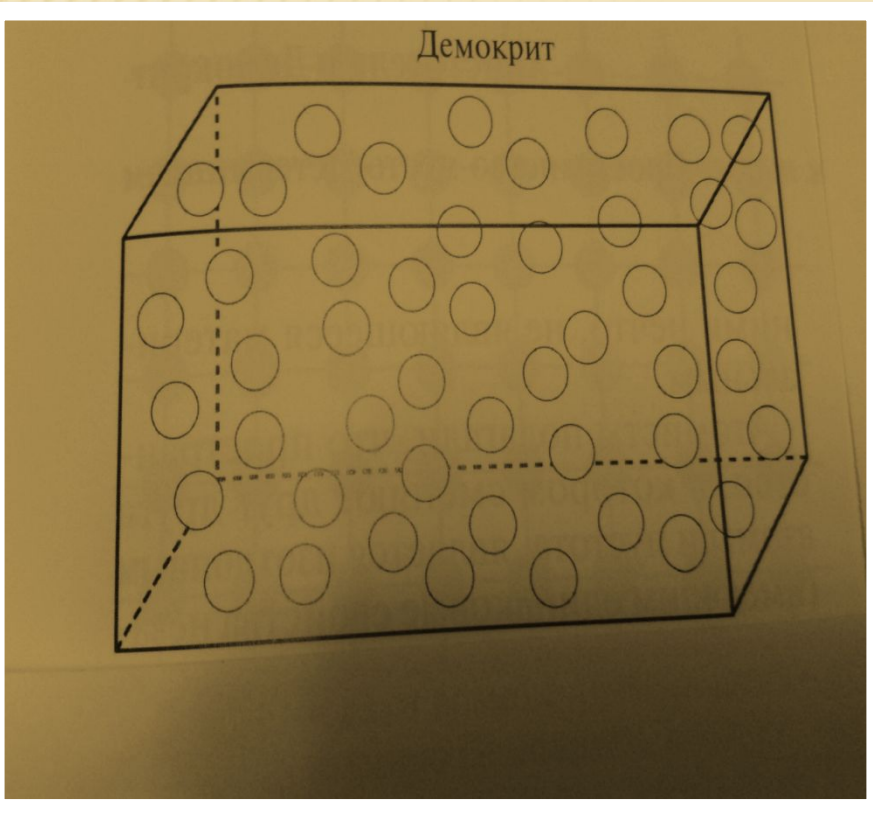


5. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА БЫТИЯ

5.1. СИСТЕМНО-СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БЫТИЯ

Системно-структурная организация бытия может быть представлена с помощью таких философских категорий, как **“часть”**, **“целое”**, **“система”**, **“элемент”**. **“структура”**, отображающих разные аспекты взаимосвязи отдельных фрагментов материального мира.

**В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ СУЩЕСТВУЕТ ДВА
АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ТЕЧЕНИЯ О РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ
ЦЕЛОСТНОСТИ, ИЗВЕСТНЫХ ПОД НАЗВАНИЯМИ МЕРИЗМ (ОТ
ГРЕЧ. “МЕРОС” – ЧАСТЬ) И ХОЛИЗМ (ОТ ГРЕЧ. “ХОЛОС” – ЦЕЛОЕ)**

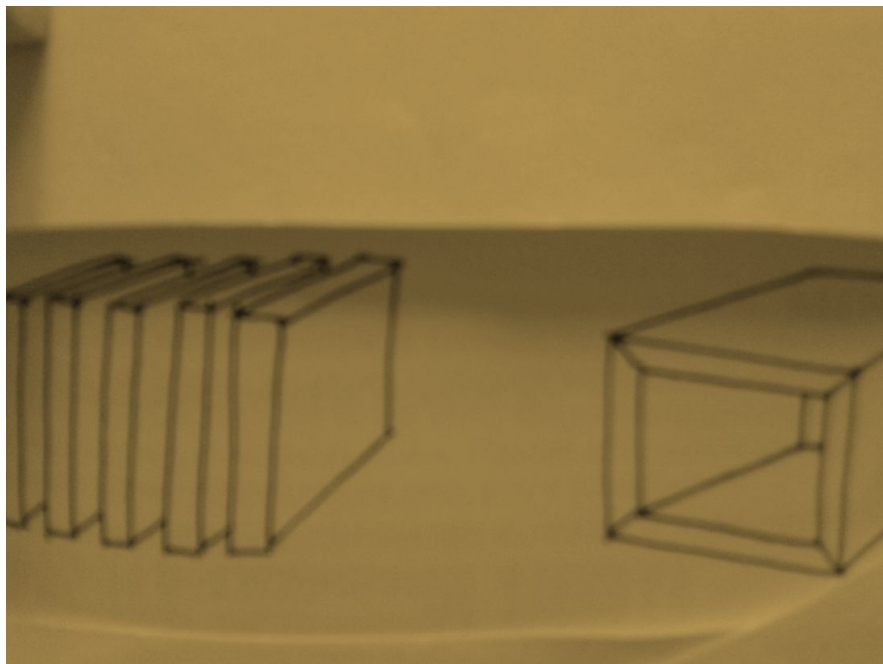


МЕРИЗМ исходит из того, что поскольку часть предшествует целому, то совокупность частей не порождает качественно ничего нового, кроме количественной совокупности качеств. Целое детерминируется частями. Такой подход к исследованию объекта получил в науке название элементаристского, основанного на методе редукции (сведения) сложного к простому.

САМОЕ ЗНАМЕНИТОЕ ДРЕВНЕЕ
ХОЛИСТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ – ДАОСИЗМ



ХОЛИЗМ ИСХОДИТ ИЗ ТОГО, ЧТО КАЧЕСТВО ЦЕЛОГО ВСЕГДА ПРЕВОСХОДИТ СУММУ КАЧЕСТВ ЕГО ЧАСТЕЙ, Т.Е. В ЦЕЛОМ ПРИСУТСТВУЕТ НЕКИЙ ОСТАТОК, КОТОРЫЙ СУЩЕСТВУЕТ ВНЕ КАЧЕСТВ ЧАСТЕЙ, МОЖЕТ БЫТЬ ДАЖЕ СУЩЕСТВУЕТ ДО НИХ.



Концептуальная схема холистического принципа: пять дощечек можно собрать и сделать коробку. Свойства коробки в целом (содержать предметы, отделять внутреннее от внешнего) нельзя свести к качествам ее отдельных элементов.

МЕРИЗМ И ХОЛИЗМ

Сравнение	Меризм	Холизм
Суть целого	Целое представляет собой простую сумму частей	Целое определяет части и не сводится к их простой сумме
Предшествование	Части предшествуют целому	Целое предшествует частям
Причинность	Целое причинно обусловлено частями	Целостный подход противоположен причинному и исключает его
Познание целого	Для познания целого достаточно познания частей	Части могут познаваться лишь на основе знания о целом



**Богданов А.А. (Малиновский)
(1873 -1928)**

в 20-е годы 20 века А.А. Богданов (Александр Александрович Малиновский) разрабатывает учение, которое он называет тектологией. В его рамках любой объект рассматривается с “организационной точки зрения”. Он впервые высказывает *идеи, что законы организации носят всеобщий характер и проявляются в том или ином виде в самых разнообразных объектах.*



Столкнувшись со сложностью организации биологических объектов, к сходным выводам пришел в 50-е годы австрийский биолог-теоретик *Людвиг фон Берталанфи*. Он высказался за создание *общей теории системных объектов*. В итоге системный подход стал особым общенаучным методом, а в философии активно разрабатывается *принцип системности*.

Л. фон Берталанфи (1901-1972)

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В НАУКЕ И ФИЛОСОФИИ, КАК ПРАВИЛО, ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПРИНЦИП СИСТЕМНОСТИ

Понятие целого интерпретируется через понятие **СИСТЕМЫ**, которая в первом приближении понимается как упорядоченное множество взаимосвязанных элементов. Соответственно **ЭЛЕМЕНТ** – неразложимая далее, относительно простая единица сложных предметов и явлений. В динамике системы элементы образуют определенные относительно самостоятельные группы, называемые подсистемами.

Однако, в системе присутствует еще одно очень важное образование, которое придает всей системе целостность и устойчивость, связывая элементы в систему как таковую, создавая определенную организацию данной системы. Это образование – структура системы. **СТРУКТУРА** характеризует совокупность внутренних связей, строение, внутреннее устройство объекта.

Системы могут быть “закрытые” и “открытые”



**С
И
С
Т
Е
М
А**

ОТКРЫТЫЕ СИСТЕМЫ

- **Натуральными аналогами открытых систем выступают разнообразные природные и социальные образования, претерпевающие процессы самоорганизации и саморазвития.**
- *Для открытой системы, в отличие от закрытой, характерна не только целостность и взаимосвязь входящих в нее элементов, но их иерархическая организация, а также саморегуляция состояний системы в условиях изменяющейся внешней среды.*

СУММАТИВНЫЕ И ЦЕЛОСТНЫЕ СИСТЕМЫ

(ТИПОЛОГИЯ СИСТЕМ ПО ХАРАКТЕРУ СВЯЗИ МЕЖДУ ЭЛЕМЕНТАМИ)

С
И
С
Т
Е
М
А

Суммативные – это системы, в которых элементы достаточно автономны по отношению друг к другу, а связь между ними носит случайный, преходящий характер

Целостные системы— характеризуются тем, что здесь внутренние связи элементов дают такое системное качество, которого не существует ни у одного из входящих в систему элементов

Среди целостных систем по характеру взаимодействия в них элементов можно выделить: *неорганические* и *органические системы*



Неорганические системы (атомы, молекулы, солнечная система), в которых могут быть разные варианты соотношения части и целого и взаимодействие элементов в которых осуществляется под воздействием внешних сил. целостность таких систем определяется законом сохранения энергии.



Органические системы характеризуются большей активностью целого по отношению к частям. Такие системы способны к саморазвитию и самовоспроизведению, некоторые и к самостоятельному существованию. Высокоорганизованные среди них могут создавать свои подсистемы, которых не было в природе. Части таких систем существуют только внутри целого, а без него перестают функционировать.

СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИЕЙ САМООРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ ЯВЛЯЕТСЯ **СИНЕРГЕТИКА** (ОТ ГРЕЧ. SYNERGETIC – СОВМЕСТНЫЙ, СОГЛАСНО ДЕЙСТВУЮЩИЙ)

Современные *синергетические исследования* уточняют законы системного функционирования и системной эволюции. Современной теорией самоорганизации является *синергетика* (от греч. synergetikos – совместный, согласно действующий). Эта новая отрасль знания возникла в 1960-х годах как физико-математическая теория так называемых **диссипативных систем**, то есть систем открытых, взаимодействующих с окружающей средой и сохраняющих свое существование благодаря постоянному обмену с ней веществом и энергией (диссипация – от лат. dissipare – рассеивать).



ПРИГОЖИН И. (1917-2003)

Начало теории диссипативных систем положили работы И. Пригожина (Бельгия), а название “синергетика” дал Г. Хакен (Германия). В ходе развития синергетических идей особое внимание исследователей привлекла *самоорганизация*, которая при определенных условиях происходит в открытых системах и ведет к их эволюции.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД И СОВРЕМЕННЫЕ
СИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗВОЛЯЮТ НАМ
РАССМАТРИВАТЬ МИР В ЦЕЛОМ КАК ОСОБОГО РОДА
СИСТЕМУ (СТРУКТУРНЫЕ УРОВНИ МАТЕРИАЛЬНОГО БЫТИЯ)
**ЖИВАЯ ПРИРОДА, СТРУКТУРНЫМИ УРОВНЯМИ
КОТОРОЙ ЯВЛЯЮТСЯ:**



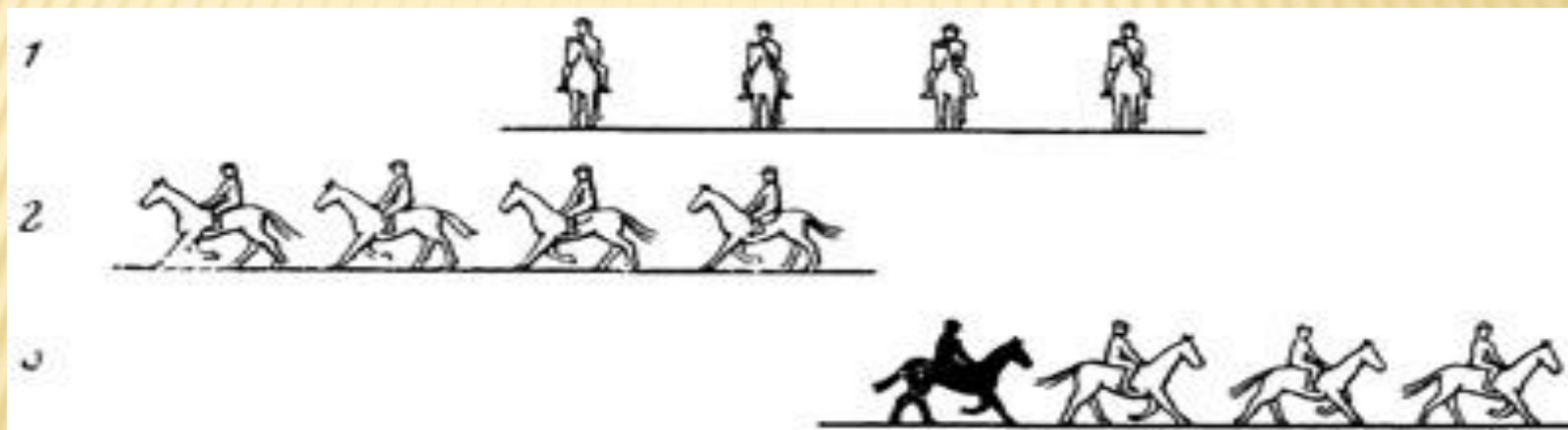
- доклеточный (ДНК, РНК, белки);
- клеточный (клетка);
- органный;
- организменный;
- уровень многоклеточных организмов;
- уровень видов;
- уровень популяций;
- биоценозный уровень;
- уровень биосферы в целом;

ОБЩЕСТВО, СТРУКТУРНЫМИ УРОВНЯМИ КОТОРОГО ЯВЛЯЮТСЯ:



- индивид;
- семья;
- группа;
- коллективы разных уровней;
- социальные группы (страты, классы);
- этносы;
- нации;
- расы;
- отдельные общества;
- государства;
- союзы государств;
- человечество в целом;

5.2. ДИНАМИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО МИРА



Апория «Стадий»

Джакомо Балла



**ДИНАМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОРГАНИЗАЦИИ
МАТЕРИАЛЬНОГО МИРА ОБНАРУЖИВАЕТ
ВАЖНЕЙШЕЕ АТТРИБУТИВНОЕ СВОЙСТВО МАТЕРИИ –
ЕЕ ИЗМЕНЯЕМОСТЬ.**



БАЛЛА «ПОЛЕТ ЛАСТОЧЕК»

Динамичность Универсума может быть репрезентирована посредством таких категорий, как *“взаимодействие”*, *“движение”*, *«развитие»*.

Все эти категории находятся в отношении субординации к понятию *“изменение”*. Так, ***взаимодействие*** следует понимать как изменение воздействующих друг на друга объектов.

В свою очередь *движение*
предполагает любое
изменение материальных
систем, рассматриваемых
вне контекста конкретных
условий их существования.

Под *развитием* обычно понимают закономерные качественные изменения сложных системных объектов, отличающиеся направленностью и необратимостью.

В АНАЛИЗЕ ДИНАМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ БЫТИЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ОСОБОЕ МЕСТО УДЕЛЯЛА ПРОБЛЕМЕ ДВИЖЕНИЯ



Демокрит (ок.460-371 до Р.Х.)

Старшие физики: движение – возникновение одного и исчезновение другого; *элеаты*: бытие статично, а движение немыслимо; *Демокрит*: одна из первых попыток классифицировать формы движения; синтезом представлений о движении в античности стало творчество *Аристотеля*: движение как процесс возникновения и уничтожения, и как перемещение тел в пространстве. Такое понимание движения сохранялось до 17 - 18 вв. , вплоть до учения о движении как механическом перемещении тел.

Ж. Делёз (1925-1995)



Ф. Гваттари (1930-1992)

Постклассическая философия наделяет представление о развитии многомерным и разнообразным содержанием. Так, философия постструктурализма в лице Ж. Делёза и Ф. Гваттари образно сравнивает процессы изменения с особым (*ризомным*) *способом роста, не имеющим превалирующего направления, а идущим во все стороны без какой-либо регулярности, позволяющей предсказать следующие изменения.*

Движение может быть:

Количественным
(перенос материи и энергии в пространстве)

Качественным (изменение самой материи, перестройка внутренней структуры и возникновение новых материальных объектов).

Оно делится на:

Динамическое
движение – изменение содержания в рамках старой формы

Популяционное движение – кардинальное изменение структуры объекта, которое приводит к возникновению совершенно нового объекта, переходу от одной формы материи к другой. Оно может происходить:

Эволюционное (т.е. постепенное, поэтапное)

Революционное (т.е. «взрывное», «скачкообразное»)

Движение – это основа всякого развития



Развитие – высшая форма движения



Развитие представляет собой определенно направленное, необратимое качественное изменение материальных и идеальных объектов, результатом которого является переход на более высокую ступень организации

Изучение предметов и явлений окружающего мира *в развитии* имеет огромное методологическое значение, так как сущность и особенности любого феномена открываются тогда, когда мы знаем тайну его происхождения и историю становления

По направленности изменений выделяют два взаимосвязанных типа развития:

От низшего к высшему, т.е.
прогресс (рост, познание)

От высшего к низшему, т.е.
регресс (старение, смерть, распад)

ДИНАМИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БЫТИЯ ПРОЯВЛЯЕТСЯ В
РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ, ПОЭТОМУ СУЩЕСТВУЮТ РАЗЛИЧНЫЕ
КЛАССИФИКАЦИИ ФОРМ ДВИЖЕНИЯ МАТЕРИИ

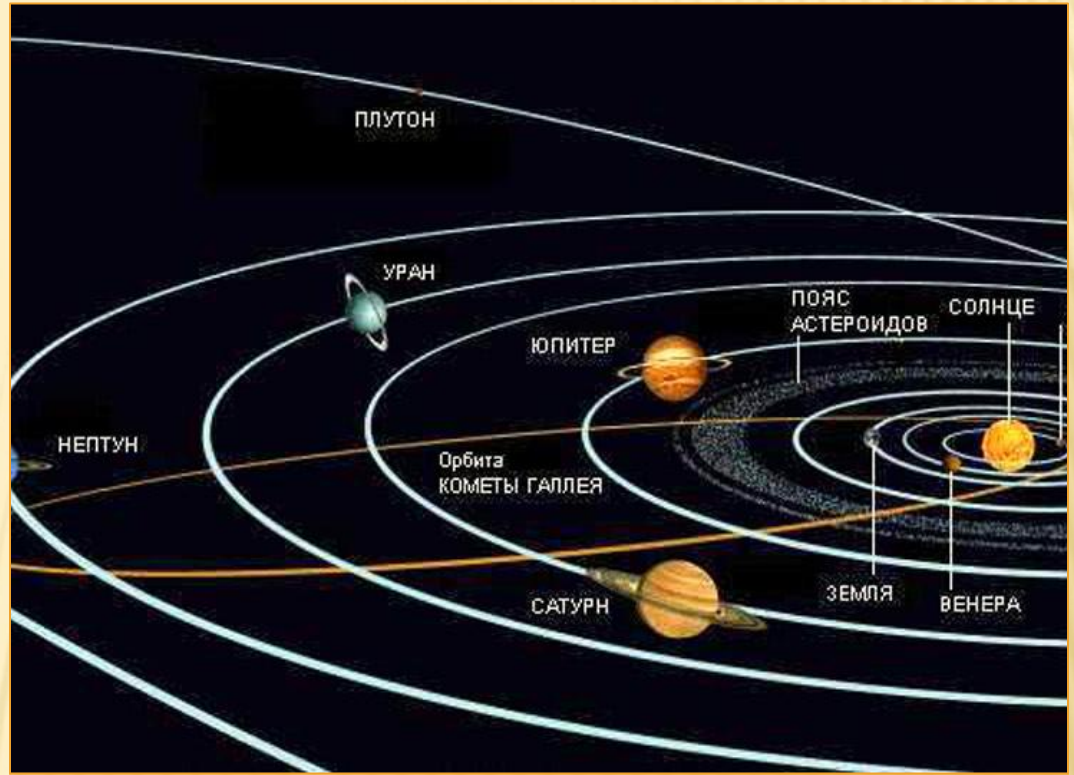


Бэкон Ф. (1561-1626)



Энгельс Ф. (1820-1895)

Различные виды движения выявляли Демокрит, Ф. Бэкон, О. Конт и др. Одна из широко известных форм классификации движения принадлежит Фридриху Энгельсу. Соответствуя уровню развития науки 2-й половины 19 в., она включала пять основных форм движения:
механическую, физическую, химическую, биологическую и социальную.



5.3. ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ СТРУКТУРА УНИВЕРСУМА

Важнейшая характеристика бытия – его пространственно-временная определенность

- ❑ **ПРОСТРАНСТВО** *есть выражение сосуществования материальных объектов.*
- ❑ **ВРЕМЯ** – *есть количественная мера движения. Характеризуется длительностью, указывает на последовательность разворачиваемых процессов, их скорость, ритм, темп.*



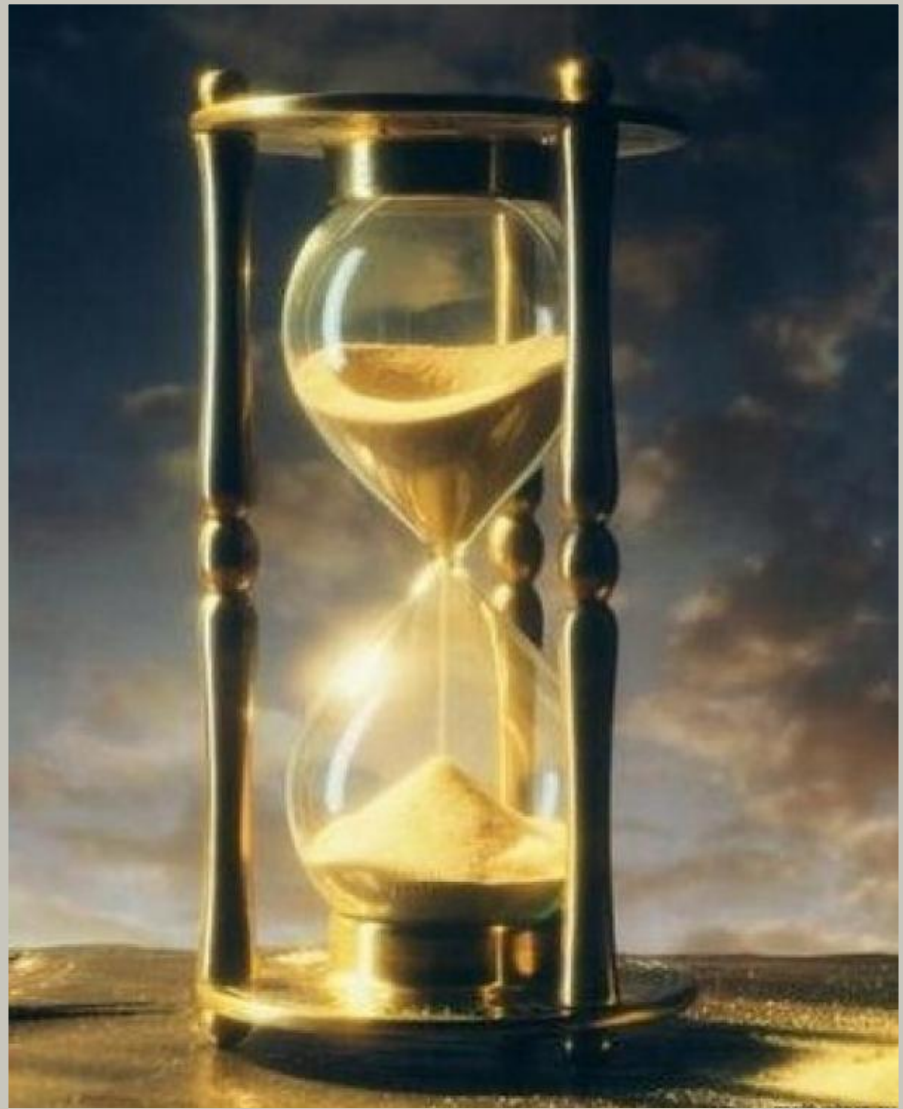
Традиционно в классической философии различают три точки зрения на пространство и время

РЕАЛЬНОЕ
пространство и время, которые понимались как характеристики объективной действительности

ПЕРЦЕПТУАЛЬНОЕ
пространство и время трактовались как формы упорядочения человеческих восприятий, представлений, переживаний и т.д.

Концептуальное
пространство и время – это воспроизведение реального пространства и времени в содержании теоретических моделей.

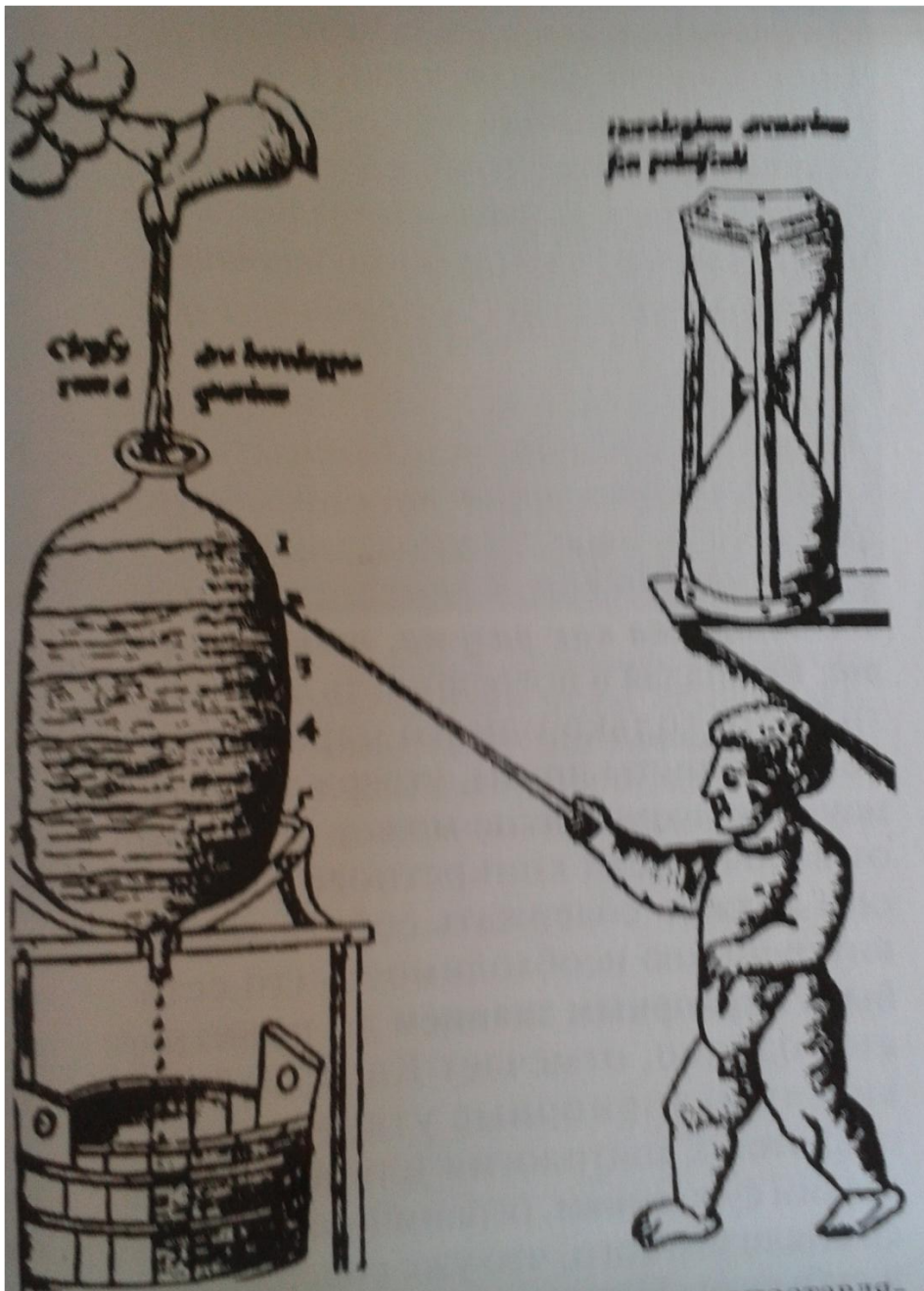
В истории философии сложились два основных подхода к трактовке пространства и времени: *субстанциональный* и *реляционный*. В различных версиях *субстанционального* подхода пространство и время понимались как универсальные и абсолютные формы бытия.



И. КАНТ (1724-1804)



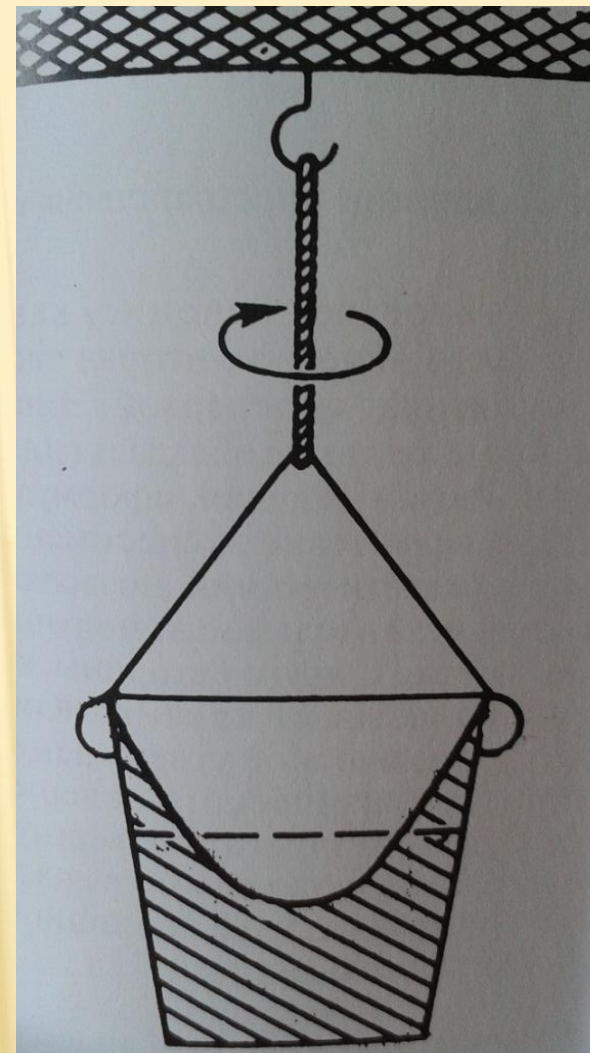
Сторонники субстанционального подхода (Кант, Гегель, Ньютон и др). Считали *время и пространство отдельной реальностью, самостоятельной субстанцией, наряду с материей*. Пространство отождествлялось с пустотой-местом, понимаемым как самостоятельная сущность; а время как абсолютная субстанция имеет свое «течение», независимо от того, происходит что-либо или не происходит.



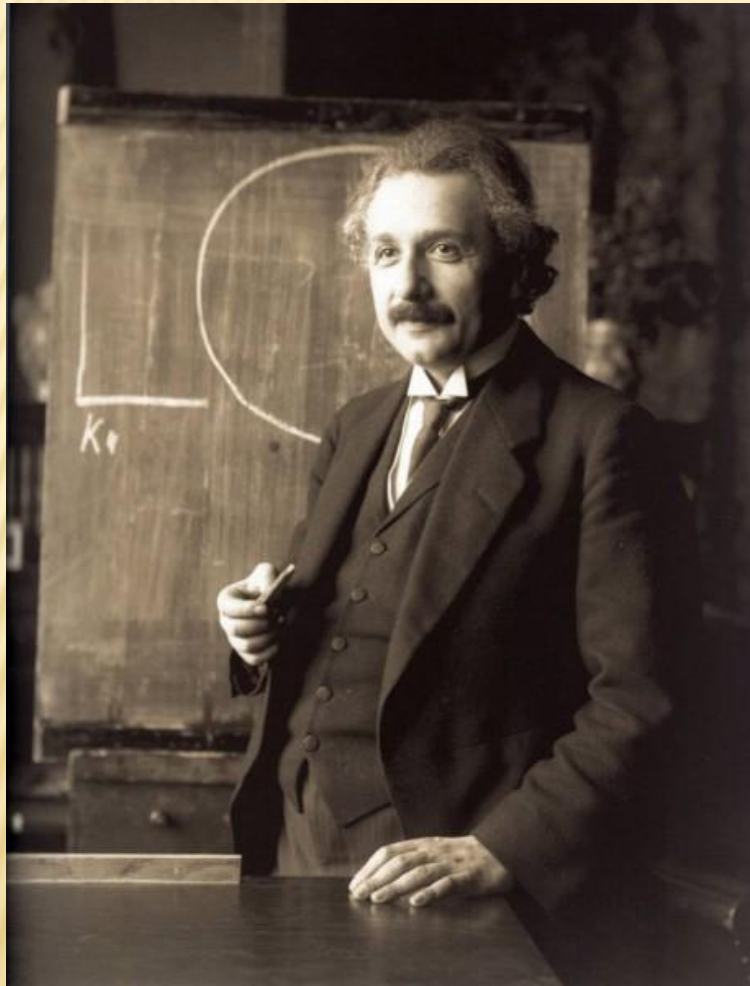
АБСОЛЮТНОЕ ВРЕМЯ

На рисунке эпохи Возрождения противопоставляется действительное время, истинное и объективное, текущее с безукоризненной равномерностью из верхнего сосуда (находящегося в руке Бога), и измерение, выполняемое человеком. Время является самостоятельной реальностью, которую человек может только измерять.

Сначала вода не участвует во вращении ведра; ее поверхность остается горизонтальной. «В этот момент вода абсолютно неподвижна, но по отношению к ведру она вращается в обратном направлении. Постепенно вращение ведра передается воде, поверхность ее начинает выгибаться, поднимаясь до краев; в этот момент вода находится в **абсолютном вращении** вместе с ведром, однако она *неподвижна* по отношению к нему».



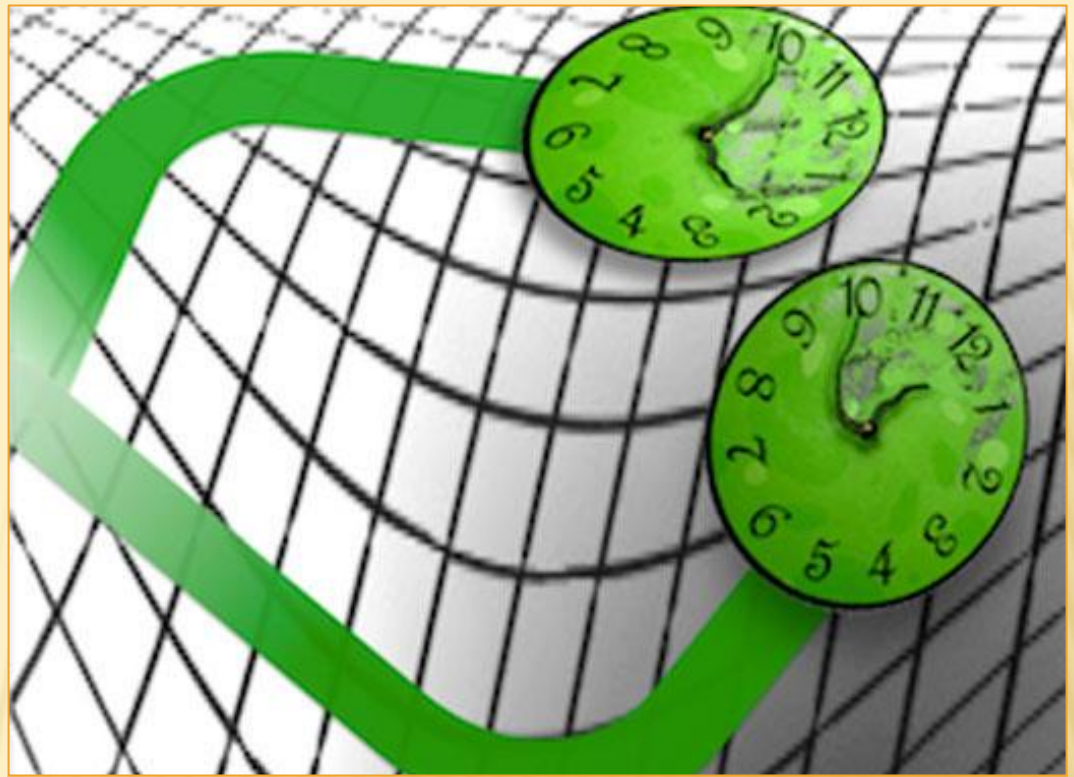
НЬЮТОН СЧИТАЛ, ЧТО СУЩЕСТВОВАНИЕ АБСОЛЮТНОГО ДВИЖЕНИЯ, А СЛЕДОВАТЕЛЬНО, АБСОЛЮТНОГО ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ МОЖНО ДОКАЗАТЬ, НАБЛЮДАЯ ЗА ВРАЩЕНИЕМ ПОЛНОГО ВЕДРА С ВОДОЙ.



А. ЭЙНШТЕЙН (1879-1955)

Реляционный подход представлен в творчестве Лейбница, Маркса и др. Позицию реляционной теории (трактует пространство и время как формы отношений между объектами, явлениями и процессами) подтвердила теория относительности

Реляционный подход



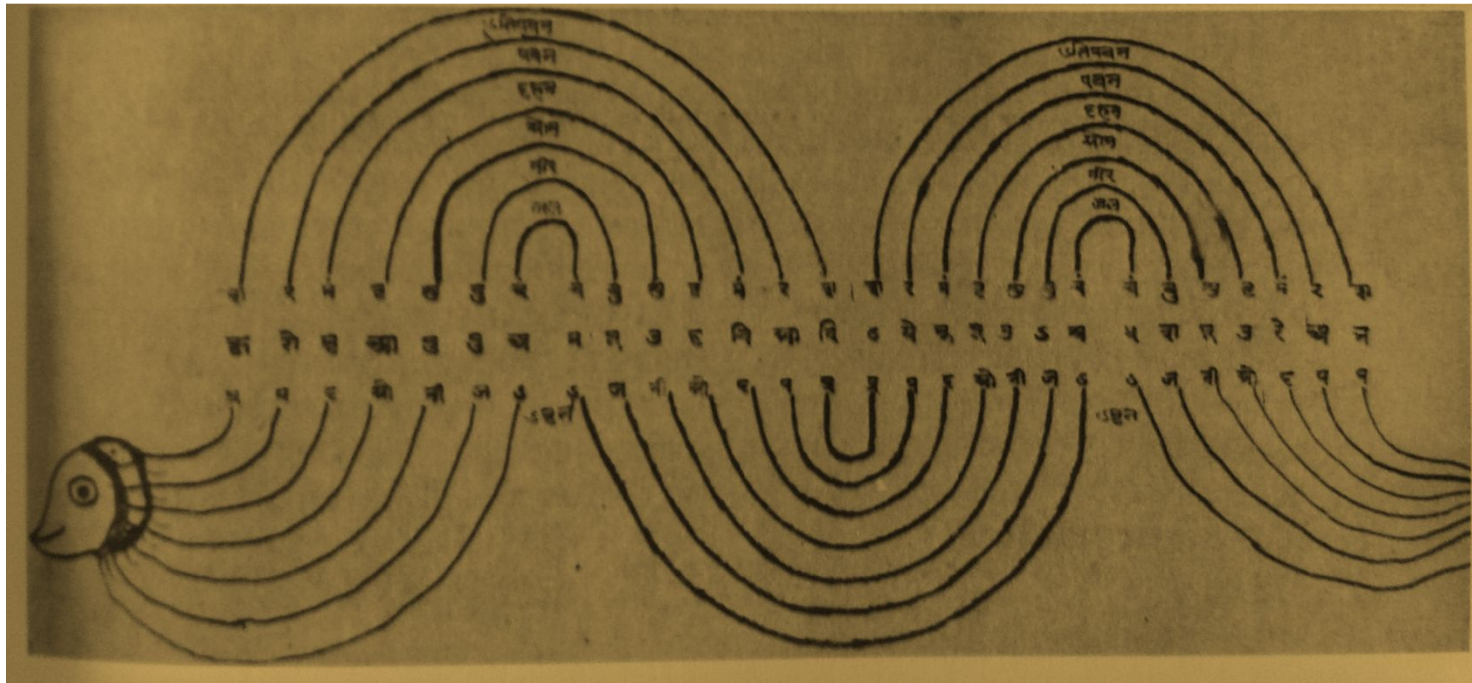
Время и пространство тесно связаны между собой. То, что совершается в пространстве, происходит одновременно и во времени, а то, что происходит во времени, находится в пространстве. Кроме того, пространство и время относительны, и относительны они в зависимости от условий взаимодействия материальных тел: если какой-либо объект будет двигаться со скоростью, превышающей скорость света, то внутри данного объекта время и пространство изменятся – пространство (материальные объекты) уменьшится, а время замедлится.

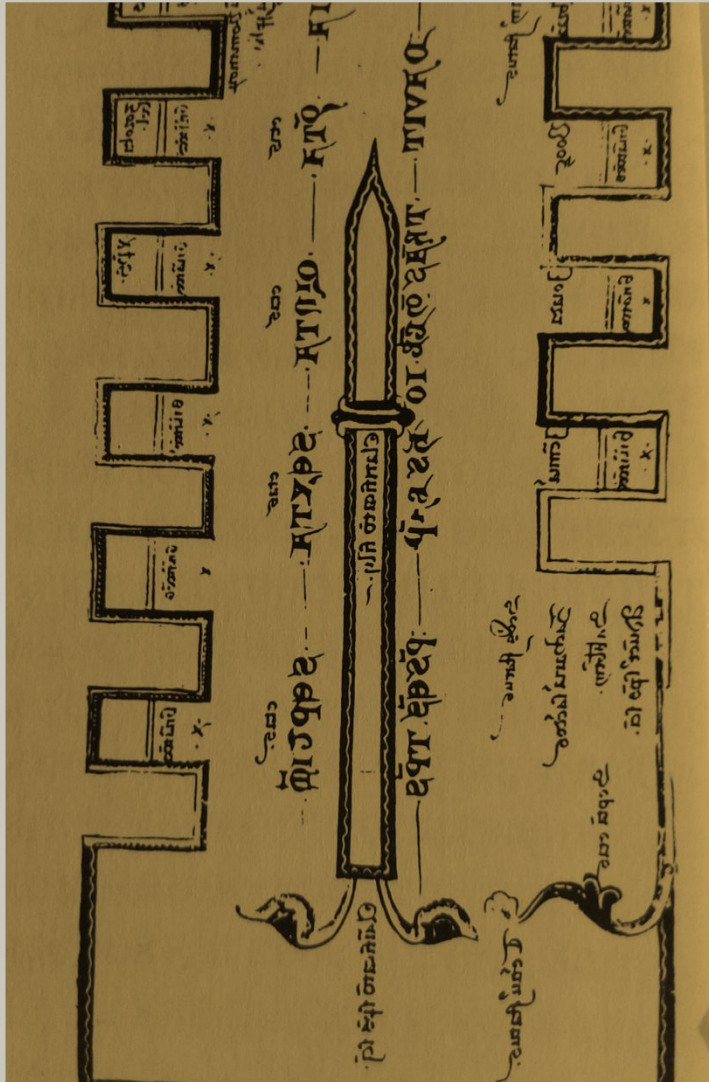
В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ БОГАТАЯ ТРАДИЦИЯ АНАЛИЗА ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ. ТАК, СУЩЕСТВУЮТ СТАТИЧЕСКАЯ И ДИНАМИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИИ ВРЕМЕНИ.



В динамической концепции время может рассматриваться как циклический или линейный процесс. Змея, кусающая свой хвост, называется **Оуробору** и является изображением времени, которое возвращается «на круги своя» – ЭТО СИМВОЛ МНОГИХ КУЛЬТУР.

ИЗОБРАЖЕНИЕ ВРЕМЕНИ, КОТОРОЕ ВОЗВРАЩАЕТСЯ, НЕ ВСЕГДА ИМЕЕТ ФОРМУ КРУГА; ГЛАВНОЕ ЭТО РИТМИЧЕСКАЯ РЕГУЛЯРНОСТЬ. НА ВОСТОЧНОЙ ИЛЛЮСТРАЦИИ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ИЗВИЛИСТОСТЬ ЗМЕИ





Блаженный Августин был первым, кто сравнил время со стрелой. На иллюстрации из трактата Liber figurarum Джоаккино да Фьоре (XII в.) каждому прямоугольнику соответствует одна эпоха в истории (линейная модель времени)

**«Стрела времени»
Блаженного Августина**

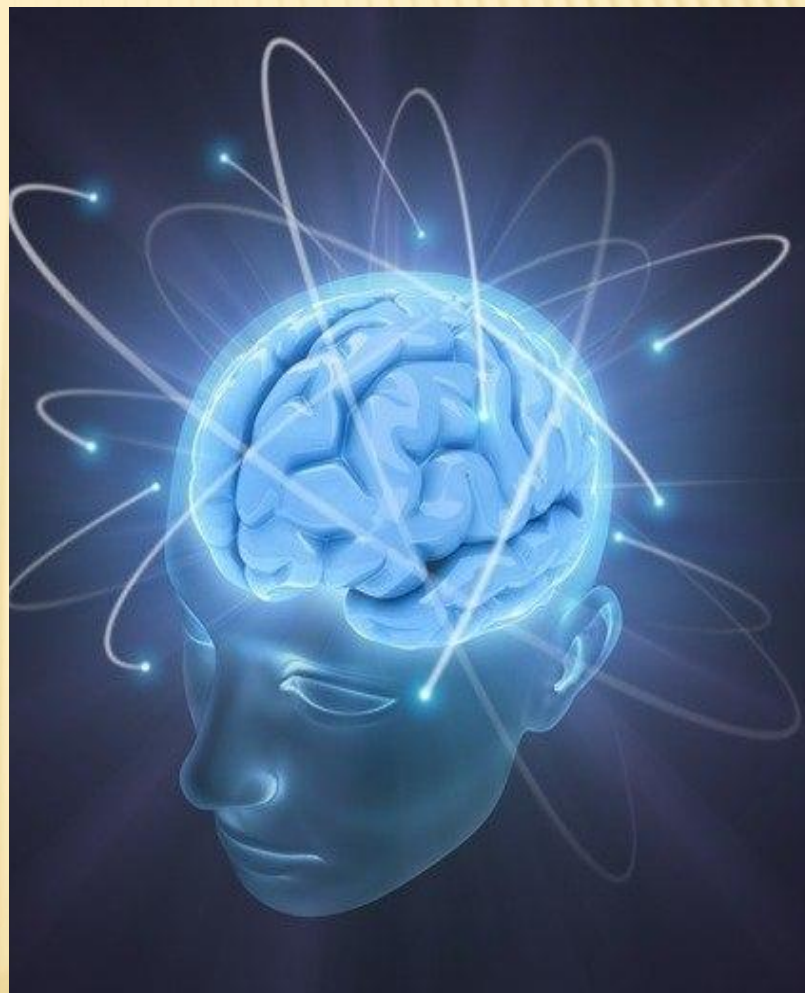


5.4. СПЕЦИФИКА БИОЛОГИЧЕСКОГО, ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ФИЗИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ВРЕМЕНИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЕТ СОВРЕМЕННОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ ПО МНОГИМ ПАРАМЕТРАМ

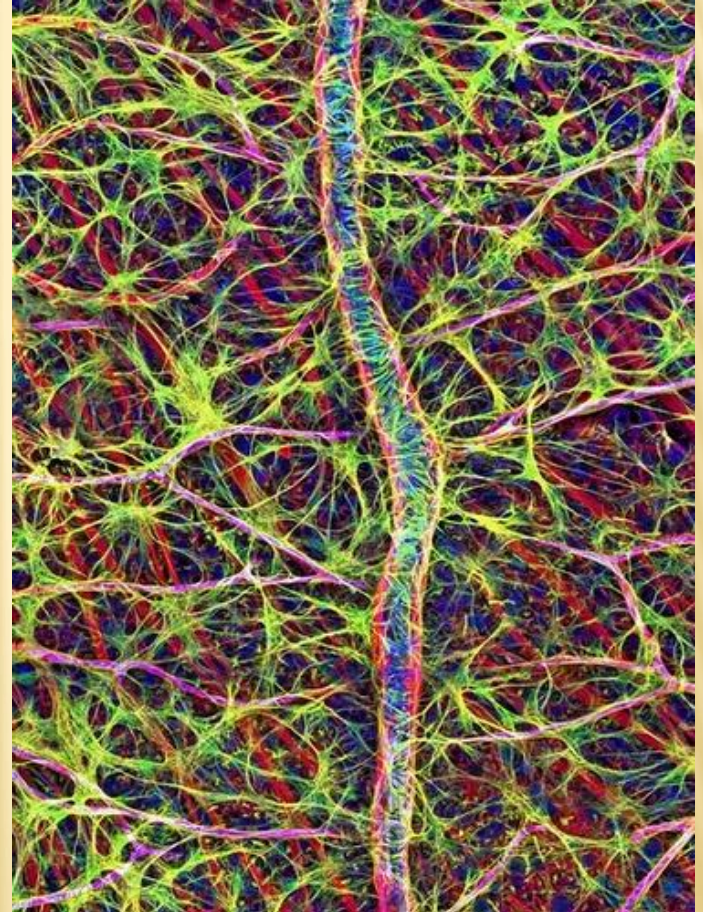
Например, для биологии вполне можно говорить о специфически организованном пространстве и времени, более того, даже об особом биологическом пространственно-временном континууме.

Специфика пространства здесь связана с иной организацией биологической системы, в которой, к примеру, существенное значение имеет асимметричность положения органических молекул, которая на более высоком эволюционном уровне проявится в асимметрии правого и левого полушария головного мозга человека.

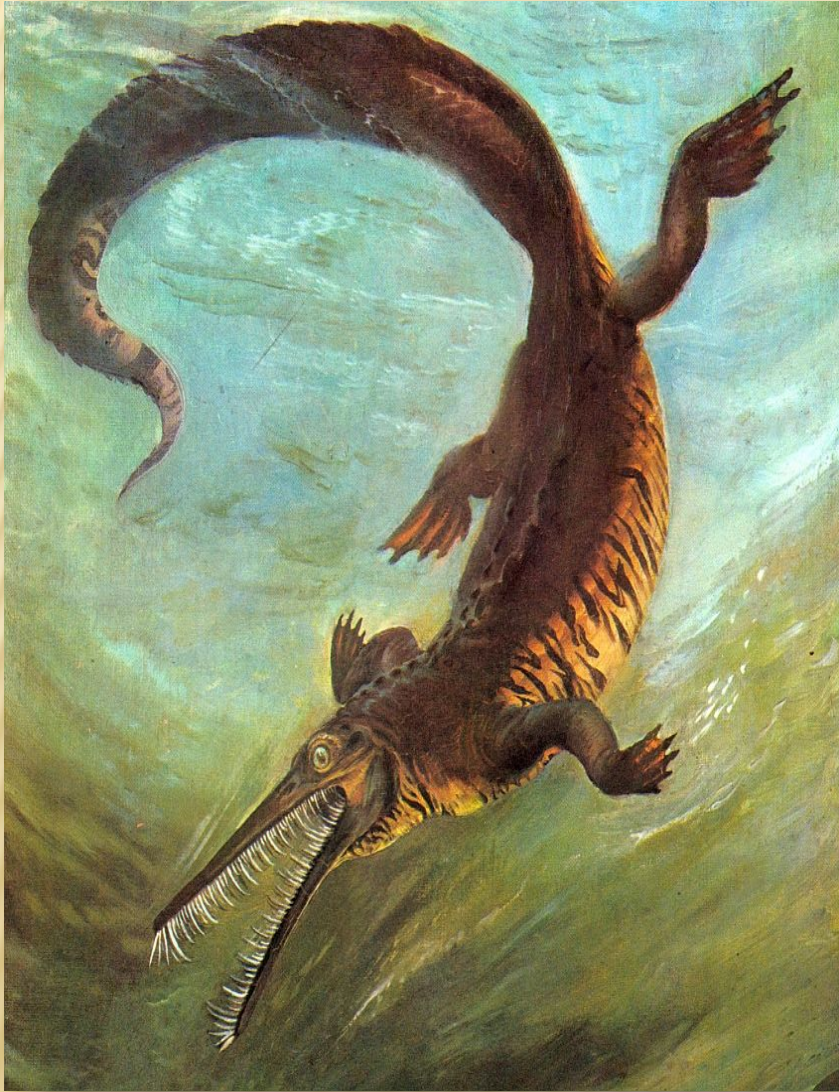


Кроме того, если рассматривать пространство как некий пустой объем, то в биологических системах его наполнение организовано вполне определенным образом.


Если, например, в геометрическом пространстве кратчайшим соединением между двумя точками выступает прямая, то здесь кратчайший путь передачи взаимодействия (информации) может представлять собой кривую.



нейроны



Концепция времени, которую обозначают как *типологическая версия времени*, основана на качественно ином (в отличие от физического) понимании самого характера протекания времени, например в геологии и биологии. Здесь нет физической равномерности протекания. Напротив, приходится оперировать понятиями эпохи, эры, геологического периода, стадий индивидуального развития и т.д. Так, каждый геологический период характеризуется своей флорой и фауной, каждое время года – определенными стадиями в развитии растений. Тем самым время предстает не как вместительное пространство, а как сама его ткань; оно не фон, на котором происходит изменение объекта, а само это изменение.



Итак, можно говорить о **времени науки и пространстве науки** – эти понятия используются в экспериментальной практике. Например, научное время – это время, которое **объективно**, не зависит от субъекта и внешнее по отношению к нему; **количественно**, потому что мгновения (или другая единица измерения) следуют всегда в одном ритме, без качественных различий (каждое мгновение равно всем другим); оно **геометрично**, т.е. его можно представить как бесконечный ряд однородных состояний; время **механическое** и **пространственное**, т.е. измеримо, например, при помощи циферблата часов. По Бергсону такое время можно сравнить с жемчужным колье, где все жемчужины и одинаковы и различны между собой.



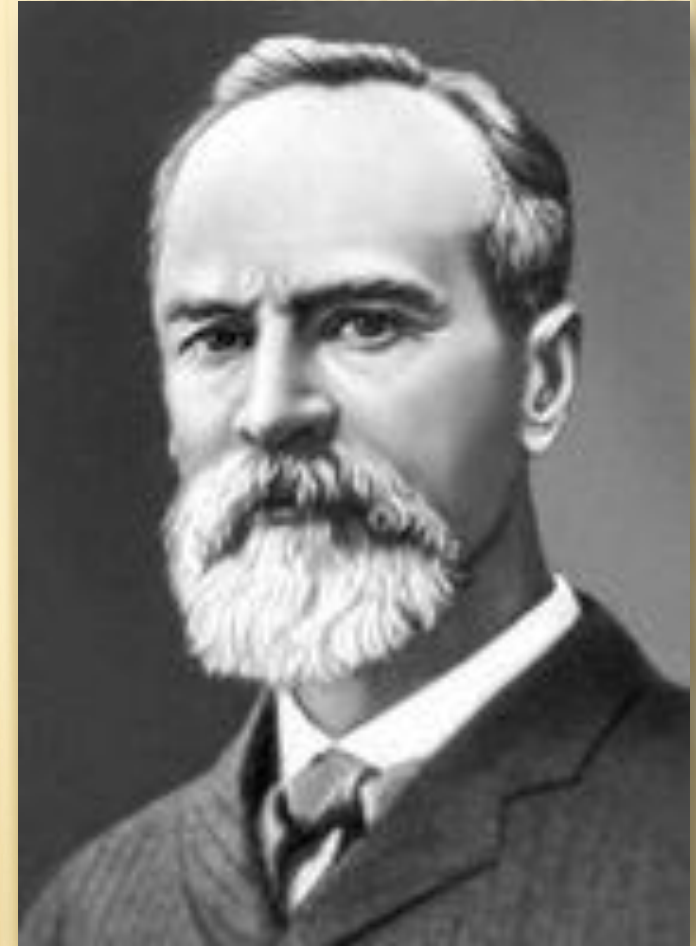
Джакомо Балла «Динамическое движение собаки на поводке», 1912

Наука
пространственно
определяя время,
искажает его.
Совершенно
неожиданно
живопись
оказалась в
состоянии
перевернуть это
отношение: через
деформацию
пространственных
изображений она
придумала
визуальный эффект
живого времени

НАЧАЛО ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОЗНАННОЙ ОЦЕНКИ ВРЕМЕНИ ОТНОСИТСЯ КО 2-Й ПОЛОВИНЕ XIX В.

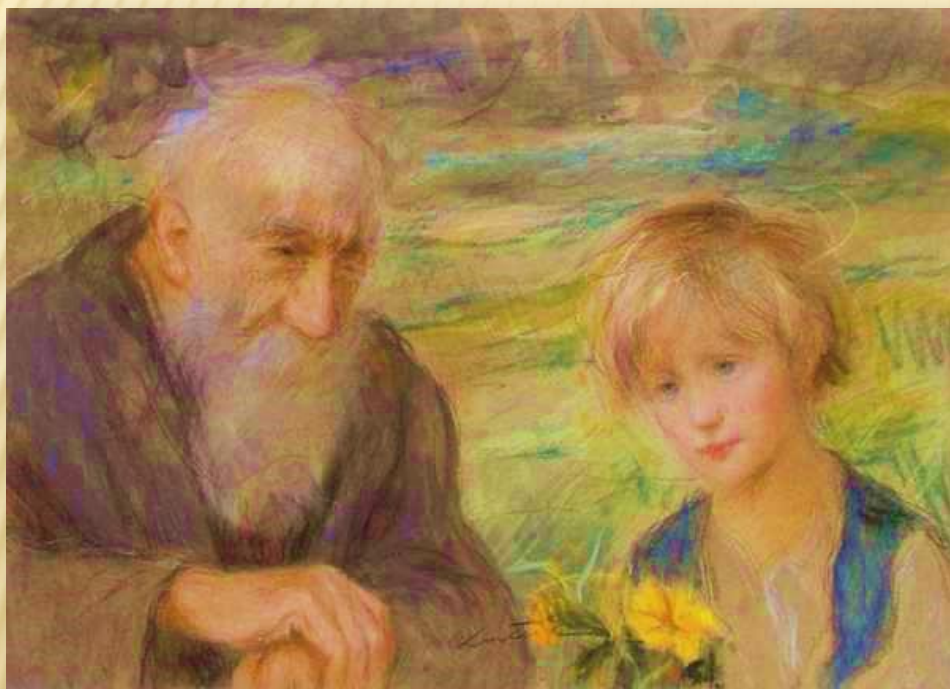
Можно говорить и о **времени жизни** – это время проживаемое конкретными людьми, оно **качественно** по существу. Прожитое время наполнено **значением**: тоска, скука, тревога и т.д. – в жизни – это психологическое время – особая размерность душевного состояния. Оно **субъективно** и неотделимо от памяти о прошлом и предвосхищении будущего.

Уильям Джеймс писал, что время, заполненное разнообразными и интересными впечатлениями, кажется быстро протекающим, а затем представляется (при воспоминании о нем) очень продолжительным. Наоборот, время, не заполненное никакими впечатлениями, кажется длинным, а в последующем представлении коротким.



У. Джеймс (1842-1910)

НА ТОЧНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ ВЛИЯЮТ И ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ



С 6-7 лет дети могут достаточно точно отмеривать короткие временные интервалы, но переоценивают их словесно в несколько десятков раз. Установлено, что у детей, подростков и юношей в возрасте от 7 до 19 лет переоценка временных интервалов может достигать до 175%. В полной мере способность к адекватной оценке времени формируется у детей к 15-16 годам. Снижение точности осознанной оценки происходит в старости.

Существуют также пространство и время социального бытия



Единицами социального пространства могут выступать деревня, полис, феодальное поместье, национальное государство

Социальное время – форма бытия общества, выражающая длительность исторических процессов, их смены, возникающих в ходе деятельности людей. Ощущение времени в различные эпохи связано с темпом жизни, с применением календарей, часов, с насыщенностью жизни событиями, с динамичностью социальных процессов в целом