

Демократия





план

- 1. **Демократия и политология**
- 2. **Исторические формы демократии**
- 3. **Классические и современные модели демократии**
- 4. **Понимание демократии сегодня**




1. Демократия и политическая наука

- Политология – не только особая гуманитарная дисциплина,
- но и своеобразная школа гражданского образования.
- В этом смысле политологи считают нужным обучение демократии.
- Где же можно «научиться демократии»?
- И как ей научиться?

Почему же такое особое внимание политологов к Демократии?

- Опыт и результаты изучения многих политических режимов показал, что
- Прав У.Черчилль, сказавший:
- **«Демократия –плохой способ правления, однако все остальные способы – еще хуже»»**





Демократия стремится перевернуть

- Установленный природой порядок вещей
- - власть на основе насилия
- Борьба за власть — останется, так как она — в природе человека.
- Однако возможно установление правил политической игры на основе принципов демократического общественного соглашения:



Демократические принципы:

- организованное ограничение власти
- свобода формирования и выражения общественного мнения
- защита гражданина законом —
- Т.е. Демократия - как произведение политического искусства по отлаживанию нормальных общественных отношений.



Французский литератор

Н.- С. Шамфор (1741-1794) писал:

- «Я – это все, остальное – ничто; вот деспотизм и его сторонники.
- Я – это другой, другой – это я: вот народный режим и его приверженцы.
- А теперь – решайте сами.»

2. Исторические формы демократии

- Аристотель писал о шести видах государственного устройства
- *«правильные»* -
- царская власть (басилейя),
- аристократия (правление лучших),
- полития
- *«Неправильные»* -
- тирания, олигархия, демократия.





По Аристотелю:

- *Полития* – правление большинства, избранного на основе определенного ценза и заботящегося о всеобщем благе
- *Демократия* – правление неимущего большинства ради собственного блага и интересов.




Античная демократия

- Военная демократия распространялась только на членов дружин
- В период развития иерархических структур властвования дружины выполняли роль сдерживающего фактора
- Реформы афинского архонта *Солона* (640-635 гг. до н.э.) – изменили пирамидальную структуру власти:
- Цари – аристократы - демос



Реформы Солона дали особые функции народному собранию

- Собрание стало не просто источником власти, а получило право наделения властными полномочиями, тем самым – обрело верховенство над правителями.
- И Цари-правители и аристократический ареопаг – вписались в систему взаимного подчинения
- Возникла практика выборности, назначения по жребию и ротации исполнителей политических ролей.
- Был утвержден основополагающий демократический принцип **равенства граждан**

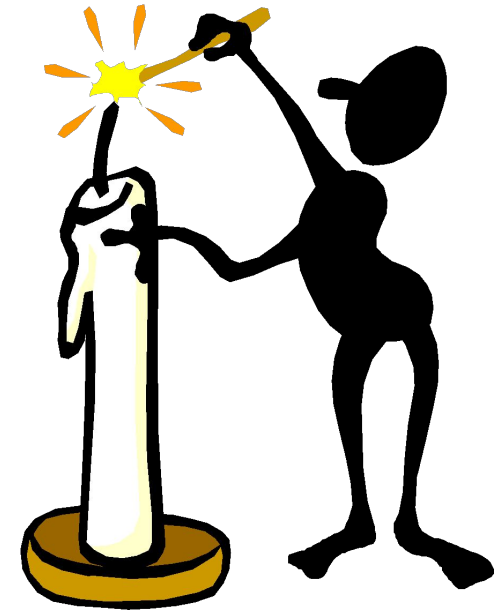


Афинскую демократию – часто видят, как историческую модель прямой демократии

- На деле она была системой *смешанного правление* с особо значимой ролью собрания *всех граждан*,
- с максимально сниженными имущественными и иными цензами,
- причем малоимущих специально поощряли к исполнению их гражданских обязанностей.

Демократия Нового времени

- С началом *модернизации* (политические, экономические, социальные изменения, . переводящие общество из традиционного в нынешнее измерение)
- Был активизирован *демократический комплекс всенародности*, который стал основой суверенитета новых европейских наций.





Политическая модернизация

- Означала прежде всего
- **суверенность** политических систем и
- **конституционность** их устройства.
- **Суверенность** полагает, что на четко определенной границами территории возникает относительно однородный режим властных отношений
- С одной стороны, выделяется **Государство**, закрепляющее за собой монополию на использование насилия, с другой – **гражданское общество**, утверждающее ненасильственную, договорную (контрактную) самоорганизацию в соответствии с нормами естественного права и прав человека.



Суверенизация и конституционализация – создали предпосылки для демократизации

- Первопроходцем в Европе была Англия, и ее Славная революция 1688 – 1689 гг.
- Смещение Якова II Стюарта и воцарение правителя Нидерландов Вильгельма III Оранского и его жены Марии II Стюарт
- Условием воцарения было подписание Декларация прав – «Акта, провозглашающего права и свободы подданных и устанавливающего наследование короны»



Демократия в Америке

- В 1795 г. И.Кант предложил различать понятия Демократия и Республика.
- По Канту, демократия, как и автократия (монархия) – это форма господства, а
- Республика – форма правления, т.е. распоряжение всей полнотой государственной власти,
- альтернатива ей – деспотия.
- Иначе. Кант именовал республикой то, что мы сегодня называем правовым государством, т.е. демократией.



В Америке после конституционного конвента

- спросили Б.Франклина:
- «Какую форму правления вы нам приготовили?»
- – «Республику, если вы сумеете ее сохранить!
- Демократии опасались, как власти демоса – якобинский террор всех пугал.
- Республика – мирное господство большинства. Над ним – моральные принципы – человечность, справедливость, разум и признанные обществом политические права людей.
- *(А.де Токвиль. «О демократии в Америке»)*



В континентальной Европе

- абсолютизм и полицейский стиль управления деформировали модернизационные процессы.
- Здесь демократию в основном трактовали в духе всенародности, и побеждали принципы эгалитизма (уравнительности)
- Великая Французская революция (1789-1794 гг) – ее положительные и отрицательные последствия.



3. Классические и современные модели демократии

- **3.1. Демократия для защиты – охранительная демократия**
- **3.2. Демократия для саморазвития – развивающаяся демократия**
- **3.3. Демократия для народа – марксистская демократия**
- **3.4. Демократия для всех – партисипаторная концепция**
- **3.5. Демократия для избранных – элитарная концепция**
- **3.6. Демократия для групп – плюралистическая концепция**



Общие принципы демократии

- Главные позиции в Д – занимают право и идея справедливости как высшей степени совместимости различных интересов.
- Основной критерий Справедливости – максимум свободы для возможно большего числа индивидов.
- Цель Д. – достижение предельного разнообразия (плюрализма), привлечение наивысшего количества людей к социальной жизни и распределению общественного продукта.
- Основные принципы Демократии – конституционализм, легитимность, свободные выборы управителей, мажоритарность (правление большинства) и уважение к оппозиции, конституционные гарантии индивидуальных прав и свобод.



3.1. Демократия для защиты – охранительная демократия

- Классический либерализм рассматривает демократию. не столько как порядок, позволяющий гражданам участвовать в политической жизни, скорее как механизм, защищающий их от произвола властей и незаконных действий других людей.

Утилитаристы Иеремия Бентам (1748-1832) и Джеймс Милль (1773-1836)

- Исходили из идеи защиты индивидуальных интересов с помощью обеспечения всеобщего права голоса.
- Согласие подчиниться выражается в процессе голосования на выборах.
- Это обеспечивает ответственность управителей перед избирателями через демократические механизмы





Охранительная модель

- Это система конституционной демократии, действующая в рамках формальных и неформальных правил, ограничивающих власть государства.
- Демократия – только через представительную ассамблею.
- Прямая Демократия – путь к тирании.
- Механизмы охранительной Демократии – помогают защитить Демократию от вероятной тирании большинства.



3.2. Демократия для саморазвития – развивающаяся демократия

- Политическое участие – нужно не только для **защиты** индивидуальных интересов, но, в первую очередь –
- для **саморазвития** свободных, информированных граждан, подверженных идеалам демократии для их совершенствования.



Для Жан-Жака Руссо (1712-1778)

- Демократия – средство достижения свободы индивидов или личной автономии.
- . Но свобода означала подчинение *общей воле*
- *Общая воля* – мистический атрибут человеческого объединения, основанный на «подлинном» общественном договоре, результат отказа людей от «мнимых» прав, свобод, индивидуальных (эгоистических) интересов в пользу блага сообщества.
- Выступал против представительного правления. в пользу прямого.




Джон Стюарт Милль (1806-1873)

- считал, что участвуя в общественной жизни граждане начинают лучше понимать политические процессы и достигают высокого уровня развития личности.
- Демократия для него была важна своей образовательной ролью.
- Отсюда Милль призывал распространить политическое участие на всех грамотных граждан, включая и женщин.



3.3. Демократия для народа – марксистская демократия

- Свободное развитие всех – лишь путем свободного развития каждого. Свободу же можно получить только после прекращения эксплуатации и установления полного политического и экономического равенства.
- Демократия – идеал социального равенства, полученного в результате общего владения собственностью.
- Политическая Демократия – лишь «фасад равенства».
- Подлинная Демократия – безгосударственный строй, достигнутый после свержения капитализма (*Маркс*)
- Так как демократия – одна из форм государства, то вместе с его исчезновением исчезнет и демократия (*Ленин*)



3.4. Демократия для всех – партиципаторная концепция

- От слова *participate* - участвовать
- Сторонники демократии участия - Кэрол Пейтман (род.1940) –автор термина, Норберто Боббио (1909-2004) и др.- возвращаются к классическим идеалам Д, выступая за
- активное участие граждан в обсуждении и принятии решений по главным вопросам публичной жизни.

Политическое участие


- не средство для достижения цели, а само есть целеполагание – необходимо для развития граждан.
- Участие – защита от навязывания и механизм самосовершенствования
- Механизмы – референдум, инициатива, отзыв.
- Внимание к различным формам самоуправления – в трудовых коллективах и т.д.



3.5. Демократия для избранных – элитарная концепция

- Демократия означает не то, что люди действительно управляют, а только то, что они имеют возможность избирать правителей. *(Й.Шумпетер)*
- Сторонники концепции делят общество на правящее меньшинство – элиты и невластвующее большинство – массу.



- 
- Масса не интересуется политикой, не обладает необходимыми знаниями и полной информацией, не умеет правильно принимать решения, поэтому она добровольно передает элите право руководить политическим процессом.
 - Участие массы – только через выборы. Рост гражданского участия – ведет к подрыву стабильности и эффективности, достижение которых являются главными целями демократии.



Йозеф Шумпетер (1883-1950):

теория соревнующихся лидеров

- Демократия – не цель, а один из политических методов, наряду с авторитаризмом и тоталитаризмом.
- Выборы – лишь средство, заставляющее элиту почувствовать свою ответственность за политические решения.
- Демократия - институциональное устройство для принятия решений.
- Демократия как соревнование между потенциальными лидерами



3.6. Демократия для групп – плюралистическая концепция

- Политика рассматривается как конфликт групп интересов в поле их политической борьбы,
- где решения принимаются на основе компромисса ради удовлетворения максимального объема интересов..
- Иначе – власть с согласия народа.
- Основное предназначение демократии – защита требований и прав меньшинств.



Модель плюралистической демократии

- Сводит к минимуму возможность тирании со стороны элиты и аномию масс,
- Так как политическое пространство насыщено активными организациями, группами давления,
- которые доводят до сведения элиты настроения и требования граждан,
- выражая тем самым множество взглядов.
- *(Гарри Экстайн, (1924-1999))*




4. Понимание демократии сегодня

- 4.1. Полиархия – правление многих, но не всех.
- Роберт Даль реконструировал понятие полиархии как способности институтов реальной демократии обеспечивать взаимодействие и координацию (согласование) интересов индивидов и групп без утраты ими самостоятельности и принципиального равенства
- Полиархия – как реальный политический режим, тогда как демократия – идеальное устройство политической системы

Роберт Даль
(род. 1915, шт.
Айова) –
американский
политолог, один из
основоположников
концепции
плюралистической
демократии





Институциональные принципы полиархического режима

- Правление большинства и уважение прав меньшинства
- Политическое и правовое равенство граждан
- Легитимизация власти (выборы)
- Представительный характер власти
- Выборность властей, отличающаяся неопределенностью, необратимостью и повторяемостью
- Плюрализм и свобода политической деятельности



4.2. Неокорпоративизм или либеральный корпоративизм.

- Основная черта - предоставление группе лиц, имеющей общие интересы, привилегированного и законного доступа к процессам формирования политического курса.
- К неокорпоративистским государствам были отнесены Австрия, Финляндия, Норвегия, Швеция и другие.
- Прямое привнесение экономических интересов в государственное управление во многом шло от общего сдвига государства в сторону управления и регулирования экономики.



Позитивные следствия:

- рост управляемости населения,
- падение забастовочной активности, сбалансированность бюджета, повышение эффективности финансовой системы, снижение уровня инфляции, сокращение безработицы, уменьшение нестабильности в рядах политических элит.
- Страны становились более управляемыми, хотя и не более демократическими.



Противоречия с демократией:

- Подмена индивидов, являющихся основными участниками политической жизни, организациями;
- рост влияния профессиональных представителей специализированных интересов в ущерб гражданам, обладающим более общими интересами;
- предоставление отдельным ассоциациям привилегированного доступа к процессу принятия решений;
- возникновение организационных иерархий, подрывающих автономию местных и более специализированных организаций.



Ф.Шмиттер о неокорпоративизме

- С точки зрения открытости по отношению к требованиям граждан корпоративистские механизмы отрицательно влияют на демократию.
- С точки зрения ответственности властных органов за свои действия и за степень учета в этих действиях нужд граждан, влияние корпоративизма будет позитивно.
- Воздействие корпоративизма на основной механизм демократии – конкуренцию – также представляется неоднозначным



4.3. Сообщественная (консоциальная) демократия – Аренд Лейпхарт

- «сегментарный плюрализм», включающий все возможные в многосоставном обществе линии разделения, плюс демократия согласия»
- Большинство современных обществ являются многосоставными, характеризующимися «сегментарными различиями», которые могут иметь религиозную, идеологическую, языковую, региональную, расовую или этническую природу. Группы населения, выделяемые на основе указанных различий – и есть сегменты многосоставного общества.



Для сегментированного общества

- Очень важна политическая стабильность,
- включающая в себя такие понятия, как поддержание системы, гражданский порядок, легитимность и эффективность
- Как же обеспечить высокую вероятность сохранения качества демократичности и
- низкий уровень насилия, применяемого к обществу?



Элементы консоциональной демократии (по А.Лейпхарту)

- Осуществление власти большой коалицией политических лидеров всех значительных сегментов многосоставного общества, что предполагает создание коалиционного правительства с участием всех партий, представляющих основные слои общества;
- Пропорциональность как главный принцип политического представительства, распределения постов в государственном аппарате и средств государственного бюджета;



Элементы консоциональной демократии (по А.Лейпхарту) (2)

- Взаимное вето или правило «совпадающего большинства», как дополнительная гарантия жизненно важных интересов меньшинства, т.е. применение не обычного, а квалифицированного большинства (в две трети или три четверти голосов), т.е. дополнительные шансы на защиту своих интересов представителям меньшинств;
- Высокая степень автономности каждого сегмента в управлении своими внутренними делами.



Условия эффективности

- Решающая роль здесь признается за элитами, которые должны получить большую свободу и независимость от давления рядовых членов для заключения соглашений и компромиссов.
- Предполагается наличие минимального консенсуса относительно основных общественных ценностей
- особое положение элит провоцирует их эгоизм, ведет к неподотчетности руководителей членам группы
- Т.е. нужна ответственная элита



4.4. Легальная демократия - Р. Нозик, Ф. Хайек

- Возврат к охранительной демократии: демократия как средство для защиты от чрезмерного вмешательства правительства в человеческую жизнь
- Минимизации роли государства и создание максимального простора для индивидуальной свободы и развития свободных рыночных отношений.
- Именно на это и должна быть направлена власть закона, которая стоит выше как государства, так и воли большинства
- Легалисты практически отрицают любые формы социальной демократии, ограничивая ее только политико-правовой сферой



Основа движения «новых правых»

- Опасность «демократической перегрузки» общества - паралича политической системы под воздействием чрезмерного для нее группового и электорального давления.
- Критике подвергся и корпоративизм, так как «экономика лучше всего работает тогда, когда правительство оставляет ее в покое».
- В ходе электорального процесса политики, борясь за власть, дают электорату все менее выполнимые обещания, что может привести к катастрофическим результатам – инфляции, росту налогов и долгов



4.5. Делиберативная демократия

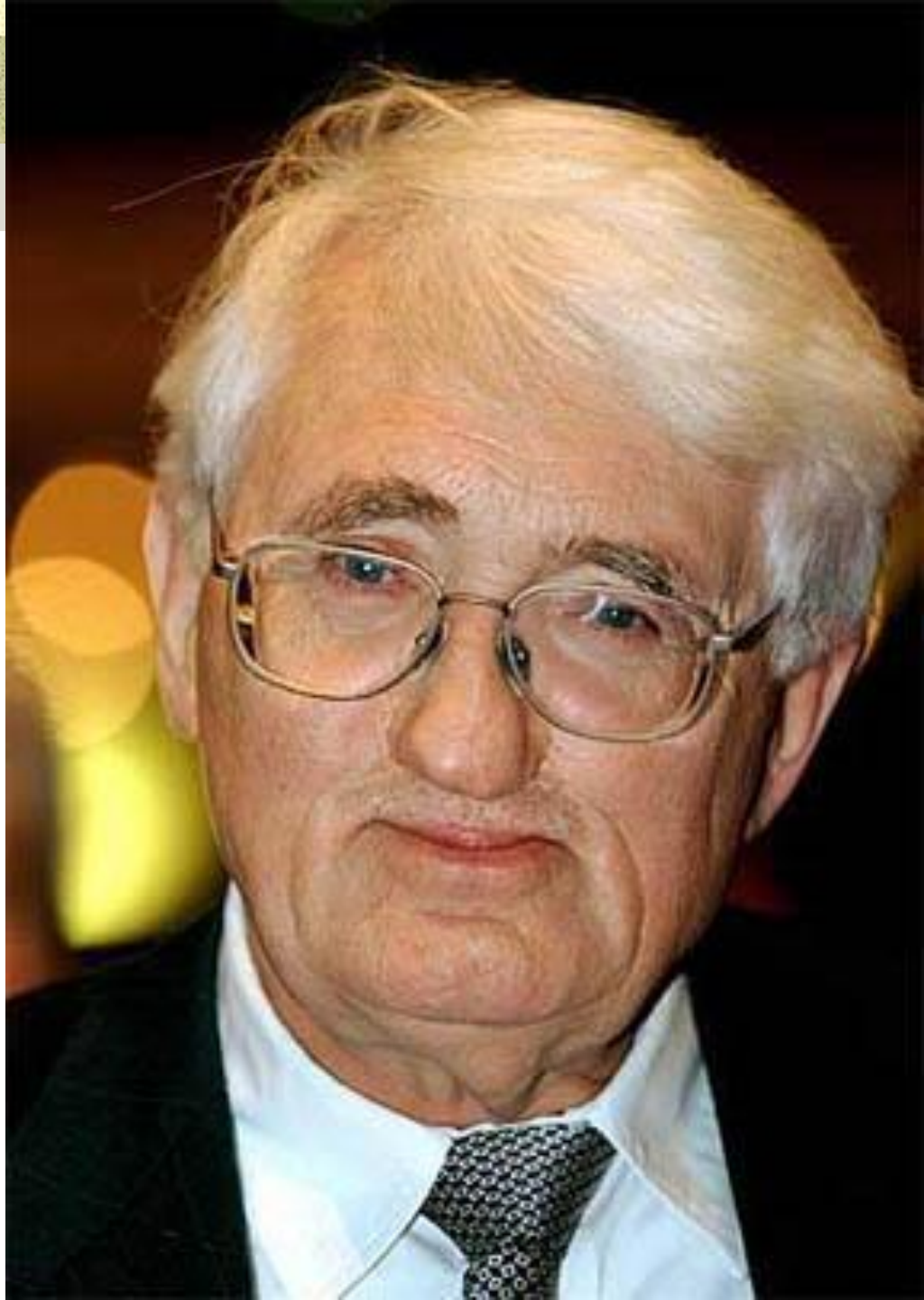
- Под демократической делиберацией понимается постоянная самокритика и самоочищение демоса, т.е. совокупности граждан.
- Ю.Хабермас предложил учитывать многообразие форм коммуникации, в которых «совместная воля образуется не только через этическое самосогласие, но и за счет уравнивания интересов и достижение компромисса за счет целерационального выбора средств»



«Свобода индивида оказывается

- связана со свободой всех других не только негативно, через взаимные ограничения.
- Правильное размежевание есть, скорее, результат совместно осуществляемого автономного законоположения.
- В ассоциации свободных и равных все должны иметь возможность понимать себя в качестве авторов тех законов, связанность с которыми каждый в отдельности ощущает как их адресат»
- *Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб., 2001*

■ **ХАБЕРМАС,
ЮРГЕН** (Habermas,
Jürgen) (р. 1929),
немецкий философ,
крупнейший
представитель
Франкфуртской
ШКОЛЫ





Делиберативная демократия

- это демократия рационального дискурса, обсуждения, убеждения, аргументации, компромиссов в ее беспартийном варианте.
- Т.е. эта модель основывается на убежденности в том, что человек способен перейти от роли клиента к роли гражданина государства, что он склонен к беспартийности, готов к компромиссу и даже к отказу от своих предпочтений, если они компромиссу мешают.



Процедуры делиберативной демократии – по И.Когену:

- 1) консультации осуществляются в аргументативной форме, т.е. посредством упорядоченного обмена информацией между партиями;
- 2) консультации должны быть открытыми и публичными, так что никто не может быть из них принципиально исключен;
- 3) консультации свободны от внешнего принуждения, за исключением принуждения «силой аргументов»;




Процедуры (2)

- 4) консультации нацелены в целом на рационально мотивированное согласие и могут в принципе продолжаться сколь угодно долго, не исключая при этом их временного прекращения путем решения большинства;
- 5) политические консультации должны относиться прежде всего к вопросам, которые являются предметом совместного интереса всех;
- 6) политические консультации распространяются на интерпретацию потребностей и дополитических установок, не ограничиваясь пределами ценностного консенсуса, опирающегося на общую традицию и практику




4.6. Суверенная демократия

- «Допустимо определить суверенную демократию как прообраз политической жизни общества, при котором власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются
- исключительно российской нацией во всем ее многообразии и целостности ради достижения материального благосостояния, свободы и справедливости всеми гражданами, социальными группами и народами, ее образующими».
- *В. Сурков, 2006 г.*



Понятие полезно в живом процессе декоммунизации по-российски: (Н.Б.)

- Во-первых, идентификация России как «суверенной демократии» раз и навсегда закрывает вопрос о «множественности» суверенитетов в федеративном государстве.
- Во-вторых, понятие «суверенная демократия» выполняет важнейшую реабилитационную функцию, возвращая в контекст общественных дискуссий очевидно дискредитированное, но абсолютно базовое для России слово «демократия».
- В-третьих, суверенная демократия выполняет инструментальную функцию: партия «Единая Россия» провозглашает стратегию качественного обновления страны как суверенной демократии.




Источники суверенной демократии в России – ее традиционные ценности (НБ)

- **Патриотизм** как источник мужества, стойкости, силы народа
- **Державность.** Россия была и будет оставаться великой страной
- **Государственничество.** Государство как источник и гарант порядка, инициатор и главная движущая сила любых перемен
- **Социальная солидарность.** Приоритет коллектива



Тезисы А.Казанцева (МГИМО)

- 1.«Суверенная демократия» отсылает к российским традициям аинституциональной, коллективной (тоталитарной) и «монархической» демократии, т.е. к достаточно архаическим, домодерновым слоям политической культуры.
- 2.«Суверенная демократия» получается путем прямого соединения двух антилиберальных моделей: коллективной модели демократии во внутривполитической жизни и «реалистической» модели международной политики.

- 
- 3. «Суверенная демократия» представляет собой модель модернизации России, опирающуюся на антилиберальные модернизационные традиции. Этот проект является привлекательным в условиях крушения либерально-модернизационной политики 1990-х гг. Это является основным позитивным содержанием концепции.
 - 4. Теория «суверенной демократии» содержит очень серьезные противоречия во взглядах на внутреннюю и внешнюю политику, которые делают ее трудно реализуемой (сочетание элементов коллективной и либеральной модели демократии, «реалистического» и «либерального» понимания международной жизни; неясность с определением «российской нации»; противоречивое отношение к глобализации; неопределенность со степенью государственного контроля над экономикой).



Новые имена

- *Солон* (640-635 гг. до н.э.)
- Яков II Стюарт (1633-1701)
- Вильгельм III Оранский (1650-1702)
- Мария II Стюарт (1662-1694)
- Бенджамин Франклин (1706–1790)
- Жан-Жак Руссо (1712-1778)
- Иммануил Кант (1724-1804)
- Н.- С. Шамфор (1741-1794)



Новые имена

- Иеремия Бентам (1748-1832)
- Джеймс Милль (1773-1836)
- Алексис де Токвиль (1805-1859)
- Джон Стюарт Милль (1806-1873)
- Йозеф Шумпетер (1883-1930):
- Фридрих фон Хайек (1899-1992)
- Норберто Боббио (1909-2002)
- Гарри Экстайн, (1924-1999)
- Арендт Лейпхарт (1926)



Новые имена

- Юрген Хабермас (Род. 1929)
- Филипп Шмиттер (род. 1936),
- Роберт Нозик (1938–2002)
- Кэрол Пейтман (род.1940)
- Й.Коген
- Вячеслав Сурков
- Николай Баранов
- Андрей Казанцев