

Итоговое сочинение: работа над ошибками





Итоговое сочинение – это не сочинение по литературе



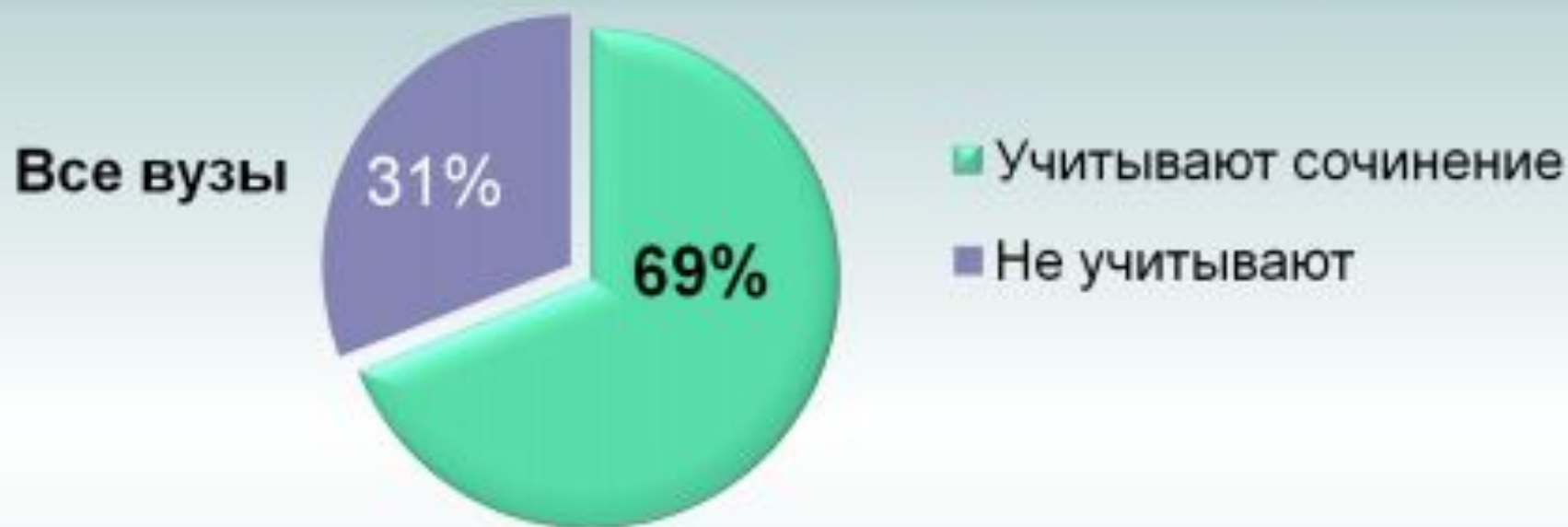
- Сочинение носит надпредметный характер и нацелено на проверку уровня речевой культуры выпускника, поэтому ответственность за качество этой работы лежит на всем педагогическом коллективе школы;
- литературоцентричность экзамена связана с традицией русской школы, где чтение и изучение литературы всегда играло важную роль;
- опора на литературное произведение подразумевает не только ссылку на текст, но и осмысление его в ракурсе темы, т. е. обращение к нему на уровне аргументации, использование примеров, связанных с темой, системой персонажей, проблематикой произведения и т. д.

В темах сочинений:

- умышленно не используются узкие формулировки;
- реализуются принципы посильности, ясности и точности постановки проблемы;
- не указываются конкретные произведения, что позволяет выпускнику самостоятельно выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.



**Распределение количества вузов по наличию
в правилах приема на 2015-2016 уч. г. информации
об учете баллов за итоговое сочинение**
(сводные данные по всем федеральным округам)



Государственные вузы



- Учитывают сочинение
■ Не учитывают

Негосударственные вузы



Критерии оценки итогового сочинения в школе



1. Соответствие теме.

Выпускник отвечает на вопрос, или размышляет над предложенной проблемой, или высказывается на основе связанных с темой тезисов. «Незачет»: работа не соответствует теме или в ней отсутствует конкретная цель высказывания.

2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

Выпускник привлекает для аргументации хотя бы один литературный текст. «Незачет»: литературный материал не привлечен, или искажено содержание книг, или они лишь упомянуты, но не являются опорой для рассуждения.

3. Композиция и логика рассуждения.

Выпускник аргументирует свои мысли, соотнося тезисы и доказательства. «Незачет»: грубые логические ошибки мешают пониманию смысла фраз или отсутствует тезисно-доказательная часть.

4. Качество письменной речи.

Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, уместно употребляет термины, избегает речевых штампов. «Незачет»: низкое качество речи и речевые ошибки мешают пониманию смысла работы.

5. Грамотность.

«Незачет»: грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки мешают чтению и пониманию сочинения (более 5 ошибок на 100 слов).

Критерии оценки итогового сочинения



Условия получения зачета в школе

- иметь положительный результат по трем критериям (по критериям 1 и 2 – обязательно);
- выдержать объем (сочинение не менее 250 слов);
- написать работу самостоятельно.

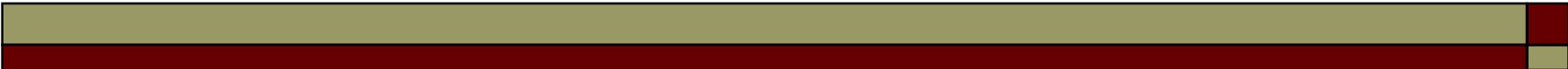
Рекомендации по оценке итогового сочинения в вузе (максимальный балл по каждому критерию – 2)

К1. Соответствие теме
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала
К3. Композиция и логика рассуждения
К4. Качество письменной речи
К5. Оригинальность сочинения

К6. Речевые нормы
К7. Орфографические нормы
К8. Пунктуационные нормы
К9. Грамматические нормы
К10. Фактическая точность в фоновом материале

Шкала перевода баллов

Отметка по десятибалльной системе	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20



Цель сочинения —

уйти от шаблонов и «тестового» мышления и научиться/научить детей думать.

По словам Дмитрия Ливанова: «...самый главный результат, который мы ожидаем увидеть и в этом году, и в ближайшие годы — это повышение интереса детей к изучению литературы в школе, чтению, их *способности формулировать мысль, аргументы*».

Что было необходимо?

В рамках выбранной темы необходимо было **сформулировать свою позицию и аргументировать её** на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по выбору. При этом количество упомянутых в сочинении произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал.

Как оценивались сочинения?

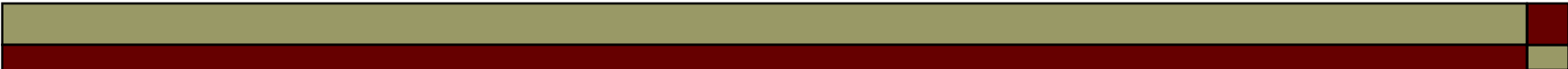
Работы школьников оценивались по *пяти критериям*:

- ☐ *соответствие теме;*
- ☐ *аргументация и привлечение литературного материала;*
- ☐ композиция;
- ☐ качество письменной речи;
- ☐ грамотность.

Два первых критерия из этого списка являются обязательными. Чтобы получить «зачет», помимо них нужно выполнить еще как минимум один критерий.

Темы для выпускников Центрального федерального округа

- *«Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне»*
- *«Какие события и впечатления жизни помогают человеку повзрослеть?»*
- *«Что важнее – любить или быть любимым?»*
- *«Чем творчество Лермонтова может быть интересно современному читателю?»*
- *«Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс».*



Что выбрали бы взрослые, будь они детьми

«...я бы обратилась к теме “Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?”, потому что она очень благодатная с точки зрения материала. В первую очередь, можно написать о собственном опыте: об опыте своих родителей, своей семьи»

Что выбрали бы взрослые, будь они детьми

«... я бы выбрала тему: “Какие события и впечатления жизни помогают человеку повзрослеть?” У каждого человека к 17-18 годам есть уже опыт взросления; есть события, пережив которые, ты почувствовал, что стал взрослее – либо мудрее (это самый желаемый результат), либо сильнее, либо жёстче, либо циничнее. Взросление, ведь, имеет разные стороны и не всегда оценивается даже самим человеком как совершенствование. Пушкинская Татьяна, помнится, сказала Онегину при последней встрече: “Онегин, я тогда моложе,/ я лучше кажется была...”».

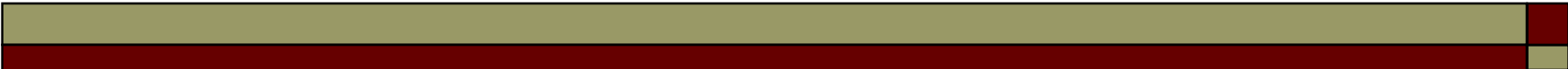
Что выбрали бы взрослые, будь они детьми

- «В рамках темы войны, помимо литературных аргументов, я бы наверное, обратилась и к истории своей собственной семьи, задумалась бы, загрустила...»
- «Пожалуй, из предложенных тем, я выбрал бы “Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне”. И выбор этот обусловлен тем, что война, к сожалению, вновь стучится в двери наших соседей, совсем близко от нас самих...»



Что выбрали бы взрослые, будь они детьми

Мой выбор мог пасть на тему “Что важнее – любить или быть любимым?”, потому что такой первичный опыт у старшеклассников уже есть. Эта тема – повод для размышления и о любви в конкретном узком значении этого слова, и в более широком – о том, что важнее – дарить или получать; любить или позволять любить себя; что значит быть активным и пассивным, всегда ли очевидный ответ является верным...»



Что выбрали бы взрослые, будь они детьми

«...свой выбор я бы остановила на теме “Какие события и впечатления жизни помогают человеку повзрослеть?”. В жизни часто не находится времени, чтобы ответить на этот вопрос, ответ возникает скорее как красноречивый факт после определённых событий. А потому, я бы взялась именно за эту тему, как за некое философское исследование, аргументированное множеством литературных примеров».

Что выбрали бы взрослые, будь они детьми

Тема о Лермонтове могла бы быть интересной мне, потому что творчество Лермонтова и сама его личность психологически и по возрасту очень близки старшеклассникам: бунтарство, одиночество, максимализм, азарт, игра – всё это обязательные атрибуты юношеской поры, юношеской поэзии. Кто в 17 лет не повторял про себя лермонтовских строк: “И скучно, и грустно, и некому руку подать / В минуту душевной невзгоды...”? Кто не восхищался Печориным? Не влюблялся в него? Кто не мечтал о свободе так же страстно, как Мцыри?..»

Что выбрали дети

- *«Вопросы, заданные человечеству войной»* – 50% школьников.
- *«Чем люди живы?»* – 20% школьников.
- *«Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М. Ю. Лермонтова)* – 10% школьников.
- *«Человек и природа в отечественной и мировой литературе»* – 10% школьников.
- *«Спор поколений: вместе и врозь»* – 10% школьников.

Трудности

- «Ученики трудно слышат и видят тему, особенно если она в виде цитаты, как например: *«Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне»*
- Есть трудности с выделением ключевого слова в формулировке темы, например в «военной» теме было трудно расслышать слово «страшно»; в теме о любви – вопрос «что важнее?».
- Нехватка базового литературного бэкграунда.
- Короткая оперативная память – детям трудно вспомнить произведения, которые они читали в основной школе, например, «Детство» Л. Толстого и М. Горького.
- Есть трудности с выстраиванием логичного стройного текста.
- Нет привычки рассуждать, видеть и строить причинно-следственные связи между явлениями, событиями, фактами.

Ошибки

- ❑ Непонимание темы; неумение увидеть в ней вопрос, проблему.
- ❑ Опора на домашние заготовки, готовые идеологемы и смысловые блоки; как следствие – не соответствие сочинения теме, сочинение около темы.
- ❑ Не соответствие аргументов теме – искусственно «притянутые» аргументы.
- ❑ Констатация фактов, перечисление литературных примеров, но не рассуждение.
- ❑ Нарушения логики.
- ❑ Речевые ошибки: косноязычие, штампы.

Предварительные итоги

- Результаты сочинения такие: 95% получили «зачет», около 5% — «незачет».

Но

- Часто выпускники выступали не в роли самостоятельных авторов, формулирующих свою позицию, а в роли ретрансляторов существующего авторитетного знания, чьего-то ранее произведённого высказывания.
- Сочинения содержат множество шаблонных структур, идеологических и смысловых клише, имеющих застывшую легко узнаваемую форму.

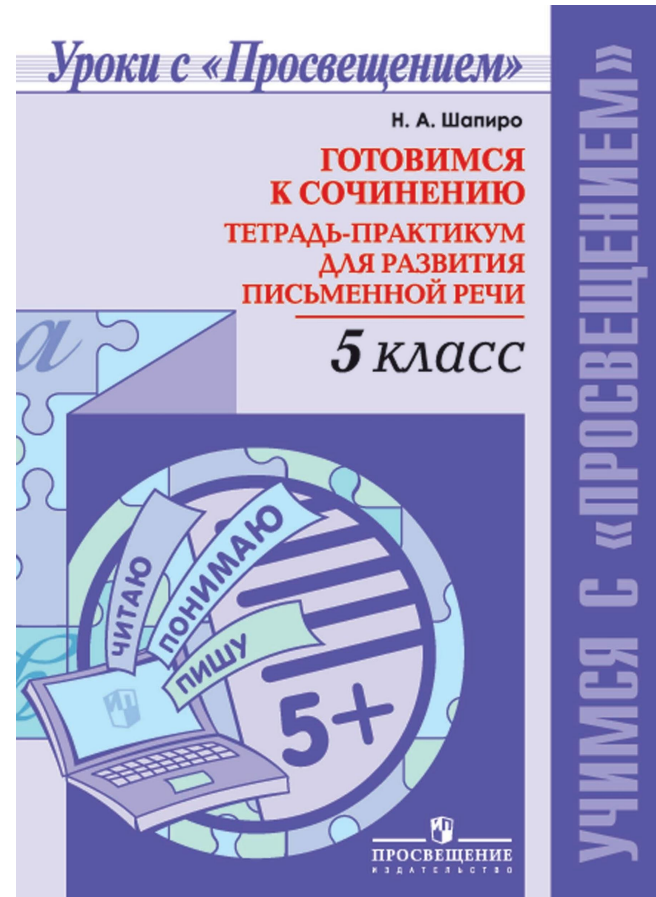
Значит

- В достижении поставленных задач мы только в начале пути.

Работа над ошибками с книгами «Просвещения»

- М. Ю. Лермонтов «Бородино»
- Л. Н. Толстой «Война и мир»
- Л. Н. Андреев «Красный смех»
- М. А. Шолохов «Тихий Дон», «Судьба человека»
- А. Т. Твардовский «Василий Тёркин»
- В. П. Астафьев «Пастух и пастушка»
- В. Л. Кондратьев «Сашка»

Работа над ошибками с книгами «Просвещения»



«Разрешающие» правила

Первое из них гласит:

- Сочинение — дело личное. Надо писать не то, что положено, что и так всем известно, а только то, что ты сам чувствуешь и думаешь.

Второе напоминает:

- Сочинение — дело направленное. Нельзя написать сочинение, не обращённое ни к кому; надо мысленно представить своего адресата-читателя (даже, если это ты сам) и начать с ним диалог — согласие или спор.

Третье обнадёживает:

- Сочинение — дело выполнимое. Даже, если ты много не читал, всё равно есть что-то, что ты читал, знаешь, помнишь, и на это можно опереться.

«Запрещающие» правила

- **Нельзя** имитировать чувства, бездумно повторять чужие мысли. Если тебе понравилась чья-то мысль, то потрудись объяснить, прежде всего, самому себе – почему она тебе понравилась, с чем ты согласен. Если не согласен с нею – тебе опять же придётся потрудиться, аргументируя свою точку зрения.
- **Нельзя** писать о том, чего не знаешь, рассуждать о том, чего не понимаешь.
- **Нельзя** излагать отвлечённые идеи, не подкреплённые примерами, доказательствами.

От темы к тексту сочинения

В формулировке темы важно не пропустить те слова, которые определяют её своеобразие. Их игнорирование может привести к невольной подмене темы.

Пример:

Тема 1. «**Почему** природа вдохновляет человека на художественное творчество?»»

Сочинение-рассуждение о причинах воздействия природы на человека.

Тема 2. «Природа **вдохновляет** человека на художественное творчество»».

Сочинение-описание примеров вдохновляющего воздействия природы на человека.

От темы к тексту сочинения

Пример:

Тема 1. «Кто говорит, что на войне не **страшно**, тот ничего не знает о войне»

Сочинение-рассуждение о страхе смерти, о страхе войны и преодолении этого страха; о несовпадении романтического представления о войне, героических рассказов о ней с её настоящими буднями. Л.

Толстой «Война и мир»; М. Шолохов «Тихий Дон»; М. Шолохов «Донские рассказы».

От темы к тексту сочинения

Пример:

Тема 2. «Подвиг человека на войне»

Сочинение-рассуждение о том, что такое подвиг на войне, каким он бывает; рассказ об описаниях военных подвигов в литературе.

М. Шолохов «Судьба человека»,

А. Кондратьев «Сашка», К. Воробьёв «Это мы, господи!» и т.д.

Учимся рассуждать и строить рассуждение

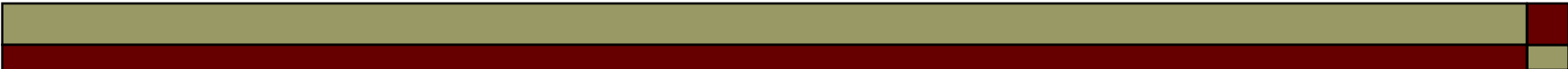
Рассуждение — такой тип текста, который содержит:

- мысли (утверждения, тезисы), которые должны быть доказаны или мысли-антитезисы, которые должны быть опровергнуты;
- доказательства (аргументы);
- ВЫВОДЫ.

Учимся рассуждать и строить рассуждение

- Важно уметь различать тезисы и аргументы в тексте и подбирать для каждого тезиса подходящий убедительный пример. Однако обычно связное рассуждение строится не так сухо, оно не должно походить на таблицу с двумя графами: тезис – аргумент, в нем есть и другие элементы, например предложения – переходы от одной мысли к другой; комментарии и уточнения к уже высказанным суждениям.
- **Вводные слова и предложения, выполняющие связующую функцию:**

Я думаю, мне кажется, на мой взгляд, во-первых, следовательно, таким образом и т.д.



Структурная схема № 1

*«**Чем** творчество Лермонтова может быть интересно современному читателю?»*

Т (тезис)

Д (доказательство-пример)

В (вывод)

Структурная схема № 2

Доказательство разных суждений

Т 1 (тезис 1);

скажем (например, так) Д (доказательство-пример)
(Напротив)

Т 2 (тезис 2);

скажем (например, так) Д (доказательство-пример)

Такая схема годится, если признается право на существование обеих точек зрения (например, если говорится, что одни любят всюду ходить пешком, а другие всегда предпочитают какой-нибудь транспорт).

Определите, какие из тем можно раскрыть по схеме № 2, а какие нельзя

1. Кофе по утрам – это полезно или вредно?
2. Что интереснее – фильм по известному литературному произведению или фильм с неизвестным сюжетом?
3. Какой предмет нужнее – математика или география?
4. Почему я против войны?

Можно ли использовать эту схему для раскрытия темы *«Что важнее – любить или быть любимым?»*

Учимся видеть и понимать: от текста – к суждению

Задания к готовым текстам:

- ❑ Прочитайте текст, постарайтесь представить себе все, о чем там говорится. Спросите себя, что вам непонятно, найдите в тексте ответы на свои вопросы.
- ❑ После текста вы найдёте сформулированные утверждения. Определите, какие из них правильные, какие только похожи на правильные, а в действительности ошибочные; отделите одни от других.
- ❑ Прочитайте текст, сформулируйте его тему.
- ❑ Разбейте текст на абзацы.

Учимся понимать и строить текст

Задание 1:

- Прочитайте текст
- Восстановите правильную последовательность предложений в тексте, дополнив тезисы первой части переходами, разъяснениями и иллюстрациями из второй.

Задание 2:

- Прочитайте текст
- Определите, в какой части текста содержатся тезисы, в какой — доказательства. Восстановите порядок абзацев.

Учимся понимать и строить текст

Задание 3:

Прочитайте текст

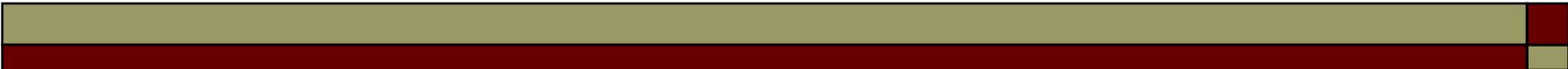
- Разбейте текст на абзацы.
- Добавьте в нужных местах перечисленные примеры и данную цитату.

Задание 4:

- Прочитайте текст, состоящий из двух частей
- Разбейте I часть на абзацы.
- Дополните I ч. тезисами и переходами из II части.
- Составьте план текста.

Композиционная и логическая структура сочинения

Композиционная структура	Логическая структура
Вступление	Зачин. Подготовка к восприятию основных мыслей работы
Основная часть	Тезис 1 Доказательства, примеры Микровывод Тезис 2 Доказательства, примеры Микровывод Тезис 3 Доказательства, примеры Микровывод (...)
Заключение	Вывод. Обобщение по всей теме



Итоговое сочинение. Попытка № 2

Пересдать итоговое сочинение (изложение) можно только 1 раз в текущем году. Если участник не справится с испытанием повторно, он не будет допущен к ЕГЭ.

Повторно допускаются к сдаче итогового сочинения (изложения) в текущем году:

- обучающиеся, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачет»);
- обучающиеся, выпускники прошлых лет, не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально);
- обучающиеся, выпускники прошлых лет, не завершившие сдачу итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально).

Выпускники прошлых лет

- Выпускники прошлых лет, которые собираются сдавать ЕГЭ и поступать в вузы, могут писать итоговое сочинение **по желанию**. Это касается тех, кто уже освоил программу среднего общего образования, в том числе за рубежом, и имеет соответствующий документ (аттестат или отметку в дипломе об освоении СПО). **Они могут быть допущены к ЕГЭ без результатов итогового сочинения.** Выпускникам 2014 года, получившим неудовлетворительные результаты за ЕГЭ по русскому языку и/или математике и планирующим пересдавать эти экзамены в 2015 году, также необязательно писать сочинение для допуска к ЕГЭ.

Выпускники прошлых лет

- Так же, как и учащиеся, выпускники прошлых лет смогут использовать результаты сочинения при поступлении в вуз. Сочинение, как часть портфолио абитуриента, может добавить к результатам ЕГЭ до 10 баллов. Учитывать ли сочинения абитуриентов при поступлении и на какие специальности, вузы решают самостоятельно.
- Выпускники прошлых лет подают заявление на участие в местах регистрации, определенных местным департаментом или министерством образования. При себе необходимо иметь паспорт и документ об образовании (при необходимости, с переводом на русский язык, заверенным нотариально)