000 «РЕГИОН 77»

Анализ основных проблем предпринимателей, препятствующих развитию бизнеса (в ЦАО г. Москвы)

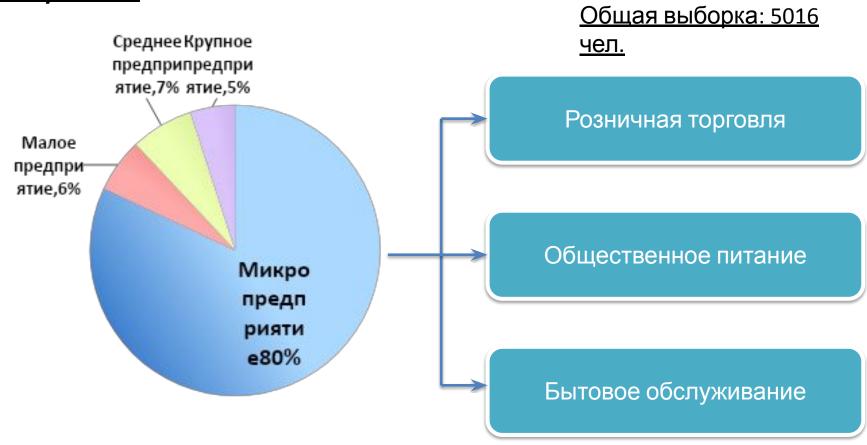
Оглавление

1.	Общая
	характеристика
	3
2.	Гипотезы
	5
3.	Реклама
	13
4.	Услуги для
	бизнеса
	19
5.	Действующие меры финансовой

поддержки......28

1. Общая характеристика

<u>Размер</u> предприятия



1. Общая характеристика

<u>Сфера</u> <u>деятельности</u>



Общая выборка: 5016 <u>чел.</u> Большинство И3 ЦАО опрошенных качестве основной сферы бизнеса, собственного указали розничную *торговлю* (27%), сферу общественного питания либо (16%), оптовой *торговли* (12%, 678 чел.).

Значительную долю, в сравнении с другими АО составляют предприятия банковско-финансовой сферы. Количество представителей от предприятий бытового обслуживания – 9%.

<u>Гипотеза 1.</u> «Реклама»

Наиболее эффективным рекламным инструментом для предпринимателей ЦАО является продвижение посредством Интернет-сервисов, поскольку округ является одним из центральных и уровень технологизации здесь выше, однако традиционные рекламные технологии «наружки» занимают прочные позиции, поскольку речь идет о мелкорозничной торговле, общественном питании, а также оказании бытовых услуг населению – основных представителях предпринимательства в ЦАО;

Гипотеза 2. «Услуги для бизнеса» (слайд 1)

Для бизнеса предлагается целый ряд услуг, направленных на его поддержку и комплексное развитие. Однако, в силу различных причин эти услуги оказываются не достаточно эффективно. Среди таких причин: недостаточная информированность субъектов бизнеса об услугах; ожидание со стороны предпринимателей низкого качества оказания государственных услуг; недостаточная клиенториентированность государственных услуг; недостаточная доступность государственных услуг; возможно иные неизвестные нам причины.

<u>Гипотеза 2. «Услуги для бизнеса»</u> <u>(слайд 2)</u>

В настоящее время в целом по РФ и в частности в Москве популярность приобретают государственные услуги для бизнеса, оказываемые он-лайн (через Интернет-сервисы).

Сетевая среда предоставляет пользователям (с обеих сторон) ряд принципиальных преимуществ, таких как: легкодоступность пользования государственными слугами; возможность максимального охвата целевой аудитории; высокая возможность одномоментного оказания государственной услуги; вариабельность и гибкость взаимодействия с предпринимателями; мультимедийность взаимодействия с предпринимателями; скорость взаимодействия с предпринимателями; снижение стоимости оказания государственных услуг с применением Интернет-сервисов; деперсонализация оказания государственных услуг предпринимателям, там

где это востребовано и/или целесообразно.

Представители бизнеса в целом позитивно воспринимают развитие государственных услуг в данном направлении.

<u>Гипотеза 3. «Действующие меры фин.</u> <u>поддержки»</u>

В сфере мелкорозничной и оптовой торговли, а также общественного питания бытового обслуживания населения наиболее востребованы сегодняшний момент в основном консультативные услуги. Это связано со сложностью законодательства и перегруженностью организационных процессов регистрации, ликвидации, реорганизации предприятий всех форм собственности, формирования и сдачи отчётности, расчёта и уплаты налогов и других сборов. На втором месте стоят услуги по финансовой поддержке предпринимательства: льготированию налогообложения, субсидированию предприятий, предоставлению возможности поручительства и содействия льготному кредитованию. Отсутствие лидерских позиций у данного вида государственных услуг обусловлено сложностью их получения на практике из-за высоких требований к предоставляемой документации и сложностью предъявляемых условий участия в программе поддержки. Также величина поддержки часто не соответствует реальным рыночным потребностям и затраченным на получение услуги силам. Как вариант имеется определенная коррупционная составляющая в данной сфере.

8

<u>Гипотеза 4. «Московский экспортный</u> <u>центр»</u>

«Московский экспортный центр» известен предпринимательской среде благодаря его активной деятельности по поддержке представителей малого, среднего и крупного бизнеса столицы. Этому также способствует комплекс информационных, рекламных, проектных мероприятий, помещающий МЭЦ информационно-коммуникационное поле МОСКОВСКИХ предпринимателей. Однако, эффективность работы МЭЦ можно и нужно повышать. В соответствии с этим будет расти уровень популярности и востребованности услуг МЭЦ в бизнес-среде Москвы.

<u>Гипотеза 5. «Контрольно-надзорная</u> <u>деятельность»</u>

Контрольно-надзорная деятельность воспринимается в бизнес-сообществе в целом адекватно её функциям. Предприниматели относятся к проверкам, как к чему-то, в целом, привычному. Сами органы, осуществляющие эту деятельность оценивают скорее нейтрально, а ситуацию с контролем и надзором за прошедший год характеризуют как «без изменений». При этом если есть изменения, то больше в сторону позитива, чем негатива.

<u>Гипотеза 6. «Проект «Московский</u> <u>предприниматель»</u>

Проект «Московский предприниматель» интересен для бизнес-сообщества столицы, представляет собственникам ПОСКОЛЬКУ предприятий всех форм собственности дополнительные возможности отличные самопрезентации, расширения клиентской базы и повышения лояльности своей ЦА в целом, и конкретных её сегментов и т.п. Однако, возможно данный проект нуждается в оптимизации по ряду условий и т. д.

<u>Гипотеза 7. «Особенности Центрального административного округа»</u>

Особенности ЦАО предопределяют специфику оказания государственных услуг в области поддержки предпринимателей. Среди таких специфических черт целевого контингента ЦАО, которые необходимо учитывать в практической деятельности государственных структур, можно отметить следующие:

- наивысший уровень предпринимательской активности в сфере малого, среднего и крупного бизнеса в целом, относительно нецентральных АО Москвы;
- помимо торговли, в том числе оптовой, выше обычного соотношения развит общепит, а также сфера дорогих услуг: например, финансово-банковских;
- как следствие территориальной расположенности в ЦАО в меньшей степени, чем мелкорозничная торговля, бытовое обслуживание населения и общепит представлен собственно промышленный сектор: производство техники, оборудования и промышленной продукции, товаров народного потребления и т.п.

12

Предпочтения в сфере выбора рекламы

<u>(слайд 1)</u>

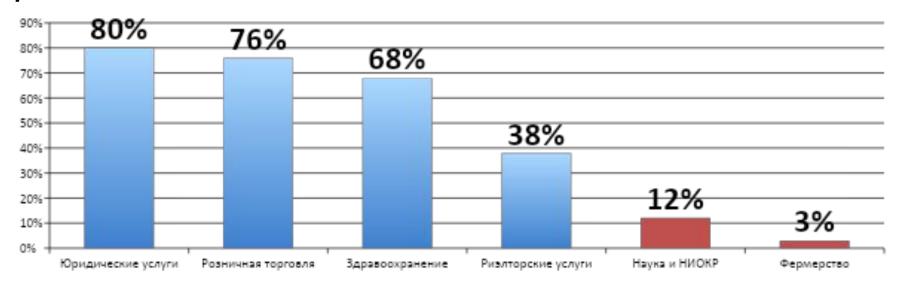


Большинство респондентов Центрального административного округа отдают свое предпочтение **наружной рекламе**.

Растяжки, баннеры, бигборды, видеоэкраны и пр. до сих пор занимают лидирующие позиции на рынке продвижения, несмотря на бурное развитие он-лайн технологий и SMM продвижения.

Интернет-реклама прочно занимает второе место по мнению респондентов. Она недорогая, таргетированная, контролируемая и гибкая по настройкам. В этом причина её все возрастающей популярности среди предпринимателей ЦАО.

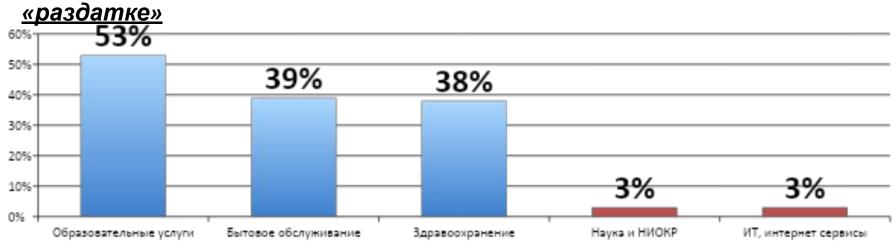
<u>Предпочтения по наружной</u> <u>рекламе</u>



Почти все респонденты, бизнес которых заключается в предоставлении юридических услуг, мелкорозничной торговле, а также услуг по охране здоровья, в нашем случае, аптек (большинство из опрошенных Центрального административного округа в этой сфере) – считают наружную рекламу самым эффективным способом продвижения своих предприятий.

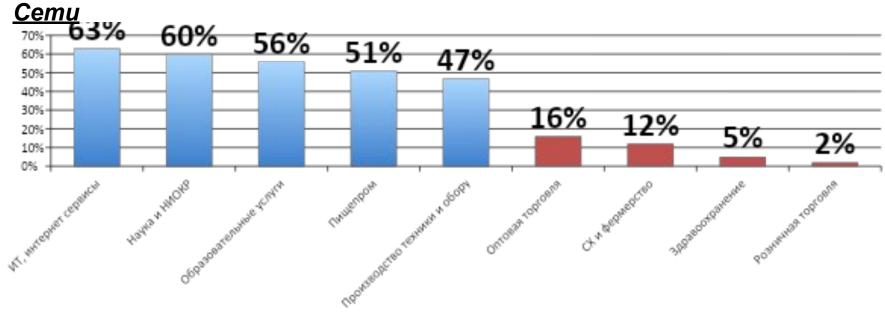
С другой стороны, минимально востребованной наружная реклама оказалась среди представителей наукоёмких предприятий, а также фермеров. И тех и другие, как будет показано далее, демонстрируют совсем другие рекламные предпочтения, 14 особенно фермерские хозяйства.

<u>Предпочтения по</u>



Различные организации, предоставляющие широкий спектр образовательных услуг (языковые школы, центры подготовки к школе, центры бизнес образования, переподготовки и повышения квалификации, тренинг центы, центры психологического обучения и т.д.) – 53%, малые предприятия сферы обслуживания (мастерские по ремонту оргтехники, бытовой техники, обуви, химчистки и прачечные, мастерские по изготовлению ключей и т.д.) – 39%, а также сетевые и локальные аптеки – 38%, существенным образом опираются в своей деятельности на рекламу посредством раздачи печатных материалов на улице, возле торговых центров, в местах скопления целевой аудитории, на мероприятиях на постоянной и/или сезонной, иной основе. По их словам, это недорого (имеется в виду в расчете по стоимости одного привлеченного клиента), подходит по охвату, информативно, и не требует значительного организационного ресурса.

<u>Предпочтения по рекламе в</u>

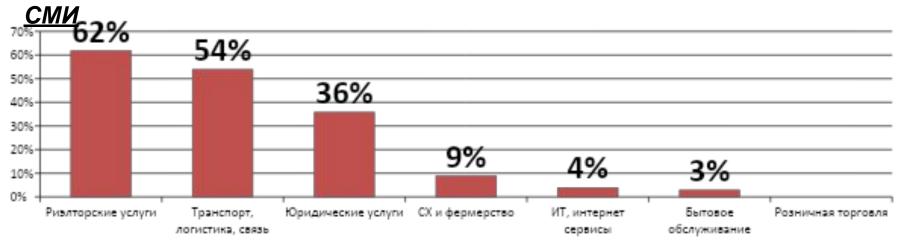


Очевиден интерес к он-лайн рекламе со стороны различных интернет сервисов — 63% и наукоёмких предприятий — 60%. Он-лайн площадки концентрируют большое количество прогрессивной, думающей аудитории. Он-лайн сервисы предлагают массу возможностей для презентации тех или иных продуктов и услуг, а также охвата, таргетирования и последующего анализа результатов рекламной кампании. Всё это оценивается весьма бюджетно, исходя из аналогичных предложений офф-лайн рекламы (бигборды, печатные СМИ, видео-экраны и пр.) и потенциальной эффективности всей кампании.

Наукоёмкие инновационные предприятия склонны подходить к рекламе своих продуктов и услуг также по-научному, новаторски и креативно. По этой причине, как нам думается, они и заняли первое место по предпочтениям Интернет-рекламы в данном исследовании.

16

<u>Предпочтения по рекламе в</u>



В большей степени данный вид рекламы востребован, судя по данным настоящего исследования, у риэлторов – 62%, среди предприятий транспортно-логистической сферы – 54%, и юридических услуг – 36%,. Здесь речь идет, главным образом, о печатных «площадках частных объявлений», рекламе в газетах и журналах, в том числе специализированных. Хотя нужно отметить, что в последнее время Интернет-сервисы составляют печатным СМИ значительную конкуренцию по части оказания рекламных услуг.

Рекламные услуги через СМИ практически не находят распространения в следующих сферах деятельности: сельское хозяйство и фермерство – 9%, информационные технологии и Интернет-сервисы – 4%, бытовое обслуживание населения – 3%,. Очевидно, что через СМИ, в том числе печатные сложнее выйти на целевую аудиторию, необходимую для предприятий вышеуказанных сфер деятельности: 17

<u>Выводы к разделу</u> (слайд 1)

Реклама – это очень эффективное и необходимое средство распространения информации об организации, товаре, месте и условиях его продажи среди целевой аудитории, от есть потенциальных покупателей. Рекламная информация является одной из главных материальных предпосылок коммерческого успеха предприятия любого размера, любой сферы деятельности, а также любой из форм собственности.

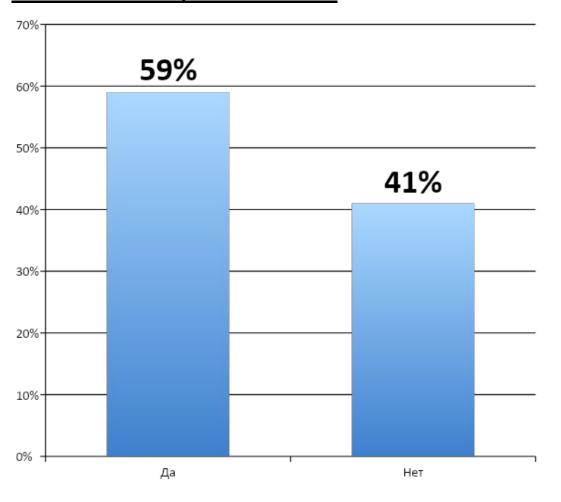
Исследование наглядно показало, что традиционная и широко распространенная наружная реклама, а также наполнение поля раздаточными материалами – занимают прочные позиции у респондентов ЦАО, поскольку речь идет, главным образом, о представителях мелкорозничной торговли, общественного питания, оказания бытовых услуг населению. Они составляют основной костяк предпринимательства в ЦАО г. Москвы. Данные виды рекламы просты в применении, сравнительно недороги и традиционно эффективны в рамках небольших густонаселенных ареалов.

Выводы к разделу (слайд 2)

Интернет-реклама также действительно получает все большее распространение среди наиболее прогрессивной и молодой части предпринимателей, в соответствующих сферах. В этом наша исследовательская гипотеза также нашла свое подтверждение на практике. Однако следует уточнить, что и крупные и средние предприятия, а также производители, предприятия медицинских услуг и здравоохранения, остальные почти все в той или иной мере находит себе место в Интернет: на торговых площадках, в социальных сетях, формируют таргетированные (нацеленные) рекламные кампании, используют технологии big data и пр. Сюда МОЖНО представителей инновационных производств, так и оптовых продавцов, учредителей малых и средних образовательных структур и пр.

Реклама в СМИ все больше становится нишевой, а также трансформируется в различные он-лайновые, сетевые аналоги (доска объявлений, лента новостей, электронный журнал, e-mail подписка и пр.).

<u>Информированность о существовании и</u> <u>деятельности на территории Москвы</u> <u>Штаба по защите бизнеса</u>

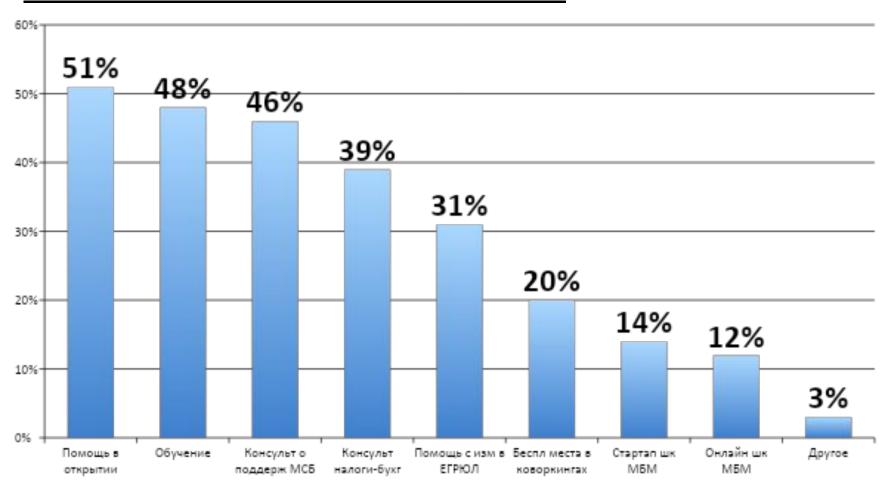


Большинство

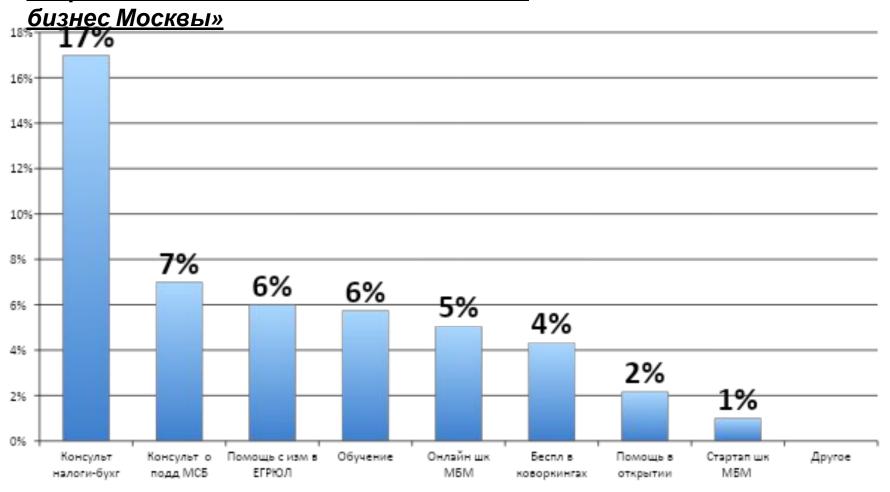
респондентов ЦАО (мелкоторговля, розничная общепит, услуги бытового обслуживания микропредприятия) - 59% знают о существовании деятельности территории г. Москвы такого штаба.

Менее всего осведомлены (по данным распределения) парного представители фермерских хозяйств, здравоохранения, оптовой торговли, промышленного производства – 12-15%. В большей степени предприниматели из сферы обслуживания бытового населения и общественного 20 приблизительно питания

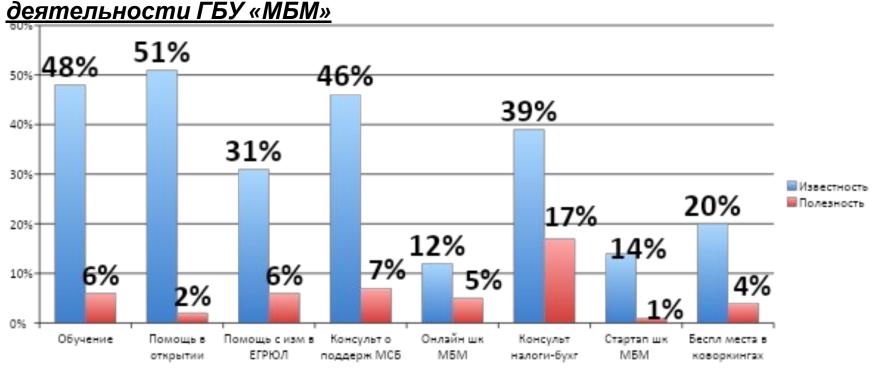
Осведомленность предпринимателей ЦАО относительно отдельных направлений деятельности ГБУ «Малый бизнес Москвы»



Востребованность среди предпринимателей ЦАО отдельных направлений деятельности ГБУ «Малый



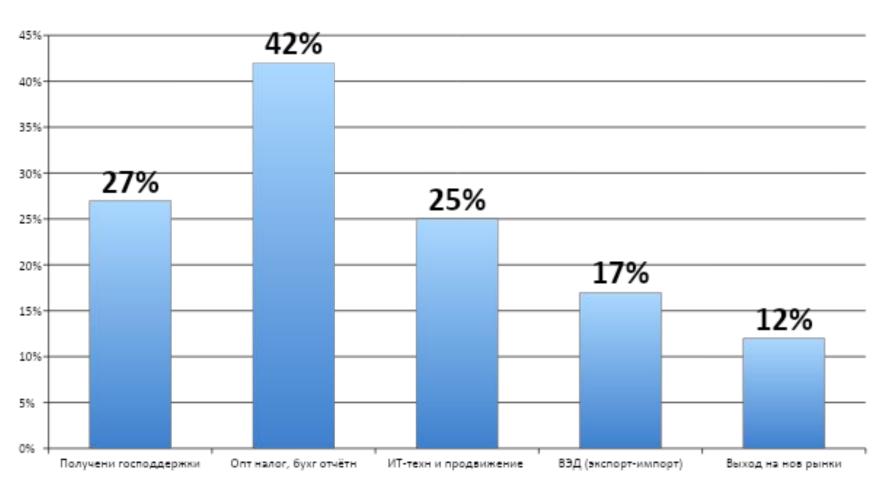
Соотношение известности и востребованности направлений достования ГБУ и МБМи



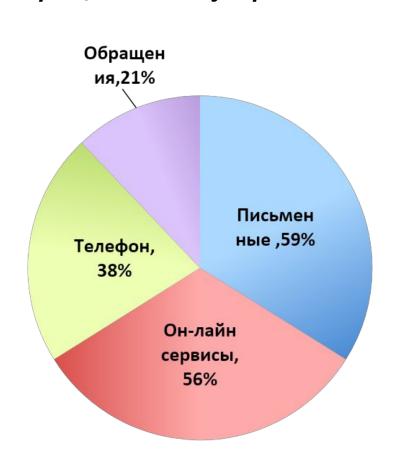
Обращает на себя внимание существенное несоответствие между уровнем известности (на предыдущем слайде) и практической востребованности (полезности) той или иной услуги ГБУ «МБМ»

23

Перспективные направления консультативно-образовательных программ ГБУ «Малый бизнес Москвы»



<u>Удобство каналов коммуникации при</u> <u>обращении в государственные органы</u>



Большинство респондентов ЦАО главным образом представителей мелкорозничной торговли, сферы общественного бытового обслуживания питания, населения, а также оптовой торговли выбирают в качестве основного способа коммуникации с властями письменный -*59%.* Думается, речь идет здесь о запросах, обращениях, письмах и т.д. Этот метод является классическим, понятным достаточно прозрачным.

На втором месте по популярности опрошенных Центрального среди административного 56%. округа коммуникации через Интернет-сервисы. Именно обращения через формы обратной связи, отправка электронных писем, а заполнение форм он-лайн также представляют пользователю данных услуг максимум вариабельности и свободы.

Выводы к разделу (слайд 1)

В настоящее время в ЦАО г. Москвы эффективно реализуется комплекс мер по поддержке предпринимательства. В целом ситуация отражает основные тенденции и специфику общероссийской.

Те же успехи и достижения (с поправкой на «центральность»), однако практически те же **проблемы**: относительно сложная ситуация с получением финансовой поддержки (в основном только малые СХ предприятия, а также крупные строительные, производственные компании), необходимость решения сложностей с корректным оформлением налоговой и бухгалтерской отчетности – отчетность все еще сложна в оформлении, а консультационные и образовательные услуги не достаточны по количеству и качеству.

В исследовании в качестве двух субъектов, осуществляющих поддержку предпринимателей выступили «**Штаб» и ГБУ** «**МБМ»**.

Выводы к разделу (слайд 2)

Штаб является **эффективным инструментом** поддержки предпринимательства в Москве, однако, необходимо расширять круг его деятельности, используя накопленный опыт, потенциал и ресурсы в качестве стартовой площадки для новых проектов.

В настоящее время накоплены важные сведения, налажены взаимосвязи между органами власти и предпринимателями, Штаб может выступать эффективным посредником между бизнесом и властью, для налаживания взаимного плодотворного сотрудничества этих важных социальных акторов.

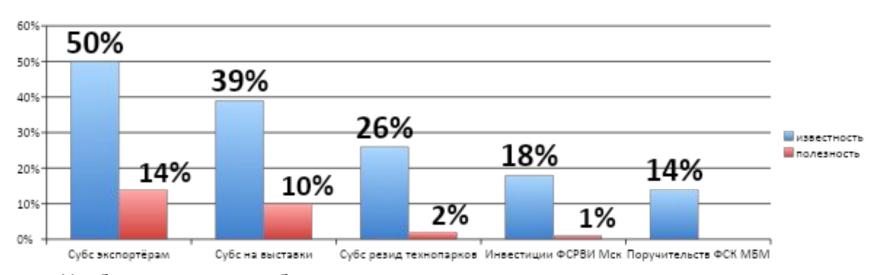
Благодаря консультативно, посреднической, просветительской, обучающей, инновационной и иной деятельности ГБУ осуществляется **значимая поддержка** предпринимательству на всех уровнях и в большинстве ключевых (в том числе, стратегически важных для развития РФ) сфер.

Однако необходимо **скорректировать** набор оказываемых услуг в пользу расширения и продвижения наиболее востребованных. Исследование наглядно демонстрирует на практике наличие существенного дисбаланса, а также недостаточно высокую эффективность в данном направлении: услуги более известны, нежели востребованы, а отклонение в показателях соотношения – велико.

27

5. Меры фин. поддержки

<u>Известность среди респондентов ЦАО мер</u> финансовой поддержки



Наиболее известны субсидии (предприятиям-экспортерам, на выставки, резидентам технопарков). Тематика субсидий является общефедеральной практикой, в то время как деятельность и название фондов в каждом регионе разное и уровень их информационной значимости ниже по объективным причинам.

Субсидии также уверенно лидируют и **по востребованности**. Остальными видами финансовой поддержки суммарно пользовались всего 1% респондентов ЦАО: даже зная о них, мелко-розничные торговцы по известным причинам в большинстве своем не работают ни с Фондом содействия развитию венчурного инвестирования г. Москвы, ни с Фондом содействия кредитованию малого бизнеса Москвы (далеко не все микро-предприятия удовлетворяют предъявляемым требованиям, кто-то не знает как воспользоваться услугами и т.д.).

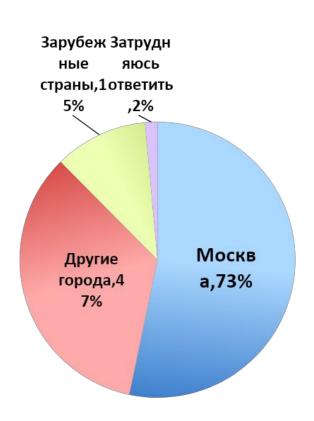
5. Меры фин. поддержки

<u>Выводы к разделу</u>

В последнее время слово «субсидия» обрело высокую **популярность**. Все чаще респонденты употребляют его, при этом подразумевая лишь узкий круг сфер, где можно применять субсидию. Многие уверены, что это всего-то возможность малообеспеченным гражданам получать определенную помощь от государства в оплате счетов за коммунальные услуги.

По мнению респондентов ЦАО, каждый, кто хоть раз сталкивался с государственными службами, понимает: это все бюрократия, которая имеет ряд нюансов. Вместо того чтобы просто оформить бизнес и приступать к реализации планов, необходимо будет пройти длинную цепочку из работников центра занятости, которые будут пересылать друг к другу по несколько раз. Все это занимает много времени плюс потребуется собрать много разных документов, справок и печатей, примерный список которых вы видели выше.

<u>Экспортная деятельность ЦАО</u>



Объем экспорта среди респондентов ЦАО небольшой. Лишь **15%** предпринимателей (большинство И3 опрошенных составляют мелкорозничные сферы представители торговцы, общественного бытового питания, обслуживания населения) продают свои товары на зарубежных рынках.

По данным парного распределения лишь 5% из общего числа мелкорозничных торговцев продают свои товары за рубеж. В основном это – владельцы интернет магазинов.

Необходимо понимать и разбираться с причинами проблем несырьевого экспорта в РФ, для того, чтобы проанализировать характер и направления корректировок развития товарно-экспортной ситуации, в том числе в ЦАО г. Москвы.

<u>Есть ли планы на экспорт в ближайшее</u>

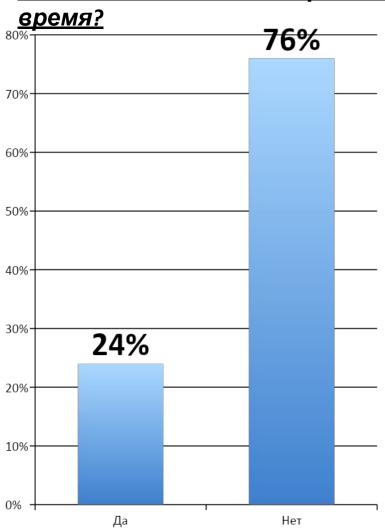


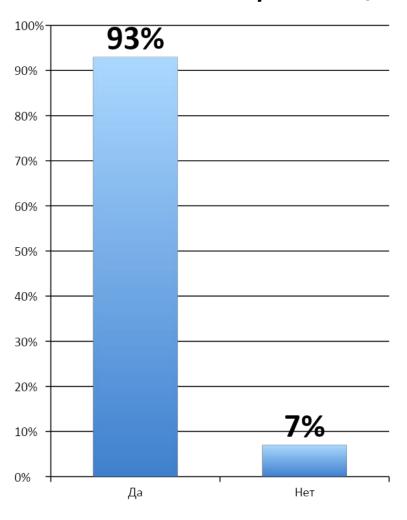
Диаграмма характеризует общую ситуацию с низкой готовностью респондентов ЦАО участвовать в экспорте товаров и услуг.

По данным опроса почти каждый четвертый из опрошенных (24%) Центрального административного округа **планируют** в ближайшее время реализацию экспорта собственных товаров и услуг.

Наибольшее число будущих экспортёров наблюдается в сферах: информационных технологий, интернет сервисов (38%);науки и инновационных технологий (23%) — почти четверть; промышленности (8%); а также туризма (12%).

Ситуация объясняется особенностями распространения несырьевого экспорта: цифровые услуги, а также электронная коммерция наиболее приспособлены для проникновения на внешние рынки.

<u>Известно ли вам о существовании</u> <u>Московского экспортного центра?</u>



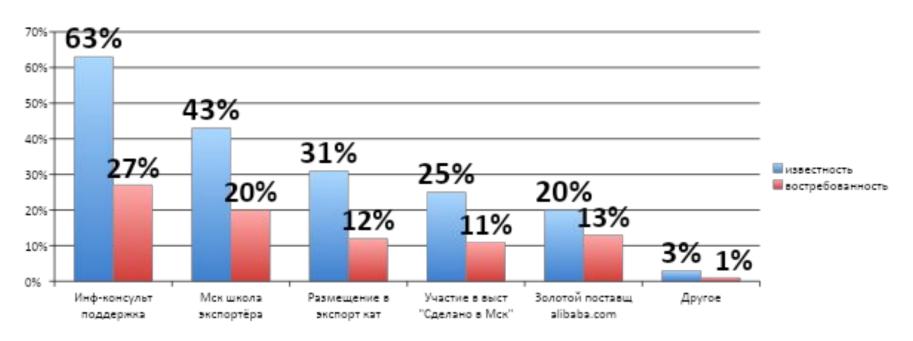
Деятельность МЭЦ выстроена таким образом, что о ней известно большинству целевой аудитории ЦАО г. Москвы. Предприниматели позитивно оценивают его деятельность.

Некоторые отзывы:

«Замечательный институт развития! Сотрудничаем больше года, в большинстве своем работают креативные, умные, отзывчивые молодые люди, заточенные на успех. Большое спасибо за помощь!»

«Обращались за помощью в начале года, остался доволен компетентностью и скоростью работы. Мы производим мебель. Опыта экспорта совсем нет, поэтому нужен был инструктаж по документации и срезу рынка. В течении месяца нам бесплатно предоставили сжатый но конкретный материал чтобы сделать первые шаги. Спасибо!»

<u>Известность/востребованность мер</u> поддержки экспортёров в ЦАО



Соотношение между известностью («о каких мерах поддержки экспортеров вы знаете?») и востребованностью («какими из них вы пользовались за последний год?») достаточно ровное, в отличие от приведенных выше соотношений государственных мер поддержки предпринимателей в целом.

Минимальное отклонение в распределении между известностью и востребованностью отмечается в позиции: «Аккаунт Золотого поставщика на alibaba.com». Из данных парного распределения видно, что основными потребителями этих услуг являются представители высоко технологичного и он-лайн-оринетированного производственного и торгового бизнеса.

Выводы к разделу (слайд 1)

Безусловно, одной из значимых проблем сегодняшней российской экономики является относительно низкие показатели российского несырьевого экспорта, тогда как при всех значительных возможностях импортозамещения в промышленности и локализации производства иностранных компаний важнейшим фактором, обеспечивающим высокие темпы экономического роста, остается расширение экспортных возможностей. При этом, за последние годы и были достигнуты значительные успехи в повышении качества и структурной диверсифицированности российского экспорта, включая высокотехнологичный сегмент.

Так, заметный рост отмечается в экспорте средств наземного транспорта, оптического оборудования, электрического оборудования, медицинского оборудования, специальных сплавов. Об этом также свидетельствуют результаты данного опроса, хотя и применительно к ситуации в ЦАО г. Москвы.

Выводы к разделу (слайд 2)

Ключевая проблема, по мнению респондентов ЦАО, состоит в том, что экспорт несырьевых товаров не носит стабильного характера и часто зависит от успешности выполнения крупных разовых контрактов. Нынешнего объема технологического экспорта (в зависимости от конъюнктуры цен на сырье – от 12% до 15% в стоимостном выражении) недостаточно для перехода реального сектора экономики в новое, более динамичное качество за счет экспорта. А это выводит на первый план проблему масштабов и особенностей потенциальных рынков для постоянного и циклического несырьевого экспорта.

В современных условиях системное наращивание полностью контролируемого экономического пространства, вероятно, будет невозможным или нецелесообразным.

Величина потенциально интересных для формирования новых экспортных систем сегментов рынков может быть различна.

Выводы к разделу (слайд 3)

Отечественным экспортерам следует быть готовыми к участию в мелкосерийных (мелкооптовых) схемах, которые потребуют более объемного видения экспортного технологического и операционного пространства, нежели это присутствует у «эффективных менеджеров», особенно в том, что касается возможностей системного и долгосрочного присутствия на глобальных внешних рынках.

Для развития системы экономического управления органы государственной власти должны поддерживать постепенный и недестабилизирующий переход к «пакетному» принципу экспортных решений – как с точки зрения продвижения товаров и услуг на внешние рынки, так и с точки зрения последующего осуществления соответствующих проектов.

6. Экспортный центр

Выводы к разделу (слайд 4)

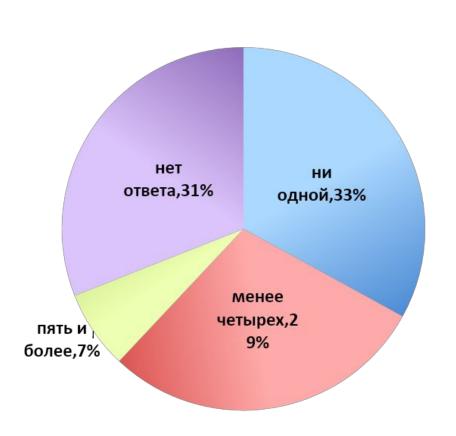
Другая проблема – краткосрочность экспортных решений российских частных компаний, которые традиционно испытывают большие проблемы с ликвидностью. Существенное расширение системного присутствия российских товаров может быть достигнуто только при как минимум частичном переходе к среднесрочному планированию.

В рамках этой системы в обмен на получение облегченного доступа к государственным кредитным ресурсам (целевой ликвидности на осуществление экспорта) крупные и средние компании соглашались бы на более высокий уровень транспарентности в финансовой деятельности и использование полученных в результате экспортной деятельности средств.

Фактором, определяющим возможности перехода к новой системе экспорта, является переформатирование системы управления экспортными решениями и управление экспортом на основе интегрированного общегосударственного индикативного

37

<u>Количество проверок</u>

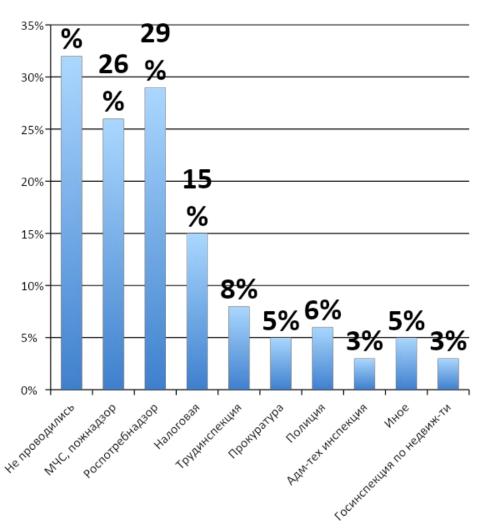


Более трети от общего числа участников опроса (33%) за прошедший год не сталкивались с проверками вообще. Еще примерно треть (29%) стали за прошлый год объектами как минимум одной, как максимум 4-х проверок.

По данным парного распределения, наибольшее число проверок прошло среди предприятий мелкорозничной торговли и строительства.

Треть ЦАО респондентов уклонились от ответа (31%). Это очень важный показатель, поскольку говорит «щекотливости» 0 темы проверок контрольно-надзорными органами. Многие предприниматели на сегодняшний день предпочитают без вопрос оставлять данный комментариев, даже **УСЛОВИЯХ**

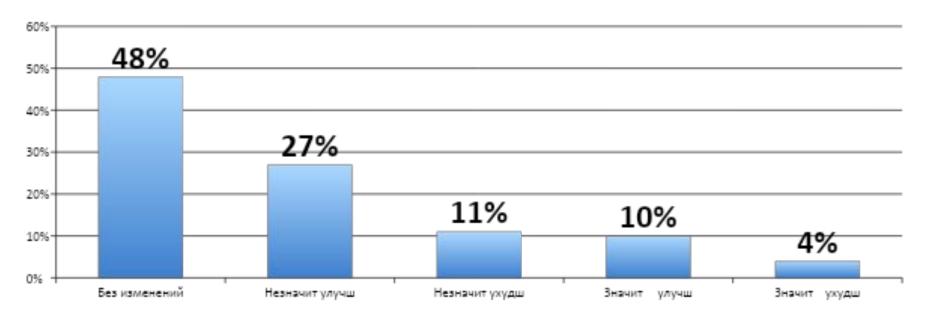
<u>Кто проводил проверку?</u>



Наиболее распространены в предпринимательской среде служб проверки таких как Роспотребнадзор (29%), МЧС РФ и Госпожнадзор (26%), a также налоговых органов (15%). Значительно в меньшем количестве среди опрошенных Центрального административного округа проводились проверки, инициированные Трудинспекцией (8%), прокуратурой (5%) и полицией (6%).

Практически **не** проводили проверок такие государственные службы как административнотехническая инспекция (3%), а также государственная инспекция по недвижимости (3%).

<u>Изменения в практике надзора</u>



Контрольно-надзорная деятельность воспринимается в бизнес-сообществе вполне адекватно её функциям.

Предприниматели, практически не зависимо от сферы деятельности и размера предприятия относятся к проверкам привычно и с пониманием.

Контрольно-надзорные органы оцениваются **нейтрально**, ситуация с контролем и надзором за прошедший год характеризуется как «без изменений» (48%). При этом если есть изменения, то **значительно** больше в сторону позитива - 10% (27%), чем негатива 4% (11%).

40

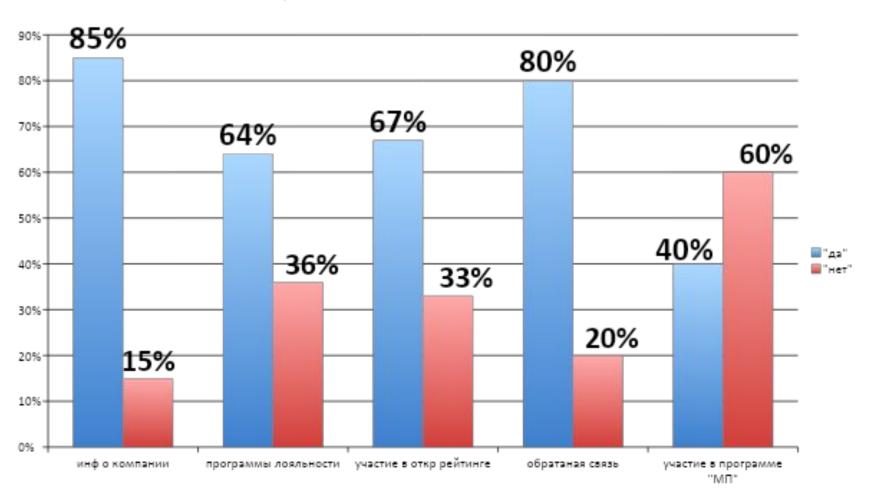
<u>Выводы к разделу</u>

Отсутствие Единого реестра требований затрудняет получение предпринимателями достоверной и исчерпывающей информации об обязательных требованиях, на предмет соответствия которым могут быть проверена их деятельность и применены соответствующие меры административной ответственности по результатам проверок. Необходимо провести инвентаризацию обязательных требований,

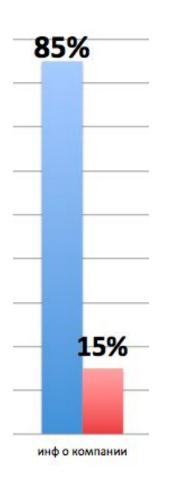
Необходимо провести инвентаризацию обязательных требований, ликвидировать лишние из них с учетом лучшей практики и экономических интересов.

Следует предусмотреть **четкие критерии разделения** административных расследований и мероприятий по контролю и надзору. Исключить практику подмены указанных мероприятий административными расследованиями. Несмотря на снижение количества плановых проверок, юридические лица и индивидуальные предприниматели все еще испытывают **значительную нагрузку** со стороны контрольно-надзорных органов. Поэтому контрольно-надзорная деятельность в РФ нуждается в **реформировании**.

Отношение к проекту «МП» (расшифровка колонок в след слайдах)

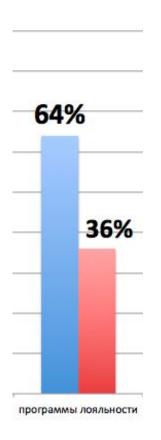


<u>Отношение к проекту «МП» (расшифровка колонок 1)</u>



Интересно **МОСКОВСКИМ** ЛИ предпринимателям В целом информации об распространение ИХ широкому деятельности кругу потенциальных клиентов? Подавляющее большинство ответило утвердительно 85%.

Отношение к проекту «МП» (расшифровка колонок 2)



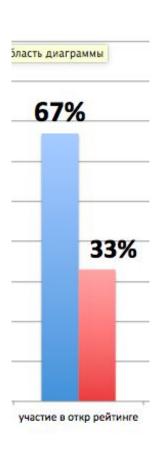
Во второй колонке гистограммы отображена готовность представителей опрошенных Центрального административного округа компаний разрабатывать программы клиентской лояльности, учитывая, что по мнению организаторов проекта «Московский предприниматель» это в дальнейшем сможет расширить рынки сбыта.

Наглядно показано, что почти 65% опрошенных Центрального административного округа были бы **готовы** работать в этом направлении.

В отличие от прошлого вопроса, количество отрицательно ответивших гораздо больше. Это связано с различной корпоративной политикой относительно клиентской лояльности, а также финансовым положением самих предприятий.

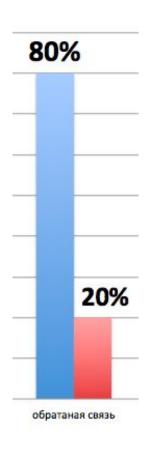
У многих слишком **ограничены** бюджеты, и нет возможности реализации лояльных программ привлечения.

<u>Отношение к проекту «МП» (расшифровка колонок 3)</u>



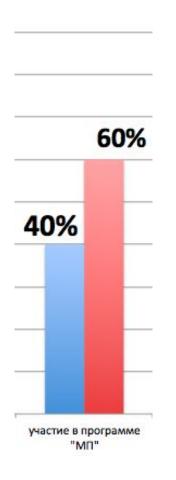
В третьей колонке гистограммы можно видеть, что мнения респондентов ЦАО разделились почти поровну. Это ответы предпринимателей на вопрос: «считаете ли вы полезным участие вашей компании в открытом рейтинге предприятий учитывая города, то, что ЭТО ПОВЫСИТ узнаваемость и лояльность к бренду?» Более одной трети предпринимателей ЦАО на данный момент скорее не готовы участвовать в рейтинге. Здесь открытом необходимо разобраться в причинах такого настороженного отношения московских предпринимателей рейтингу.

<u>Отношение к проекту «МП» (расшифровка колонок 4)</u>



Большинство опрошенных Центрального административного округа ничего не имеют против получения обратной связи о проекте. «За» проголосовали 8 из 10 респондентов ЦАО (Считаете ли вы полезным получать обратную связь от ваших клиентов, учитывая, что данная информация будет доступна всем участникам программы «Московский предприниматель»).

<u>Отношение к проекту «МП» (расшифровка колонок 5)</u>



Наконец, за прямое участие в программе высказалась меньше половины - только 40% респондентов ЦАО.

Большинство опрошенных ещё думает (Хотели бы вы стать участником программы и наладить коммуникационные каналы с клиентами и получить отличительный знак «Московский предприниматель»?)

<u>Выводы к разделу</u>

В целом по данным исследования нужно признать **позитивное** отношение предпринимателей ЦАО к проекту «Московский предприниматель».

Бизнесмены готовы воспринимать информацию о проекте, большей частью лояльны к нему, **не против** участия.

Однако, как и любой стартап проект вызывает массу вопросов, что выражается в отсутствии 100 процентной готовности участвовать.

Необходимо продолжать налаживать коммуникации с представителями столичного бизнес-сообщества по данному проекту.

48