

Курск, Курчатов и соседи. Особенности экономики торговых и промышленных городов

Кликунов Н.Д, к.э.н., доцент, МЭБИК

2020

Что такое город?

- * Политическое определение: территория, на которой орган городского самоуправления осуществляет политическую власть
- * Экономическое определение: район включается в состав города, если его население достаточно тесно интегрировано в систему городского хозяйства
- * (В США: если свыше 50% его рабочей силы ежедневно ездит на работу в центральный округ и плотность населения превышает 25 человек на 1 кв. милю; по мере того как доля маятниковых мигрантов сокращается, пороговое значение плотности населения возрастает, 15 % маятниковых мигрантов – 50 человек плотность)

Города в Курской области

- * В РФ используется два понятия: «городское поселение» и «городской округ»
- * В Курской области 5 городских округов: Курск, Железногорск, Курчатов, Льгов, Щигры
- * Вопросы:
- * Сколько городских округов должно быть в Курской области?
- * Нужно ли объединять Курчатов и Курск в единый городской конгломерат

Почему появляются города?

- * Было: пастбища, стойбища, лежбища, кладбища
- * Стало: торговые, промышленные, транспортные, административные и другие города

- * Город развиваться не будет, если:
 - * 1. Отсутствуют специфические факторы производства и, как следствие, равная производительность;
 - * 2. Отсутствие экономии на масштабах производства и экономии на объединении различных видов деятельности
 - * 3. высокие транспортные издержки;
 - * 4. ограниченность номенклатуры производства.

Где появляются города?

- * Реки
- * Моря
- * Океаны
- * Транспортные узлы

- * Вопрос «намоленности» - Нагасаки, Дрезден, Помпеи, Курск...

Земля ночью. Вид из космоса



Торговые города

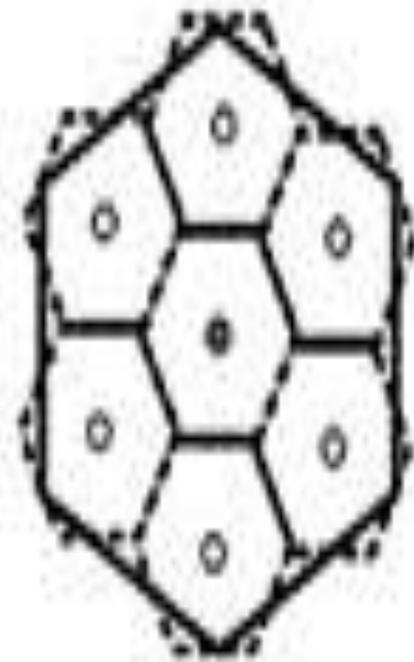
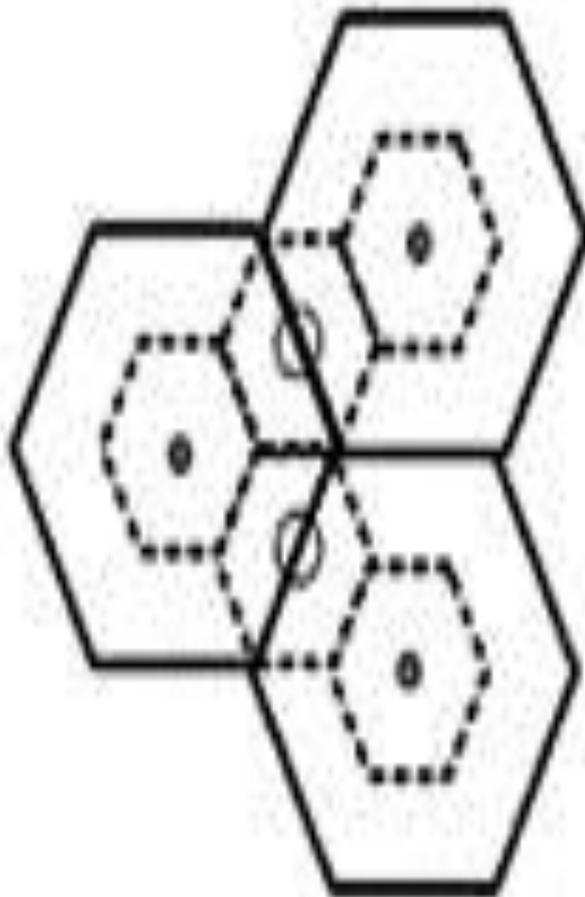
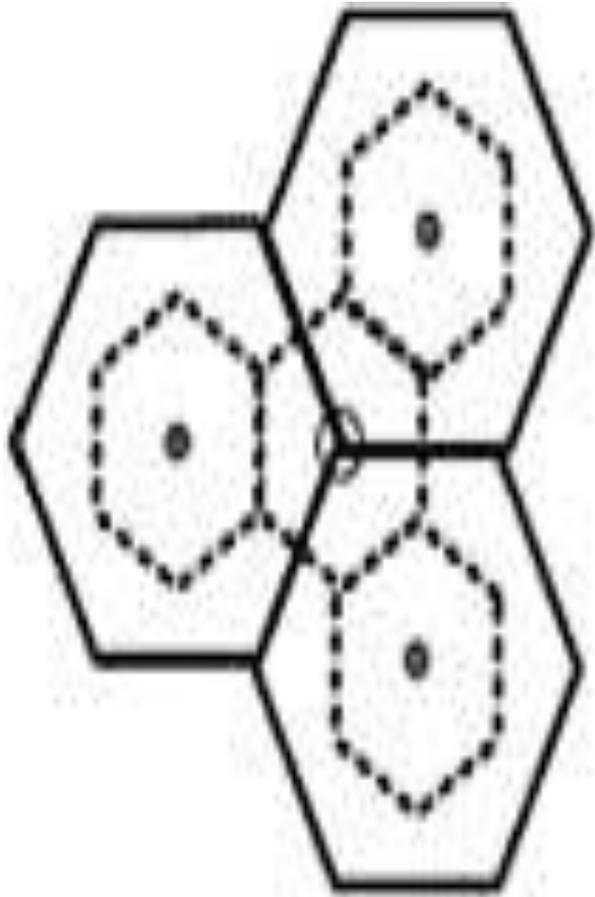
- * Сравнительное преимущество как причина возникновения торговых городов
- * Эффект локализации
- * Эффект урбанизации
- * Внешний эффект покупок

Теория центральных мест

Вальтер Кристаллер создал теорию центральных мест, в соответствии с которой существует оптимальная структура городов, подобная расположению сот в улье (шестигранники).

Города обладают иерархией, число уровней которой прямо пропорционально социально-экономическому развитию страны. Город более высокой иерархии предоставляет большее количество товаров и услуг по сравнению с городом низшей иерархии. Города более высокой иерархии притягивают и включают в свою «орбиту» города с более низким уровнем иерархии.

Три принципа организации систем центральных мест по В. Кристаллеру



Правило «ранг-размер»

В соответствии с ним можно определить ожидаемую численность населения в городах определенной иерархии.

Если приложить данное теоретическое правило к России, то в соответствии с ним у нас должна быть следующая ситуация. Если в Москве (первый город в иерархии) проживают 16 млн. чел, то должно быть две города второй иерархии с населением 8 млн. чел, четыре города третьей иерархии с населением по 4 млн. чел. и т.д.).

Промышленные города

- * Эффект масштаба
- * Эффект экономии на различных видах деятельности
- * Эффект концентрации – внешний эффект в производстве: стоимость производства на конкретном предприятии снижается по мере того, как производство на других предприятиях растет.

Для Курчатова: производство электроэнергии + парники

Курчатов

- * 1976 – статус города
- * На 1 января 2019 года по численности населения город находился на 403 месте из 1115
- * Лидер по уровню заработных плат в Курской области
- * На Курскую АЭС приходится 12,1 % всей выработки энергии Концерна «Росэнергоатом» в 2018 году
- * Моногород ?

Курчатов - население

1979 год – 21 774

1989 год – 41 085

1999 год – 49 000

2009 год – 46 899

2018 – 38 344

2029 – ??????

Курская АЭС -2

- * Как повлияет ввод Курской АЭС-2 на численность населения города?
- * Модель базового-локального секторов городской экономики
- * Вывод благосостояние жителей промышленного города определяется нерезидентами

Курск. Население

Правители России	Годы правления	Число лет правления	Население Курска на начало правления	Население Курска на конец правления	% изменение в расчете на год правления
Николай I	1825-1855	30	15,8	40,7	5%
Александр II	1855-1881	26	40,7	44,8	0%
Александр III	1881-1894	13	44,8	69,2	4%
Николай II	1894-1917	23	69,2	53,6	-1%
Ленин В.И.	1917-1924	7	53,6	84,1	8%
Сталин И.В.	1924-1953	29	84,1	177	4%
Хрущев Н.С.	1953-1964	11	177	238	3%
Брежнев Л.И.	1964-1982	18	238	397	4%
Андропов-Черненко	1982-1985	3	397	405	1%
Горбачев М.С.	1985-1991	6	405	433	1%
Ельцин Б.Н.	1991-1999	8	433	445,4	0%
Путин В.В.	1999-на 2019	20	445,4	449,6	0%

Курск

- * Курск – торговый город плюс транспортный узел
- * Курск – «медвежий» угол после ослабления экономических связей с Украиной ?
- * Курск – есть ли перспективы стать кристаллеровским центром Черноземья?

Цель:

- * анализ базовых социально-экономических показателей шести областей так называемого черноземного пояса, характеризующимися изначально схожими социально-экономическими характеристиками, и сопоставление их развития
- * Курская, Брянская, Орловская, Липецкая, Воронежская, Белгородская области

Гипотеза:

Влияние двух ключевых события:

- * Переход от командно-административной экономики с доминированием директивных способов решения экономических проблем к экономике «рыночной» с доминированием денежных способов. Это позволило областям, изначально имевшим значительные сравнительные конкурентные преимущества – географические, климатические, ресурсные, человеческие – нарастить их
- * Снижение роли Украины в общем объеме экономических операций, совершаемых на территориях областей черноземного региона.

Кристаллеровский центр Черноземья: советский период

- * Под кристаллеровским центром экономическими географами понимается некий крупный город, который притягивает к себе ресурсы из других, соседних городов и регионов. В Черноземье таким центром традиционно считался **город Харьков**, развитие которого в значительной мере определялось притоком ресурсов из Белгородской, Воронежской, Курской и других черноземных областей.
- * Распад СССР и последующие события привели к ослаблению экономических связей с Украиной. Результатом этого стало то, что Харьков в последние годы перестал выполнять роль кристаллеровского центра.

Идея состоит в:

- * статистическом обосновании положения, что в Черноземье формируется сдвоенный кристаллеровский центр, в котором центром экономического притяжения станут города Воронеж и Белгород.

Обоснование: население (тыс.чел.)

	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017
Российская Федерация	148274	148292	146304	143236	142865	146545	146880
Курская область	1329	1325	1267	1 178	1 126	1 120	1 115
Брянская область	1458	1467	1408	1327	1275	1 266	1 211
Орловская область	898	906	877	822	786	760	747
Липецкая область	1234	1246	1228	1 194	1 172	1 156	1 150
Воронежская область	2469	2491	2 422	2 361	2 335	2 333	2 334
Белгородская область	1398	1467	1507	1 512	1 532	1 550	1 550

Население: вывод

Данные по динамике численности населения свидетельствуют о возрастающей доле Воронежской и Белгородской области. Так если в 1990 году на долю населения Воронежской и Белгородской областей составляла 44,0% в населении шести анализируемых областей, то в 2017 году эта доля увеличилась до 47,9%

Обоснование: занятость

Численность занятых (среднегодовая)	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016
Российская Федерация	75324,7	66409	64327	66682,6	67493,4	72424,9	72065,2
Курская область	681,3	557,9	616,6	598,9	573,9	520,3	520,6
Брянская область	739,4	590	593,7	604,1	571,6	547,7	540,6
Орловская область	473,8	403,8	420	407	383,9	335,9	330,2
Липецкая область	626,1	549,4	572,8	548,7	544,9	565,2	565,5
Воронежская область	1218,8	1048,3	1090,9	1055,4	1054,3	1092,5	1094,8
Белгородская область	706,2	648,5	671,3	674,7	693,5	754	756,8

Занятость: вывод

В 1990 году на Воронежскую и Белгородскую области приходилось **43,3%** занятых из шести анализируемых областей,
в 2016 году доля занятых увеличилась до **48,6%**.

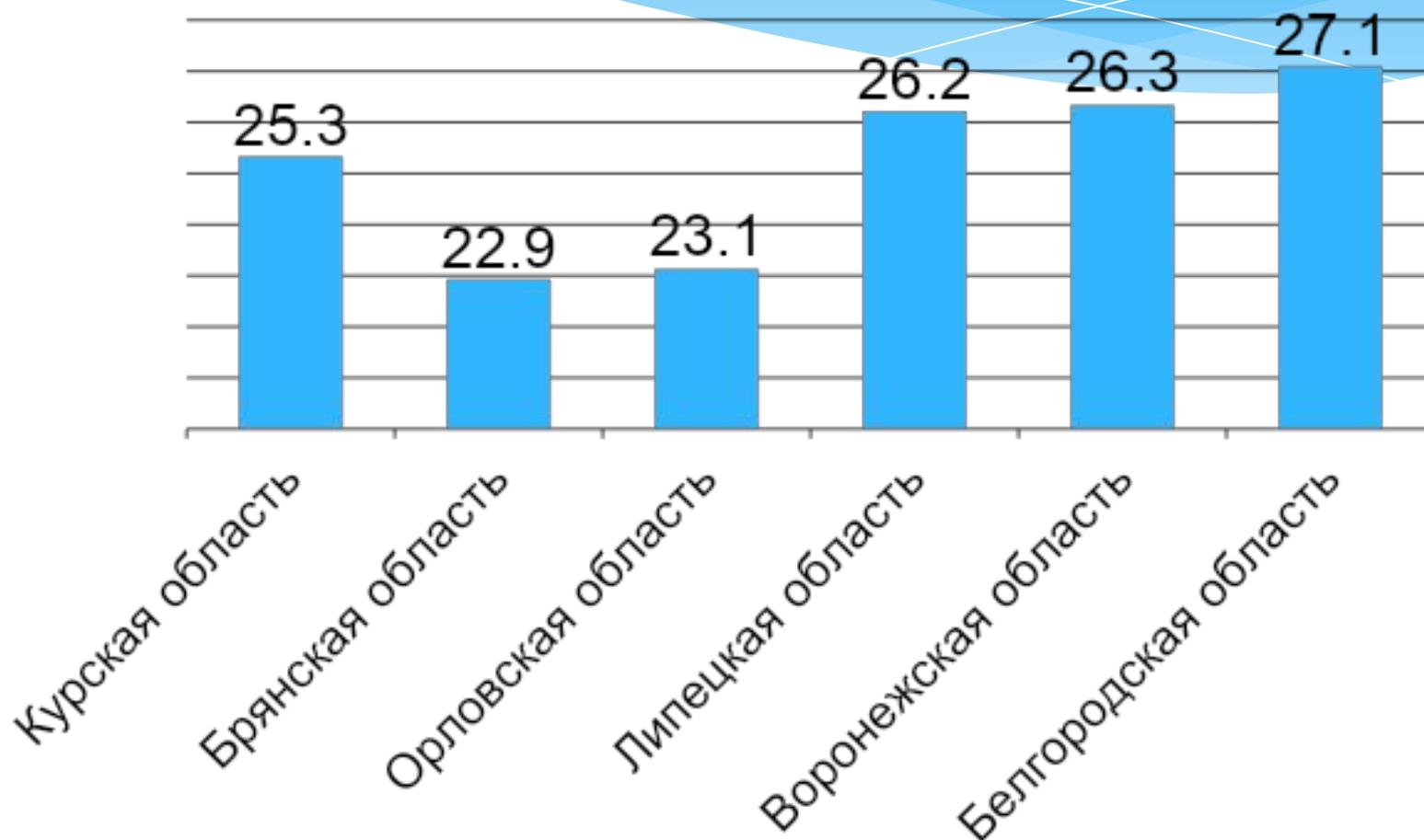
Обоснование: ВРП

ВРП (в ценах 2015 года, млрд.руб.)	1995	2000	2005	2010	2015
Российская Федерация	37 280	35 264	50 168	58 336	64 997
Курская область	261	185	243	300	335
Брянская область	205	151	186	617	270
Орловская область	162	136	162	164	206
Липецкая область	383	295	407	385	458
Воронежская область	446	304	379	536	823
Белгородская область	333	258	410	617	686

ВРП: вывод

Доля Воронежской и Белгородской областей в валовом региональном продукте шести областей в 1995 году составляла **43,5%**,
в 2015 году она увеличилась до **54,3%**

Средняя начисленная з/п



Обоснование: инвестиции

В ценах 2016 года (млр. руб)	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016
Российская Федерация	1451,6	7977,4	7370,4	10387,0	14620,0	14342,3	14639,8
Курская область	12,2	41,8	33,5	51,4	73,6	76,1	89,7
Брянская область	11,1	35,5	17,8	24,4	67,1	64,2	68,3
Орловская область	9,9	24,1	30,9	27,6	34,3	49,5	47,9
Липецкая область	11,1	57,3	39,6	87,2	162,3	119,9	128,0
Воронежская область	18,7	71,5	52,3	82,4	201,0	273,1	271,0
Белгородская область	15,7	80,0	58,5	100,7	153,9	151,9	143,8

Инвестиции: вывод

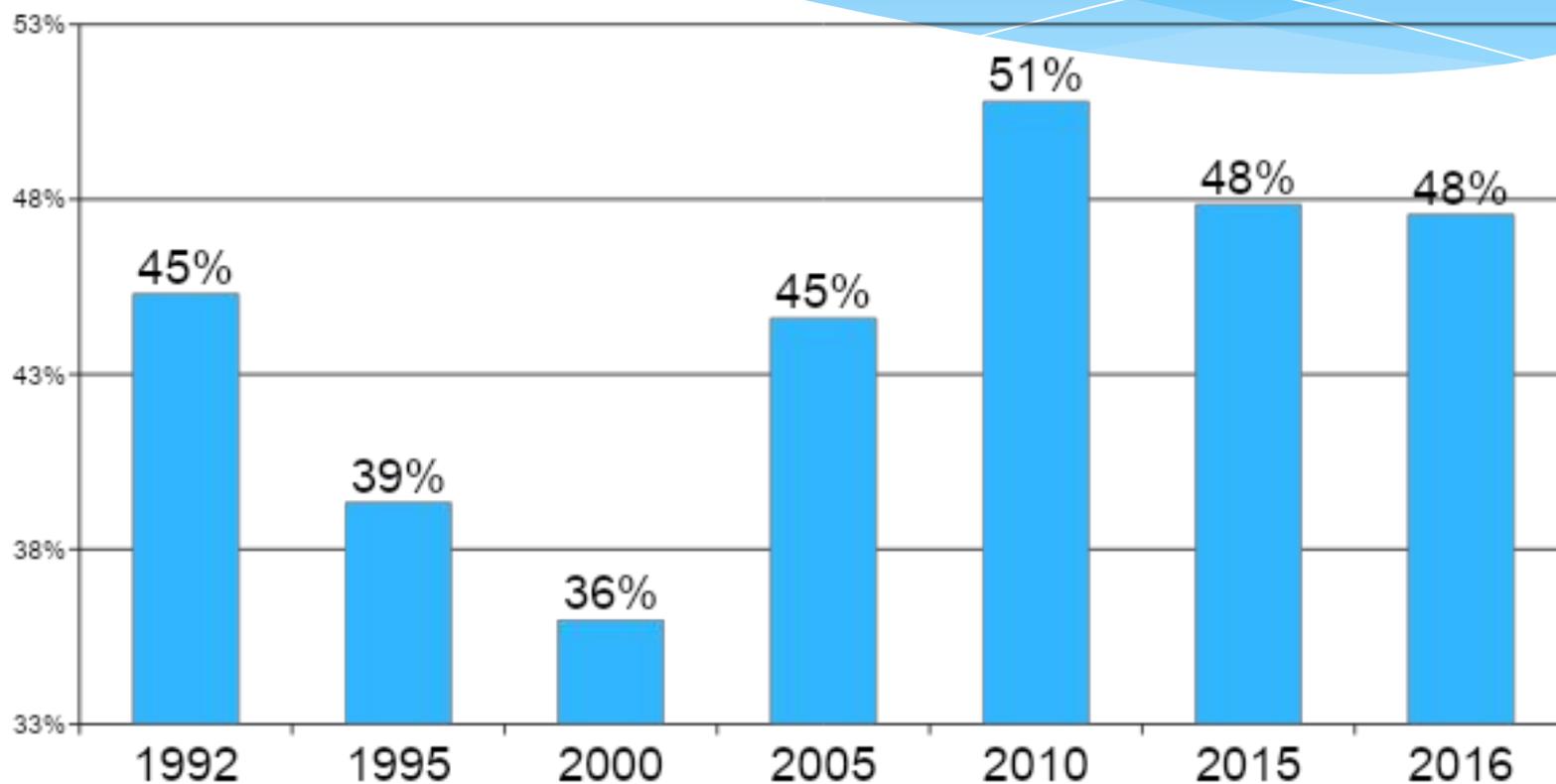
- * Если в 1990 году суммарная доля Воронежской и Белгородской областей в объеме инвестиций шести анализируемых регионов составляла 43,7, то в 2016 году эта доля увеличилась до 55,4%. Пик относительной инвестиционной активности пришелся на 2015 год, когда доля Воронежской и Белгородской областей составила 57,8%

Консолидированный областной бюджет

Консолидированные бюджеты: расходы в ценах 2016 года (млрд. руб.)

	1992	1995	2000	2005	2010	2015	2016
РФ в целом (трлн.руб.)	0,1	7,4	6,5	8,5	10,6	9,8	9,9
Курская область	0,7	44,0	27,4	42,4	56,4	53,5	54,9
Брянская область	0,6	46,2	26,3	40,6	54,0	54,5	57,3
Орловская область	0,5	31,6	28,0	28,1	36,7	35,9	35,9
Липецкая область	0,7	57,6	48,1	70,6	63,8	60,8	62,2
Воронежская область	1,2	64,2	40,0	72,2	113,8	101,6	105,6
Белгородская область	0,9	52,1	32,9	74,2	104,0	86,3	85,2

Обоснование: бюджеты областей



А региональные долги?

- * размер регионального долга к расходам региональных консолидированных бюджетов в анализируемых областях является относительно небольшой величиной (за исключением Орловской области). Так отношение суммарного дефицита бюджета за 2015-2016 годы к суммарным расходам бюджетов за 2015-2016 годы по анализируемым областям составило: Курская область - 2%, Брянская область – 2%, Орловская область – 9%, Липецкая область – 1%, Воронежская область – 3%, Белгородская область – 4%

Итоговый вывод:

- * Проведенный анализ данных за период 1992-2017 годов показал наличие растущего разрыва в социально-экономическом развитии экономик Воронежской и Белгородской областей по сравнению с другими регионами Черноземья

Недостатки и дальнейшие направления исследования

- * Возможно, что необходимо включить в анализ Тамбовскую область, так как экономические географы традиционно относят ее к Черноземью
- * Необходимо провести более детальный экономический анализ самих потенциальных претендентов на новые кристаллеровские центры – городов Воронеж и Белгород .
- * Необходимо рассмотреть теоретическое положение о перспективах развития сдвоенного центра и сопоставить его с традиционной кристаллеровской моделью
- * Необходимо рассмотреть особенности функционирования кластеров с двумя и более центрами в экономиках развитых стран, в частности Германии, Франции, Италии и других.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

- * Валлерстайн И. Периферия. // Экономическая теория. Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгрейва, П. Ньюмена. – М.: ИНФРА-М, 2004 – С.671-680
- * О’Салливан А. Экономика города. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 706 с.
- * Combes Pierre Philippe, Meyer Thierry, Thisse Jacques-Francois Economic Geography. Integration of regions and Nations // Princeton University Press. 2008, p. 426
- * Регионы России. Социально-экономические показатели
http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm
- * Данные по росту цен в РФ с 1995 года (индексы-деляторы)
http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab4.htm
- * Данные по росту цен в РФ с 1990 по 1995. Сайт «Инфляционные калькуляторы»: http://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B.aspx

Спасибо за внимание!

E-mail: nklikunov@yandex.ru

Skype: klikunov_nd

Блог «Курск и его окрестности»:
<http://klikunov-nd.livejournal.com/>

Мои e-learning курсы

- * "Микроэкономика для бизнес-администрирования": <http://www.intuit.ru/studies/courses/3516/758/info>
- * "Микроэкономика для государственного администрирования": <http://www.intuit.ru/studies/courses/3495/737/info>
- * "Макроэкономика": <http://www.intuit.ru/studies/courses/3503/745/info>
- * "История экономических учений": <http://www.intuit.ru/studies/courses/3550/792/info>