

Лекция 4. Схоластика: проблемы и темы. «Бритва Оккама» как принцип экономии мысли.



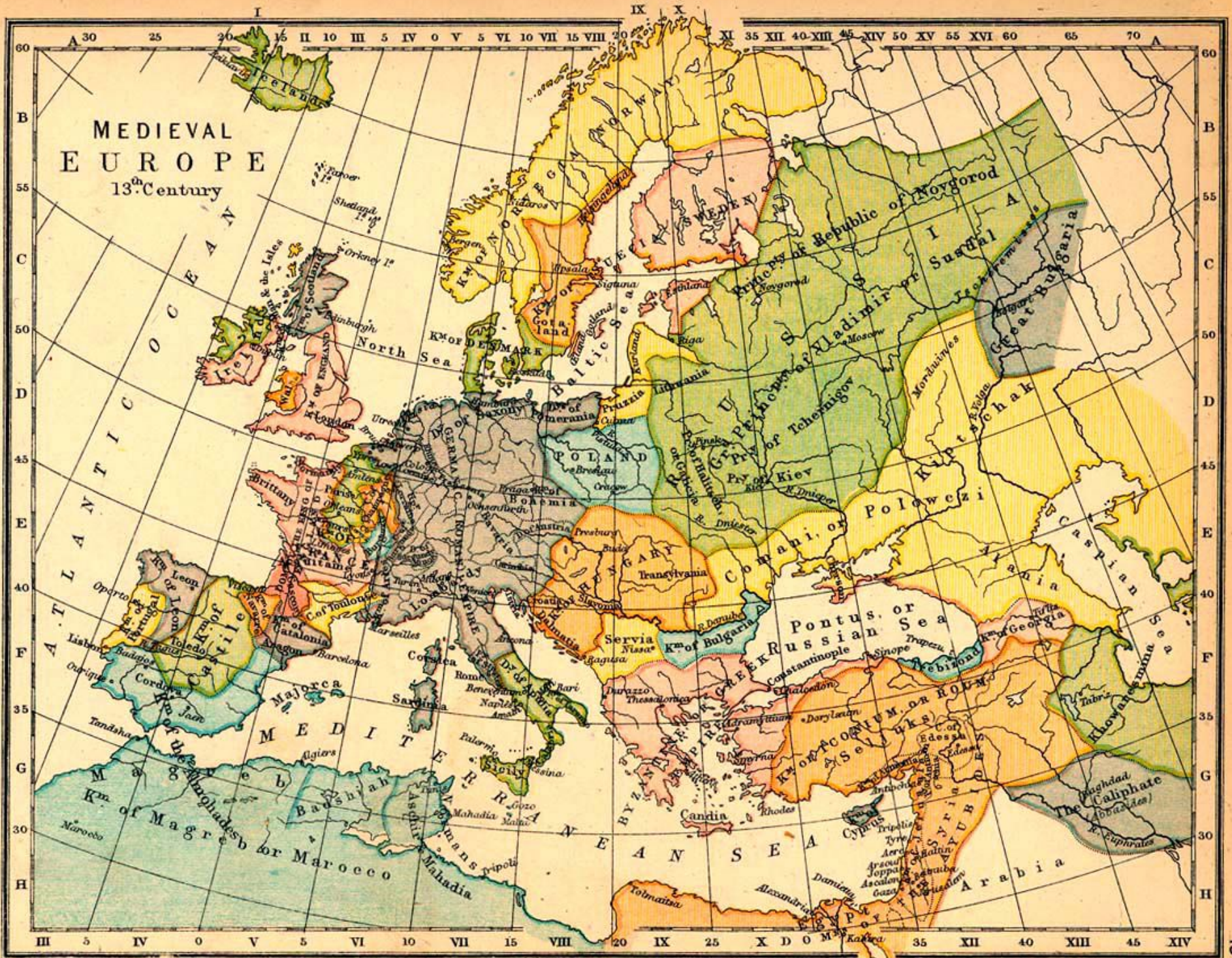
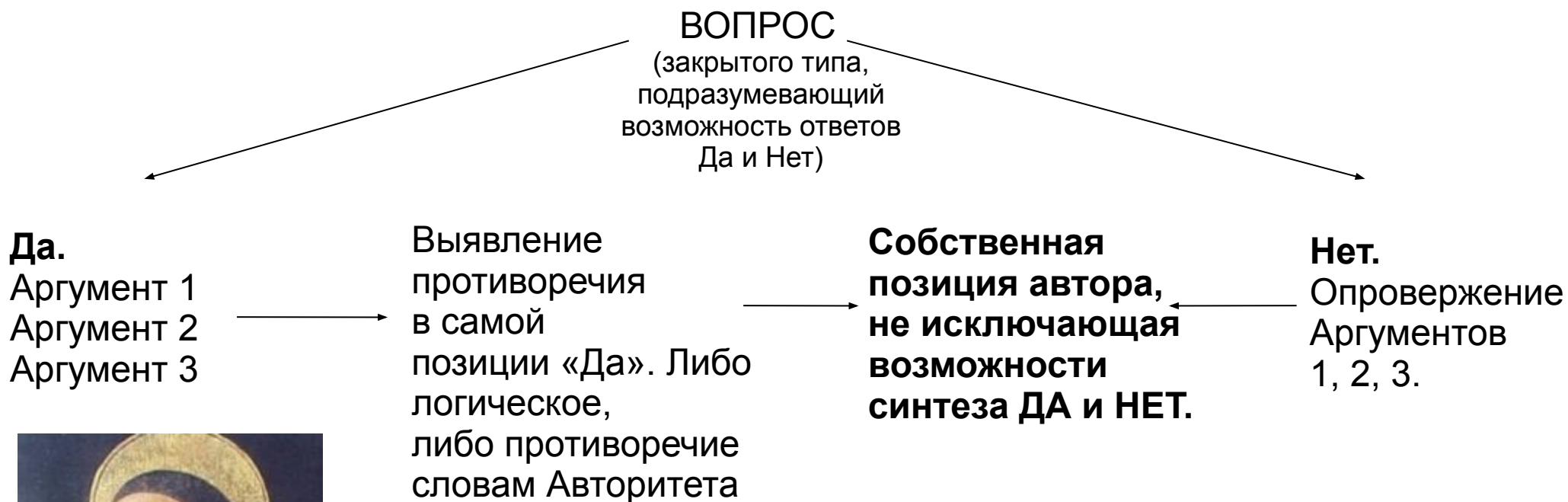


Схема рассмотрения проблем в «Сумме теологии»
Фома Аквинского



Фома Аквинский (1225 — 1274 гг.)

"Universitas" - совокупность, объединение



Младший факультет

Старшие факультеты

Семь свободных искусств

Тривиум

- 1) грамматика
- 2) диалектика (логика)
- 3) риторика

Квадривиум

- 1) арифметика
- 2) геометрия
- 3) музыка
- 4) астрономия



Теологический

Медицинский

Юридический

Формы преподавания

Lectio

Repetitio

Disputatio

Теология: систематическое изложение оснований религии, истолкование догматов

Теология эпохи ее расцвета уверена в том, что ряд истин Откровения можно рационализировать, что разум и вера согласованы друг с другом в постижении истины. Логика, в этом смысле, является «онто-логикой». «Слово» в Средневековье онтологично, оно высказывает Бытие.

«Вначале было Слово и Слово было Бог».

Предпосылки:

- 1) идея гармонии веры и разума;*
- 2) катафатическое богословие,*
- 3) реалистическое решение проблемы универсалий.*

Теология, как рациональное истолкование истины веры, в Западноевропейском христианстве базировалась на этих идеях. Рассмотрим их подробнее.

Проблема соотношения веры и разума

Вера: основание практики и теории, сила, соединяющая с Богом, одна из трех добродетелей (вера, надежда, любовь). Вера принимает знание без оснований, опираясь на Писание.

Разум: способность к анализу и классификации. Разум сомневается во всем и ищет окончательную истину. Разум принимает лишь очевидное или обоснованное, опираясь на опыт и на логику.

↓
Проблема веры — достаточно ли веры, при отсутствии разума? Кажется, что для спасения души, - да. Но вера без разума способна вести к ереси, значит нуждается в нем.

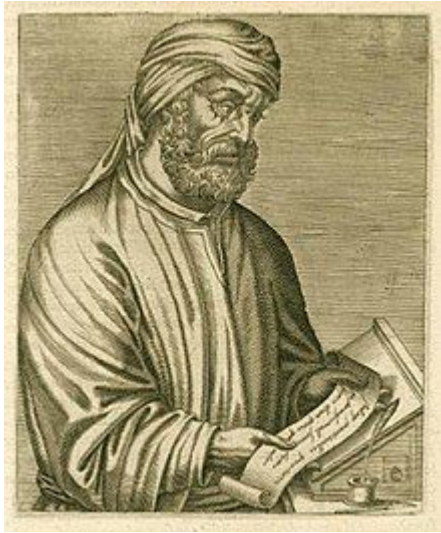
↓
Проблема разума: чувственный опыт часто недостоверен, а логика нуждается в том, чтобы в основание наших силлогизмов были положены достоверные истины. Откуда их взять? Ответ средневековья — из веры. Разум нуждается в вере, так как разум без веры ведет к потере оснований.

Любая старуха знает больше любого теолога, ибо любая старуха без доказательств знает, что душа бессмертна



Проблема соотношения веры и разума

1. Идея главенства веры над разумом



Квинт Септимий Флоренс
Тертуллиан
155/156 — 220/240 гг

ВЕРУЮ, ИБО АБСУРДНО!

Написанного сверху, Я НЕ ГОВОРИЛ!!!

Сын Божий распят – это не стыдно, ибо достойно стыда;
и умер Сын Божий – это совершенно достоверно, ибо нелепо;
и, погребенный, воскрес – это несомненно, ибо невозможно

Идея полного отвержения разума была неприемлемой для церкви, так как без разума систематическое вероучение невозможно

Проблема соотношения веры и разума

2. Идея согласия веры и разума



Аврелий Августин

*Вера вопрошает,
разум
обнаруживает.*

*Верую чтобы
понимать*

*Понимаю чтобы
верить*



Петр Абеляр



Фома Аквинский

*Верую чтобы понимать и
понимаю чтобы верить*

Идея гармонического
взаимодополнения веры и
разума — основание для
средневековой схоластики.

3. Идея двойственной истины



Истины веры и разума различны и принципиально несовместимы и несравнимы.

«Верую и понимаю».



Эта теория принципиально несовместима с теологией как специфической средневековой схоластической дисциплиной. Она утверждает невозможность рационального постижения истин Откровения.

Уильям Оккам

Проблема Богопознания

Апофатическое (негативное) богословие.

Утверждается принципиальная несводимость Бога к чему-нибудь вообще нам известному. Бог превышает все нам известное и мы не можем определить его утвердительно, позитивно.

Поэтому Бог определяется только негативно: Бог не есть что то из сущего, он превышает сущего. Или: **Бог есть ничто из сущего.**

Катафатическое (позитивное) богословие.

Утверждается необходимость хотя бы частичного познания Бога «по его творению». Подробное, основанное на разуме изучение Божьего творения дает нам что то о Боге. Западная схоластика актуализирует катафатический путь Богопознания, детально и пристально прослеживает все промежуточные звенья между Богом и миром, пытается рационализировать любую мелочь, включив ее в общую «онто-теологическую» картину мира.

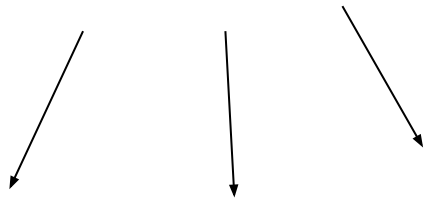
Проблема универсалий

БОГ



*Есть ли между Богом и миром посредники?
Общие идеи, сущности, промежуточные звенья?*

Универсалии — роды, виды, свойства, качества



Индивиды — конкретные вещи

- (1) Существуют ли роды и виды самостоятельно, или же только в мышлении?
- (2) Если они существуют самостоятельно, то тела ли это, или бестелесные вещи?
- (3) Обладают ли они в последнем случае отдельным бытием, или же существуют в телесных вещах?

Проблема универсалий

1. Реализм (от лат. RES - вещь)

Универсалии (роды, виды, качества) существуют в реальности

Крайний (Платоновский) реализм

Универсалии существуют отдельно от вещей и **«до вещей»**.

Воспроизводится Платоновский дуализм мира идей и мира вещей, но идеи отождествляются с мыслями Бога. Познание мира - умозрение.

Умеренный (Аристотелевский) реализм

Универсалии существуют **«в самих вещах»**.

Воспроизводится концепция Аристотеля, его мысль о том, что сущности вещей нераздельно связаны с самими вещами. Общее объективно есть, но только через индивидуальное. В познании мира допустимо эмпирическое исследование.

Проблема универсалий

*Универсалии не имеют объективного бытия.
Существуют «после вещей»*

2. Концептуализм (от лат. CONCEPIO — соединяю, схватываю)

Для концептуализма верно представление о том, что универсалии существуют **«в уме»** как формы мысли, концепты, понятия. Ум схватывает объективную схожесть вещей и объединяет схожее в одно мыслимое нами понятие.

3. Номинализм (от лат. NOMEN - имя)

Для номинализма характерно представление о том, что универсалия это знак, слово, термин, указывающий на множество сходных предметов или свойств. Таким образом универсалии существуют **«в языке»**.



Уильям Оккам (1288-1347)

Философия Оккама стала как своеобразным завершением возможностей теологии так и критикой ее основных предпосылок.



«Бритва Оккама»

**Сущности не следует
множить без необходимости**



Мистер
ОККАМ и его
БРИТВА



«Мне представляется, что на небе имеется материя того же сорта, что и в подлунных предметах, поскольку множественность никогда не следует полагать без необходимости, но все, что может быть объяснено из различий материи по ряду оснований — это же может быть объяснено одинаково хорошо и даже лучше с помощью одного основания».

«Напрасно пытаться посредством большего сделать то, что может быть сделано посредством меньшего».

Значение принципа:

«Бритва Оккама» должна срезать ненужные и излишние усложнения в наших теориях, гипотезах, ликвидировать лишние термины и запутывающие дело множественные допущения.

«Не делай сложно то, что можно сделать просто» - это и один из критериев истины.

Если есть две равнозначных друг другу во всех прочих отношениях гипотезы — следует предпочесть ту, которая проще. Конечно, здесь важно понимать, что бритва работает только при условии действительной равнозначности двух теорий.

Или так: если есть простое, исчерпывающее объяснение, то нет нужды в более сложном. Но только если оно действительно исчерпывающее.

«Бритва Хэнлона»

«Никогда не приписывайте злomu умыслу то, что можно объяснить глупостью».

«Миром правит не тайная ложа, а явная лажа» (Пелевин)

«Бритва» в ее применении к проблемам схоластики

В проблеме «разум-вера».

Допускается исходная сложность процесса познания: есть два источника знания: вера и разум. И они, будто бы, согласно Фоме ведут к одной цели. Но, одно все же лучше чем два.

«Срезаем» лишнее и оставляем несомненное: есть один источник знания — интуиция. Интуиция — это непосредственная данность нам предмета в опыте. Существование «индивидуумов» дано нам непосредственно. Мы о них можем говорить, выстраивая предложения: «кошка сидит на стуле», «кошка — это животное» и т.п. Затем, обобщая данные о «индивидуумах» мы переходим к «общим терминам», к абстракциям. Но в любом случае — все знание начинается с простой данности чего-то нам в опыте.

Исток веры — также интуиция, но особого рода. Вера - это интуиция божественного, но вы не можете иметь произвольной интуиции Божественных истин, ибо Откровение это дар, получение которого зависит от Благодати. Нет единообразного интуитивного опыта Божественного. Поэтому никакого рационального дискурса о Боге и его тайнах нет и быть не может. Мы из благочестия принимаем истины морали и догматы веры, однако не имеем возможности их обосновать логически. Гармонии веры и разума нет. Рационально можно доказать существование Бога — но это минимум.

Теория двойной истины у Оккама полностью исключает саму возможность теологии: истины веры и положения морали требуют только веры, без опосредования разумом, а истины разума не требуют никаких отсылок к Божественному откровению.

«Бритва» в ее применении к проблемам схоластики

В проблеме универсалий.

Допускается исходная сложность: есть Бог, есть универсалии как общие понятия и общие сущности, и есть «индивидуумы» как единичные конкретные вещи.

«Срезаем» лишнее и неочевидное и оставляем то, в существовании чего уже нельзя сомневаться: существуют только «индивидуумы». Универсалии — пример фикций, если брать их как предметы ума, и «термины» если брать их как элементы языка. Термин, например, «груша» - существует сам только как «индивид», имеющий функцию указывать на других индивидов (все другие «индивидуальные груши») по правилам, которые заранее оговорены. Общего онтологически нет вообще. А значит, между Богом и миром нет и посредующих звеньев.

Единый, иерархически упорядоченный, символически окрашенный, стремящийся к гармонии мир Средневековой теологии рушится сразу. Есть только Бог и множество, бесконечное множество «индивидов», связи между которыми нужно выстраивать заново, но уже на совершенно других основаниях.



Проблема познания:

- 1) есть только индивиды;
- 2) их познание основывается только на интуиции, то есть непосредственном чувственном опыте;
- 3) возможно только эмпирическое, опытное, экспериментальное знание;
- 4) знание осуществляется в форме науки, наука имеет свой язык, оперирует общими понятиями;
- 5) логика — наука, вырабатывающая правила использования знаков. В идеале логика должна быть наукой о чистых знаках в их отношении к себе, а не к миру.