

## Лекция №4

Тема: *«Спортивно-педагогическое  
взаимодействие»*



# ПЛАН

1. Спортивно-педагогическое общение
2. Структура общения
3. Стиль общения и руководства

## ЛИТЕРАТУРА:

- Деркач А.А., Исаев А.А. Педагогическое мастерство тренера. - М.: ФиС, 1981.
- Педагогічна майстерність. Підручник. За ред. І.А. Зазюна. - К.: Вища школа, 1997. - 349 с.
- Петровская Т.В., Толкунова И.В. Педагогическое мастерство. Методические рекомендации. - К.: Спорт, 1998. - 62 с.
- Платонов В.Н., Гуськов С.И. Олимпийский спорт. - К.: Олимп. лит., 1994. - 293 с.
- Елканов С.Б. Основы профессионального самовоспитания будущего учителя. - М.: Просвещение, 1989. - 188 с.
- Петровская Т.В. Формирование межличностной компетентности в процессе подготовки школьных психологов // Персонал. - № 5. - 2000. - С. 124-126.

## 1. Спортивно-педагогическое общение.

Принадлежность педагогического труда к социальному типу профессий позволяют рассматривать в качестве его стержня профессионально-педагогическое общение - совокупность средств и методов, обеспечивающих реализацию целей и задач воспитания и обучения, и определяющих характер взаимодействия педагога и учащихся.

**Педагогическое общение как социально-психологический процесс имеет такие функции:**

Организация деятельности и контроль.

Обмен информацией.

Обмен эмоциями.

Регуляция поведения.

Самоутверждение.

## Профессиональное педагогическое

общение - многоплановый процесс установления и развития контактов педагога с учениками, родителями, коллегами, направленное на создание благоприятного психологического климата, оптимизацию деятельности и отношений.

Общение в спортивной деятельности неразрывно связано с отношениями спортсменов и тренеров.

**Общение** - это взаимодействие, восприятие людьми друг друга, осуществляемое с помощью речевых и неречевых средств воздействия и преследующие цель достижения изменений в познавательной, мотивационно-эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в общении лиц.

**Отношение** - это психологический феномен, сутью которого является возникновение у человека психического образования, аккумулирующего в себе результаты познания конкретного объекта действительности (в общении это другой человек или общность людей), интеграция всех состоявшихся эмоциональных откликов на этот объект, а также поведенческих ответов на него. Общение обусловлено совместной деятельностью, а характер его, активность, размеры определяются отношением. Таким образом, *отношения - это результативная сторона общения.*



## 2. Структура общения.

Структура общения, включает следующие компоненты

- *Перцептивный* включает в себя процесс восприятия людьми друг друга;
- *Интерактивный* - это условный термин, обозначающий характеристику тех компонентов общения, которые связаны с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности. Взаимодействие - та сторона, которая фиксирует не только обмен информацией, но и организацию совместной деятельности. Именно в этом процессе людям необходимо обмениваться информацией, и самой деятельностью, т.е. вырабатывать формы и нормы совместной деятельности;
- *Коммуникативный* связан с выявлением специфики информационного процесса между людьми как активными субъектами, т.е. с учетом отношений между партнерами, их установок, целей, намерений, что часто приводит не просто к движению информации, но к уточнению и обогащению тех знаний, сведений и мнений, которыми обмениваются люди.

<i>Перцептивный компонент</i>		<i>Интерактивный компонент</i>			<i>Коммуникатив- ный компонент</i>	
<i>Воспри- ятие себя</i>	<i>«Образ» партнера</i>	<i>Поведен- ческий</i>	<i>Аффекти- вный</i>	<i>Гности- ческий</i>	<i>Вербаль- ный</i>	<i>Невербаль- ный</i>

## *Перцептивный компонент*

включает в себя процесс восприятия людьми друг друга

### *Восприятие себя*

- через соотношение себя с другими (идентификация)
- через восприятие себя
- через результаты собственной деятельности
- через наблюдение собственного состояния
- внешний облик

### *«Образ» партнера*

- через формы межличностного отражения:
  - конкретно-чувственное отражение (внешний облик)
  - обобщенное отражение (понятие)
  - аффективное отражение (отношение)
  - конкретно-инструментальное (деятельность)

## *Интерактивный компонент*

### *Поведенческий*

- кооперация
- конкуренция
- стиль управления:
  - авторитарный;
  - демократический
  - сотру-дчающий;
  - либеральный
- стиль общения

### *Аффективный*

- удовлетворенност  
ь партнером:
  - сработанность;
  - совместимость;
  - согласованность
- неудовлетворенн  
ость партнером

### *Гностический*

- активность в приеме, интерпретации, использовании информации

## *Коммуникативный компонент*

### *Вербальный*

- речевое общение:
  - логика;
  - эмоциональная  
выразительность;
  - содержание информации

### *Невербальный*

- оптико-кинестетический  
(мимика, пантомимика)
- паралингвистический  
(качество голоса, тембр,  
тональность)
- экстралингвистический  
(паузы, смех, плач)

### 3. Стиль общения и руководства.

Результативность взаимодействия во многом определяется межличностной компетентностью, которая определяется как одно из профессионально значимых качеств специалиста, работающего с людьми, и которое характеризуется как способность человека успешно взаимодействовать с другими людьми.

Рассмотрим базовые факторы, которые являются общими для любых видов коммуникативного взаимодействия.

Психолог Т.Лири выделил **два фактора** для сведения большого числа возможных стилей, ролей и видов группового поведения до нескольких основных измерений, расположенных на осях **«сила-слабость»** и **«гнев-любовь»**.

Одно измерение содержит переменную **доминирования** на одном полюсе и переменную **подчинения** на другом. На полюсах другого измерения находятся крайние степени выраженности враждебности и любви, **антипатии** и **симпатии**.

*Фактор доминирования и фактор любви в зависимости от степени их выраженности в поведении педагога решают две функции, необходимые для успешного существования группы: функции решения задачи и функции оказания поддержки.*

*Доминирующее поведение обеспечивается деловой реакцией на недостатки в учебной, спортивной деятельности и поведении.*

*Фактор любви, «интерес к другому» обеспечивает функцию поддержки, что связано с эмоциональным климатом коллектива, способствует межличностному объединению и сплоченности. Поддерживающее поведение включает стабильное эмоционально-положительное отношение к детям.*

*Различное проявление и сочетание данных факторов в поведении педагога формирует определенный стиль.*



Поэтому, в первую очередь для формирования эффективного стиля нужна *ролевая определенность в общении*, т.е. выбор доминантного или эмпатийного (участливого) поведения, так как отсутствие или размытость общей стратегии взаимодействия чревато падением эффективности вплоть до развития синдрома эмоционального выгорания и межличностных конфликтов в общении.

*Ролевая определенность* возможна при идентификации своего стиля взаимодействия.

Фактор доминантности проявляется в предпочитаемых позициях общения: «сверху» (активной при доминировании), «рядом» (интерактивной при оказании помощи) и «снизу» (зависимой). По фактору доминантности оценивается, какую именно позицию должен занять специалист для достижения в своей деятельности максимальной эффективности. Даже в одной и той же педагогической системе доминирование должно различаться у психолога, учителя-предметника и классного руководителя. Для сравнения можно отметить, что существуют профессии, связанные с коммуникативным и социальным взаимодействием, где межличностная компетентность определяется правильно выбранным положением доминирования. Так, если в педагогических системах доминирование должно быть ярко выражено, то, скажем, для консультанта в научной библиотеке оно должно находиться на нулевой позиции «рядом». Для сферы услуг высокие показатели доминирования будут свидетельствовать о межличностной некомпетентности.

Рассмотрим фактор «интереса к другому». Фактор доминирования еще не дает полной характеристики, если его рассматривать отдельно без фактора «интереса к другому». Интерес к другому может быть выражен сильно - при ориентации на внутренний мир субъекта взаимодействия и слабо- при ориентации на обобщенные характеристики.

При выборе оптимального стиля и степени выраженности интереса следует обращать внимание на то, в какой мере при оценке деятельности специалиста учитывается личное отношение партнера к получаемому результату. Например, в ряде профессий трудно оценить какой-либо результат как эффективный, если он не был одобрен партнером по общению. Педагог определяет собственный профессионализм по тому, будет ли достигнутое им углубление и расширение знаний или изменение в поведении ученика оценено последним как благоприятное.

Опрос педагогов показал, что успешность взаимодействия зависит еще и от умения педагога изменить свой стиль применительно к возрасту школьника. Например, сменить активность на интерактивность. Исследование проводилось по методике Т. Лири, что позволило получить количественные показатели доминирования и аттракции и с этих позиций охарактеризовать особенности стиля межличностного взаимодействия учителей средних школ

Сравнительный анализ степени проявления качеств  
«доминирование - подчинение», «симпатия - антипатия» у  
учителей средних школ

<i>Характеристика взаимодействия учителей с младшими школьниками</i>	Реальное (баллы)	Идеальное (баллы)
Доминирование	3,32	9,4
Доброжелательность	4,76	7,7
<i>Характеристика взаимодействия учителей с подростками и старшеклассниками</i>	Реальное (баллы)	Идеальное (баллы)
Доминирование	- 0,77	5,6
Доброжелательность	7,3	9,3

Следует отметить, что различные сочетания доминантности и интереса (аттракции) формируют различные схемы управленческих систем, что выражается в **стилях управления(руководства)**.

**Авторитарный стиль** характеризуется высокими показателями доминирования и слабо выраженным интересом к личности.

**Демократически-сотрудничающий стиль** также отличается довольно высоким доминированием, но по сравнению с авторитарным стилем здесь сильнее выражен показатель интереса (смещение в сторону интерактивности).

**Либеральный (попустительский) стиль** характеризуется доминированием в положении «снизу» при отсутствии интереса.

Авторитарный	Демократический	Либеральный
<p>Все решения принимаются руководителем</p>	<p>Решение принимается в результате дискуссии. Альтернатива предлагается руководителям</p>	<p>Полная свобода индивидуальных и групповых решений при минимальном участии руководителя</p>
<p>Руководитель определяет групповые и индивидуальные задачи и партнеров по работе</p>	<p>Определение задания и выбор партнеров для ее решения - дело группы</p>	<p>Руководитель устраняется от руководства, не вмешивается в жизнь коллектива</p>
<p>При общении преобладает начальственный тон. Основные формы взаимодействия - приказ, указание, инструкция</p>	<p>Видит свою задачу не только в контроле и организации, но и в воспитании. Постоянно старается быть участником группы</p>	<p>Руководитель редко контролирует действия учеников, не пытается оценить или регулировать ход событий</p>

Стили педагогического общения были эмпирическим путем выделены С.А.Шеиным и исследованы их психологические особенности.

Различное проявление в поведении педагога двух основных базисных факторов общения: «сила-слабость» и «гнев-любовь» позволили выделить основные стили педагогического общения.

- **Доверительно-диалогический стиль (ДДС)** характеризуется активностью, контактностью, педагогическим оптимизмом, опорой на позитивный потенциал личности учащегося. Сочетанием доброжелательной требовательности и доверия. Индивидуальным подходом к решению педагогической ситуации. учитель обладает адекватным восприятием и пониманием поведения учащихся их потребностей. Готовность к новизне, ориентирован на дискуссию. При этом педагог стремится к собственному профессиональному и личностному росту. Обладает высокой и адекватной самооценкой.

- **Альтруистический стиль (АлС)** проявляется в подчинении учителя задачам профессиональной деятельности, полной самоотдачей работе и ученикам в сочетании с недоверием к их самостоятельности.

Учитель стремится подменить их усилия собственной активностью.

При этом отмечается отсутствие стремления к личному росту и, как правило, заниженная самооценка.



**Конформный стиль (КфрС).** У учителя преобладает поверхностное, бесконфликтное общение с недостаточно четко определенными педагогическими и коммуникативными целями, превращающиеся в пассивное реагирование на изменение ситуации. Отсутствует стремление к углубленному пониманию учащихся, ориентация на некритическое «согласие» (иногда - панибратство). Внешняя формальная доброжелательность при внутреннем безразличии. Уступчивость, неуверенность, недостаток требовательности и инициативы. Низкая самооценка.

- **Пассивно-индифферентный стиль (ПиС).** Учитель демонстрирует холодную отстраненность. Ориентирован на поверхностно-ролевое общение. Эмоционально глух и безразличен.

- **Авторитарно-монологический стиль (АмС).** При таком стиле учитель стремится к доминированию, ориентирован на «воспитание-принуждение». В его стиле преобладают дисциплинарные приемы над организующими. Эгоцентричен, требует согласия при игнорировании точки зрения и позиции самих учащихся. Ему недостает педагогического такта. Агрессивен.

Сравнительный анализ степени проявления качеств  
«доминирование - подчинение», «симпатия -  
антипатия» у учителей с разным стилем общения

Стиль	Доминирование + Подчинение - (баллы)	Симпатия + Антипатия - (баллы)
ДДС	3,6	3,8
АлС	0,6	3,8
КфрС	-3,3	2,9
ПиС	-0,6	-2,4
АмС	2,7	-5,3

Так, ДДС дает заметное повышение баллов по параметрам отзывчивости и лидерства доступности влиянию окружающих и самую низкую оценку по качествам негативизма.

Если принять пассивно-индифферентный стиль за исходную точку отсчета в развитии ситуации общения, в которой еще не проявлены позиции взаимодействующих сторон, а само взаимодействие находится на начальном этапе и носит поверхностный характер, то полученная дифференциация стилей педагогического общения намечает две противоположные линии его развития: **монологизированную, диалогизированную.**

<i>Монолог</i>	<i>Диалог</i>
1. Статусное доминирование, «субъект-объектные» отношения.	1. Личностное равенство, «субъект-субъектные» отношения.
2. Эгоцентризм, сосредоточение на собственных потребностях, целях, задачах.	2. Центрация не только на своих потребностях, но и на потребностях учащихся.

<p>3. Принуждение учащегося посредством скрытого манипулирования или открытой агрессии.</p>	<p>3. Накопление потенциала согласия и сотрудничества.</p>
<p>4. Догматизм, надличностная трансляция норм и знаний, подлежащих безоговорочному копированию.</p>	<p>4. Свобода дискуссии, передача норм и знаний как личностно пережитого опыта, требующего индивидуального осмысления.</p>
<p>5. Стереотипность методов и приемов воздействия. Преобладание дисциплинарных приемов.</p>	<p>5. Стремление к творчеству, личностному и профессиональному росту, импровизационность, экспериментирование. Преобладание приемов, организующих самостоятельную деятельность учащихся.</p>
<p>6. Субъективизм и жесткая поляризация оценок, узкий спектр критериев оценки.</p>	<p>6. Стремление к объективному контролю результатов деятельности учащихся, индивидуальному подходу к учету мотивированности их поступков.</p>