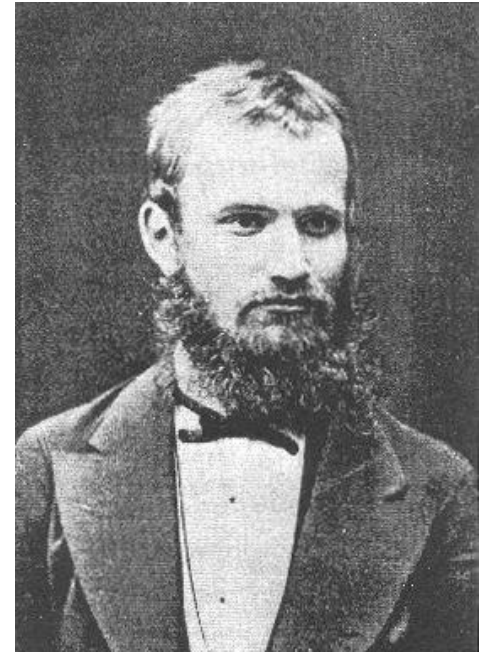
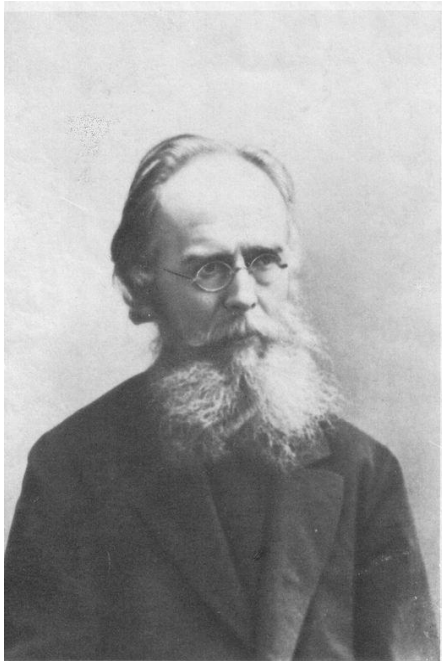


Казанская лингвистическая школа в контексте других школ

К. 70-х – н. 80-х гг. – расцвет
отечественной лингвистики



Казанская лингвистическая школа?

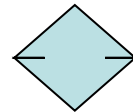
- Казань была лишь одним из городов, где работал И. А. Бодуэн де Куртенэ
- принципы разделялись далеко не всеми учениками И. А. Бодуэна де Куртенэ
- Научные интересы наиболее ярких представителей были слишком разными

И. А. Бодуэн де Куртенэ (1845-1929)

- русский лингвист польского происхождения
- научную деятельность начинал под руководством И. И. Срезневского
- в 1875 г. получил степень доктора сравнительного языковедения
- преподавал в Казанском, Юрьевском, Ягеллонском, Петербургском, Варшавском университетах
- приобрёл известность в Европе, был избран пожизненным членом Парижского лингвистического общества

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ

младограмматизм



Концепция Б. де К.



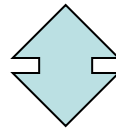
«метафизическая» концепция Гумбольдта

Связь лингвистики с социологией и психологией
+ синхронный подход к языку – выход из
идейного кризиса языкознания

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: сущность языка

Язык как коллективно-индивидуальное явление

«Язык существует только в индивидуальных мозгах, только в душах, только в психике индивидов или особей, составляющих данное языковое общество»



«психический мир не может развиваться без мира социального, а социальный мир зависит от коллективного существования психических единиц»

Языковые изменения возникают в лингвистическом процессе, т.е. во время передачи языковых представлений от одного человека к другому

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: сущность языка

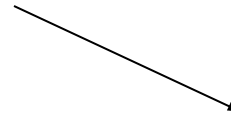
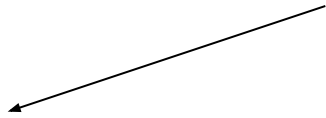
«**Язык** есть комплекс членораздельных и знаменательных звуков и созвучий, соединённых в одно целое чутьём известного народа (как комплекса (собрания) чувствующих и бессознательно обобщающих единиц) и подходящих под ту же категорию, под то же видовое понятие на основании общего им всем языка»

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: представление о языке как системе

- система языка – совокупность, части которой связаны между собой отношениями значения, формы, звучания и т.д.
 - подсистемы (фонетическая, морфологическая, синтаксическая), подразделяются на микросистемы
 - в процессе исторического развития системность языка увеличивается (уменьшается число не связанных друг с другом форм, их место занимают формы, подведённые под известные типы)
- 7

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: взгляды на лингвистику

Языкознание



естественная наука
(по методу)

историко-психическ. (социол.) наука
(по природе языка)

Предсказание о математизации лингвистики

«В языковедении, ещё, может быть, более, чем в истории следует строго держаться требований географии и хронологии»

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ

Статическая и динамическая точки зрения на
ЯЗЫК

- 1) Работы общелингвистического содержания
- 2) Исследования древних письменных памятников
- 3) Исследования отдельных языков и говоров
- 4) Работы по детской речи и патологиям речи

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

«рассмотрение звуков с чисто физиологической точки зрения» (антропофоника)



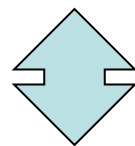
«роль звуков в механизме языка, для чутья народа <..>, разбор звуков с морфологической, словообразовательной точки зрения» (психофонетика)

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

фонетика начала изучаться с помощью приборов □ выявились фонетические различия, которые ни носители языка, ни языковеды не замечали □ встал вопрос о критериях, отличных от акустических или артикуляторных □ психологический путь объяснения

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

традиционные представления о звуковых
переходах



идея чередований звуков Б. де К. (1876-1878)

Гомогены – соответствующие друг другу звуки,
появляющиеся в одной и той же морфеме
(бегу – бежать)

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

Типы гомогенов:

- «**дивергенты** – видоизменения одного (и того же) звука, обусловленные теперь действующими звуковыми законами» = **звуки**
- «**коррелятивы** – антропофонически различные, но гомогенные звуки, различие которых не может быть объяснено имеющимися теперь налицо условиями» = **фонемы** (указывал на то, что первым этот термин предложил Н.В.Крушевский)

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

«Фонема есть сумма обобщённых антропофонических свойств известной фонетической части слова, неделимая при установлении коррелятивных связей в области одного языка и корреспондентских связей в области нескольких языков. Иначе: фонема есть фонетически неделимое с точки зрения сравниваемости фонетических частей слова»

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

Соотношения между фонемой и звуком:

- Фонема = 1 цельный, неделимый звук («ворот» – [в] = <в>)
- Фонема = несколько звуков («вращать, увертка, вращать»)
- Фонема = цельный звук + свойство другого (качество гласного □ твёрдость/мягкость предшествующего согласного)
- Фонема = неполный звук («сажусь – сяду»)

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

В дальнейшем отказывается от толкования фонемы как этимолого-морфологической единицы:

«Фонема – это цельное **принадлежащее к миру фонетики** представление, которое возникает в душе путём психологического слияния впечатлений, полученных от произношения одного и того же звука, – **психический эквивалент звука языка** <...>» («Опыт теории фонетических чередований», 1894)

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЕ СООТВЕТСТВИЯ РАЗНЫХ ЗВУКОВ В ОДНОЙ И
ТОЙ ЖЕ МОРФЕМЕ:

- 1) «субституции возможных действий вместо предполагавшихся, несоответствия или коллизии между фонетическим выполнением и фонетическим намерением» □ объясняются актуальным состоянием языка (= живые фонетические чер.)
- 2) «готовые фонетические различия или альтернации исторического происхождения, альтернации морфем и их фонетических компонентов или фонем» □ объясняются исторически (= истор.чер.)

Ср. с классификацией чередований на фонетически обусловленные / не фонетически обусловленные в магистерской дисс. «К вопросу о гуне. Исследования в области старославянского вокализма» (1881) **Н. В. Крушевского**

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

2 типа дивергентов:

- 1) возникающие под влиянием «постоянных причин»
- 2) появляющиеся «под влиянием только преходящих, действующих только в определенное время причин»

Идея развивается в учении Л. В. Щербы

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: теория фонемы

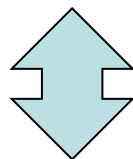
Представители МФШ развивали идею Б. де К. об объединении звуков, принадлежащих к одной и той же морфеме, в одну единицу, если эти звуки чередуются друг с другом в зависимости от фонетических условий

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: вопросы морфологии

- психологическое понимание морфемы:
«любая часть слова, обладающая
самостоятельной психической жизнью и
далее неделимая с этой точки зрения
<...>»
- доказательство «реально-психического
существования» морфем – обмолвки
типа «брыками ногает»

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: вопросы морфологии

- внимание к корню слова в трудах основоположников срав. грамм. и/е языков
- отсутствие анализа структуры слова в целом
- отрицание историческое развитие структуры слова (т. к. признавали корень неизменяющимся)



- Б. де К. первым обратил внимание на историческую изменчивость основ склонения в и/е языках

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: вопросы морфологии

- проследил последовательные этапы переоформления древних основ, начиная с праязыка и до появления отдельных языков
- итог переоформления – полное смешение типов склонения, исчезновение категорий основ в их прежнем значении и появление **НОВЫХ ОСНОВ**

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: вопросы исторического развития языков

- отрицание идеи стадиальности
- отрицание деления языков на инкорп., агглют., флект.
- стремление выявить причины языковых изменений и общие тенденции таких изменений в конкретных языках

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: вопросы исторического развития языков

Факторы развития языка

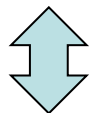
- привычка (бессознательная память)
- стремление к удобству
- бессознательное забвение и непонимание
- бессознательное обобщение
- бессознательное стремление к дифференциации

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: вопросы исторического развития языков

- идея стремления к удобству, экономии речевых и др. усилий □ развитие в трудах Е. Д. Поливанова, Р. Якобсона, А. Мартине
- наиболее заметные ситуации экономии: освоение языка детьми, ситуация языкового субстрата
- стремление к экономии носителей ↔ консерватизм

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: вопросы исторического развития языков

Языковые изменения – системные, связанные с проявлением определённой общей тенденции.



подход Ф. де Соссюра (отрицание системности диахронии)

Пример: русский язык – общая тенденция к ослаблению противопоставлений гласных и усилению противопоставления согласных (М.В.Панов пришёл к выводу, что эта тенденция действовала в течение XX в.)

Лингвистическое прогнозирование!

Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ: вопросы исторического развития языков

- эволюционный и дискретный характер изменений
- бессознательный характер изменений + сознательное вмешательство людей в язык:

«язык не есть ни замкнутый в себе организм, ни неприкосновенный идол, он представляет собой орудие и деятельность . И человек не только имеет право, но это его социальный долг — улучшать свои орудия в соответствии с целью их применения и даже заменит ь уже существующие орудия другими, лучшими»

Н. В. Крушевский (1851–1887)

- выпускник Варшавского университета
- первоначально занимался философией
- получал консультации у Б.де К. и впоследствии сотрудничал с ним
- с 1878 г. работал в Казанском Университете
- стал профессором в 34 года
- научная жизнь длилась всего несколько лет



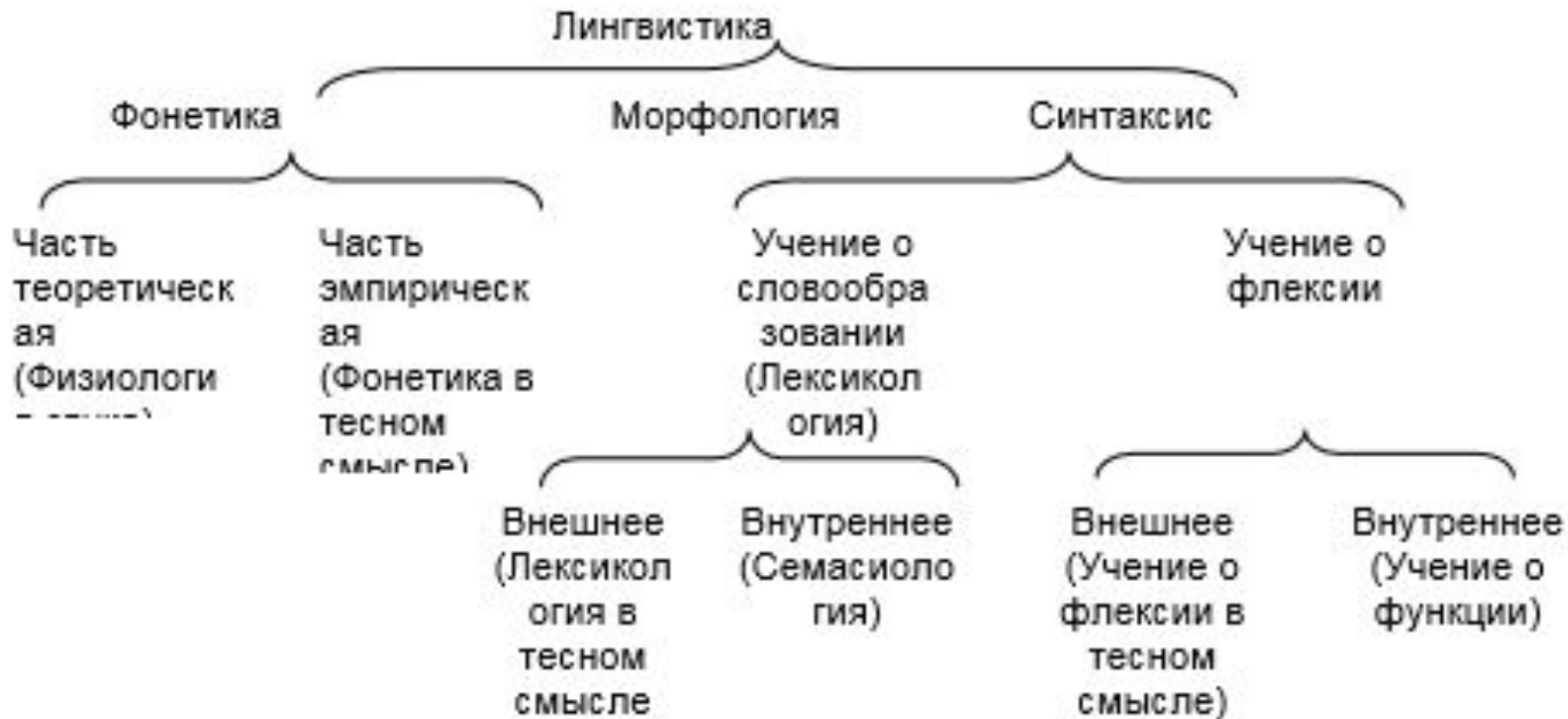
Труды Н. В. Крушевского: сущность лингвистики

- провозгласил отказ от ограничения задач лингвистики изучением истории языков, призвав заниматься современными языками («Предмет, деление и метод науки о языке», 1880)
- отказывался признавать сравнительный метод главным методом языкознания

Труды Н. В. Крушевского: сущность лингвистики

- языкознание – наука, выявляющая общие законы, которые управляют явлениями языка
- есть исторические и статические законы языкознания
- основной закон развития языка – «закон соответствия мира слов миру мыслей»

Н. В. Крушевский: разделы ЛИНГВИСТИКИ



Труды Н. В. Крушевского: представление о языке как о системе

- основа системы языка –
взаимозависимость фонетики,
семантики и морфологии
- системы структурных элементов языка
 - способность мышления
классифицировать предметы и явления
объективного мира

Труды Н. В. Крушевского: представление о языке как о системе

Типы систем с точки зрения упорядоченности их элементов

- 1) неупорядоченные
- 2) находящиеся на пути к упорядочению
(«рядом с новыми формами употребляются
<...> старые»)
- 3) «вполне упорядоченные системы, как
склонение русского волк и т.п.»

Труды Н. В. Крушевского: представление о языке как о системе

Неупорядоченные системы

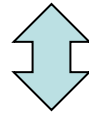
- включают в себя всё старое в языке
- связи элементов основаны на воспроизводстве (на ассоциациях по смежности с означаемыми вещами)

Упорядоченные системы

- включают в себя все новое в языке
- связи между элементами основаны на производстве (на ассоциациях по сходству, т.е. на оформлении модели по внешнему структурному образцу)
- **пример:** кошачий, собачий, волчий

Труды Н. В. Крушевского: представление о языке как о системе

«упорядочение систем основано на законе ассоциации по сходству»



то, что основано только на ассоциациях по смежности, стоит вне языковой системы

«однородность данной системы есть продукт более или менее продолжительной работы языка»

Труды Н. В. Крушевского: представление о языке как о системе

Непосредственные и опосредованные связи между
словами

непосредственные связи

СХОДСТВО СЛОВ

пример: уделять... внимание, время

смежность слов (привычка употребления одного слова с другими)

пример: водить – возить

Ср. Ассоциативные/синтагматические соотношения в системе языка в учении Ф. де Соссюра!

Труды Н. В. Крушевского: природа языкового знака

- знак – символ обозначаемого им предмета:
«название предмета первоначально есть часть его описания, служащая субститутотом всего описания»
- видим новый предмет □ определяем несколько его признаков □ выбираем один признак, который кажется самым важным □ берём существующее слово, «обозначающее что-нибудь родственное этому качеству» □ делаем из него название для предмета □ слово становится собственным и полным знаком этой вещи, охватывающим совокупность всех признаков предмета

Труды Н. В. Крушевского: морфологическая абсорбция

- в и/е языках корень, суффикс и окончание часто смешиваются □ со временем границы между ними становятся изменчивыми
- корень развивается и обогащается морфологическим путем, поглощая суффикс или префикс

Труды Н. В. Крушевского: морфологическая абсорбция

- морфологическая абсорбция – наиболее широкое обобщение в морфологии
- объясняет переход языка из синтетического в аналитическое состояние
- совершается только в регрессивном направлении, т.к. связана с фонетическими изменениями

В. А. Богородицкий (1857–1941)

- доктор филологических наук
- профессор
- член Парижского лингвистического общества
- чл.-кор. АН СССР
- основатель экспериментальной фонетики и создатель первой экспериментальной фонетической лаборатории в России



Труды В.А.Богородицкого: сравнительные исследования языков

- стремился к объединению типологических исследований со сравнительно-историческими
- проводил сопоставительное изучение общих структурных черт в родственных и неродственных языках в области фонетики, морфологии и синтаксиса
- установил сходство смылоразличительных функций интонации в китайском и некоторых индоевропейских языках, в которых есть различные виды ударения

Труды В.А.Богородицкого: сравнительные исследования языков

сходство синтаксических связей в разных языках □ круг выражаемых ими отношений ограничен

Пример: эргативная синтаксическая конструкция = конструкция с субъектом в косвенном падеже и объектом в прямом

Охотнику убита птица (Охотник убил птицу) =
Мне виделся сон

Труды В.А.Богородицкого: сравнительные исследования языков

Новая методика с/и исследований на основе
синхронического принципа

определение хронологической последовательности
явлений □ сравнение этих явлений в отдельных
ветвях □ распространению их по языкам-основам
отдельных групп языков



игнорирование анализа закономерностей развития
семьи или группы языков, т.к. за основу сравнения
брались хронологически не сопоставимые
древнейшие письменные памятники

Труды В.А.Богородицкого: морфологическая абсорбция

«О морфологической абсорбции» (1881)

Доказал, что у абсорбции может быть и **прогрессивное** направление: «Значение слова, состоящего из корня и префикса и из корня и окончания, первоначально чувствовавшееся не только в целостности, но и в составе, с течением времени может начать чувствоваться только в своей целостности, но не в составе»

Пример: подушка, долой

Труды В.А.Богородицкого: морфологическая абсорбция

Виды морфологической абсорбции

Аналогия

Дифференциация

Опрощение



изм. внеш. стор.

Переразложение – изм. внутр. стор.

Труды В.А.Богородицкого: морфологическая абсорбция

Аналогия

- фонетическая основа – дивергенция (расщепление) морфем в результате фонетических процессов
- морфологическая основа – изменение формы слова под влиянием другой формы, выражающей то же или подобное значение
- **пример:** чихать – чишу (1 л. ед.ч.) □ чихаю под влиянием глаголов типа читать – читаю

Труды В.А.Богородицкого: морфологическая абсорбция

Дифференциация

- причина – выразительность языка: за каждым вновь возникающим оттенком значения закрепляется по возможности и особое выражение

пример: дифференциация по оттенку значения окончаний форм Род.п. ед.ч. сущ. муж.р. – цвет снега, много снегу

Труды В.А.Богородицкого: морфологическая абсорбция

Переразложение

- изменение границ между морфологическими элементами слова
- «слова в умах индивидуумов известного времени <...> ассоциируются не теми сходными частями, которыми они ассоциировались в умах индивидуумов прежнего времени»
- **пример:** жёна-м, жёна-ми, жёна-х □ жён-ам, жён-ами, жён-ах

Труды В.А.Богородицкого: морфологическая абсорбция

Опущение

изменение морфологической структуры, когда
«слово, в умах индивидуумов прежнего
времени разлагавшееся на морфологические
части, в умах индивидуумов последующего
времени<...> не разлагается, становится
простым»