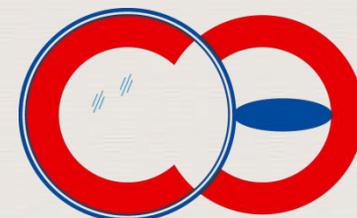




**КАФЕДРА СУДЕБНОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**



Тема 2. История формирования общей теории судебной экспертизы.

Подволоцкая Анна гр. 11-37 СЭ

*Научный руководитель: зав. кафедрой судебной
экспертизы к.ю.н. Юматов В. А.*



План лекции:

1) Основные этапы становления и развития института судебной экспертизы в России

2) Развитие системы экспертных учреждений

3) Литература



Основные этапы становления и развития института судебной экспертизы в России



Накопление эмпирических знаний



Обобщение опыта, формирование основ судебной экспертизы.



Формирование общей теории судебной экспертизы.



Первый этап характеризуется:

- 1) накоплением эмпирических знаний об объектах, методах и средствах экспертизы;
- 2) разработкой собственно экспертных методов исследования вещественных доказательств;
- 3) началом формирования судебно-экспертных учреждений.

Накопление эмпирических знаний

Первые факты использования знаний сведущих лиц – привлечение дьяков для исследования документов во время правления Ивана Грозного.

В начале XIX в. стали создаваться врачебные управы (Медицинская контора в Москве и Физикат в Санкт-Петербурге) – исследование документов химическими методами.



**Необходимость обращения к сведущим
лицам**



Законодательная основа применения специальных знаний:

- 1) Артикул Петра I (1716 г.) закрепил привлечение врачей для исследования повреждений на теле.
- 2) В Своде законов Российской Империи (1857 г.) указывалось, что рассмотрение и сличение почерков должно производиться сведущими в том языке, на котором написаны сличаемые документы (секретари присутствующих мест, учителя чистописания).
- 3) Судебная реформа Александра II (1864 г.)



Судебная реформа Александра II 1864 г.

Предполагалось более широкое использование специальных знаний в суде.

Предъявлялись требования к сведущим лицам:

- 1) незаинтересованность в исходе дела;
- 2) объективность мнений с суждений;
- 3) инициативность при проведении исследования.



Первое в истории России учреждение, в котором начала формироваться судебная экспертиза – Санкт-Петербургская академия наук.

Направления работы:

вопросы медицины

судебно-химические исследования

исследования взрывчатых веществ

содействие Медицинскому совету МВД (высшая судебно-экспертная инстанция)

содействие Мануфактурному совету Министерства финансов в даче заключений по просьбам следственных и судебных органов

Увеличение объемов применения научных знаний



Необходимость создания сети экспертных учреждений



28 июля 1912 г. создание первого кабинета научно-судебной экспертизы. Впоследствии такие кабинеты открываются во всех крупных городах.



Обобщение опыта, формирование основ судебной экспертизы

Второй этап характеризуется:

- 1) обобщением экспертной практики производства различных родов и видов судебных экспертиз;
- 2) разработкой их методических основ;
- 3) формированием отдельных родов и видов экспертиз;
- 4) развертыванием и укреплением сети экспертных учреждений;
- 5) консолидацией знаний о системе средств и методов сбора доказательств.

Год	Автор	Название работы
1926 -1948	С. М. Потапов	«Судебная фотография»
1938	И. Н. Якимов	Впервые введено понятие «трасология»
1940	С. М. Потапов	«Научное почерковедение»
1940	А. И. Винберг	«Криминалистическая экспертиза письма»
1947	Б. И. Шевченко	«Научные основы современной трасологии»
1949	Н. В. Терзиев, А. А. Эйсман	«Введение в криминалистическое исследование документов» Впервые введен термин «техническая экспертиза документов»

Год	Автор	Название работы
1955	Б. М. Комаринец	«Криминалистическое отождествление оружия по стреляным гильзам»
1955	Б. М. Комаринец	«Криминалистическое отождествление оружия по стреляным гильзам»
1959	В. А. Снетков	«Экспертное отождествление личности по чертам внешности»
1961	Б. М. Комаринец	«Идентификация огнестрельного оружия по выстрелянным пулям»
1965, 1974	Г. Л. Грановский	«Основы трасологии» Разработал современную классификацию следов.



Теория частных видов экспертиз послужила фундаментом для формирования общей теории судебной экспертизы на основе анализа, сравнения и комплексирования.



Формирование общей теории судебной экспертизы

Эмпирические предпосылки формирования общей теории судебной экспертизы:

- 1) достаточный объем эмпирического материала, накопленного в практике производства различных родов и видов судебных экспертиз;
- 2) плодотворная деятельность судебно-экспертных учреждений по совершенствованию практики;
- 3) расширение возможности судебных экспертиз;
- 4) систематизация и анализ результатов экспертной деятельности.



Общая теория конкретной науки должна отвечать следующим требованиям:

- 1) Распространяться на весь предмет науки.
- 2) Относиться к сущности предмета исследования и объяснять эту сущность.
- 3) Выявлять закономерность тех процессов, познание которых является целью данной отрасли научного знания.
- 4) Базироваться на принципах теории отражения.
- 5) Представлять собой замкнутую понятийную систему.



Общая теория отражает существенные связи и отношения между явлениями, формулирует принципы и законы, играющие роль нормативного фактора при формировании теорий более низкого уровня.



Идея формирования общей теории судебной экспертизы

Идея происходит от концепции теории криминалистической экспертизы.



Основатель – А. Р. Шляхов: «Теорию криминалистической экспертизы надо выделить из общего курса криминалистики. Методика криминалистической экспертизы должна отпочковаться, таким образом, от тактики следствия».



«Второе рождение» идеи теории судебной экспертизы – 1973 г. – статья А. И. Винберга и Н. Т. Малаховской «Судебная экспертология – новая отрасль науки».

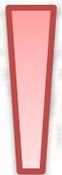
Судебная экспертология

– наука о законах и методологии формирования и развития судебных экспертиз, закономерностях исследования их объектов, осуществляемых на основе специальных знаний, привносимых из базовых (материнских) наук и трансформированных через сравнительное судебное экспертоведение в систему научных приемов, методов, средств и методик решения задач судебных экспертиз, проводимых в границах правовой регламентации и в тех организационных формах, которые обеспечивают доказательственное по делу значение заключений судебных экспертов в уголовном и гражданском судопроизводстве.



В 1974 г. А. Р. Шляхов представил концепцию науки о судебной экспертизе.

Теория судебной экспертизы – система знаний о закономерностях, основных на них методах, применяемых в различного рода судебных экспертизах при решении задач по исследованию тех или иных объектов.



Дискуссия «нужна ли вообще наука о судебной экспертизе?»

Направления развития общей теории судебной экспертизы

Разработка
концептуальных основ
теории, составляющих
учений (например,
учение об экспертной
профилактике)

Разработка теорий,
имеющих
методологическое
значение для
концепции судебной
экспертизы (например,
теория
криминалистической
диагностики)



История организации и развития экспертных учреждений в России XX-XXI в.

В 1917 г. произошло разрушение существующей системы экспертных учреждений. Восстановление началось при органах внутренних дел РСФСР.

1 марта 1919 г. создание Кабинета научно-судебной экспертизы – основа научно-технической службы уголовного розыска.



Создание отделов и подотделов в крупных городах. К 1940 г. появилась развитая сеть криминалистических подразделений в стране.



Развитие экспертных органов юстиции

Экспертные исследования по заданиям судов выполнялись в криминалистических лабораториях юридических вузов.

Недостатки:

- тормозилось внедрение достижений науки и техники в практику правоохранительных органов;
- недостаточность учреждений;
- отсутствие методического и научного центра.



1944 г., Москва. Создана Центральная криминалистическая лаборатория (ЦКЛ) Наркомата юстиции СССР – первый общесоюзный криминалистический экспертный центр.



- 1) Создание лабораторий в республиках.
- 2) В 1957 г. ряд республиканских лабораторий преобразованы в НИИ судебных экспертиз (НИИСЭ).



К середине 1960-х создана структура региональных научно-исследовательских институтов судебных экспертиз и лабораторий.



1 октября 1962 г. на базе Московской лаборатории судебной экспертизы создан Центральный научно-исследовательский институт судебных экспертиз (ЦНИИСЭ).

Основные направления деятельности:

методическое
руководство всеми
лабораториями на
местах

разработка единых
принципов и научных
методов судебной
экспертизы

1970 г. – воссоздание Министерства юстиции СССР



ЦНИИСЭ переименован во Всесоюзный научно-исследовательский институт судебных экспертиз (ВНИИСЭ) – головное научно-исследовательское и экспертное учреждение для экспертных учреждений органов юстиции.



1994 г. институт был преобразован в Российский федеральный центр судебной экспертизы (РФЦСЭ) при Минюсте России.



Развитие экспертных органов МВД

В 1945 г. в составе научно-технического отдела (НТО) ГУ милиции НКВД СССР создан Научно-исследовательский институт криминалистики (НИИК) – первое научно-исследовательское учреждение органов внутренних дел.

В 1956 г. на его базе создан Научно-исследовательский институт милиции МВД СССР (впоследствии – Всесоюзный научно-исследовательский институт МВД СССР)

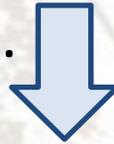
Направления работы:

- 1) научно-методическая работа;
- 2) организация повышения квалификации экспертов;
- 3) выполнение повторных и наиболее сложных экспертиз.

1977 г. – создание Центральной научно-исследовательской криминалистической лаборатории (ЦНИЛКЛ) МВД СССР.



1988 г. – она выделяется из ВНИИ МВД СССР и становится Всесоюзным научно-криминалистическим центром (ВНКЦ) МВД СССР.



1992 г. – ВНКЦ преобразуется в Экспертно-криминалистический центр (ЭКЦ) МВД России.



Современные тенденции развития экспертных учреждений:

- 1) развитие системы судебно-экспертных учреждений;
- 2) расширение границ компетенции экспертов;
- 3) создание новых лабораторий;
- 4) укрепление региональных центров и подразделений.



Литература:

- 1) Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. – М., 2012. – С. 480.
- 2) Зинин А. М., Майлис Н. П. Судебная экспертиза. – М., 2002.
- 3) Крылов И. Ф. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы. Л., 1975.
- 4) Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном, процессе. – М., 2008.
- 5) Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М. Теория судебной экспертизы. М. 2011. – 382 с.
- 6) Сорокотягина Д. А., Сорокотягин И. Н. Теория судебной экспертизы. Ростов-на-Дону., 2009. – 441 с.

