

Reasonable Faith

Christian Truth and Apologetics



Проблема боли



Ретроспектива

Пока что мы рассмотрели три аргумента:

- космологический

- исторический

- нравственный

Что же может в качестве аргументов предложить атеист?

Как правило, вот это: “Нет никаких доказательств существования Бога”



Никаких доказательств существования Бога?

Если наш собеседник делает такое утверждение, мы можем кратко изложить наши аргументы, и если они будут оспорены, у нас будет возможность представить их поподробнее.

Не удивляйтесь, если собеседник просто повторит то же самое; в этом случае можно спросить, какие именно предпосылки он отвергает и почему.

Поэтому полезно помнить аргументы наизусть.



Эмоциональная реакция?

Отвечая на возражения против своих аргументов, вы можете обнаружить, что причина, по которой они отвергаются, не *интеллектуальная*, а скорее *эмоциональная*.

Это особенно часто видно в проблеме страдания.

Подробнее об этом чуть позже...



Доказательства отсутствия

Порой говорят, что *нельзя доказать отсутствие* чего-либо, в частности, что “Бога нет”.

- Во-первых, можно (например, продемонстрировать внутреннюю противоречивость)
- Во-вторых, тогда бы получалось, что атеист придерживается точки зрения, для которой в принципе нет и не может быть никаких доказательств.



Переопределение атеизма

Все чаще неверующие меняют классическое определение атеизма, чтобы избежать необходимости как-то обосновывать свою позицию.

Теизм - Бог существует.

Атеизм - теизм не верен (т. е. Бога не существует).

Агностицизм – я не знаю, существует ли Бог.

Вроде бы все просто...



Переопределение атеизма...

Но часто говорят, что атеизм - это просто *отсутствие веры в Бога.*

Но в этом случае атеизм – это вообще не точка зрения, это просто описание текущего психологического состояния человека.



Аргумент от страдания...

Не все атеисты придерживаются такой тактики; некоторые пробуют привести аргументы против существования Бога.

Один из самых серьезных - проблема страдания.

Когда мы видим глубину страданий и боли, будь то из-за стихийных бедствий или жестокости человека к человеку, порой трудно поверить, что любящий Бог действительно существует.



Варианты проблемы страдания

Существует две версии проблемы, причем у одной из них есть еще две версии.

Эмоциональная проблема

Интеллектуальная проблема

- Логическая версия

- Вероятностная версия



Версии проблемы страдания...

Интеллектуальная: насколько правдоподобно что, что Бог и страдание могут сосуществовать одновременно.

Эмоциональная: неприязнь людей к такому Богу, который допускает страдания

Эти версии важно отличать друг от друга, так как от этого будет зависеть наш ответ.



Интеллектуальная проблема страдания

В этот раз бремя доказательства лежит на плечах атеиста, а не теиста, как это было в предыдущих аргументах.

Нужно убедиться, что бремя возложено на того, кто выдвигает довод.

Это атеисты утверждают, что Бог и страдание несовместимы, поэтому они и должны это доказывать.



Интеллектуальная проблема страдания

1) Логическая версия

- одновременное существование Бога и страдания логически невозможно

2) Вероятностная версия

- одновременное существование Бога и страдания крайне маловероятно

Нужно уточнить, что именно собеседник имеет в виду



Интеллектуальная проблема- Логическая версия

Логически невозможно, чтобы Бог и страдание существовали одновременно

Атеист утверждает, что эти два утверждения логически несовместимы:

- 1) любящий, всемогущий Бог существует
- 2) страдание существует

Явного противоречия нет. Для противоречия нужны неявные предпосылки.



Интеллектуальная проблема - Логическая версия...

3) Если Бог всемогущ, Он может создать любой мир, который захочет

4) Если Бог добр, он предпочтет создать мир без страданий

Если Бог всемогущ и добр, он может и хочет создать мир без страдания. Но страдание существует, следовательно, Бога нет.



Интеллектуальная проблема - Логическая версия...

Чтобы аргумент работал, оба предположения должны быть истинными, но так ли это?

3) Если Бог всемогущ, Он может создать любой мир, который он хочет

Очевидно, у людей есть свободная воля. Поскольку логически невозможно заставить кого-то сделать что-то по своей воле, утверждение (3) не обязательно верно.



Интеллектуальная проблема - Логическая версия...

4) Если Бог добр, он предпочтет мир без страданий

Трудно утверждать, что это в любом случае так.

У Бога может быть много веских причин позволить тому или иному страданию существовать, если в итоге оно принесет большее благо.



Интеллектуальная проблема - Логическая версия...

Можно вспомнить много простых примеров из нашей жизни (поход к стоматологу).

Может быть, без страданий невозможны храбрость, стойкость, сочувствие и другие добродетели.

Может быть, мир, где есть и добро, и зло лучше мира, где нет ни того ни другого.

А если это в принципе возможно, то логическая проблема отпадает.



Интеллектуальная проблема - Логическая версия...

Таким образом, атеисту приходится нести слишком тяжелое бремя доказательства. Ему нужно доказать:

- Невозможность свободной воли
- С точки зрения Бога, мир без страданий в любом случае лучше мира, где есть и добро, и зло.



Интеллектуальная проблема- Вероятностная версия

Маловероятно, чтобы у Бога были веские причины допускать страдания

Для этой версии бремя доказательства атеиста намного легче.

Поскольку так много боли и страданий выглядят совершенно бессмысленными и ненужными, кажется совершенно невероятным, что у Бога могли быть веские причины допустить такое положение вещей.



Интеллектуальная проблема - Вероятностная версия...

1) Человеческая ограниченность

Можно признать, что многие страдания выглядят неоправданными, и мы не видим в них ни смысла, ни необходимости.

Успех аргументации атеиста зависит от того, имеем ли мы основания полагать, что, поскольку страдание *выглядит* неоправданным, оно *действительно* неоправданно.



Интеллектуальная проблема - Вероятностная версия...

Мы ограничены в пространстве и времени, а также в интеллекте и проицательности. Страдание, которое в наших глазах выглядит бессмысленным, может в рамках Божьего промысла привести к огромному благу.

Мы просто не в том положении, чтобы утверждать, что у Бога нет веской причины допускать ту или иную боль в нашу жизнь.



Интеллектуальная проблема - Вероятностная версия...

2) Полный объем данных

Если принимать во внимание **только** страдание, существование Бога может показаться маловероятным.

Однако вероятность того или иного события нужно оценивать исходя из **полного объема** доступных данных.

Нужно ставить вопрос так: перевешивают ли страдания доводы **в пользу** существования Бога?



Интеллектуальная проблема - Вероятностная версия...

Можно модифицировать *нравственный аргумент*:

1) Если Бога нет, то не объективных нравственных ценностей.

2) Зло существует.

3) Следовательно, существуют объективные моральные ценности (что-то в мире является злом, а не добром)

4) Следовательно, Бог существует.



Интеллектуальная проблема - Вероятностная версия...

3) Страдание в свете христианства

Христианские догматы *предполагают* страдания.

- мир лежит во зле в результате грехопадения
- Божий промысел не ограничивается земной жизнью, а выходит за ее рамки
- главная цель жизни христианина - не земное благополучие, а познание Бога



**«Бог шепчет нам в наших удовольствиях,
вслух говорит с нашей совестью, но Он
кричит в нашей боли — это Его мегафон,
чтобы слышал оглохший мир»**

К.С. Льюис «Боль»



Эмоциональная проблема страдания

Хотя с интеллектуальной точки зрения проблему боли решить не так сложно, страдания отталкивают большинство людей от Бога на **эмоциональном** уровне (признают это сами люди или нет).

Если кто-то непосредственно переживает страдание, чаще всего ему нужны не логические аргументы, а **любовь и сочувствие.**



Эмоциональная проблема страдания...

Христианство - единственная религия, в которой Создатель вошел в свое творение и страдал вместе с нами.

Если мы постараемся перенести нашу боль с верой и надеждой на Христа, Он придаст нам сил и мужества нести наш крест.

Хотя проблема страдания служит самым сильным доводом против существования Бога, в конечном итоге, Бог является единственным ответом на эту проблему.



«И отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет, ибо прежнее прошло»

Откровение Иоанна Богослова. Глава 21, стих 4