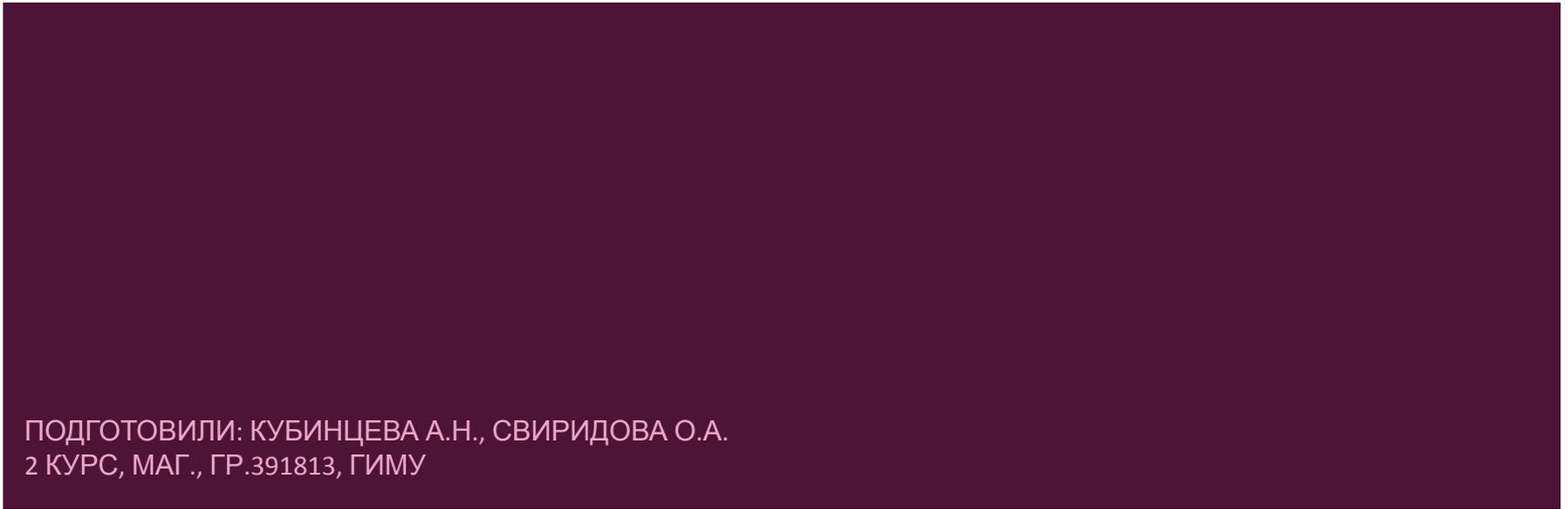




АНАЛИЗ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.
«ХУДШИЕ» МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ.



ПОДГОТОВИЛИ: КУБИНЦЕВА А.Н., СВИРИДОВА О.А.
2 КУРС, МАГ., ГР.391813, ГИМУ

ЕЖЕГОДНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ:

- За 2011 год проведена по 21 показателю
 - за 2012 год проведена по 8 показателям
 - за 2013 год проведена по 8 показателям
 - за 2014 год проведена по 8 показателям
1. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), %
за 2015 год проведена по 8 показателям
 2. Динамика доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), п.п.
за 2016 год проведена по 8 показателям
 3. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), %
за 2017 год проведена по 8 показателям
за 2018 год количество показателей не указано
 4. Объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), тыс. рублей
 5. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда), %
 6. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей
 7. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы

РЕЙТИНГ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ПО СВОДНОМУ ИНДЕКСУ
 ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОМСУ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ
 МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: НИЗШИЕ «ХУДШИЕ» МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

МО	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	сумма баллов	рейтинг
МО Шенкурский	15	12	12	11	7	13	18	8	96	7
МО Холмогорский	2	6	3	6	10	22	14	11	74	5
МО Красноборский	7	16	22	21	15	24	25	18	148	17
МО Лешуконский	17	1	6	17	19	23	23	16	122	13
МО Верхнетоемский	5	5	11	7	6	4	19	17	74	5
МО Вилегодский	4	4	10	5	9	7	8	14	61	2
МО Ленский	6	2	9	9	18	8	4	9	65	3
МО Приморский	13	15	18	18	17	16	17	7	121	12
МО Котласский	9	9	15	23	21	19	22	20	138	15
МО Коношский	14	8	4	12	20	15	12	1	86	6
МО Мезенский	8	11	14	4	12	6	13	3	71	4
МО Вельский	3	18	23	22	22	25	24	19	156	18
МО Няндомский	1	17	24	25	25	21	20	24	157	19
МО Онежский	18	19	25	24	24	9	16	5	140	16
МО Устьянский	11	14	19	19	14	5	5	25	112	10
МО Пинежский	10	10	8	13	8	20	15	23	107	8
МО Виноградовский	19	7	21	20	13	18	11	2	111	9
МО Плесецкий	12	3	1	1	4	10	6	10	47	1
МО Каргопольский	16	13	13	14	11	17	21	21	126	14

УСТОЙЧИВОСТЬ АУТСАЙДЕРСКИХ ПОЗИЦИЙ МО В ДИНАМИКЕ ПО ГОДАМ С 2011 – ПО 2018 ГОД.

