

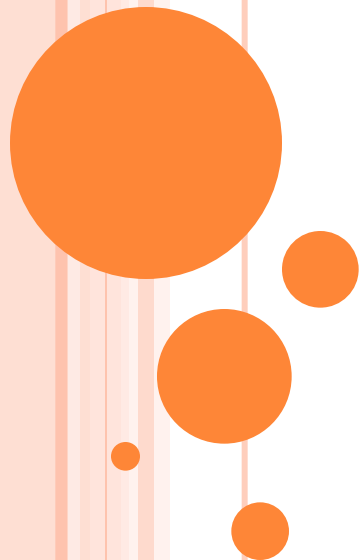
**ВЫПУСКНАЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**НА ТЕМУ: «ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО
НАДЗОРУ ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ: ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ, ПРАКТИКИ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ»**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.04.01
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

**МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА»**

АВТОР: ЛОБАНОВ МИХАИЛ МАРКОВИЧ



СОДЕРЖАНИЕ

1. Актуальность темы
2. Цели исследования
3. Задачи исследования
4. Объект исследования
5. Предмет исследования
6. Основные положения, выносимые на защиту



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ:

- ▣ Особую значимость прокурорский надзор обретает в сфере уголовного судопроизводства, где степень ограничения прав и свобод человека и гражданина наиболее высока, а вторжение государства в частную жизнь граждан наиболее существенно.
- ▣ Положение прокурора в уголовном процессе носит исключительный характер. С одной стороны, прокурор в уголовном судопроизводстве является единственным участником, осуществляющим уголовное преследование как в досудебном, так и в судебном производстве, а с другой, он обязан оправдать свое конституционное назначение - обеспечить права и свободы гражданина.
- ▣ Применение мер процессуального принуждения влечет ограничение конституционных прав граждан, на досудебной стадии формируется доказательственная база по уголовному делу, что во многом предопределяет дальнейшую «судьбу» уголовного дела в суде. Созданные институты судебного и ведомственного (руководителя следственного органа) контроля по целому ряду причин, как показывает правоприменительная практика, не могут стать полноценной заменой отлаженному годами прокурорскому надзору.



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ:

- Реализация предоставленных в настоящее время УПК РФ прокурору полномочий носит ярко выраженный проблемный характер, причиной чему является непоследовательность законодателя, отсутствие системного подхода к формулированию прав и обязанностей прокурора.
- Правоприменители отмечают, что прокурор ограничен в возможности повлиять на обеспечение одной из основных конституционных гарантий - права на свободу и личную неприкосновенность при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, лишение прокурора права возбуждения уголовного дела ведет к безвозвратной утрате доказательств, препятствует возможности начать уголовное преследование лица, совершившего преступление.
- Выявив нарушения закона, допущенные следователем, прокурор не имеет достаточных полномочий, а значит, реальной возможности обеспечить привлечение виновных должностных лиц к установленной ответственности.



ЦЕЛЬ

Комплексный системный анализ теоретических и практических вопросов реализации прокурором предоставленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации полномочий по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, выработка на основе проведенного анализа научных теорий, нормативных актов, предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего деятельность прокурора по надзору за соблюдением законности органами предварительного следствия.



ЗАДАЧИ

- исследовать понятие, специфику и правовую природу полномочий прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия;
- определить значение полномочий прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия в обеспечении прав участников процесса;
- разработать и предложить законодательное закрепление задач прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие, как приоритетных для прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса;
- определить место исследуемых полномочий прокурора в системе государственных гарантий прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе, соотнеся эти полномочия с контрольными полномочиями суда и руководителя следственного органа;



ЗАДАЧИ

- обосновать необходимость сохранения и совершенствования прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия наряду с иными процессуальными механизмами и институтами, гарантирующими права участников уголовного судопроизводства;
- исследовать на основе анализа нормативных актов, правоприменительной практики полномочия прокурора, реализация которых носит проблемный характер;
- рассмотреть как сами полномочия, так и вопросы, возникающие в ходе их осуществления;
- сформировать и обосновать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регулирующего надзорную деятельность прокурора в ходе предварительного следствия.



ОБЪЕКТ

- ▣ **Объектом диссертационного исследования** выступают урегулированные правом уголовно-процессуальные правоотношения, складывающиеся в ходе реализации прокурором полномочий по надзору за органами предварительного следствия.



ПРЕДМЕТ

- ▣ **Предметом исследования** является совокупность правовых норм, регламентирующих деятельность прокурора при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью следователя в досудебном производстве, а также практика их применения. В предмет также входят теоретические разработки, концепции и воззрения по вопросам участия прокурора в уголовном судопроизводстве.



ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

- Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия - это определенная уголовно-процессуальным законодательством РФ система прав и обязанностей прокурора, обусловленная целями и задачами, которые поставлены перед прокуратурой, как государственным органом, и позволяющая прокурору в полной мере реализовать свое назначение в досудебном производстве - эффективно предупреждать, выявлять и устранять нарушения уголовно-процессуального закона, допускаемые со стороны органов следствия. При этом права прокурора в данной системе носят властный характер, полностью определяются кругом общих обязанностей, возложенных на прокуратуру государством в досудебном производстве, и должны быть осуществлены при определенных законом обстоятельствах.
- Для обеспечения стабильности и устойчивости рассматриваемых полномочий прокурора необходимо законодательное закрепление в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» целей (задач) прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие, как приоритетных для прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса.



ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

- ▣ Обосновывается, что полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия наряду с контрольными полномочиями суда и контрольными полномочиями руководителя следственного органа направлены на достижение единых задач: обеспечение точного и неуклонного исполнения законов следователями, защиту прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.
- ▣ На основе проведенного анализа действующего законодательства, следственно-прокурорской практики, точек зрения ученых в исследовании сделан вывод о том, что совокупность имеющихся у прокурора полномочий по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия не отвечает требованиям достаточности и действенности, поскольку прокурор, используя данные полномочия, не имеет реальной возможности устранить выявленные им нарушения закона, а следовательно, решать поставленные перед ним задачи: обеспечивать объективное, полное и всестороннее исследование обстоятельств уголовного дела и соблюдение прав и свобод участников уголовного судопроизводства.



ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

- Исследование показывает, что многие права и обязанности прокурора, закрепленные в статье 37 УПК РФ, нуждаются в значительной законодательной корректировке. Обосновывается вывод, что полномочия прокурора как по выявлению нарушений закона, допущенных органами предварительного следствия, так и по устранению нарушений закона, должны быть существенным образом дополнены.
- Согласно действующему УПК РФ, при рассмотрении судом ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу прокурор фактически отстранен от участия в принятии такого решения, лишен возможности оценить постановление следователя с точки зрения соответствия закону и принять меры к устранению (недопущению) этих нарушений. Обосновывается, что исключение прокурора из числа лиц, участвующих в принятии решения о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в ходе предварительного следствия, не отвечает поставленным перед прокурором задачам обеспечения законности и защиты прав и свобод граждан.
- Обосновывается необходимость расширения полномочий прокурора при рассмотрении поступившего от следователя уголовного дела с обвинительным заключением посредством предоставления права прекращать уголовное дело (уголовное преследование) по основаниям, предусмотренным статьями 24, 27, 28.1 УПК РФ.



**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**

