



Письменная и устная консультации
специалиста как источник
доказательств в судопроизводстве.

Вопросы:

1. Сущность заключения и письменной консультации специалиста.
2. Форма заключения специалиста и формы выводов.
3. Допрос специалиста и содержание его показаний.
4. Заключение и показания специалиста в системе доказательств.
5. Соотношение заключения специалиста и заключения эксперта.

1. Сущность заключения и письменной консультации специалиста.

«Заключение специалиста» - представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами». Ст. 80 УПК РФ.





Суждение – не просто высказывание мнения, а сложный познавательный процесс и поэтому включающий в себя любые методы эмпирического и теоретического познания.

Проанализировав сущность заключения специалиста, выделяют следующие его признаки:

К внешним признакам относят следующие.

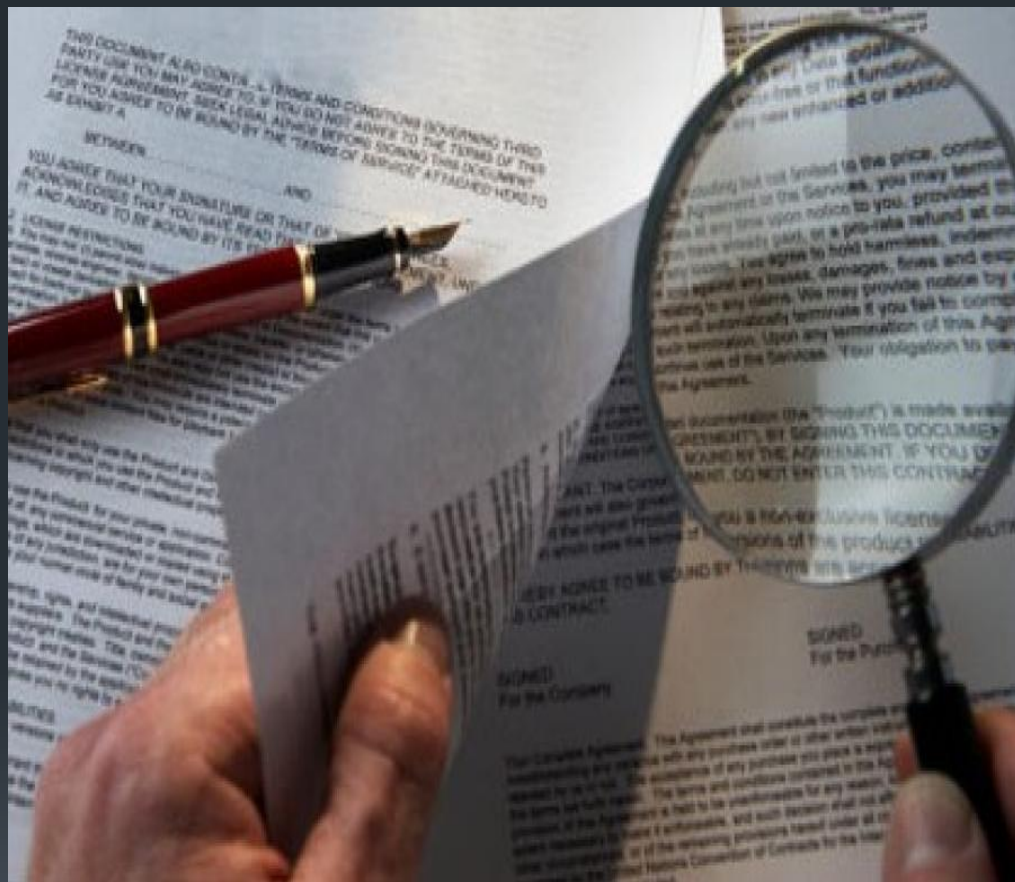
1. Заключение специалиста является формой ответов на вопросы, поставленные сторонами перед специалистом.
2. Заключение специалиста является результатом умозаключения, где основной посылкой являются фактические данные (сведения о фактах), правильно отражающие фактические обстоятельства дела, второй посылкой – знания специалиста, а вывод есть суждение.
3. Заключение специалиста формирует специалист как процессуальная фигура.
4. Заключение специалиста является источником и средством доказывания, формой выражения умозаключения как разновидности выводного знания.
5. Заключение специалиста – письменный документ (формально-процессуальный признак), в котором эксперт изложил результаты выводного знания.

К внутренним (гносеологическим) признакам относят следующие:

1. Заключение специалиста отражает процесс логического умозаключения.
2. В заключении специалиста должен быть отражен весь процесс логического умозаключения, другими словами, должны быть приведены те специальные знания, на которых специалист основывает свой вывод.
3. В заключении специалиста имеется два потока информации: содержащийся в сведениях о фактах (объектах) и специальные знания специалиста.
4. Заключение специалиста – личное доказательство, а значит, в нем содержится элемент субъективного, что необходимо учитывать при его оценки.

2. Форма заключения специалиста и формы выводов.

В процессуальном законе не определяется структура заключения специалиста. Он может высказывать свое суждение с разной степенью развернутости – от краткого ответа на вопрос до мотивированного вывода, сопровождаемого аргументами, со ссылками на соответствующие источники знаний.



В заключении специалиста должны быть указаны следующие сведения:

1. Дата, время и место дачи заключения специалистом;
2. Должностное лицо, по требованию которого специалист представляет свое заключение;
3. Сведения о специалисте: его фамилия, имя и отчество, образование и специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность;
4. Вопросы, поставленные перед специалистом;
5. Объекты, материалы и документы, представленные для осмотра специалисту;
6. Сведения о лицах, которые присутствовали при составлении специалистом заключения;
7. Выводы специалиста по поставленным ему вопросам и их научное обоснование;

3. Допрос специалиста и содержание его показаний

В ч.4 ст. 80 «Заключение и показания специалиста» УПК РФ указано, что «**показания специалиста** – сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 настоящего Кодекса».



Применительно к даче показаний специалистом возможны следующие варианты:

- 1) Показания даются независимо от дачи или без дачи заключения. Они не связаны с ним, существуют автономно как средство доказывания и представляют собой: консультацию специалист по вопросам сторон, требующих специальных познаний для своего разрешения.
- 2) Показания специалиста даются им для разъяснения своего ранее им данного заключения в ходе оказания помощи защитнику по правилам (п. 3 ст. 80 УПК РФ)

4. Заключение и показания специалиста в системе доказательств.

Рассматривая доказательственное значение заключения специалиста, необходимо иметь в виду два возможных варианта его составления.

Первый – заключение составлялось до судебного разбирательства в ходе предварительного расследования.

Второй – заключение готовится в ходе судебного разбирательства.





В первом случае заключение включено в материалы дела, направленного в суд, и оно должно оцениваться судом на общих основаниях, как и другие доказательства по делу. Обычно это касается заключения, подготовленного в связи с участием специалиста в том или ином следственном действии.

Во втором случае специалист вызывается в суд по своей инициативе (ст. 251 УПК РФ). Специалисту ставятся вопросы сторонами. Он готовит свое письменное заключение, которое оглашается в суде, и затем, при необходимости, этот специалист допрашивается для разъяснения его суждения, зафиксированного в заключении.

5. Соотношение заключения специалиста и заключение эксперта.

Заключение специалиста – это особая форма применения специальных знаний, существенно отличающаяся от других известных письменных форм применения специальных знаний в судопроизводстве. Оно не подменяет заключения судебного эксперта и отличается от него.

Отличие состоит в том, что **заключение специалиста** – это суждение по вопросам сторон, данное по устному поручению руководителя процессуального действия, а **заключение эксперта** – это результат проведенного научного исследования по вопросам, содержащимся в постановлении следователя или решении (определении) суда.



Заключение специалиста дается без проведения специального исследования объектов, материалов.

Специалист знакомится с ними и, руководствуясь своими специальными знаниями, формирует суждение по вопросам, поставленным перед ним.

Специалист наблюдает признаки, различимые без углубленного анализа объекта.

Эксперт осуществляет, как правило, лабораторное исследование, применяя рекомендованные методикой приемы, методы и аппаратуру.

Эксперт в зависимости от его специальности использует оборудование разной степени сложности. Его лаборатория должна быть оснащена приборами, устройствами, системами для проведения различных видов анализа объектов.

Эксперт не только наблюдает очевидные признаки, но и выявляет признаки скрытые, требующие порой применения разрушающих методов исследования.

