



ЧТО ТАКОЕ СДЕЛКА: ОБЗОР НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ

Карапетов Артем Георгиевич

д.ю.н., директор
Юридического института «М-Логос»

ОБЩИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ

Понятие сделки (ст.153 ГК):

«Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей»

Ключевое здесь слово – «направленное». Тут конечно много спорного в теории, но большинство российских юристов считает, что сделка отличается от иных юридических фактов (в том числе юридических поступков) тем, что действительность сделки напрямую зависит от того, была ли направлена воля лица на порождение соответствующего правового эффекта. Сделки это инструмент порождения правовых последствий по воле. В отличие от этого юридические поступки порождают правовые последствия независимо от того, была ли на это направлена воля лица (находка, создание творческого произведения, поедание торта и т.п.

ОБЩИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ

Пункт 50 Постановления Пленума ВС РФ №25 от 23 июня 2015: «По смыслу статьи 153 ГК РФ при решении вопроса о правовой квалификации действий участника (участников) гражданского оборота в качестве сделки для целей применения правил о недействительности сделок следует учитывать, что сделкой является **волеизъявление**, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (например, гражданско-правовой договор, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, согласие физического или юридического лица на совершение сделки)».

ОБЩИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ

Сделки бывают односторонними и двусторонними (многосторонними). И перечислить примеры и того, и другого не составляет труда для любого юриста.

Но проблема состоит в том, что существует множество пограничных ситуаций, где сделочная природа соответствующих действий вызывает споры.

Ставка в таких спорах – применимость или неприменимость к таким действиям норм ГК РФ о сделках (недействительности, форме, условных сделках и т.п.)

Далее мы разберем некоторые из таких примеров:

ПРИРОДА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Является ли исполнение обязательства?:

- Сделкой
- Юридическим поступком
- Институтом особого рода

Сейчас развивается тенденция признавать исполнение обязательства по передаче права собственности или иных имущественных прав (цессию, переоформление акций, переоформление долей в ООО и т.п.) «распорядительной сделкой» с применением к ней норм о сделках (в первую очередь о недействительности сделки). Пробивает себе дорогу «принцип разделения» (недействительность распорядительной сделки не порочит договор)

См.: Информписьмо №52 (п.17 – впервые употреблено понятие «распорядительная сделка»; таковой признан перевод валюты по договору)

ПРИРОДА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

- Согласно Закону об ООО нотариальному удостоверению подлежат не договоры, а сделки, непосредственно направленные на перенос прав на доли в ООО
- По Закону о несостоятельности недействительными могут признаваться не только договоры, но и исполнение обязательств по договорам, если такое исполнение произошло в преддверии банкротства
- ВАС назвал сделкой передачу прав требований (сделка цессии) во исполнение договора, создающего юридическое основание для цессии (Информписьмо ВАС №120, ППВАС №18431/12)
- ВАС нередко признавал недействительным не договор, а факт распоряжения имуществом по договору (см. ППВАС №12913/12)

САМЫЙ ОСТРЫЙ ВОПРОС – выведение из принципа разделения идеи об абстрактности распорядительной сделки (т.е. ее действительности несмотря на недействительность договора)

ДРУГИЕ ПРИМЕРЫ ПОГРАНИЧНЫХ СИТУАЦИЙ

1) Сделка ли оферта до ее акцепта? – ВАС недавно признал правильным применение к оспариванию оферты норм об оспаривании сделок по аналогии закона (ППВАС №3170/10).

Возможные вопросы: может ли оферта быть поставлена под условие по правилам ст.157 ГК? ВС РФ в определении КЭС №[303-ЭС14-524](#) допустил такой вариант

2) Является ли сделкой признание долга (акт сверки)? Правовым последствием является прерывание срока исковой давности (ст.203 ГК).

Возможные вопросы: может ли признание долга быть признано крупной сделкой или сделкой с заинтересованностью и требовать согласования?

В п.50 Постановления Пленума ВС №25 от 23.06.2015 признание долга признано сделкой

ДРУГИЕ ПРИМЕРЫ ПОГРАНИЧНЫХ СИТУАЦИЙ

3) Выход участника из ООО? – ВАС недавно признал, что это сделка (в результате вывод о необходимости получать согласие супруга): см. ППВАС №9913/13, Определение ВС РФ от 27.10.2015 N 306-ЭС15-1674

4) Согласие залогодателя отвечать по долгам нового должника при переводе обеспеченного долга? – ВАС решил, что это сделка. См. ППВАС №5554/12

5) Согласие на совершение иной сделки (уступку права, совершение сделки супругом и т.п.)? – ВС решил, что это сделка. См.: п.50 Постановления Пленума ВС №25 от 23.06.2015

ДРУГИЕ ПРИМЕРЫ ПОГРАНИЧНЫХ СИТУАЦИЙ

6) Процессуальные действия (подача иска, признание иска, признание фактов, мировое соглашение, отказ от иска и т.п.).

По мировым соглашениям практика шла по пути признания их сделками (см. ППВАС №9597/12, 17064/08). Недавно в отношении мирового соглашения, отказа от иска и признания иска ВАС закрепил это правило о сделочной природе таких действий в п.10 Постановления Пленума ВАС №28 от 16 мая 2014

Есть бесчисленное множество иных подобных пограничных случаев. Поэтому юрист-практики должен быть начеку и проверять на наличие признаков сделки любой исходящий и входящий документ и при наличии сомнений проверять судебную практику, а при неоднозначности или отсутствии таковой – перестраховываться, относясь к документу как к сделке (с точки зрения оформления, полномочий и т.п.)

УДАЧИ!

МЛОГОС
юридический институт

Карапетов Артем Георгиевич

д.ю.н., директор
Юридического института «М-Логос»

<http://www.m-logos.ru>