

# Критерии оценивания развернутых ответов ЕГЭ: особенности использования при подготовке обучающихся к ЕГЭ (гуманитарные предметы)

---

Волынчук Наталья Ивановна,  
канд.пед.наук, руководитель проекта «Онлайн-  
курсы «Я сдам ЕГЭ!» Академии  
«Просвещение»  
[academy.prosv.ru](http://academy.prosv.ru)

# Официальный сайт ФИПИ:

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissii-subektov-rf>

академия  
ПРОСВЕЩЕНИЕ

## Раздел: Для предметных комиссий субъектов РФ

academy.prosv.ru

О нас ▾ ЕГЭ и ГВЭ-11 ▾ ОГЭ и ГВЭ-9 ▾ Поиск документов ▾ Мероприятия ▾ Профобразование

Главная » ЕГЭ и ГВЭ-11 » Для предметных комиссий субъектов РФ

**Для предметных комиссий субъектов РФ**  
Методические материалы для председателей и членов РПК по проведению выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ-2011

- Нормативно-правовые документы
- Демоверсии, спецификации, кодификаторы
- Для предметных комиссий субъектов РФ**
- Аналитические и методические материалы
- Для выпускников
- ГВЭ-11
- Итоговое сочинение
- Открытый банк заданий ЕГЭ
- ВПР-11
- Тренировочные сборники для учащихся с ОВЗ

Версия для слабовидящих

Итоговое сочинение

Открытый банк заданий ЕГЭ

Открытый банк заданий ОГЭ

Открытый банк оценочных средств по русскому языку (II-IX)

ПЕРЕГОВОРНАЯ

- НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК (письменная часть) (6.9 Mb)
- НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК (устная часть) (8.4 Mb)
- ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК (письменная часть) (481.9 Kb)
- ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК (устная часть) (2.5 Mb)
- ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК (письменная часть) (2.2 Mb)
- ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК (устная часть) (7.7 Mb)
- АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК. Устная часть (аудиофайлы) (20 Mb)
- НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК. Устная часть (аудиофайлы) (9.7 Mb)
- ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК. Устная часть (аудиофайлы) (27.5 Mb)
- ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК. Устная часть (аудиофайлы) (13.6 Mb)
- МАТЕМАТИКА (14.6 Mb)
- РУССКИЙ ЯЗЫК (1.9 Mb)
- ФИЗИКА (10.5 Mb)
- ХИМИЯ (356 Kb)
- ИНФОРМАТИКА и ИКТ (377 Kb)
- БИОЛОГИЯ (3.6 Mb)
- ИСТОРИЯ (7.5 Mb)



Материалы  
созданы  
Федеральными  
комиссиями  
разработчиков КИМ  
ЕГЭ по всем  
предметам ГИА

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Методические материалы для председателей и членов  
предметных комиссий субъектов Российской Федерации  
по проверке выполнения заданий с развернутым  
ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2018 года

## РУССКИЙ ЯЗЫК

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ  
ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	5
2. ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТА ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	7
3. ОБЩАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ (СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ).....	10
4. КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ .....	11
5. ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ ПО КРИТЕРИЯМ .....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. БЛАНК-ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ РАЗВЕРНУТЫХ ОТВЕТОВ.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. БЛАНК-КОПИЯ.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ТАБЛИЦА ПОШАГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ СОЧИНЕНИЯ ЗАДАНИЕ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ .....	
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ИСХОДНЫЕ ТЕКСТЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. УКАЗАНИЯ ПО ОЦЕНИВАНИЮ РАЗВЕРНУТЫХ ОТВЕТОВ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ДЛЯ ЭКСПЕРТА, ПРОВЕРЯЮЩЕГО ОТВЕТ НА ЗАДАНИЕ 26 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	94

**30  
ИСХОДНЫХ  
ТЕКСТОВ!**

# Русский язык

При проверке сочинения (задание № 26) **оценивается не работа в целом, а умения и навыки**, составляющие коммуникативную компетенцию.

Максимальное количество баллов – 24

выпускников средней школы. Такой подход к оценке сочинения нов для методики русского языка и представляет определенную трудность для экспертов, пока еще не вполне владеющих новой технологией проверки и оценивания письменных работ.



# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

## I. Содержание сочинения

К1	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. <b>*Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов</b>	0

# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

## I. Содержание сочинения

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привел <b>не менее 2 примеров</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привел <b>1 пример</b> из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, <b>НО</b> экзаменуемый не привел ни одного примера из прочитанного текста,	1
	важного для понимания проблемы, <b>ИЛИ</b> в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	

# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

## I. Содержание сочинения

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована <b>или</b> прокомментирована без опоры на исходный текст, <b>или</b> в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, <b>или</b> прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, <b>или</b> вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, <b>или</b> вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0



# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

## *I. Содержание сочинения*

КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, <b>ИЛИ</b> позиция автора исходного текста не сформулирована	0

# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

## I. Содержание сочинения

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привел не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</b> )	3
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привел не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт</b> ), <b>или</b> <b>привел только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</b>	2
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привел один аргумент</b> ), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <b>но не привел аргументы</b> , <b>или</b> мнение экзаменуемого заявлено лишь формально ( <b>например: «Я согласен / не согласен с автором»</b> ), <b>или</b> мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0

# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

## II. Речевое оформление сочинения

К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0



# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

## II. Речевое оформление сочинения

К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.  <b>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</b>	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, <b>но</b> прослеживается однообразие грамматического строя речи, <b>или</b> работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, <b>но</b> есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

## III. Грамотность

<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	допущено не более двух ошибок	2
	допущено три-четыре ошибки	1
	допущено более четырех ошибок	0
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	допущено одна-три ошибки	2
	допущено четыре-пять ошибок	1
	допущено более пяти ошибок	0

# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

## III. Грамотность

<b>К9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено одна-две ошибки	1
	допущено более двух ошибок	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более одной речевой ошибки	2
	допущено две-три ошибки	1
	допущено более трех ошибок	0
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (одна и более)	0



# Русский язык. 12 критериев оценивания задания с развернутым ответом

<b>K12</b>	<b>Соблюдение <u>фактологической</u> точности в фоновом материале</b>	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0

## Некоторые указания для экспертов

- Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.
- При оценке сочинения объемом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырех видов (К7–К10) уменьшается.
- Высший балл по критериям К6–К12 за работу объемом от 70 до 150 слов не ставится.
- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1-К12) оценивается 0 баллов.
- Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.  
Работа, написанная без опоры на прочитанный текст, не проверяется и не оценивается.

## Эксперт при проверке должен учитывать следующее:

В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.

Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.

Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.

Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.

В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

- 7 пунктов, которые не должны влиять на оценку грамотности (исправляются, но не учитываются при проверке), стр. 101 – 105.
- Негрубые, повторяющиеся и однотипные ошибки.



## Таблица пошагового оценивания сочинения:

№	К1	К2	К3	К4	К5
	Формулировка проблем исходного текста	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Отражение позиции автора исходного текста	Аргументация экзаменуемым собственным мнением по проблеме	Смысловая цельность, речевая связность и <u>последовательность</u> изложения
	1-0	3-0	1-0	3-0	2-0
	Сформулирована верно Не сформулирована Сформулирована с фактическими ошибками Ф1	Комментарий с опорой на текст Примеры-иллюстрации из текста Фактические ошибки Ф2, связанные с комментарием текста	Сформулирована Не сформулирована Фактические ошибки Ф3	Свое мнение Аргументы	Смысловая цельность Абзацное членение Логические ошибки
1					
2					

№	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12	К1-12
	Точность и выразительность речи	Орфографические нормы	Пунктуационные нормы	Соблюдение языковых норм	Речевые нормы	Соблюдение этических норм	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Общее кол-во баллов
	2-0	3-0	3-0	2-0	2-0	1-0	1-0	24-0
	Выражение мысли Разнообразие грамматических форм	Орфографические ошибки	Пунктуационные ошибки	Грамматические ошибки	Речевые ошибки	Этические ошибки	Фактические ошибки в фоновом материале Ф4	
1								
2								

1. Задания с развернутым ответом в структуре контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена по истории.....	4
2. Общие рекомендации для экспертов по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом .....	6
3. Система оценивания выполнения заданий с развернутым ответом в КИМ ЕГЭ 2018 г. (с примерами заданий) .....	8
20–22 .....	8
23 .....	11
24 .....	13
25 .....	18
4. Примеры выполнения заданий с комментариями для экспертов .....	27
20–22 .....	27
23 .....	37
24 .....	42
25 .....	56
Приложение. Указания по оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего ответы на задания с развернутым ответом 20–25 по ИСТОРИИ .....	78



# История

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных **комплексных умений**.

**20–22** – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

**23–25** – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Максимальное количество баллов – 24 (43,6% максимального балла за всю работу).

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, **не являются основанием для снижения оценки**.

# История.

## Особенности оценивания заданий 20 – 22

При оценивании **задания 20** особое внимание следует уделить **точности формулировок**, приведённых выпускником.

При оценивании **задания 21** следует обратить особое внимание на **соответствие формулировок содержанию вопроса**. При этом выпускнику не предъявляется требование точного переписывания соответствующих фрагментов текста.

**Задание 22** нацелено на проверку способности выпускников привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. В задании 22 также допускается несоответствие ответов выпускников с **ответами**, данными в критериях.

# История. 20 задание

Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тексте предыдущего императора.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе должны быть указаны следующие <u>элементы</u> : 1) <u>император</u> – Николай I; 2) <u>годы правления</u> – 1825–1855 гг.; 3) <u>предыдущий император</u> – Александр I	2
Правильно назван император, указаны годы правления, назван предыдущий император	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа.	0
ИЛИ Ответ неправильный	0
	<i>Максимальный балл</i>
	2



# История. 21 задание

Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>причины</u> : – «несвойственное» крепостным крестьянам высшее воспитание, которое дают им помещики; – злоупотребление помещиков своей властью; – отсутствие законов, ограничивающих произвол помещиков; 2) <u>цели</u> : – подготовка пути для постепенного изменения положения крестьян; – обсуждение последствий изменения состояния крестьян	
Правильно указаны две причины и цель	2
Правильно указаны одна причина и цель. ИЛИ Правильно указаны только две причины	1
Правильно указана одна причина. ИЛИ Правильно указана только одна цель. ИЛИ Ответ неправильный	0
	<i>Максимальный балл</i> 2

# История. 22 задание

Как назывались временные высшие совещательные органы для подготовки мероприятий по решению крестьянского вопроса, создаваемые в период царствования императора, которому принадлежит данная речь? Укажите любые два мероприятия, подготовленные этими органами.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>временные высшие совещательные органы</u> – Секретные комитеты по крестьянскому вопросу; 2) <u>мероприятия</u> , например: – реформа государственной деревни; – инвентарная реформа в Литве, Белоруссии и Правобережной Украине; – издание закона об обязанных крестьянах; – разрешение крестьянам с согласия помещиков приобретать недвижимость в собственность. Могут быть указаны другие мероприятия	
Правильно названы временные высшие совещательные органы, указаны два мероприятия	2
Правильно названы временные высшие совещательные органы, указано одно мероприятие. ИЛИ Указаны только два мероприятия	1
Правильно названы только временные высшие совещательные органы. ИЛИ Правильно указано только одно мероприятие. ИЛИ Ответ неправильный	0
	<i>Максимальный балл</i> 2

# История.

## Особенности оценивания задания 23

Экзаменуемый не просто воспроизводит заученную информацию, но активно работает с ней: устанавливает причинно-следственные, временные и другие связи между событиями и явлениями; сравнивает исторические объекты, процессы; делает выводы.

При оценивании особое внимание рекомендуется обратить **на историческую достоверность** приведённых в ответе положений



# История.

## Критерии оценивания задания 23

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В правильном ответе должны быть названы следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>великий князь</u> – Василий II Тёмный;</p> <p>2) <u>двоюродный брат</u> – галичский князь <u>Дмитрий Шемяка</u>;</p> <p>3) <u>причина</u>, например:</p> <p>– галичские князья (Юрий Дмитриевич и его сын Дмитрий <u>Шемяка</u>) не получили поддержки со стороны московских бояр и составлявших основу войска слуг государева двора, которым приходилось уступать место выходцам из удельного двора;</p> <p>– поддержка митрополитом старшей ветви московского княжеского дома. (Могут быть названы другие причины.)</p>	
Правильно названы два лица и причина	3
Правильно названы только два лица. ИЛИ Правильно названы одно лицо и причина	2
Правильно названа только одна причина. ИЛИ Правильно названо только одно лицо	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

# История.

## Особенности оценивания задания 24

Для выполнения задания выпускнику недостаточно привести только факты - необходимо сформулировать полноценные **аргументы**.

Ответ выпускника на задание 24 должен состоять из двух частей: **аргументации в подтверждение** данной точки зрения и **аргументации в её опровержение**. При оценивании учитывается качество аргументации, а также число аргументов.

Обращаем внимание на то, что **количество верно приведённых аргументов не означает автоматическое начисление такого же количества баллов за задание**

# История.

## Критерии оценивания задания 24

Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4



# История.

## Особенности оценивания задания 25 (сочинения)

При оценке задания 25 следует учитывать, что в случае, когда исторические **события** (явления, процессы) **не указаны** или все указанные исторические события (явления, процессы) **не относятся к выбранному периоду**, ответ оценивается 0 баллов (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

Если выпускник написал сочинение не по одному, а по двум или трём периодам, то **эксперт проверяет первое из написанных выпускником сочинений**.

## Особенности оценивания задания 25

(сочинения)

К1 - оценивается только **указание** событий (процессов, явлений), но не учитывается их связь между собой, последовательность изложения

К2 – для выставления максимального балла в ответе должны быть названы **два исторических деятеля и роли** (конкретные действия) обоих в названных в сочинении событиях (явлениях, процессах)

К3 - причинно-следственные связи должны характеризовать **причины** возникновения событий (явлений, процессов), **происходивших в данный период**. Не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2

К4 - вывод о влиянии событий (явлений, процессов) данного периода **на последующие эпохи**, т.е. выпускник обязательно должен выйти за верхнюю границу периода.

## Особенности оценивания задания 25

(сочинения)

К5 – рекомендуется использовать термины: 1) термины и понятия письменных источников; 2) термины и понятия, применяемые для систематизации разнородного исторического материала; 3) понятия и категории, которые применяются не только в истории, но и в других социально-гуманитарных науках. Безусловно принимается корректное использование терминов из **1 и 2 групп**. Использование терминов из 3 группы принимается, если термин используется в сочинении в историческом контексте

**Если по К1–К4 набрано не менее 4 баллов, то сочинение оценивается по К6 и К7:**

К6 – учитываются фактические ошибки любого характера, допущенные в любой части сочинения. Баллы снимают только за фактические ошибки

К7 - оценивается форма изложения



## Онлайн-курсы для педагогов

**Я сдам ЕГЭ!**

Технология подготовки школьников к ГИА по предмету с использованием модульных курсов «Я сдам ЕГЭ!» и «Я сдам ОГЭ!»

### 10 предметов ЕГЭ:

- русский язык
- математика
- физика
- информатика и ИКТ
- обществознание
- история
- география
- литература
- английский язык
- химия

### Авторитетные преподаватели курсов:

- специалисты ФИПИ
- специалисты МИОО
- авторы
- методисты издательства «Просвещение»

16 - 24 час.

Удостоверение установленного образца

# ГДЕ КУПИТЬ КУРСЫ АКАДЕМИИ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»

Гибкая система скидок!

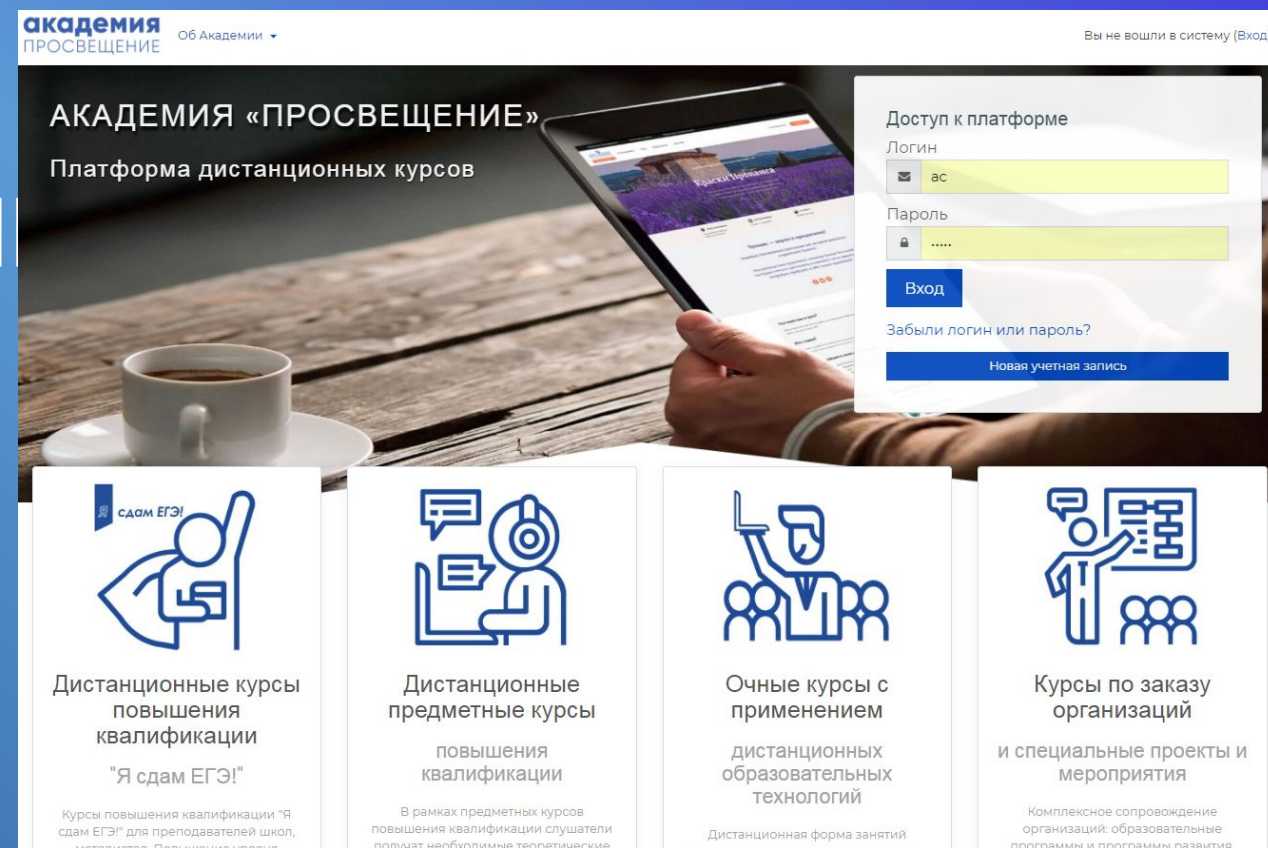
Индивидуальные ценовые предложения по коллективным и групповым заявкам

## ЗАХОДИТЕ НА ПЛАТФОРМУ АКАДЕМИИ

<http://ap.prosv.ru/>

[academy.prosv.ru](http://academy.prosv.ru)

академия  
ПРОСВЕЩЕНИЕ



академия  
ПРОСВЕЩЕНИЕ

Об Академии ▾

Вы не вошли в систему (Вход)

### АКАДЕМИЯ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»

Платформа дистанционных курсов

Доступ к платформе

Логин

✉ ac

Пароль


🔒 .....

Вход

Забыли логин или пароль?

Новая учетная запись


**Я сдам ЕГЭ!**



Дистанционные курсы повышения квалификации


"Я сдам ЕГЭ!"

Курсы повышения квалификации "Я сдам ЕГЭ" для преподавателей школ, методистов. Повышение уровня




Дистанционные предметные курсы повышения квалификации

В рамках предметных курсов повышения квалификации слушатели получают необходимые теоретические



Очные курсы с применением дистанционных образовательных технологий

Дистанционная форма занятий



Курсы по заказу организаций и специальные проекты и мероприятия

Комплексное сопровождение организаций: образовательные программы и программы развития.

По всем вопросам обращаться: [ege@prosv.ru](mailto:ege@prosv.ru)

Морхова Виктория – 8-495-789-30-33 доб. 43-21

Волынчук Наталья – 8-495-789-30-33 доб. 43-84