



Лекция 6. Доказательства в гражданском процессе (ч.2)



Основные вопросы:

1. Понятие предмета доказывания. Предмет и пределы доказывания.
2. Факты, не подлежащие доказыванию.
3. Распределение бремени доказывания между сторонами. Доказательственные презумпции.
4. Особенности исследования доказательств.
5. Оценка доказательств.



Предмет доказывания

это то, что, собственно, в гражданском процессе подлежит доказыванию (нужно доказать)

проф. К. Малышев

спорные юридические факты, а именно существование или несуществование ЭТИХ фактов



Юридические факты, устанавливаемые судом

ПРЕДМЕТ
ДОКАЗЫВАНИЯ

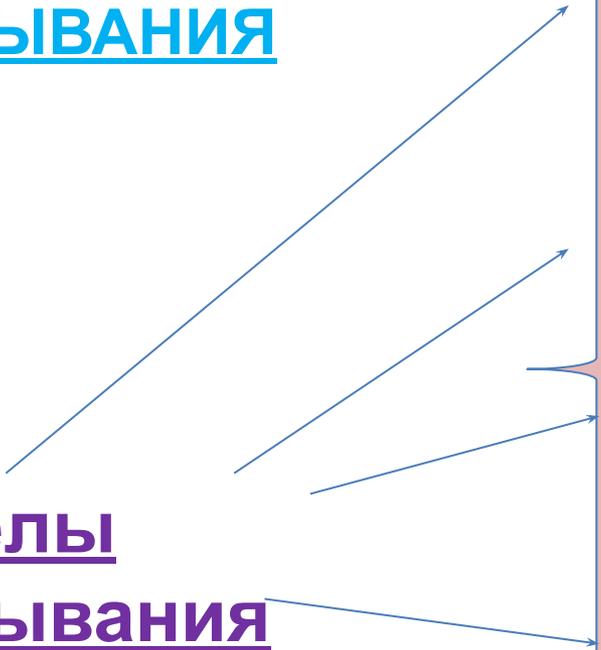
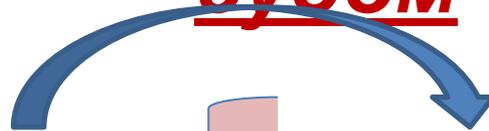
Юридические факты
материально-правового
характера

Доказательственные факты

Проверочные факты

Юридические факты
процессуально-правового
характера

Пределы
доказывания

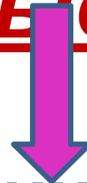




Юридические факты материально-правового характера	Доказательственные факты	Юридические факты процессуально-правового характера	Проверочные факты
<p>необходимы для правильного применения нормы <u>материального права</u>, регулирующей спорное правоотношение, и правильного разрешения дела по существу</p>	<p>Это факты, не входящие в предмет доказывания, но которые, будучи доказанными, <u>позволяют логическим путем вывести юридический факт</u></p>	<p>С этими фактами связано возникновение права на предъявление иска, право на приостановление производства по делу, его прекращение, а также <u>право на совершение иных процессуальных действий</u></p>	<p>Служат для установления <u>достоверности доказательств</u></p>



Факты, не подлежащие доказыванию



Общеизвестны
е

1. Всемирно известные
2. На территории государства
3. Локально известные

Преюдициальн
ые

Уже установлены
судебным актом

Признанны
е
стороной



Распределение бремени доказывания

- В соответствии с принципом состязательности **обязанность доказывания возложена на стороны.**
- По общему правилу, установленному в ст.56 ГПК :
 - Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

!!! Обязанность доказывания





Суд в процессе доказывания

в ч.2 ст.56 ГПК суд определяет:

- 1) какие обстоятельства имеют значение для дела,
- 2) какой стороне надлежит их доказывать,
- 3) выносит обстоятельства на обсуждение,
даже если стороны на какие-либо из них не





Доказательственные

презюмции

Лат. «praesumptio», что означает «предположение» -

есть умозаключение, о вероятном существовании других фактов.

Например: *ст.401 ГК* устанавливает презюмцию вины должника

Презюмируемый
факт



Наличие вины
в действиях
должника



Основание
предположения
(презюмции)



Факт неисполнения или
ненадлежащего исполнения
обязательства должником



Доказательственные презумпции закреплены в нормах материального права:

- презумпция собственности (ст.209 ГК);
- презумпция вины должника (ст.401 ГК);
- презумпция отцовства (ст. СК) и др.





Этапы судебного доказывания

1. Определение фактов, подлежащих доказыванию (предмета доказывания).
2. Собирание доказательств (представление и истребование).
3. Исследование доказательств.
4. Оценка доказательств.



Исследование доказательств

Объяснения лиц, участвующих в деле



- суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле
- ГПК закрепляет порядок заслушивания лиц
- Лица вправе задавать друг другу вопросы
- Судьи вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент их выступлений
- стороны и третьи лица не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи объяснения или за



Исследование показаний свидетелей

Способ исследования
Допрос

Особенности:

1. в форме **свободного рассказа** о событиях, явлениях, действиях
2. Свидетелю можно задавать **вопросы с разрешения суда**
3. Можно использовать **письменные заметки**
4. Показания свидетелей могут быть получены путем использования систем **видеоконференц-связи.**





Исследование вещественных доказательств

- Способ исследования - осмотр
- Вещественные доказательства могут осматриваться и исследоваться **по месту их нахождения** или в указанном судом месте.
- после их осмотра и исследования **могут быть** до окончания производства по делу **возвращены лицам**



Исследование письменных доказательств

Способ
исследования



прочитыван
и



Письменные доказательства (ст.181 ГПК РФ)

1. Оглашаются в судебном заседании
2. Предъявляются лицам, участвующим в деле
3. В необходимых случаях могут предъявляться



Исследование заключения эксперта

Способ исследования - оглашение заключения
эксперта

!!! Сопоставление вопросов, поставленных перед экспертом
и ответов, полученных в результате проведённой экспертизы



ООО «Центр медицинского права»
Юридический адрес: 644053, Г. Омск, ул. XX
Партеззда 51, ИНН 5506053366 КПП 550101001
тел.8-3812-670134, email: cmp@pravo-med.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

24.03.2011 - 16.04.2011

г. Омск

По поручению директора ООО «Центр медицинского права» и на основании определения Советского районного суда г. Краснодара под председательством Канаревой М.Е. от 01.03.2011 г. экспертная комиссия в составе:

Председатель:

Данилова Светлана Григорьевна, специалист-эксперт по вопросам медико-социальной экспертизы, имеющая высшее медицинское образование (1990 г., Новосибирский государственный медицинский институт, специальность – «лечебное дело»), врач - невролог высшей квалификационной категории, доктор медицинских наук, стаж работы в службе медико-социальной экспертизы 17 лет, в т.ч. руководителем травматологического филиала ФГУ ГБ МСЭ по Новосибирской области 16 лет, сертификат специалиста медико-социальной экспертизы N 4228771 от 30.06.2010 г.





Оценка доказательств

Ч.1 ст.67 Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценка доказательств есть определение относимости, допустимости доказательств, их достоверности, достаточности и наличия взаимной связи.





Критерии оценки доказательств.

Относимость -

суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела (ст.59 ГПК РФ)

Содержание судебных доказательств

Наличие объективной связи

Самими фактами





Критерии оценки доказательств.

ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ (ст. 60 ГПК РФ)

1. обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.
2. Обязательное соблюдение процессуального порядка получения, исследования и оценки доказательств



Критерии оценки доказательств.

Достоверность



Правдивост
ь

Соответствие действительности

**!!! Особенности оценки
достоверности
зависят от средства
доказывания**

Достаточность доказательств



**не количественная
характеристика**





При **оценке** показаний сторон и третьих лиц суду необходимо соблюдать **следующие правила:**

- * а) **уяснить**, в чем состоит суть требований истца и возражений ответчика, т.е. четко определить их позиции в споре о праве;
- * б) **отграничить** в показаниях факты от рассуждений, логических выводов и эмоций (М.К. Треушников);
- * в) следить за тем, чтобы объяснения сторон и третьих лиц обладали свойством **внутренней согласованности**, т.е. не противоречили самим себе, не содержали противоположных, взаимоисключающих сведений (В.В. Матюшин);
- * г) **оценивать** объяснения сторон и третьих лиц непременно с учетом всей собранной по делу доказательственной информации.
- * д) **стороны не предупреждаются** об уголовной ответственности!!!



Кубанский государственный
аграрный университет

Юридический
факультет

**Спасибо за
внимание!**