

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и **ФЗ** ГСЭД, определяющих правовой статус судебного эксперта

N п\п	ГПК	АПК	КАС	УПК	ФЗ О ГСЭД в РФ
1	<p><a href="#">Статья 84.</a> Порядок проведения экспертизы Экспертиза проводится экспертами судебно-экспертных учреждений по поручению руководителей этих учреждений или иными экспертами, которым она поручена судом</p>	<p><a href="#">Статья 55.</a> Эксперт Экспертом в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим <a href="#">Кодексом</a></p>	<p><a href="#">Статья 49.</a> Эксперт Экспертом является лицо, которое обладает специальными знаниями и которому в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим <a href="#">Кодексом</a>, поручено провести экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному</p>	<p><a href="#">Статья 57.</a> Эксперт Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим <a href="#">Кодексом</a>, для производства судебной экспертизы и дачи заключения</p>	<p><a href="#">Статья 12.</a> Государственный судебный эксперт Государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей</p>

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и ФЗ ГСЭД, определяющих правовой статус судебного эксперта

N п\п	ГПК	АПК	КАС	УПК	ФЗ О ГСЭД в РФ
2	Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение	Нет	Эксперт обязан обеспечить сохранность предоставленных ему объектов исследования, документов и материалов административного дела и возвратить их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение. Если проведение экспертизы связано с полным или частичным уничтожением объектов исследования либо с существенным изменением их свойств, эксперт должен получить на это разрешение суда в виде определения	Эксперт не вправе проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда расследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств	Эксперт обязан обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела. Эксперт не вправе уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и **ФЗ** ГСЭД, определяющих правовой статус судебного эксперта

N п\п	ГПК	АПК	КАС	УПК	ФЗ О ГСЭД в РФ
3	<p>Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением</p>	<p>Лицо, которому поручено проведение экспертизы, обязано по вызову арбитражного суда явиться в суд и дать объективное заключение по поставленным вопросам</p>	<p>Эксперт обязан по вызову суда явиться в суд, провести полное исследование объектов, документов и материалов, дать обоснованное и объективное заключение в письменной форме, отражающее ход и результаты проведенных им исследований. Если эксперт не может явиться в суд по вызову, он обязан заблаговременно известить об этом суд с указанием причин неявки. Неявка в суд без уважительных причин вызванного эксперта либо неисполнение им обязанности по заблаговременному извещению суда о невозможности явиться в суд может повлечь за собой наложение судебного штрафа</p>	<p>Вызов эксперта, назначение и производство судебной экспертизы осуществляются в порядке, установленном <a href="#">статьями 195 - 207, 269, 282 и 283</a> настоящего Кодекса. Эксперт не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд</p>	<p>Эксперт обязан: принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу; провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам; составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную</p>

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и **ФЗ** ГСЭД, определяющих правовой статус судебного эксперта

N п\п	<u>ГПК</u>	<u>АПК</u>	<u>КАС</u>	<u>УПК</u>	<u>ФЗ О ГСЭД в РФ</u>
4	В случае если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение	Эксперт вправе отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения	Если поставленные перед экспертом вопросы выходят за пределы его специальных знаний, либо если объекты исследования, документы и материалы административного дела непригодны или недостаточны для проведения исследования и дачи заключения, а в предоставлении дополнительных документов и материалов для исследования эксперту отказано, либо если современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы, эксперт обязан представить в суд мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение	Эксперт вправе отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа	Эксперт вправе если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и **ФЗ** ГСЭД, определяющих правовой статус судебного эксперта

N п\п	<u>ГПК</u>	<u>АПК</u>	<u>КАС</u>	<u>УПК</u>	<u>ФЗ О ГСЭД в РФ</u>
5	Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы	Нет	Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы	Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования	Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы
6	Эксперт не вправе вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела	Нет	Эксперт не вправе вступать в личные контакты с участниками судебного процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе административного дела	Эксперт не вправе без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы	Эксперт не вправе вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и **ФЗ** ГСЭД, определяющих правовой статус судебного эксперта

N п\п	<u>ГПК</u>	<u>АПК</u>	<u>КАС</u>	<u>УПК</u>	<u>ФЗ О ГСЭД в РФ</u>
7	<p>Эксперт не вправе разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего</p>	<p><b>Нет нормы, есть только <a href="#">ч. 3 ст. 11</a>: <b>разглашение сведений, составляющих государственную, коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну, влечет за собой ответственность, установленную федеральным законом</b></b></p>	<p>Эксперт не вправе разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать о результатах экспертизы кому-либо, за исключением суда, ее назначившего</p>	<p>Эксперт не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном <a href="#">ст. 161</a> настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования эксперт несет ответственность в соответствии со <a href="#">ст. 310</a> УК</p>	<p>Эксперт обязан не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну</p>

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и **ФЗ** ГСЭД, определяющих правовой статус судебного эксперта

N п\п	<u>ГПК</u>	<u>АПК</u>	<u>КАС</u>	<u>УПК</u>	<u>ФЗ О ГСЭД в РФ</u>
8	Эксперт вправе ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов	Нет	Эксперт имеет право заявлять ходатайства о привлечении к проведению экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследования и дачи заключения	Эксперт вправе ходатайствовать о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов	Эксперт вправе: ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения
9	Нет	Нет	Нет	Эксперт вправе приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права	Эксперт вправе обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и КоАП, определяющих правовой статус специалиста

N п\п	<u>ГПК</u>	<u>АПК</u>	<u>КАС</u>	<u>УПК</u>	<u>КоАП</u>
1	<p><u>Статья 18</u>            Основания для отвода... специалиста: указанные в <u>ст. 16</u> (отвод судьи); если он находился либо находится в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, их представителей.            Участие специалиста в предыдущем рассмотрении данного дела в качестве соответственно специалиста не является основанием для отвода</p>	<p><u>Статья 23</u>            Основания для отвода... специалиста: указанные в <u>ст. 21</u> (отвод судьи).            Участие... специалиста... в предыдущем рассмотрении арбитражным судом данного дела в качестве соответственно специалиста не является основанием для его отвода</p>	<p><u>Статья 33</u>            Основания для отвода... специалиста указаны в <u>ст. 31</u> (отвод судьи); если он находился либо находится в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, их представителей. Участие специалиста в предыдущем рассмотрении данного дела в качестве соответственно специалиста не является основанием для отвода</p>	<p><u>Статья 71. Отвод специалиста</u>            Специалист не может принимать участие в производстве по уголовному делу, если он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей.            Предыдущее участие лица в производстве по уголовному делу в качестве специалиста не является основанием для его отвода</p>	<p><u>Статья 25.12</u>            К участию в производстве по делу об административном правонарушении в качестве специалиста... не допускаются лица в случае, ...если они ранее выступали в качестве иных участников производства по данному делу. <b>То есть специалист не может быть впоследствии экспертом</b></p>

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и КоАП, определяющих правовой статус специалиста

N п\п	<u>ГПК</u>	<u>АПК</u>	<u>КАС</u>	<u>УПК</u>	<u>КоАП</u>
2	Отдельная статья "Специалист" в <a href="#">ГПК</a> отсутствует	<b><a href="#">Статья 55.1. Специалист</a></b> Специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по рассматриваемого дела вопросам	<b><a href="#">Статья 50. Специалист</a></b> Специалистом является лицо, обладающее специальными знаниями и (или) навыками и назначенное судом для дачи пояснений, консультаций и оказания иной непосредственной помощи при исследовании доказательств и совершении иных процессуальных действий по вопросам, требующим соответствующих знаний и (или) навыков. Перед специалистом могут быть поставлены вопросы, связанные с установлением содержания положений нормативного правового акта, норм иностранного права, технических норм	<b><a href="#">Статья 58. Специалист</a></b> Специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим <a href="#">Кодексом</a> , для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию	<b><a href="#">Статья 25.8. Специалист</a></b> В качестве специалиста для участия в производстве по делу об административном правонарушении может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и КоАП, определяющих правовой статус специалиста

N п\п	ГПК	АПК	КАС	УПК	КоАП
3	<p><b><u>Статья 188</u></b> Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в <b>устной или письменной форме консультации и пояснения</b>, при необходимости оказывать суду</p>	<p>Лицо, вызванное арбитражным судом в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные вопросы, давать в <b>устной форме консультации и пояснения</b></p>	<p>Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд в назначенное время, отвечать на поставленные судом вопросы, обращать внимание суда на характерные обстоятельства или на особенности доказательств, давать <b>в устной или письменной форме</b> пояснения и консультации, при необходимости оказывать суду непосредственную помощь исходя из своих профессиональных знаний и (или) навыков</p>	<p>Специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном <a href="#">ст. 161</a> настоящего Кодекса</p>	<p>Специалист обязан: явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении; участвовать в проведении действий, требующих специальных познаний, в целях обнаружения, закрепления и изъятия доказательств, давать пояснения по поводу совершаемых им действий; удостоверить своей подписью факт совершения указанных действий, их содержание и результаты</p>

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и КоАП, определяющих правовой статус специалиста

N п\п	<u>ГПК</u>	<u>АПК</u>	<u>КАС</u>	<u>УПК</u>	<u>КоАП</u>
4	Отдельная статья "Специалист" в <a href="#">ГПК</a> отсутствует	Специалист вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, заявлять ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов. Специалист вправе отказаться от дачи консультаций по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи консультации	Специалист имеет право с разрешения суда: знакомиться с материалами административного дела, относящимися к объекту исследования; участвовать в судебных заседаниях; заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов. Специалист может отказаться от дачи консультации по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если предоставленных ему материалов недостаточно для дачи консультации	Специалист вправе: отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями; задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права	Специалист вправе: знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимся к предмету действий, совершаемых с его участием; с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету соответствующих действий, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям; делать заявления и замечания по поводу совершаемых им действий. Заявления и замечания

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и КоАП, определяющих правовой статус специалиста

N п\п	ГПК	АПК	КАС	УПК	КоАП
5	<p>В <a href="#">ГПК</a> не предусмотрено предупреждение специалиста об уголовной ответственности за заведомо ложные показания.</p> <p><a href="#">Статья 168. ч. 2.</a> В случае, если вызванный... специалист не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут штрафу</p>	<p>В <a href="#">АПК</a> не предусмотрено предупреждение специалиста об уголовной ответственности за заведомо ложные показания</p>	<p>Если специалист не может явиться в суд по вызову, он обязан заблаговременно известить об этом суд с указанием причин неявки.</p> <p>Неявка в суд без уважительных причин вызванного специалиста либо неисполнение им обязанности по заблаговременному извещению суда о невозможности явиться в суд может повлечь за собой наложение судебного штрафа.</p> <p>В <a href="#">КАС</a> не предусмотрено предупреждение специалиста об уголовной ответственности за заведомо ложные показания</p>	<p><a href="#">Статья 164.</a></p> <p>Если в производстве следственного действия участвует... специалист, то он также предупреждается об ответственности, предусмотренной <a href="#">ст. 307 УК (за дачу заведомо ложных показаний).</a></p> <p><a href="#">Статья 270.</a> Специалист дает подписку о разъяснении ему прав и ответственности.</p> <p><b>За дачу заведомо ложного заключения специалист ответственность не несет.</b> За разглашение данных предварительного расследования специалист несет ответственность в соответствии со <a href="#">ст. 310 УК</a></p>	<p>Специалист предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных пояснений.</p> <p><a href="#">Статья 17.9.</a> Заведомо ложные... пояснение специалиста... при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве влекут наложение административного штрафа в размере от 1 тыс. до 1,5 тыс. руб.</p>

# Сравнительный анализ некоторых норм процессуальных Кодексов и КоАП, определяющих правовой статус специалиста

N п\п	<u>ГПК</u>	<u>АПК</u>	<u>КАС</u>	<u>УПК</u>	<u>КоАП</u>
6	<p><a href="#">Статья 55.</a> Доказательства Доказательства... могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. <b>Консультации специалиста отсутствуют.</b></p> <p><a href="#">Статья 157.</a> <b>Непосредственность и непрерывность судебного разбирательства</b> <a href="#">Часть 1.</a> Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу:</p>	<p><a href="#">Статья 64.</a> Доказательства <b>В качестве доказательств допускаются... консультации специалистов</b></p>	<p><a href="#">Статья 169, ч. 4</a> Консультация специалиста не относится к доказательствам по административному делу</p>	<p><a href="#">Статья 74.</a> Доказательства <b>В качестве доказательств допускаются: ... заключение и показания специалиста</b></p>	<p><a href="#">Статья 55.</a> Доказательства Доказательства... могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. <b>Консультации специалиста отсутствуют.</b></p> <p><a href="#">Статья 157.</a> <b>Непосредственность и непрерывность судебного разбирательства</b> <a href="#">Часть 1.</a> Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: ... консультации и пояснения специалистов</p>

## Ответственность эксперта

- Уголовная ответственность ([ч. 2 ст. 80](#) ГПК; [ч. 5 ст. 55](#) АПК; [ч. 16 ст. 49](#) КАС; [ч. 5 ст. 57](#) УПК):
  - за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 УК РФ);
  - За незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну (ст. 183 ГК РФ).
- Административная ответственность ([ч. 3 ст. 25.9](#), КоАП):
  - - заведомо ложное заключение эксперта (ст. 17.9 КоАП);
- Гражданско-правовая ответственность (ст. 14 ФЗ «О коммерческой тайне»)
- Дисциплинарная ответственность (ст. 14 ФЗ «О коммерческой тайне»)

# Классификация судебных экспертиз

- По объему исследования: **основные** и **дополнительные**
- По последовательности проведения: на **первичные** и **повторные**
- По численности исполнителей: **комиссионные** или **единоличные**. Подвид комиссионных экспертиз - **комплексные экспертизы**.
  
- **Родовая классификация:**
- Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 (ред. от 13.09.2018) "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России"
- Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 27.06.2019) "Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации"
- Приказ ФСБ России от 23.06.2011 N 277 (ред. от 04.12.2017) "Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности"

# Алгоритм судебной экспертизы

- 1 этап: назначение судебной экспертизы
- 2 этап: выполнение судебной экспертизы – приостановка производства по делу
- 3 этап: оплата судебной экспертизы
- 4 этап: оценка результатов судебной экспертизы в качестве доказательства
- 5 этап: решение вопроса о проведении дополнительной/повторной экспертизы
- 6 этап: обжалование определения о назначении судебной экспертизы

# Алгоритм действий лица, назначающего судебную экспертизу

- 1. Выявление обстоятельств либо объектов, свидетельствующих о каких-либо обстоятельствах, исследование которых требует применения специальных знаний, определение формы использования специальных знаний лицом (органом), ведущим судопроизводство.
- 2. Определение круга вопросов, на которые следует получить ответ после проведения исследования имеющихся объектов с применением специальных знаний соответствующей отрасли. После определения примерного круга вопросов - установить род и вид экспертизы, в задачи которой входит разрешение тех или иных вопросов.
- 3. Определение лицом (органом), ведущим процесс, предполагаемой экспертной организации или частного эксперта по ходатайству заинтересованных участников судопроизводства. **Направление лицом (органом), ведущим процесс, запроса о возможности производства конкретного вида судебной экспертизы.**
- 4. Получение от руководителя экспертной организации или частного эксперта ответа на запрос в виде справки (консультации) с привлечением заинтересованных участников судопроизводства к ее обсуждению.
- 5. Принятие решения о назначении экспертизы и вынесение определения/постановления о назначении судебной экспертизы.