

**РАЗДЕЛ III. ЭМПИРИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ЛИЧНОСТИ (ОПП-3)**

продолжение (темы 6-10)

Контроль и СРС

Контроль

- Зачет с оценкой

Задания для СРС

- **10** лабораторных работ (по одной на каждую тему);
- **3** испытуемых

Оформление

- **Титул**
- **Методика** (алгоритм исследования)
- Протоколы данных, обработка по ключу
- Анализ, интерпретация
- **Выводы**

Формат

- Единый файл Word doc.,
- Times New Roman, кегль 12 (14)
- книжный формат страницы

Источники на портале вуза:

- 1. Учебно-методическое пособие. ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ. РАЗДЕЛ III. ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ Автор-составитель К.И. Ананьева**
- 2. Запись вебинара и презентация (Н.Н. Шенцева)**
- 3. *Дополнительные материалы (образец работы студента и др.)***

СОДЕРЖАНИЕ ОПП-3: темы

Вебинар 1 (прошли)

1. **ТЕМПЕРАМЕНТ и ХАРАКТЕР**
Лабораторные работы
2. **НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ.**
Лабораторные работы
3. **САМООЦЕНКА.**
Лабораторные работы
4. **ЭМОЦИИ.**
Лабораторные работы
5. **ТРЕВОЖНОСТЬ.**
Лабораторная работа

Вебинар 2 (продолжение)

6. **АГРЕССИЯ.**
Лабораторная работа
7. **ЦЕННОСТИ.**
Лабораторная работа
8. **МОТИВАЦИЯ.**
Лабораторная работа
9. **ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЛИЧНОСТИ.** Лабораторная работа
10. **АКТИВНОСТЬ.**
Лабораторные работы

тема 6. АГРЕССИЯ

Агрессия (лат. *aggressio* — нападение): **мотивированное деструктивное поведение**, **противоречащее социальным нормам**, **наносщее физический ущерб** объектам нападения (одушевленным и неодушевленным) или **психологический дискомфорт** (унижение, страх, подавленность и т. п.).

- **Психологические функции:** способ сохранения и защиты самооценки, индивидуальности и собственной ценности; сохранение и усиление контроля над другими

Агрессивное поведение - одна из **форм реагирования** на стресс, фрустрацию и т.п. состояния.

Агрессивность - **свойство личности:** готовность и предпочтение использования насильственных средств для реализации своих целей.



Цели агрессии: - средство **достижения**; - управление **впечатлением**; - **заработок**; - аффективная **разрядка**, **разрешение** внутреннего конфликта; - **принуждение**; - усиление **власти** и доминирование; - **мечь** за перенесенное страдание; - причинение **боли** жертве, получение **удовольствия** от ее **страданий**.

Формы АГРЕССИИ

Физическая (нападение) – использование физической силы против другого лица или объекта.

Вербальная – выражение негативных чувств через форму (ссора, крик, визг) и через содержание вербальных реакций (угроза, проклятья, ругань).

Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

Косвенная – действия окольным путем направлены на другого (сплетни, злые шутки и т. п.), ненаправленные действия (взрывы ярости - в крике, топание ногами, битье кулаками по столу и т. п.).

Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные или вымышленные действия.

Чувство вины (аутоагрессия) - самоунижение, угрызения совести, нанесение себе телесных повреждений вплоть до суицида.

Подозрительность – от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

качественные и количественные характеристики

Типы

- **Мотивационная** - как самооценność, цель (прямое проявление присущих личности деструктивных тенденций)
- **Инструментальная** (функциональная) - средство защиты (самооценки, ценностей) или достижения (цели, самореализация, самоутверждение), психологическая разрядка напряжения

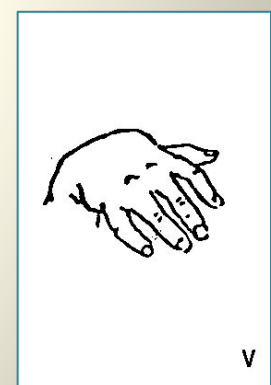
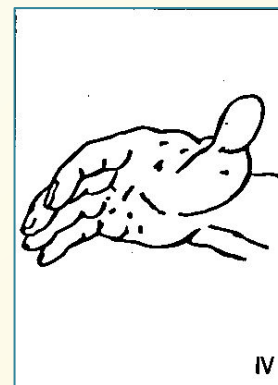
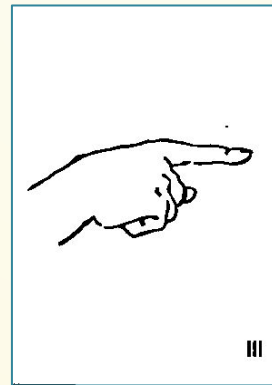
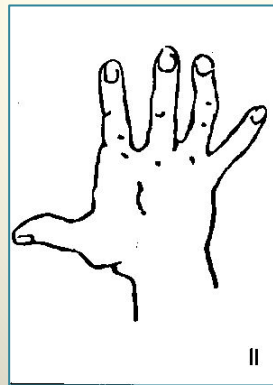
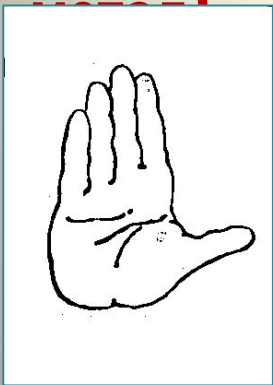
1 По степени выраженности:

- почти полное отсутствие (пассивность, ведомость, конформность)
- оптимальная степень
- предельное развитие (конфликтность, неспособность к сотрудничеству и т.п.) .



МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ АГРЕССИИ

- Диагностика показателей и форм агрессии, А. Басс и А. Дарки (опросник);
- Тест агрессивности, А.Ассигнер (анкета);
- Тест Руки (Hand-Test) Э.Вагнера (проективный



Лабораторная работа

Методика диагностики показателей и форм агрессии (А.Басс и А.Дарки)

Цель: выявить формы агрессии и уровни агрессивности и враждебности личности

Объект? Предмет?

Материал и оборудование: текст опросника, бланк ответов, ручка.

Процедура проведения: предложено выразить свое согласие/несогласие с утверждениями (75 пунктов)

Измеряются показатели агрессии:

- **формы агрессии** в поведении (8 шкал): **физическая**, косвенная, **раздражение**, негативизм, **обида**, **подозрительность**, **вербальная**, чувство вины;

- **индексы агрессивности** (свойство личности) и **враждебности** («...реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий»).

Обработка и интерпретация:

за каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл.

По Е.И Рогову :

- 1) считаем **индексы**,
- 2) сравниваем с **нормой**
- 3) описываем **проявления** в поведении.

- **Враждебность = Обида + Подозрительность; норма 6-7 ± 3.**
- **Агрессивность = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия; норма 21 ± 4**

По А.А.Хвану:

(<https://psyweb.global/database/knowledge/article-636-oprosnik-urovnya-agressivnosti-bassa-darki>)

- 1) «сырые» баллы **X Коэффициент**,
- 2) перевести в «стены» (10),
- 3) определить **уровень** (5) выраженности всех форм агрессии (низкий, средний; повышенный, высокий, очень высокий)
- 4) подсчитать **индексы** как среднее арифметическое шкал:

- **Враждебность = (Обида + Подозрительность)/2**
- **Агрессивность = (Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия)/3**

и определить уровень

Литература: Хван А.А., Зайцев Ю.А., Кузнецова Ю.А. Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки./Психологическая диагностика, 2008, № 1, — с. 35-58.

Тема 7. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Ценности - некие идеальные цели общества, социальных групп или личности, эталон для оценки и сравнения желаемого и действительного.

ЦОЛ - система фиксированных установок, характеризующаяся избирательным отношением личности к **обобщенным человеческим ценностям** (благополучие, здоровье, комфорт, познание, гражданские свободы, творчество, труд и т. п.)

ЦОЛ характеризует содержание НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ:

- ❖ **И**ндивидуальная иерархия ценностей
- ❖ **О**снова **отношений** к миру, другим, себе
- ❖ **Я**дро **мотивации** жизненной активности
- ❖ **О**снова **жизненной концепции**, «философия жизни», мировоззрение

ВИДЫ ЦЕННОСТЕЙ (М.Рокич)

- **Ценности –цели (терминальные)**: убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться.
 - **Конкретные - абстрактные** жизненные ценности;
 - Ценности **профессиональной** самореализации – **личной** жизни;
 - **Индивидуальные** ценности;
 - **Активные** ценности.
- **Ценности –средства (инструментальные)**: убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях.
 - **Этические** ценности;
 - Ценности **общения – дела**;
 - **Индивидуалистические - конформистские - альтруистические** ценности;
 - Ценности **самоутверждения** - ценности **принятия других**;
 - **Интеллектуальные** ценности - ценности непосредственно-эмоционального мироощущения.

Методы исследования системы ценностных ориентаций

- «Ценностные ориентации»
- (М. Рокич);
- "Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах»
- (Е.Б. Фанталова);
- "Методики изучения ценностных ориентаций"
- (Д.А. Леонтьев)
- и др.

Лабораторная работа

«Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталов)



Назначение методики: диагностика внутреннего ценностного конфликта по реализации значимых ценностей

Цель: установить степень дезинтеграции ценностно-мотивационной сферы личности

Объект? Предмет?

Дезинтеграция ценностно -мотивационной сфер **конфликт хочу (ценности Ц) и могу (доступности Д).**



- **ВК** - внутренний конфликт ($Ц > Д$) – *хочу, но не могу;*
- **ВВ** – внутренний вакуум ($Д > Ц$) – *могу, но не хочу;*
- **Ц и Д** – *оптимум, интегрированная ц-м сфера (нет конфликта, незначительное расхождение $Ц > Д$)*

Материал и оборудование: бланк, ручка



- **Внутренний конфликт** – фрустрация (крушение надежд, дезорганизация Д); без конфликта невозможно развитие – без фрустрации нет мотивации
- **Гармония** – «оптимизация функционирования, но не развития»
- **Развитие** – «разумный диссонанс с опережением либо мотивации (хочу), либо способностей (могу)»

В.Г.Асеев:

- «жизнь становится бессмысленной, если делится на 2 части: хочу, но не могу и могу, но не хочу».
- «Личность характеризуется не столько тем, что для нее значимо, сколько тем, что не ценит...»

Обработка результатов

1). Заполнить – **строка 1 (Ц)** и **строка 2 (Д)** в баллах , строка 3 - разница между ними (Ц-Д)

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ц	6	10	5	4	7	1	9	6	8	4	4	3
Д	8	2	5	10	6	6	4	6	7	6	10	2
Ц - Д	-2	8	0	-6	1	-5	5	0	1	-2	-6	1
ВК/ВВ /НЗ/	НЗ	ВК	НЗ	ВВ	НЗ	ВВ	ВК	НЗ	НЗ	НЗ	ВВ	НЗ
ранг Ц	5	1	6	7	4	9	2	5	3	7	7	8

2) Определить **ВК** ($\sum Ц - \sum Д \geq 4$); **ВВ** ($\sum Ц - \sum Д \leq -4$) и **НЗ** ($-4 < \sum Ц - \sum Д < 4$; $\sum Ц \approx \sum Д$ или $\sum Ц = \sum Д$) - строка 4

3) Рассчитать показатель расхождения $R = \sum |Ц - Д|$ (например, R=37)

4) Установить **степень** рассогласованности/сбалансированности

Норма R: Мужчины $33,07 \pm 1,7$ Женщины $37,02 \pm 1,6$

Уровни: 0 до нормы (низкий); от нормы до 50 (средний), от 50 до 72 (высокий)

5) **Проранжировать** категории (1-12) по наибольшему баллу **Ц** – строка

анализ

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ВК/В В/НЗ	НЗ	ВК	НЗ	ВВ	НЗ	ВВ	ВК	НЗ	НЗ	НЗ	ВВ	НЗ
Ранг по ΣЦ	5	1	6	7	4	9	2	5	3	7	7	8

Вариант 1. Схема «ядро личности»: рисуются с первой по рангу ценности (*первые 5*). Условные обозначения: Норма _____ ВК - - - - - ВВ - .



Вариант 2. Вербальное представление: 1ВК (Активная деятельная жизнь); 2ВК (друзья); 3 НЗ (познание) и т.д. – 5 первых

Результаты, интерпретация, ВЫВОДЫ

Показатели	Интерпретация
<p>Величина расхождения $R = ??$ Уровень: низкий, средний, высокий (степень дезинтеграции)</p>	<p>Как проявляется?</p> <ul style="list-style-type: none">• Низкий - сбалансированность,• высокий - невротической конфликт, психологическая дезорганизация.
<p>Количество ВК и ВВ</p>	<p>Перечень конфликтных и пассивных зон.</p>
<p>Результаты ранжирования: «ядро личности» (первые 5 ценностей)</p>	<p>Как проявляются? Раскол, компенсация, норма</p>
<p>Выводы: уровень дезинтеграции, конфликты и «вакуумы», «ядро личности» (раскол, компенсация, норма).</p>	

Тема 8. МОТИВАЦИЯ

Мотивация — система внутренних факторов и внешних стимулов, **побуждающих** человека к активности (поведение и деятельность) и определяющих ее **направленность**.

**(Структура)- совокупность факто
ров или мотивов** (В.Д.Шадриков):
потребности и цели, установки, ценности,
условия деятельности (внешние и внутренние
— знания, умения, способности, характер)и т.
д.

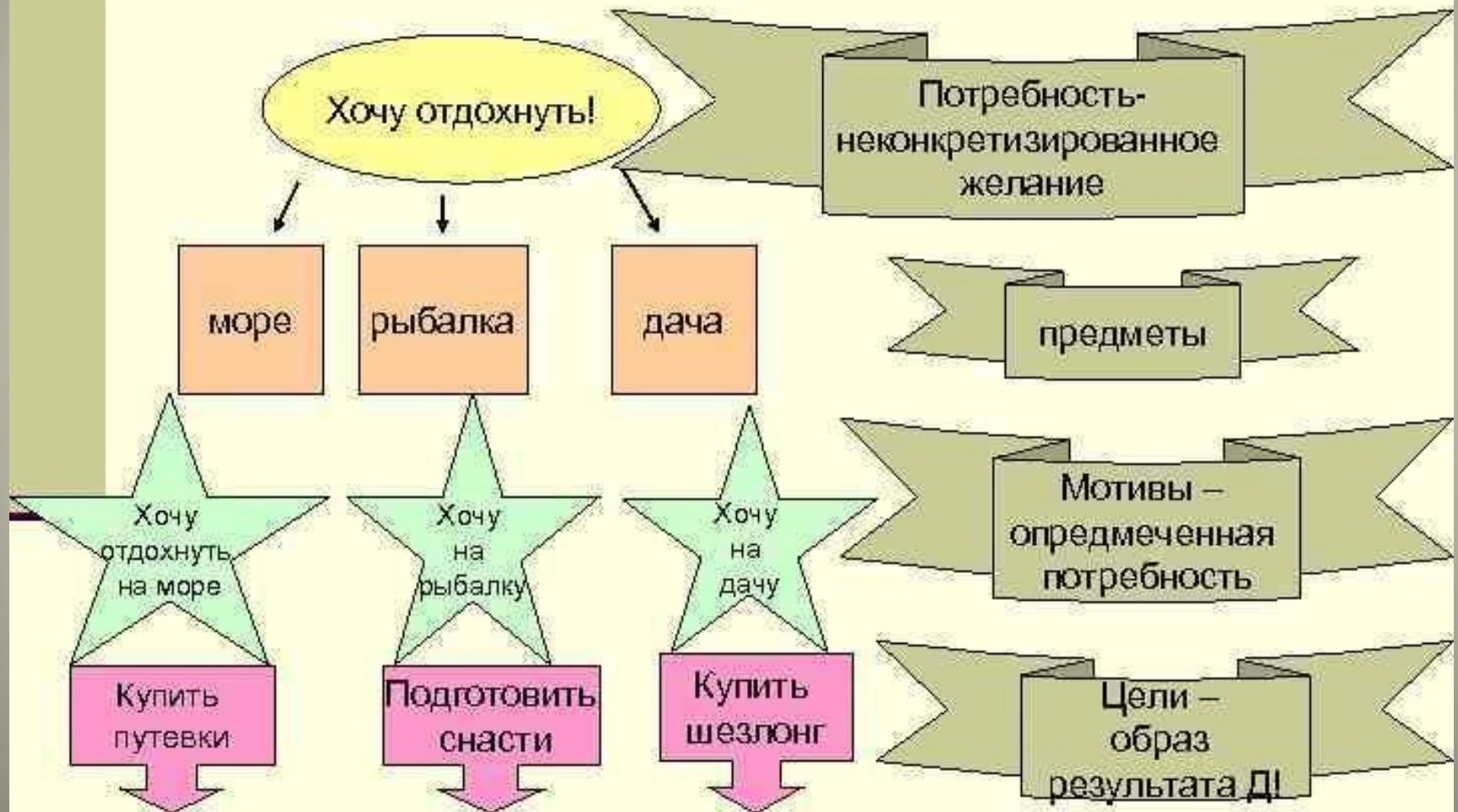
Структурные характеристики: (Р.С.
Немов) **широта** (качественное разнообразие
мотивационных факторов), **гибкость**
(подвижность связей между элементами-
мотивами и потребностями),
иерархизированность (соподчиненность
мотивов)

(динамический процесс) - механизм
мотивирования, обеспечивающий
поведенческую активность на
определенном уровне; **процесс
формирования мотива** как основания
поступка (Е.П.Ильин).

Динамические характеристики: **сила** (в
т.ч. оптимум активации и
эффективности деятельности),
устойчивость, направленность.

Проявляется в виде **специфических эмоциональных переживаний** - положительных от ожидания достижения, отрицательных - связанных с неполнотой настоящего положения.

Пример связи потребностей, мотивов и цели деятельности.



МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ

Беседа,
анкетировани
е, интервью

Личностные
опросники

Проективный
метод

«Мотивация успеха или надежды на успех» (МУН), Н.В. Бордовская, А.А. Реан

Цель: выявить направленность мотивации на успех или избегание неудачи.

Объект? Предмет?

Материал и оборудование: бланк теста и ручка

Процедура проведения: Испытуемым предлагается опросник - выразить степень согласия с утверждениями (20 пунктов).

Обработка и интерпретация: общая \sum баллов по ключу.

- от 1 до 7 - мотивация избегания неудачи;
- от 14 до 20 - мотивация успеха;
- от 8 до 13 - мотивационный полюс не выражен.

Мотив успеха	Мотив избегания
<p>Ожидание успеха: стремится достичь высоких результатов в деятельности</p>	<p>Ожидание неудачи: стремится избегать неуспеха, безразличен к успехам и высоким результатам</p>
<p>Склонность к <u>переживанию удовольствия и гордости</u> при достижении результата.</p>	<p>Склонность отвечать <u>переживанием стыда и унижения</u> за неудачу.</p>
<p>Продуктивное выполнение деятельности (<u>уверен в себе, в успехе</u>)</p>	<p><u>Тревожность и защитное поведение</u> (боится неудачи);</p>
<p><u>После неудачи</u> показывают <u>лучшие результаты</u>, чем после успеха; похвала – не стимулирует.</p>	<p>Действуют <u>лучше после успеха</u>, после неудачи прекращают деятельность; нуждается в похвале</p>
<p>Более эффективны при <u>проблемных заданиях</u>, требующих продуктивного мышления в условиях дефицита времени.</p>	<p>Более эффективны в случае <u>простых</u> и хорошо отработанных навыков.</p>
<p>Приписывают свой <u>успех внутренним факторам</u>, а <u>неудача</u> – отсутствию необходимых <u>усилий</u> (оптимистический стиль); <u>высокий</u> субъективный контроль;</p>	<p>Связывают свой <u>успех с внешними факторами</u>, <u>неуспех</u> – с <u>отсутствием способностей</u> (пессимистический стиль); <u>низкий</u> субъективный контроль</p>
<p>Предпочтение отдается средним или слегка завышенным <u>целям</u>. <u>Реалистичный уровень притязаний</u>. Высокая, но <u>адекватная самооценка</u>.</p>	<p>Склонность к экстремальным выборам. Нереалистичный (завышенный или заниженный) <u>уровень притязаний</u>. Неадекватная самооценка.</p>
<p><u>Сравнение результата действия</u> со своим прежним достижением.</p>	<p><u>Социальное сравнение</u> - с результатами действия других людей.</p>
<p>Не боится <u>критики</u>, <u>готов</u> к получению информации о своих ошибках. Эффективность обратной связи</p>	<p><u>Боязнь критики</u>; игнорируют объективную информацию о своих способностях. Нет ОС.</p>
<p>Адекватно своим возможностям выбирают профессию.</p>	<p>Неадекватность <u>выбора профессии</u>.</p>
<p>Стремление к завершению действия – «эффект Зейгарник».</p>	<p>Отвлечение от деятельности (фантазии, критика, отказ).</p>
<p>Время течет быстро.</p>	<p>Восприятие времени как бесцельно текущего.</p>

тема 9. ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЛИЧНОСТИ

- Внутренние неосознаваемые **психологические механизмы защиты** от опасной для личности информации на разных уровнях психики (восприятие, память, сознание-бессознательное и т.д.);
- Основная **функция**: обеспечение устойчивости и неизменности представлений личности о себе (защита ЭГО, самооценки), приспособление к миру.
- Использование не одной, а нескольких защитных стратегий (**виды защит**)
- формируются в межличностных отношениях, затем становятся **внутренними характеристиками личности** (защитные формы поведения, адаптации, построения образа мира).

Механизм психологической защиты (З.Фрейд)

2 способа:

- 1). **блокирование** в сознательном поведении;
- 2). **искажение** с целью снижения интенсивности или отклонения в сторону;

Общее для всех видов защит:

действуют **на неосознанном уровне** и потому являются самообманом;

искажают, отрицают или фальсифицируют восприятие реальности с целью уменьшения тревоги.

ТИПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ

Классические типы

- Вытеснение
- Проекция
- Замещение (смещение)
- Рационализация (интеллектуализация)
- Реактивное образование
- Регрессия
- Отрицание
- Сублимация (З.Фрейд)
- **Компенсация (А.Адлер)**
- **Катарсис (Аристотель)**

Современные модели

1) Эго-психология: зрелые (сублимация, альтруизм, подавление и юмор); невротические (интеллектуализация, смещение и др.); незрелые (воображение, проекция, агрессия, избегание и др.); наименее развитые (отрицание, искажения и др.); наиболее совершенные (копинг).


2) Теории копинга (совладания) (сфокусированный на проблеме /на эмоциях; конструктивный и неконструктивный)

3) Социально-психологические механизмы защиты в общении:

- **Коммуникативные барьеры** (Б.Ф. Поршнев)
антисуггестия

- **Регуляция эмоций** (В.В.Бойко): СЭВ; защитные стратегии общения (миролюбие, агрессия, избегание).

Методики исследования психологических защит



Индекс жизненного стиля
Келлерман, Плутчик, Конте

**Методика диагностики доминирующей
стратегии психологической защиты в общении;**
СЭВ В.В.Бойко

Опросник «Копинг-стратегии»
Р.Лазарус

**Стратегии преодоления стрессовых ситуаций
(SACS, С.Хобфолл), версия Н.Водопьяновой и Е.
Старченковой**

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

Методика «Индекс жизненного стиля» (Г.Келлерман, Р.Плутчик, Х.Р.Конте)

Цель: определить степень использования (*напряжение*) индивидом различных механизмов защиты.

Объект, Предмет?

Материал и оборудование: текст опросника, бланк ответов, ручка.

Процедура проведения. Предлагается выразить согласие/несогласие с утверждениями теста (92 пункта)

Примечание* *Обработка теста выложена в дополнительных материалах*

Обработка результатов. Анализ и интерпретация

✓ Подсчитать сумму баллов («+») по каждой шкале (по ключу).

✓ Установить **напряженность ПЗ по каждой шкале:**

$$\text{НПЗ} = \sum / n \times 100\%, \text{ где}$$

\sum – сумма «+» по шкале (баллы),

n – число утверждений в шкале

✓ Установить **общую напряженность защиты (ОНЗ):** $\text{ОНЗ} = n/92 \times 100\%$, где n – сумма всех положительных ответов по опроснику (общая сумма баллов по шкалам).

✓ **Сравнить с нормой ОНЗ** по России

- Выделить **«ведущие» типы защит (НПЗ более 50% или выше ОНЗ)**
- Описать характеристики **проявлений** ведущих защит

Норма ОНЗ по России = 40 – 50 %.

ОНЗ > 50% - реально существующие, но неразрешенные внешние и внутренние конфликты.

Выводы: итог по ОНЗ – наличие внутреннего напряжения; типы ведущих защит (как человек справляется?). *Доп: зрелые, незрелые и т.д. формы ПЗ?*

тема 10. АКТИВНОСТЬ

- **АКТИВНОСТЬ** - всеобщее качество живой материи вступать во взаимодействие с окружающим миром (внешняя/мышечная и внутренняя/психическая) в ходе которого живое существо выступает как **субъект**, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности.
- Активность **человека** имеет особую форму - **деятельность**.
- **Активность личности (качество)**: способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями. (А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский, 1990). Прямая противоположность - **пассивность**.

Структурно-содержательные и функциональные компоненты активности личности

- **содержательно-когнитивный** (система усвоенных и осознанных знаний о сущности активности, представление о себе как об активном субъекте, принятие на себя ответственности за происходящее);
- **деятельностно-мотивационный** (движущая сила активного поведения, то, ради чего выполняется та или иная деятельность – цели, мотивы, потребности, ценности и т.п.);
- **оценочно-поведенческий** (оценка и контроль поведенческих усилий в процессе реализации активности);
- **личностно-результативный** (степень личностной значимости активности, уровень продуктивности усилий по преодолению наличных условий ситуации).

Методика «ТИП ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ»

(Л.И. Вассерман и Н.В.Гуменюк)

Цель: выявление типа поведенческой активности человека, уровня его общей активности и особенностей личности, основанных на ней.

Объект? Предмет?

Материалы и оборудование: бланк теста и ручка

Процедура: предлагается выбрать вариант ответа на вопросы анкеты (61 вопрос)

Обработка и интерпретация. Выбранные варианты ответов оцениваются в баллах. **Каждый ответ имеет различную весовую нагрузку от 1 до 13 баллов.**

Сумма баллов соответствует типу поведенческой активности личности:
А; А1; АБ; Б1; Б.

Описать проявления выявленного типа активности

Вывод: тип активности.

Типы поведенческой активности

Активность

Тип А: гиперактивная, сверхэнергичная, нетерпеливая, импульсивная личность

Тип А1 (тенденция к А): энергичная, стремящаяся к соревновательности, без агрессивности, с повышенной деловой активностью личность

Тип АБ (переходный): сбалансированная, с неявной склонностью к доминированию, уверенная, эмоционально-стабильная личность

Тип Б1 (тенденция к Б): рациональная, осторожная, неторопливая, с умеренной активностью личность

Пассивность

Тип Б: неуверенная, сомневающаяся, избегающая ответственности, пассивная личность

Лабораторная работа
**«СПОСОБНОСТЬ
САМОУПРАВЛЕНИЯ»**

Цель: определение уровня способности к самоуправлению и саморегуляции поведения.

Материалы и оборудование: бланк теста и ручка

Процедура: предлагается выразить согласие/несогласие (48 утверждений)

СПОСОБНОСТЬ САМОУПРАВЛЕНИЯ

Самоуправление и саморегуляция - не два разных процесса, а **две стороны активности личности**

Самоуправление:

целенаправленное изменение и цель, которую себе ставит человек, который сам управляет своими формами активности: общением, поведением, деятельностью и переживаниями.

Саморегуляция:

тоже изменения, но совершаемые в рамках имеющихся правил, норм, стереотипов с целью - закрепить то, что приобретено в процессе самоуправления.

Обработка результатов

Шкалы/этапы	I (+)	II (+)	III (+)	IV (-)	V (-)	VI (-)	VII (Σ итог)
1.Анализ противоречий	1	9	17	25	33	41	
2.Прогнозирование	2	10	18	26	34	42	
3.Целеполагание	3	11	19	27	35	43	
4. Планирование	4	12	20	28	36	44	
5. Критерии оценки качества	5	13	21	29	37	45	
6.Принятия решения к действию	6	14	22	30	38	46	
7. Самоконтроль	7	15	23	31	39	47	
8.Коррекция	8	16	24	32	40	48	
Итого (общая саморегуляция Σ)							

Нормативная шкала

<i>Норма по <u>общей</u> <u>сумме (итога)</u></i>	<i>Уровень</i>	<i>Норма по каждой шкале</i>
0-13	Низкий	0-1
14-22	Ниже среднего	2
23-31	Средний	3-4
32-40	Выше среднего	5
41-48	Высокий	6

ПРИМЕР

Шкалы	I (+)	II (+)	III (+)	IV (-)	V (-)	VI (-)	VII (Σитог)	Уровень
1.Анализ противоречий	1 -	9-	17+	25-	33-	41+	1+2=3	средний
2.Прогнозирование	2 +	10+	18-	26-	34-	42-	2+3=5	Выше среднего
3.Целеполагание	3 +	11+	19+	27+	35-	43-	3+2=5	Выше среднего
4.Планирование	4-	12+	20-	28-	36+	44-	1+2=3	средний
5.Оценки качества	5-	13-	21-	29-	37+	45-	0+2=2	Ниже среднего
6.Принятие решения к действию	6+	14+	22+	30-	38-	46-	3+3=6	Высокий
7.Самоконтроль	7 +	15-	23-	31+	39-	47-	1+2=3	средний
8.Коррекция	8 -	16+	24+	32-	40-	48-	2+3=5	Выше среднего
Общая саморегуляция (Σ)	Итого						32	Выше среднего

Интерпретация и анализ результатов

- Установить **уровень** развития *каждого этапа* и **общей** саморегуляции
- Выявить «**слабые**» и «**сильные**» стороны саморегуляции, их **описать**

(например, *Целеполагание* - формирование субъективной модели желаемого или должного. Процесс включает создание системы целей, соотнесения их между собой и выбора предпочтительных. В основе целеполагания лежит прогноз).

Выводы: общий уровень саморегуляции; «сильные» и «слабые» звенья.

Например, в результате исследования установлен средний уровень **общей саморегуляции** у испытуемого №1, в т.ч. **наиболее развитым** является этап **планирования** (высокий уровень). Однако наблюдаются **недостатки самоконтроля и коррекции** (низкий и ниже среднего). Испытуемый №2 продемонстрировал высокий уровень **общей саморегуляции**, но при этом следует обратить внимание на этап **целеполагания** (ниже среднего).

Итоги вебинаров ОПП-3

вопросы?

Вебинар 1

- 1. ТЕМПЕРАМЕНТ и ХАРАКТЕР.**
Лабораторные работы (1-3)
- 2. НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ.**
Лабораторные работы (4-5)
- 3. САМООЦЕНКА.**
Лабораторные работы (6-7)
- 4. ЭМОЦИИ.**
Лабораторные работы (8-9)
- 5. ТРЕВОЖНОСТЬ.**
Лабораторная работа (10)

Вебинар 2

- 6. АГРЕССИЯ.**
Лабораторная работа (11)
- 7. ЦЕННОСТИ.**
Лабораторная работа (12)
- 8. МОТИВАЦИЯ.**
Лабораторная работа (13)
- 9. ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЛИЧНОСТИ.**
Лабораторная работа (14)
- 10. АКТИВНОСТЬ.**
Лабораторные работы (15-16)

Контроль и СРС

1. **Контроль** – зачет с оценкой
2. **Задания для СРС:**
 - 10 лабораторных работ (по одной на каждую тему);
 - 3 испытуемых
3. **Оформление:**
 - Титул
 - Методика (все обязательные элементы!) – не копирование, а применение!
 - Протоколы данных, обработка по ключу
 - Анализ, интерпретация
 - Выводы
4. **Формат:**
 - Единый файл Word doc.,
 - Times New Roman, кегль 12 (14)
 - книжный формат страницы

Спасибо за внимание!

До свидания!

