

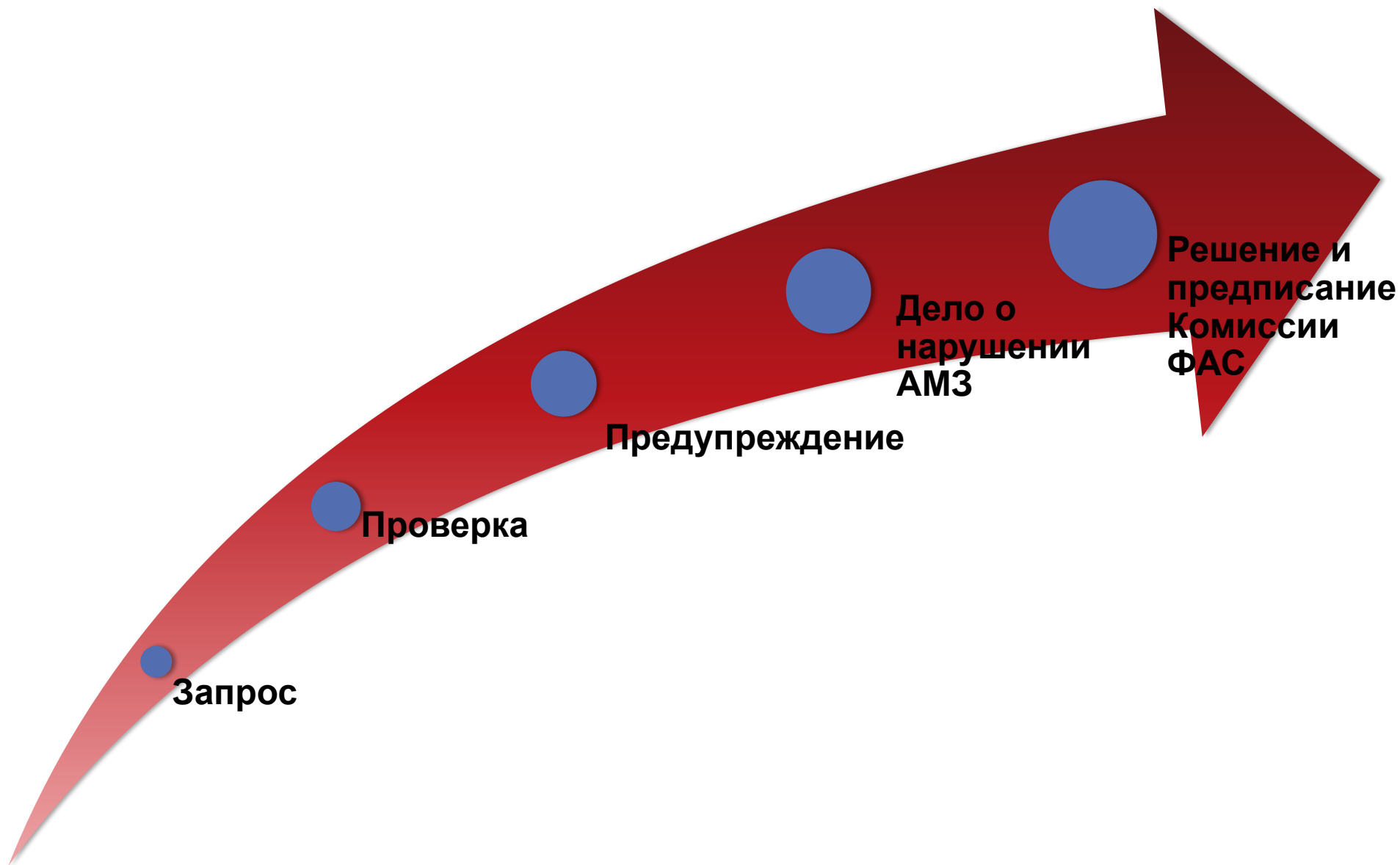
# Процедуры и ответственность в конкурентном праве



Дмитрий Серегин  
К. ю. н.

# **ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ**

# СТЕПЕНЬ ВОЗРАСТАНИЯ РИСКОВ



**Запрос**

# ПРАВО ФАС НА ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ

## Статья 25 ФЗ О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ

Коммерческие организации и некоммерческие организации и иные лица  
**обязаны**

- представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам)
- по его мотивированному требованию в установленный /ФАС/ срок
- необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями
  
- документы,
- объяснения,
- информацию соответственно в письменной и устной форме
  - акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

# ВЫВОДЫ

- Хозяйствующий субъект обязан представлять (практически) любые сведения и документы, которые требует антимонопольный орган, включая коммерческую тайну;
- Хозяйствующий субъект НЕ обязан представлять в антимонопольный орган сведения и документы, которые у него отсутствуют;
- Хозяйствующий субъект НЕ обязан изготавливать для антимонопольного органа документы, требующие проведения аналитической работы, если эти документы не являются обязательными и отсутствуют у хозяйствующего субъекта.

**ΠΡΟΒΕΡΚΑ**

Проверкой является совокупность проводимых государственным органом в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя мероприятий по контролю для оценки соответствия осуществляемых ими деятельности или действий (бездействия), производимых и реализуемых ими товаров (работ, услуг) обязательным требованиям.

Проверкой в конкурентном праве является комплекс мероприятий, направленных на сбор и закрепление доказательств нарушения антимонопольного законодательства. (Кинев А.Ю. Проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства как один из основных способов сбора доказательств по делам о картелях // Юрист. 2011. N 12. С. 3 - 9).



Правовое регулирование организации и проведения проверок осуществляется Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Особенности проведения проверок соблюдения антимонопольного законодательства и содержание действий антимонопольного органа при их проведении установлены статьями 25.1 – 25.6 Закона о защите конкуренции и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №340.

Кроме этого, необходимо учитывать особенности проведения проверок, определенные Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации № 878, Приказом Федеральной антимонопольной службы № 215 от 30.12.2004 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы»

# Виды проверок



Предметом внеплановой проверки является соблюдение требований антимонопольного законодательства проверяемым лицом при осуществлении им своей деятельности или исполнение ранее выданного предписания.

Основаниями для проведения внеплановой проверки являются:

- 1) материалы, поступившие из правоохранительных органов, других государственных органов, из органов местного самоуправления, от общественных объединений и указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства;
- 2) сообщения и заявления физических лиц, юридических лиц, сообщения средств массовой информации, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства;
- 3) истечение срока исполнения предписания, выданного по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией;
- 4) поручения Президента РФ и Правительства РФ;
- 5) обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

О проведении внеплановой проверки проверяемое лицо подлежит уведомлению не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

Внезапная проверка осуществляется для целей выявления антиконкурентных соглашений хозяйствующих субъектов, в том числе картелей, координации экономической деятельности, а также антиконкурентных соглашений и согласованных действий, заключаемых или совершаемых органами власти, в том числе с хозяйствующими субъектами.

Предварительное уведомление о проведении внезапной проверки не допускается.

## Этапы проверки

1. Вручение копии приказа о Проверке руководителю организации.
2. Осмотр территорий, помещений, предметов и документов (в том числе в электронном виде) с копированием информации и документов и составлением протокола осмотра.
3. Получение объяснений (при желании их представить самим проверяемым лицом).
4. Вручение требования о представлении документов (информации).
5. Получение членами инспекции некоторых документов от проверяемого лица с составлением соответствующего акта приема-передачи документов.
6. Составление акта о результатах проверки.

В состав инспекции включаются:

- Сотрудники антимонопольного органа в количестве не менее трех человек
- Сотрудники прокуратуры, правоохранительных и иных контролирующих органов при проведении совместной проверки

Полномочия инспекции:

- Проход на территорию, во все помещения для проведения проверки;
- Доступ ко всем документам (в том числе составляющим коммерческую тайну) и предметам;
- Осмотр территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица;
- Фото- и киносъемка, видеозапись;
- Копирование документов, а также копирование электронных носителей информации.

Сотрудники ФАС не имеют права:

- Производить изъятие документов (в том числе при проведении совместной проверки с правоохранительными органами и прокуратурой);
- Проверять компьютеры (ноутбуки), являющиеся личной собственностью сотрудников.

## ***ЗАДАЧА ПРЕДПРИЯТИЯ:***

Разработать и применять внутреннюю политику поведения сотрудников проверяемой антимонопольным органом компании.

При отсутствии юристов в компании в момент проверки, связаться с юристами по телефону.

Назначить команду сотрудников, сопровождающих инспекторов антимонопольного органа для копирования файлов, копируемых инспекторами, и записи всего того, что спрашивается и говорится во время проверки.

По окончании проверки проанализировать собранную информацию на риск возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении проверяемой компании.

# **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**



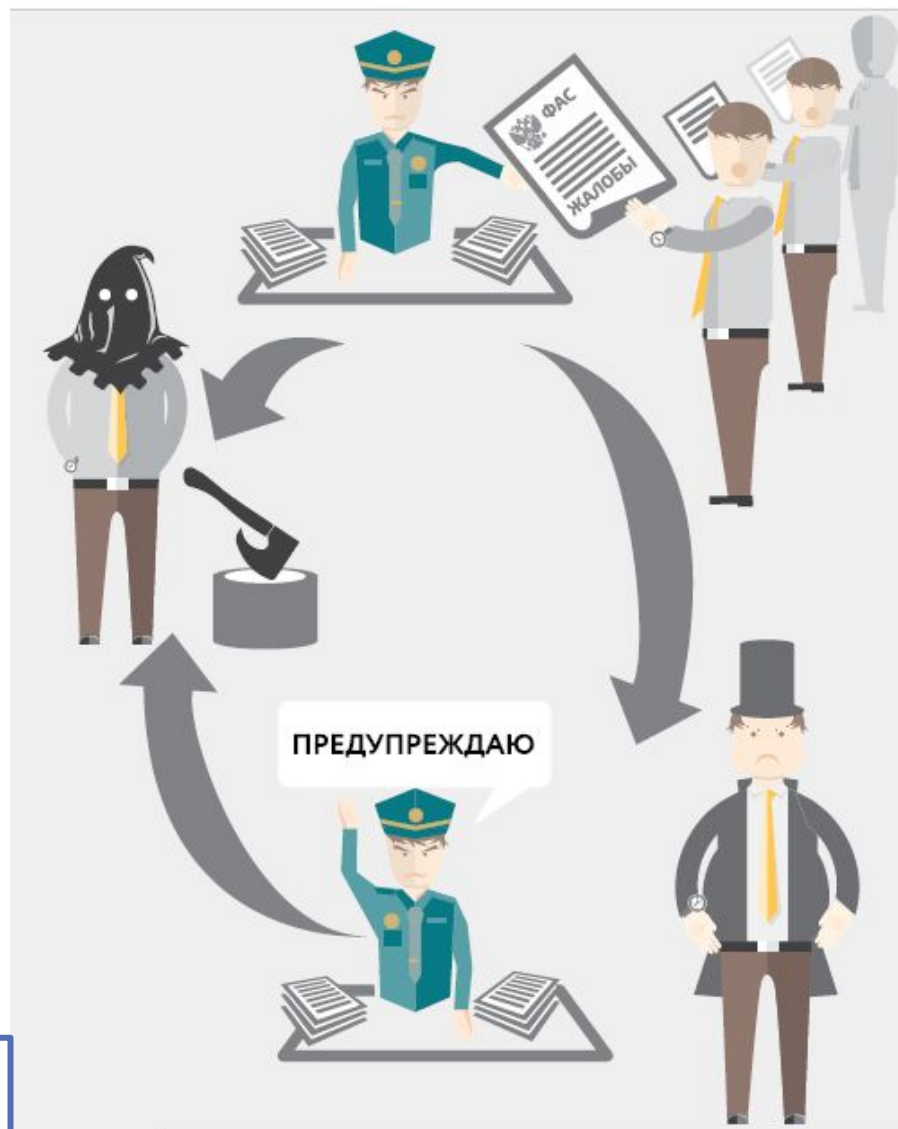
# Цели выдачи предупреждения

Предупреждение выдается пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей.

Антимонопольный орган выдает предупреждения о:

- прекращении действий (бездействия)
- устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения,
- принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Предупреждение выдается в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8



## ***ЗАДАЧА ПРЕДПРИЯТИЯ:***

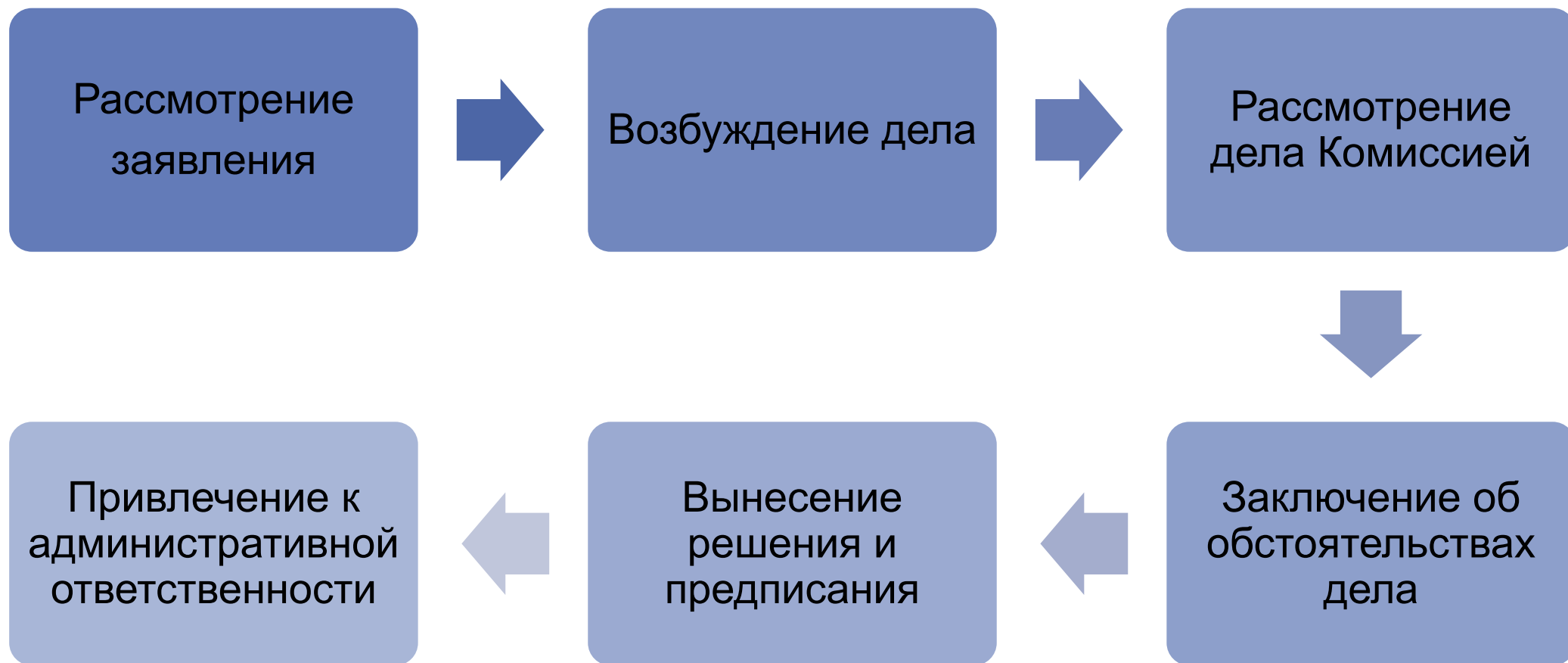
Оценить обоснованность претензий антимонопольного органа и выявить риски признания поведения предприятия нарушением антимонопольного законодательства

### **И**

- исполнить предупреждение если имеются высокие риски признания факта нарушения антимонопольного законодательства **И предупреждение является ясным, обоснованным и исполнимым.**
- сообщить в антимонопольный орган о своем несогласии с предупреждением **И/ИЛИ** обжаловать предупреждение в суд при необоснованности претензий антимонопольного органа или некорректности требований, содержащихся в предупреждении.

**ДЕЛО  
О НАРУШЕНИИ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**KPATKO**



**ПОДРОБНО**

Основаниями для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства являются:

- поступление из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства (далее - материалы);
- заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства;
- обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства;
- сообщение средства массовой информации, указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства;
- результат проверки, при проведении которой выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, государственными внебюджетными фондами.

Согласно частям 1 и 2 статьи 44 Закона о защите конкуренции заявление должно иметь письменную форму и содержать следующие сведения:

- сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество и адрес места жительства для физического лица; наименование и место нахождения для юридического лица);
- имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление (наименование и его место нахождения, вид осуществляемой деятельности и т.д.) ;
- описание нарушения антимонопольного законодательства (фактическое изложение обстоятельств, послуживших основанием для обращения);
- существо требований, с которыми заявитель обращается (требование о признании лица, в отношении которого подано заявление, нарушившим антимонопольное законодательство с указанием конкретной статьи Закона о защите конкуренции, требования о выдаче предписания о прекращении противоправных действий и привлечении данного лица к ответственности);
- перечень прилагаемых документов.

Несоблюдение требований к содержанию заявления и непредставление доказательств, подтверждающих изложенные в нем доводы являются самостоятельными основаниями для оставления антимонопольным органом такого заявления без рассмотрения, о чем заявителю должно быть сообщено в течение десяти рабочих дней со дня их поступления.



По общему правилу Заявление подлежит рассмотрению по месту совершения нарушения антимонопольного законодательства либо по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого подаются заявление или материалы.

ФАС России вправе рассматривать заявление, материалы, дело независимо от места совершения нарушения либо места нахождения или жительства лица, в отношении которого подано заявление, и вправе истребовать от территориальных органов поступившие заявление, материалы, дело к своему производству.

ФАС России, как правило рассматривает заявления, которые:

- указывают на признаки нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, государственными внебюджетными фондами, Центральным банком;
- указывают на признаки нарушения антимонопольного законодательства, совершенного на территории двух или более субъектов Российской Федерации.

Территориальный орган, получивший такое заявление, направляет их в ФАС России в течение 10 дней с момента поступления для решения вопроса о принятии такого заявления ФАС России к своему производству, либо о наделении соответствующего территориального органа полномочиями по его рассмотрению.

Заявление подлежит рассмотрению в течение одного месяца с момента его регистрации. В случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более чем на два месяца.

Законом о защите конкуренции предусмотрена возможность для отложения принятия антимонопольным органом решения по заявлению в том случае, если на рассмотрении в антимонопольном органе, суде, арбитражном суде, правоохранительных органах находится другое дело, выводы по которому будут иметь значение для результатов рассмотрения заявления, до принятия и вступления в силу соответствующего решения по данному делу.

При рассмотрении заявлений антимонопольный орган вправе:

проводить внеплановую проверку лица, в отношении которого подано заявление;

запрашивать у организаций, их должностных лиц, федеральных органов власти, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне, банковской тайне, коммерческой тайне или об иной охраняемой законом тайне документы, сведения, пояснения в письменной или устной форме, связанные с обстоятельствами, изложенными в заявлении или материалах.

По результатам рассмотрения заявления (материалов) антимонопольный орган может принять следующие решения:

- об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства
- о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- о выдаче предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства в случае, если дело может быть возбуждено только в случае не выполнения предупреждения.

Основания отказа в возбуждении дела:

- вопросы, указанные в заявлении, материалах, не относятся к компетенции антимонопольного органа;
- признаки нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют;
- по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, материалами, дело возбуждено ранее;
- по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, и по представленным с заявлением доказательствам имеется вступившее в силу решение антимонопольного органа;
- по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, материалами, истекли сроки давности, предусмотренные статьей 41<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции;
- отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в действиях лица, в отношении которого поданы заявление, материалы, установлено вступившим в законную силу решением суда или арбитражного суда;
- устранены признаки нарушения антимонопольного законодательства в результате выполнения предупреждения, выданного в порядке, установленном статьей 39<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции.

Дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Согласно п.14 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» длящееся административное правонарушение определено как правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

Проводя аналогию с административным правонарушением, **длящееся нарушение антимонопольного законодательства** можно определить, как действия, выраженные в длительном непрекращающемся невыполнении требований, установленных Законом о защите конкуренции, влекущих негативное влияние на конкуренцию.

Например, заключение и исполнение хозяйствующими субъектами-конкурентами картельного соглашения, выраженного в ценовом сговоре, является длящимся нарушением антимонопольного законодательства, поскольку противоправность поведения таких хозяйствующих субъектов будет продолжаться до тех пор, пока такое соглашение исполняется.

Недлящимся можно признать нарушение организатором торгов антимонопольных требований, например путем нарушения порядка определения победителя, поскольку такое нарушение, привело к ограничению конкуренции единожды на данных конкретных торгах исходя из соответствующего факта нарушения.

Структурное подразделение, проводившее рассмотрение заявления, готовит докладную записку (заключение) на имя руководителя, в которой излагает все обстоятельства и сделанные выводы. Докладная записка вместе с заявлением, материалами и (или) иными документами направляется на проведение внутриведомственной правовой экспертизы в соответствующее подразделение (правовое управление).

Внутриведомственная правовая экспертиза должна быть проведена в течение 7 рабочих дней с момента поступления докладной записки с возможностью ее продления на 5 рабочих дней.

При подготовке заключения определяется:

- наличие основания для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- правильность отнесения данного дела к компетенции антимонопольного органа;
- правильность установления признаков нарушения и определения нормы закона, которая подлежит применению;
- правильность определения круга лиц, подлежащих привлечению к участию в деле;
- достаточность документов для возбуждения дела.

Заключение по результатам правовой экспертизы может быть как положительным, так и отрицательным, то есть указывающим на недостаточность доказательств, которые смогли бы подтвердить изложенные в докладной записке выводы.

В случае отрицательного заключения, структурное подразделение, подготовившее докладную записку вправе совершить действия по сбору дополнительных доказательств, подготовить решение об отказе в возбуждении дела, либо в случае несогласия проинформировать о данном факте руководство.

Руководство путем проведения совещания осуществляет урегулирование возникших разногласий, а в случае не устранения разногласий, докладывает руководителю антимонопольного органа, которым принимается окончательное решение.

Решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства оформляется приказом руководителя антимонопольного органа.

Дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается антимонопольным органом коллегиально, путем создания для рассмотрения каждого дела отдельной комиссии.

Комиссия выступает от имени антимонопольного органа. Состав комиссии и ее председатель утверждаются приказом руководителя антимонопольного органа о возбуждении соответствующего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия состоит из работников антимонопольного органа. Председателем комиссии может быть руководитель антимонопольного органа, его заместитель или руководитель структурного подразделения федерального антимонопольного органа. Количество членов комиссии не должно быть менее чем три человека.

Процедура возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства завершается вынесением председателем комиссии определения о назначении дела к рассмотрению. Такое определение выносится в срок, не превышающий 15 дней с момента издания руководителем антимонопольного органа приказа о возбуждении данного дела. В определении в обязательном порядке должна содержаться информация о предмете рассмотрения дела, то есть собственно о существе обвинения, тех действиях ответчика, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, что послужило основанием для возбуждения соответствующего дела.

Лицами, участвующими в деле могут являться:

- заявитель - лицо, подавшее заявление, государственный орган, орган местного самоуправления, направившие материалы;
- ответчик по делу - лицо, в отношении которого подано заявление, направлены материалы или в действиях (бездействии) которого антимонопольным органом обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства. Указанные лица признаются ответчиками по делу о нарушении антимонопольного законодательства с момента возбуждения дела;
- заинтересованные лица - лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением дела о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе привлекать экспертов, переводчиков, а также лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. Однако эксперты, переводчики, а также лица, располагающие сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, не являются лицами, участвующими в деле.



Дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит рассмотрению в течение трех месяцев, исчисляемых со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, а также в иных случаях, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен комиссией, но не более чем на шесть месяцев.

Лица, участвующие в деле, вправе:

знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, при рассмотрении дела имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход его рассмотрения. Однако в случае, если при рассмотрении дела оглашается информация, составляющая охраняемую законом тайну, председатель комиссии вправе принять решение о запрете ведения лицами, участвующими в деле, аудиозаписи, фиксирующей ход рассмотрения дела.

Законом о защите конкуренции установлен принцип запрета злоупотребления лицами, участвующими в деле, своими процессуальными правами.



По общему правилу заседание комиссии по рассмотрению дела, является открытым, поэтому фотосъемка, видеозапись рассмотрения дела, трансляция по радио и телевидению рассмотрения дела допускаются, однако при условии получения разрешения председателя комиссии. Вместе с тем, если в ходе заседания комиссии обсуждению будет подлежать информация, составляющая охраняемую законом тайну, такое заседание может быть проведено в закрытом режиме, то есть только с участием лиц, обладающих данной информацией и представивших ее в антимонопольный орган. При этом следует отметить, что фактически в закрытом режиме может быть проведено не рассмотрение дела в целом, а лишь определенное заседание комиссии по его рассмотрению либо его части, в рамках которого данная информация будет подлежать оглашению и изучению.

Заседание комиссии по рассмотрению дела может состояться при обязательном наличии двух условий:

- при надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте его рассмотрения;
- если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа членов комиссии, но не менее чем три члена комиссии.

Неявка лиц, участвующих в деле, на заседание комиссии при условии их надлежащего уведомления, не является препятствием для проведения заседания.

Заседание комиссии открывает ее председатель, который осуществляет следующие процессуальные действия:

- открывает заседание комиссии;
- объявляет состав комиссии;
- объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, проверяет явку на заседание комиссии лиц, участвующих в деле, проверяет их полномочия, устанавливает, извещены ли надлежащим образом лица, не явившиеся на заседание, и имеются ли сведения о причинах их неявки;
- выясняет вопрос о возможности рассмотрения дела, в том числе о надлежащем уведомлении лиц, участвующих в деле, о дате и времени заседания комиссии;
- разъясняет лицам, участвующим в деле, их права, определяет последовательность совершения действий при рассмотрении дела.

В рамках рассмотрения дела председатель также координирует проведение заседания комиссии, то есть руководит им, обеспечивая условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, рассмотрение заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле, а также принимая меры по обеспечению на заседании комиссии надлежащего порядка.

В ходе рассмотрения дела ведется протокол, который подписывается по окончании рассматриваемого дела председателем комиссии. Комиссия вправе проводить стенографическую запись или аудиозапись своего заседания, при этом должна быть сделана отметка в протоколе об использовании технических средств записи заседания комиссии.

Комиссия антимонопольного органа вправе принять решение об отложении рассмотрения дела, в том числе в следующих случаях:

- по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с невозможностью явки этого лица или его представителя на заседание комиссии по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами;
- в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств;
- для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению комиссии, необходимо;
- если в ходе рассмотрения дела в действиях (бездействии) ответчика по делу обнаружены признаки иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого было возбуждено дело.

Безусловным основанием для отложения рассмотрения дела является привлечение в качестве ответчика по данному делу лица, ранее участвовавшего в данном деле в ином статусе (лицо, располагающее сведениями об обстоятельствах дела, заявитель).

Комиссия также наделена правом приостановить рассмотрение дела в следующих случаях и на срок:

- рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- проведения экспертизы.

## **Статья 48.1. Заключение об обстоятельствах дела (NEW)**

1. Перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.
2. Заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать:
  - 1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, и обстоятельства, установленные в ходе проведения проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства;
  - 2) доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела, мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.
3. В случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.
4. Копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела.
5. Лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Основаниями для решения о прекращении производства по делу являются:

- добровольное устранение нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение (при этом резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства);
- отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии);
- ликвидация юридического лица - единственного ответчика по делу;
- смерть физического лица - единственного ответчика по делу;
- наличие вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия) (при этом резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства);
- истечение срока давности, предусмотренного статьей 41<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции.

Решение должно содержать:

- выводы о наличии или об отсутствии оснований для прекращения рассмотрения дела;
- выводы о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях (бездействии) ответчика по делу;
- выводы о наличии или об отсутствии оснований для выдачи предписания и перечень действий, подлежащих включению в предписание и выполнению;
- выводы о наличии или об отсутствии оснований для принятия антимонопольным органом других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции (в том числе оснований для обращения с иском в суд, для передачи материалов в правоохранительные органы, для направления в государственные органы или органы местного самоуправления рекомендаций об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции);
- выводы по делу, сделанные на основе обстоятельств, установленных в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, за исключением дел, для рассмотрения которых проведение такого анализа не является обязательным.

Датой принятия решение является дата его изготовления в полном объеме, а не оглашения резолютивной части.

На основании решения по делу комиссия выдает предписание ответчику по делу, которое оформляется в виде отдельного документа, изготавливаемого совместно с решением по делу, и подлежит подписанию председателем и членами комиссии.

В предписании указываются:

- описание действий, определенных решением, которые ответчик должен осуществить;
- срок исполнения предписания;
- срок представления доказательств исполнения предписания.

Предписание является правовым инструментом, направленным на принуждение лица, совершившего нарушение антимонопольного законодательства, предпринять действия по прекращению данного нарушения и устранению последствий его совершения.

Законодательство закрепляет полномочия антимонопольных органов выдавать предписания о:  
прекращении нарушения антимонопольного законодательства;  
восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства;  
совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции и др.  
(см., пункт 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции).

# **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

***(ЧТО МНЕ ЗА ЭТО БУДЕТ?)***



# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

## Гражданско-правовая

- Лицо, чье право нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, которые включают:
  - расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб),
  - неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)
- Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы (Ст. 15 ГК РФ)

# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

## Уголовная

Заключение картельного соглашения если это причинило крупный ущерб либо повлекло извлечение крупного дохода наказывается ... лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до одного года (ст. 178 УК РФ)

## Административная

Заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем влечет наложение административного наказания

- для должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет
- для юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение (ст. 14.32 КоАП)



# ПОЯСНЕНИЯ

Оборотный штраф = сумма минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Конкретный размер штрафа определяется с учетом отягчающих или смягчающих обстоятельств по следующему алгоритму:

$$Ш_b = Ш_{min} + ((Ш_{max} - Ш_{min}) / 2)$$

$$Ш_f = Ш_b + 1/8 Ш_b \text{ (за каждое отягчающее обстоятельство)} - 1/8 Ш_b \text{ (за каждое смягчающее обстоятельство)}$$

От административной ответственности за картельные соглашения освобождается первый, сообщивший о нарушении, если он не является организатором картеля.

Административный штраф за картельные соглашения в минимальном размере назначается второму и третьему нарушителю, которые сообщили информацию в ФАС России.

**Серегин Дмитрий Игоревич**

**Советник**

**к.ю.н.**

**+7(905) 514 07 09**

**[seregin@yust.ru](mailto:seregin@yust.ru)**

## **КОНТАКТЫ**

### **Центральный офис:**

**Россия, 119002, Москва, пер. Сивцев Вражек, 43**

**Телефон: + 7 (495) 795 3272**

**Факс: + 7 (499) 241 1948**

### **Офис в Санкт-Петербурге:**

**Адрес: 191015, Санкт-Петербург, ул. Таврическая, д. 37 А**

**Телефон: +7 (812) 710-09-95**