
Оценка рекреационного потенциала городских лесов г. Ижевска и мероприятия по его улучшению

Выполнил: студент факультета заочного обучения

Научный руководитель: к.с-х. н., доцент

Татаринцева В.А.

Климачева Т.В

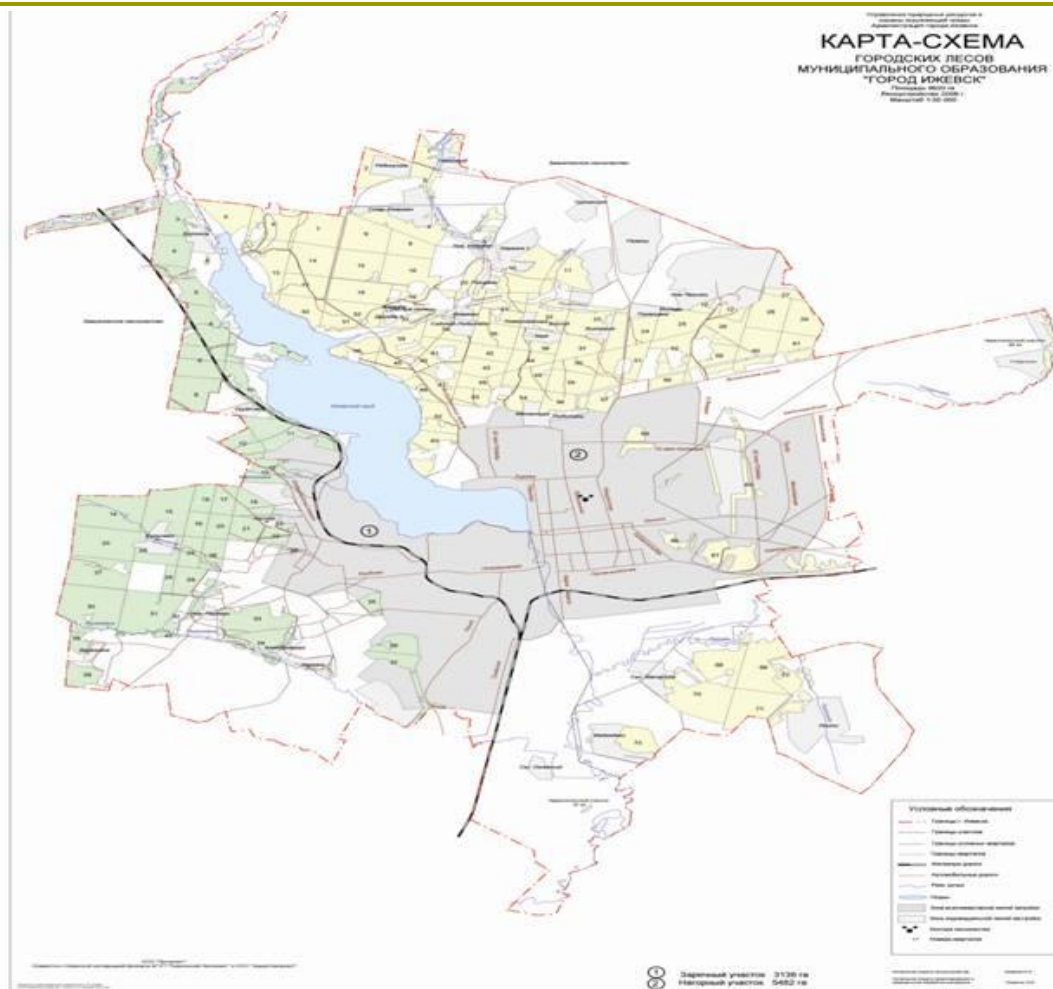
Территория санатория «Металлург»



Программа и задачи исследования

- **изучить природные условия, лесной фонд Ижевского лесничества;**
- **изучить состояние насаждений рекреационных лесов;**
- **заложить пробные площади;**
- **определить рекреационный потенциал насаждений;**
- **составить проект мероприятий по благоустройству и повышению рекреационного потенциала насаждений**

Схема Ижевского лесничества



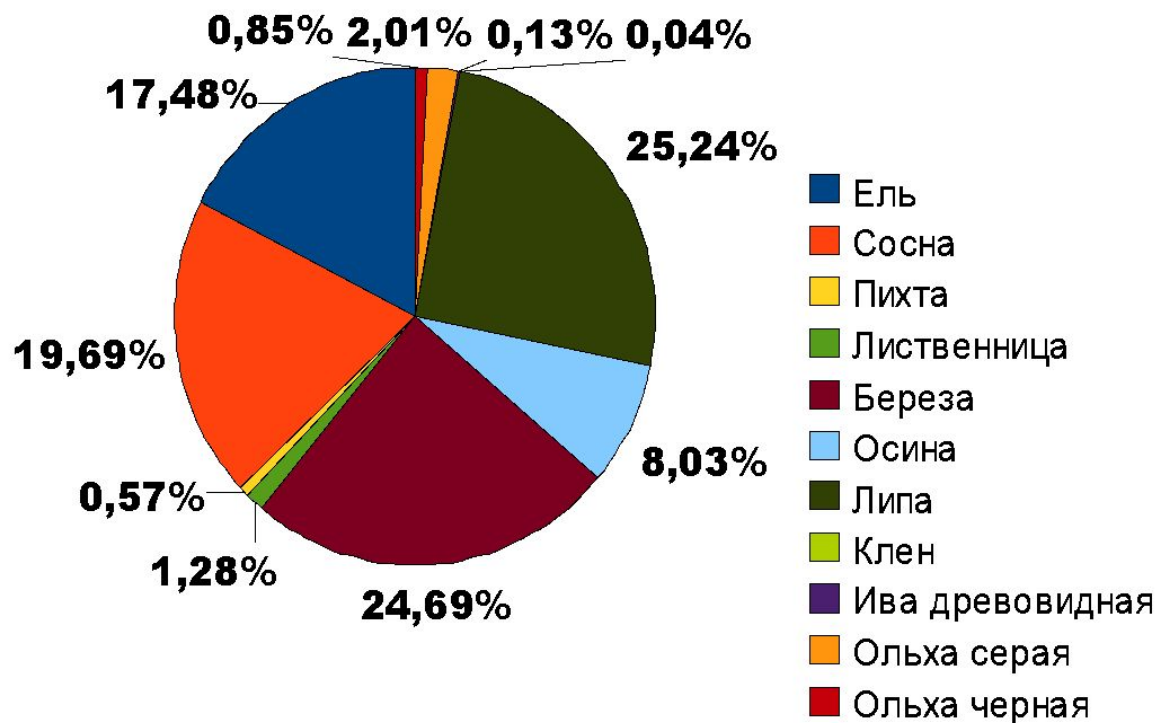
Ведомость деления лесов по целевому назначению и категориям защитных лесов

Целевое назначение лесов	Участок	Номера лесных кварталов	Площадь, га	Основания деления лесов по целевому назначению
Всего лесов:	Заречный	1-40	3138	Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ
	Нагорный	1-73	5482	
Защитные леса, всего	Заречный	1-40	3138	
	Нагорный	1-73	5482	
в том числе: леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов, всего:				
	Заречный	1-40	3138	
в том числе:	Нагорный	1-73	5482	
городские леса	Заречный	1-40	3138	
	Нагорный	1-73	5482	
ценные леса	-	-	-	
эксплуатационные леса	-	-	-	
резервные леса	-	-	-	

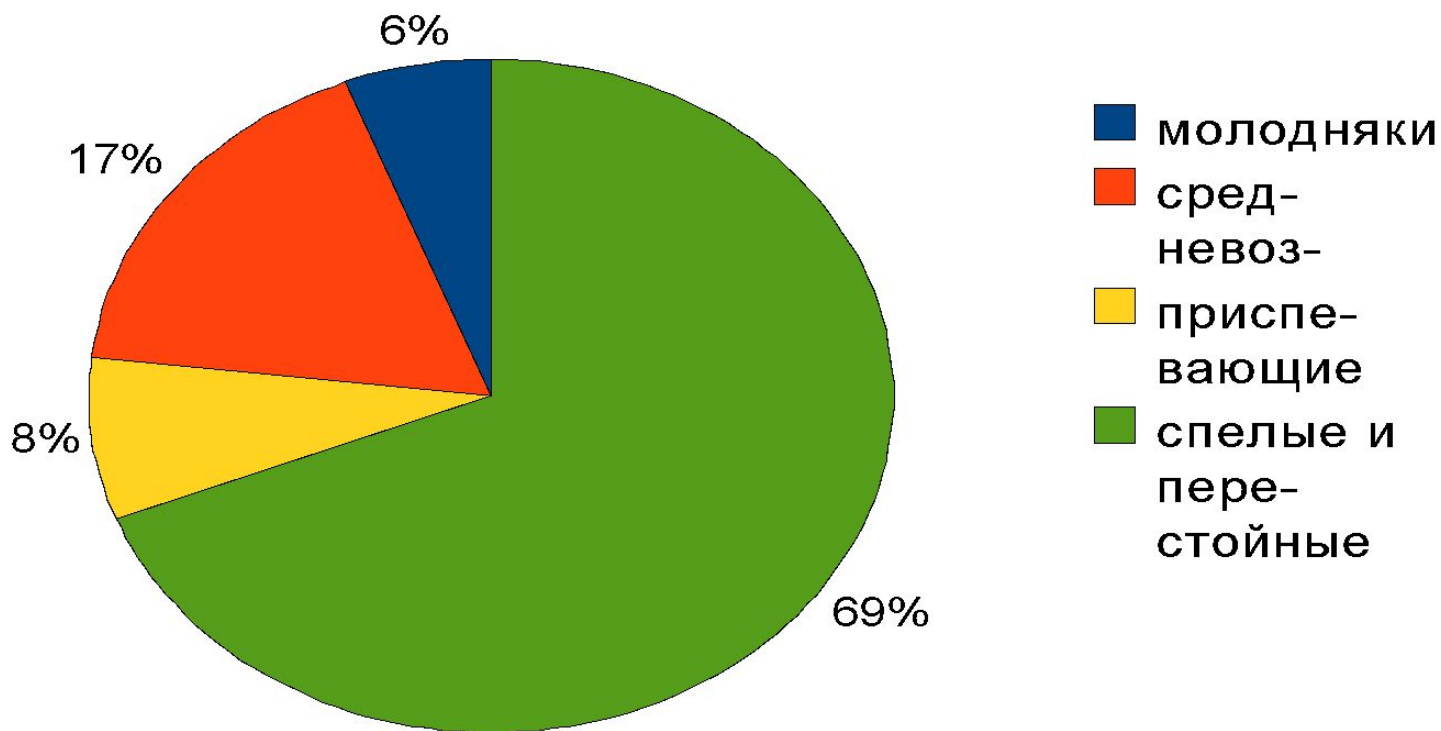
Распределение лесного фонда по категориям земель

Категория земель	га	%
1. Общая площадь лесного фонда	8620	100
2. Лесные земли – всего	8379,7	97,4
2.1 Покрытые лесом – всего	8272,2	96,2
В том числе		
2.1.1 Продуктивные	8272,2	96,2
2.1.1.1 Из них лесные культуры	1477,9	17,1
2.2 Несомкнувшиеся лесные культуры	12,7	0,1
2.3 Лесные питомники, плантации	0	0
2.4 Редины естественные	2,2	0
2.5 Не покрытые лесом – всего	92,6	1,1
в том числе гари, погибшие насаждения	2,6	0
вырубки	16,8	0,2
прогалины, пустыри	73,3	0,8
3. Нелесные земли – всего	240,3	2,6
в том числе пашни, сенокосы, пастбища	0	0
воды	11,2	0,1
дороги	21,1	0,2
в т.ч. с искусственным покрытием	6,5	0,1
просеки	37,8	0,4
усадыбы и пр.	2	0
болота	51,7	0,6
пески, прочие земли	0	0
противопожарные разрывы	3,1	0
пасеки	9,1	0,1
дома отдыха	0	0
поляна для отдыха	42,6	0,5
овраги	5,9	0,1
ЛЭП	54,2	0,6
прочие трассы	1,5	0

Распределение лесного фонда Ижевского лесничества по породам



Распределение лесного фонда Ижевского лесничества по группам возраста



Ижевское лесничество кв. 67 выд.12

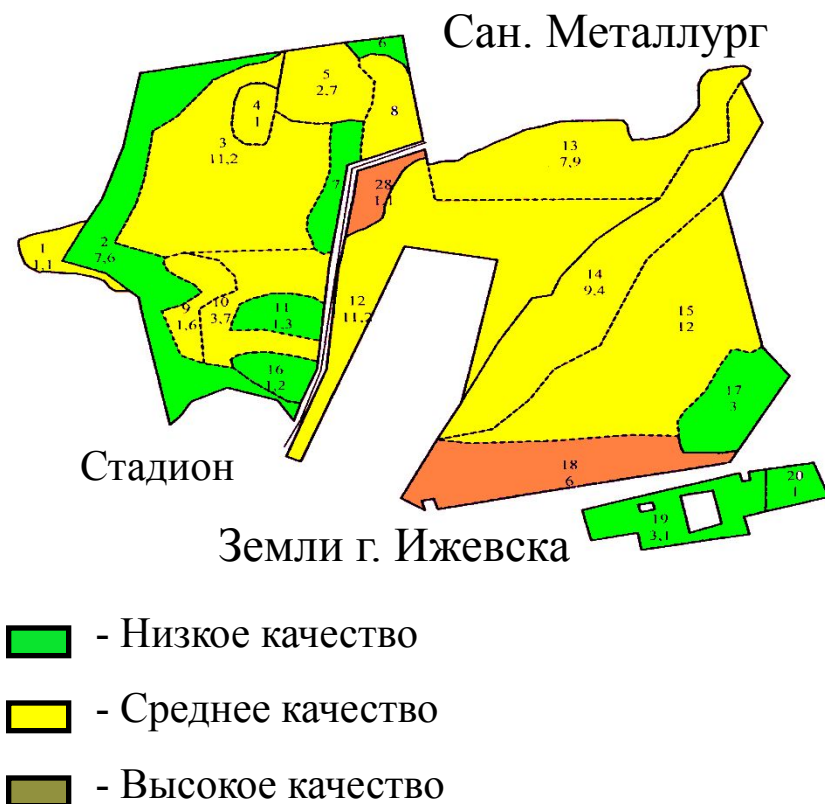


Система показателей комплексной оценки рекреационного потенциала насаждений

Показатели по группам		
Привлекательность	Комфортность	Устойчивость
Возраст	Рельеф	Возраст
Породный состав насаждения	Влажность местообитания	Устойчивость к вытаптыванию главной породы
Смещение пород	Состояние дорожно-тропиночной сети	Наличие подроста
Высота	Доступность	Наличие подлеска
Ярусность	Расстояние до водоема, имеющего рекреационное значение	Устойчивость нижних ярусов растительности
Мозаичность	Присутствие кровососущих и беспокоящих насекомых	Гранулометрический состав почвы
Декоративность	Наличие шума	Мощность подстилки
Рекреационная нарушенность	Загрязненность воздуха	Мощность дернины
Замусоренность		Мощность гумусового горизонта
Санитарное состояние		Уклон поверхности

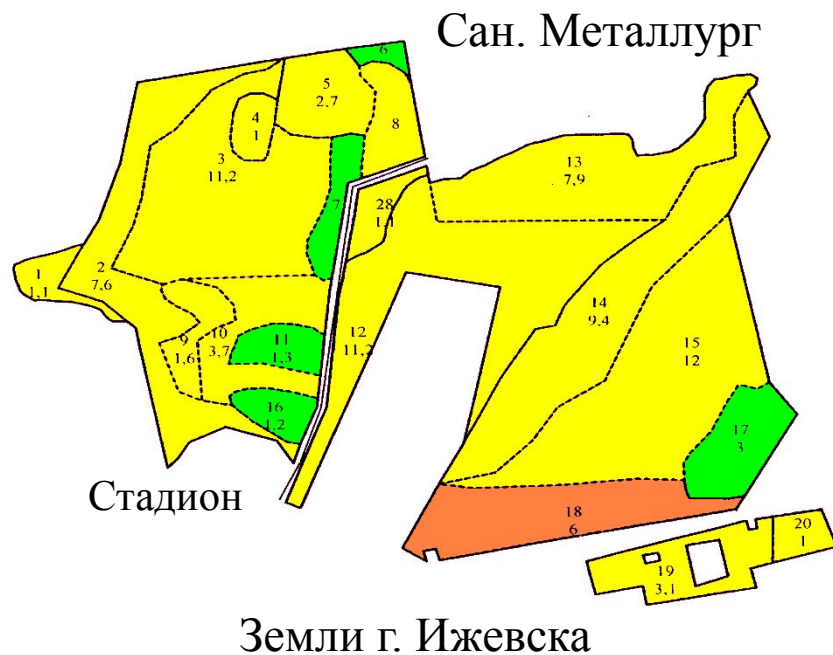
Результаты оценки качества насаждений по показателю «Привлекательность»

Оценочный показатель	Средние баллы, (СБ)
Возраст	3,0
Породный состав насаждения	1,1
Смещение пород	2,0
Высота	3,0
Ярусность	1,3
Мозаичность	1,3
Декоративность	2,6
Рекреационная нарушенность	1,3
Замусоренность	2,6
Санитарное состояние	2,6
Просматриваемость	1,3
Коэффициент привлекательности (КП) / качество насаждения	0,50/среднее



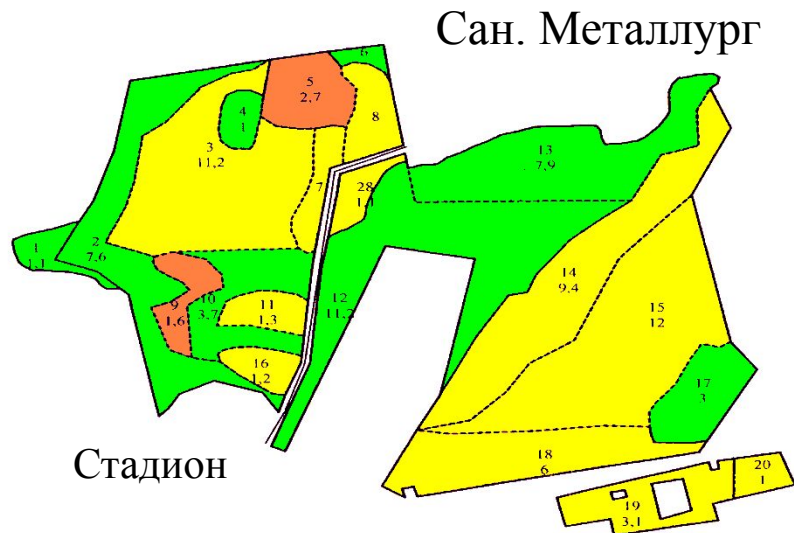
Результаты оценки качества насаждений по показателю «Комфортность»

Оценочный показатель	Средние баллы
Рельеф	2,66
Влажность местообитания	2,0
Состояние дорожно-тропиночной сети	0
Доступность	4,0
Расстояние до водоема, имеющего рекреационное значение	1,0
Присутствие кровососущих и беспокоящих насекомых	2,0
Наличие шума	2,0
Загрязненность воздуха	3,0
Коэффициент комфортности (КК) / качество насаждения	0,52 / среднее



Результаты оценки качества насаждений по показателю «Устойчивость»

Оценочный показатель	Средние баллы
Возраст	4,0
Устойчивость к вытаптыванию главной породы	1,0
Наличие подроста	1,0
Наличие подлеска	2,0
Устойчивость нижних ярусов растительности	2,0
Гранулометрический состав почвы	3,0
Мощность подстилки	2,0
Мощность дернины	2,0
Мощность гумусового горизонта	2,0
Водный режим	1,0
Уклон поверхности	2,0
Коэффициент устойчивости (КУ) / качество насаждения	0,50/среднее



Земли г. Ижевска

- Низкое качество
- Среднее качество
- Высокое качество

Выводы

1. Результаты оценки качества насаждений определены следующие:
 - по показателю «Привлекательность» — КП = 0,50 (среднее);
 - по показателю «Комфортность» — КК = 0,52 (среднее);
 - по показателю «Устойчивость» — КУ = 0,50 (среднее).
2. Большая часть исследованной территории относится преимущественно к III классу рекреационной ценности, а следовательно, рекреационное пользование возможно лишь с определенными ограничениями.
3. Анализ результатов исследования позволяет оценить перспективы рекреационного использования леса:
 - наибольшей устойчивостью в условиях рекреационных нагрузок обладает куртинно-полянный тип насаждений, где плотные биогруппы деревьев и кустарников чередуются с открытыми участками — прогалинами и полянами.
4. Используя данную методику, можно запроектировать систему адекватных хозяйственных мероприятий, направленных на повышение рекреационного потенциала.
5. Используя полученные результаты, можно создавать планы лесонасаждений рекреационного назначения, которые могут стать основой для проектировании лесопарков и ведения хозяйства в них.

План проектируемых мероприятий на обследуемом участке

Вид работ	Объем работ
Лесохозяйственные мероприятия: в т.ч. ландшафтные рубки, га/мЗ формирование опушек, га уборка захламленности и сухостоя, га рубка обновления, га	23,8/1174 20/4800 8,3 47,3
Лесовосстановительные мероприятия: в т.ч. посадка ландшафтных культур, га посадка ландшафтных групп, га посев травосмесей, га	19,3 1,4 9,5
Мероприятия по благоустройству: в т.ч. улучшение дорожной сети, км устройство мест отдыха, шт.	7,0 9

