

Кривенцов П.А.

*Латентная преступность в России:
криминологическое исследование*

М.: Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина, 2015.



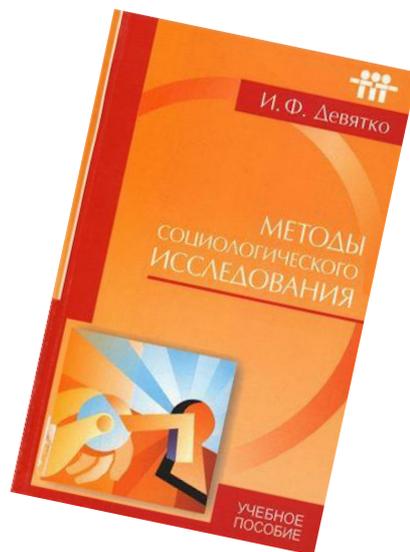
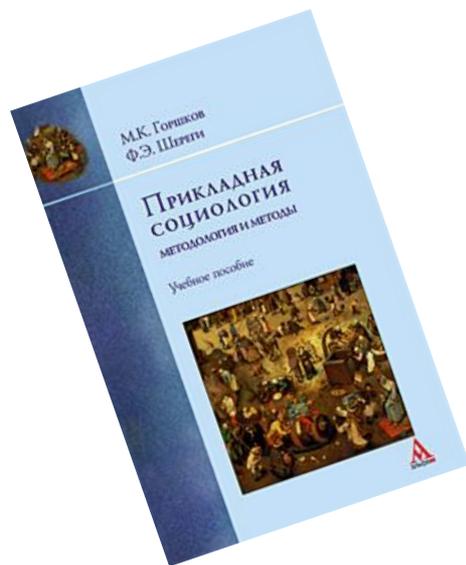
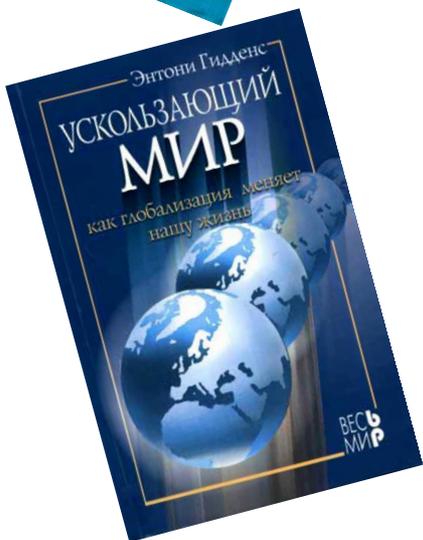
Кривенцов П.А.:

.... *«Кроме того использовались результаты*

- социологических опросов граждан (214 человек),*
- экспертного опроса сотрудников правоохранительных органов (89 человек, в числе которых, сотрудники МВД, прокуратуры и следственного комитета)».*
- О взаимосвязи социологии и юриспруденции писал еще Н.И. Кареев. Вспомните в какой работе и как он это делал?**



Методологические аспекты криминологических исследований



Ядов
Владимир
Александрович
(1929-2015)

Директор Института
с 1988 по 2000 гг.



Шляпентох
Владимир
Эммануилович
(1926-2015)





1922-1982

- *«Я... верю до сих пор, что любая группа людей — заключенных, первобытных, летчиков или пациентов больниц — строит свою собственную жизнь, которая становится осмысленной, рациональной и нормальной, как только вы оказываетесь рядом с ними, и что лучший способ исследовать любой из этих миров — погрузиться в их общество в череду происходящих с ними незначительных повседневных событий»*
- Goffman E. 1961. *Asylums: Essays on the social situation of mental patients and other inmates*. New York: Anchor Books.

План работы

1. Программа социологического исследования, ее место и роль в организации и проведении исследования.
2. Особенности методологической части программы: ее структура.
3. Методическая часть программы: выбор методов исследования и формирование выборочной совокупности.
4. Опросные методы в криминологическом исследовании (**отдельная презентация**).
5. Сравнительный анализ количественных и качественных криминологических исследований.
6. Из опыта проведения криминологических исследований Института правовых исследований Европейского университета в Спб.



*Программа социологического
исследования*



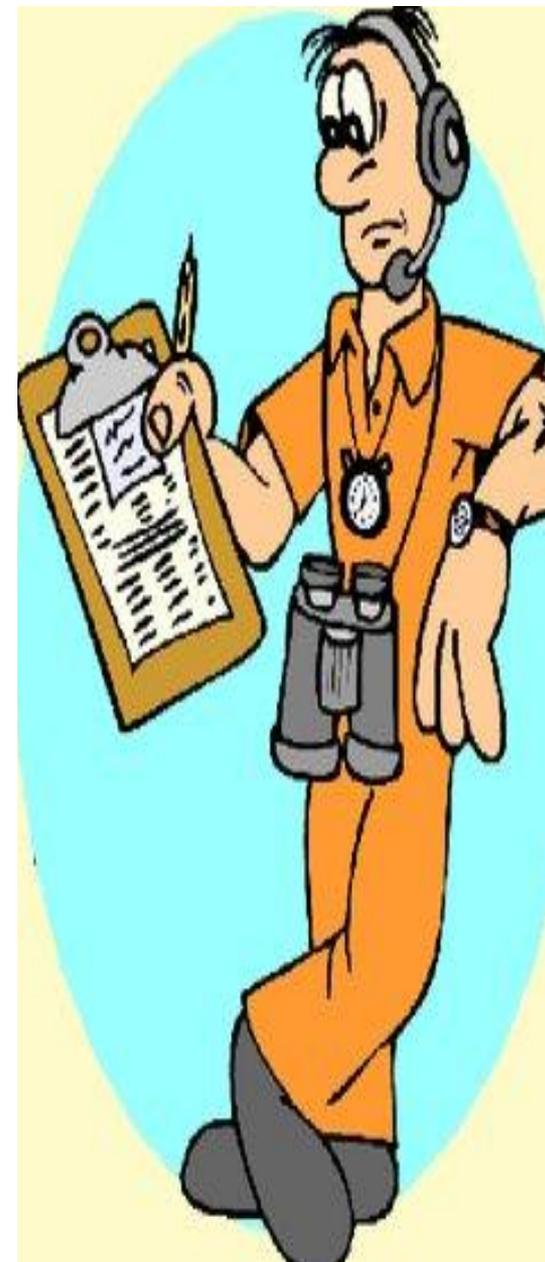


Ядов В.А.,
1929-2015 гг.

Программа исследования – это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и **гипотез** исследования с указанием правил процедуры, а также **логической последовательности операций** для их проверки.

- «На протяжении последних 20 лет *эмпирические методы* стали приобретать все большее значение в области правовых исследований, в то время как до этого пальма первенства принадлежала нормативному анализу закона, «доктринальному толкованию права» (black letter law), основанному на поиске баланса прав и обязанностей в рамках закона»

ИВАНОВА А.П. МЕТОДОЛОГИЯ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ. (Обзор) // РЖ Гво и право, 2018, № 4. С. 12-19.



Распределение времени на организацию социологического исследования

• Разработка программы	30-40%
• Сбор информации	10-15%
• Подготовка данных к компьютерной обработке	10-15%
• Обработка данных	5-10%
• Анализ материалов, написание отчета	30-40%

Требования к программе исследования

```
graph TD; A[Требования к программе исследования] --> B[Необходимость]; A --> C[Логическая последовательность]; A --> D[Эксплицитность]; A --> E[Гибкость];
```

Необходимость

**Логическая
последовательность**

Эксплицитность

Гибкость

- **Эксплицитное - явное** - это то, что имеет свое собственное, полное непосредственное словесное выражение. Согласно К.А. Долинину, «значение или эксплицитное содержание высказывания (текста) – это содержание, которое *непосредственно выражено совокупностью языковых знаков*, из которых это высказывание составлено.
- Эксплицитное содержание – это то, что сказано «открытым текстом».

Программа социологического исследования

Методологическая часть

- *Формулировка и обоснование социальной проблемы
- *Указание цели исследования
- *Определение объекта исследования
- *Определение предмета исследования
- *Логический анализ основных понятий
- *Формулировка гипотез исследования
- *Формулировка задач исследования

Методическая часть

- *Выделение обследуемой совокупности (**выборка**)
- *Характеристика методического инструментария сбора информации (**методы**)

Процедурная часть

- *Составление финансовой сметы исследования
- *Составление рабочего плана исследования
- *Составление вспомогательных документов исследования

«Определение проблемы зачастую гораздо более важно, чем её последующее решение»

Альберт Эйнштейн

Проблема исследования - это



*«**знание о незнании**», недостаток информации по определенной теме. Выражается в форме **вопроса о свойствах объекта**: описание известного + запрос о неизвестном.*

Социальная проблема –

- *поставленная самой жизнью*
- *противоречивая ситуация,*
- *носящая массовый характер и*
- *затрагивающую интересы тех или иных социальных общностей и институтов.*

Н-р, незнание причин «великого снижения преступности» или факторов, способствующих и препятствующих рецидивной преступности в Самарской области и др.

Проблемная ситуация - реально существующее в социальной действительности **противоречие**, возникающее в процессе функционирования социального объекта, неустойчивое состояние, дисфункция в развитии, причем способы разрешения противоречия в настоящее время еще не известны или не ясны

ключевой вопрос исследования, результат теоретического осмысления проблемной ситуации, выраженный в четкой формулировке.

Пример: высокая доля экстремистских движений среди молодежных организаций

Проблема исследования –

ключевой вопрос исследования, результат теоретического осмысления проблемной ситуации, выраженный в четкой формулировке. Проблема выражает необходимость изучения объекта для **выявления причин противоречия и способов их решения.**

Пример: определение мотивационной структуры, вызывающих переход от толерантных к радикальным формам выражения социального протеста

Примеры:

	Пример 1. Исправительное учреждение	Пример 2. Партия
Проблемная ситуация	Высокая текучесть кадров	Низкий уровень поддержки партии
Проблема	Каковы причины ухода сотрудников?	Каковы мотивы голосования?

Логическая структура программы исследования

Методологическая часть:

-
- Формулировка и обоснование социальной проблемы
- Указание цели исследования
- Определение объекта исследования
- Определение предмета исследования
- Логический анализ основных понятий
- Формулировка гипотез исследования
- Формулировка задач исследования

Методическая часть:

- Выделение обследуемой совокупности
- Характеристика методического инструментария сбора информации

Процедурная часть:

- Составление финансовой сметы исследования Составление рабочего плана исследования
- Составление вспомогательных документов исследования



Пример:

*При изучении качества работы исправительных учреждений проблемой исследования может выступить **противоречие между потребностями общества в повышении качества работы этих учреждений и реальными объективными условиями.***

«СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ТЕМЕ «ДОРОЖНАЯ КАРТА РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ И РЕАЛЬНОГО ВКЛЮЧЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ЛИЦ, ОТБЫВШИХ УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ И ОСВОБОЖДЕННЫХ ОТ НЕГО (2018-2021 ГГ.)»

- *Пенитенциарная реформа, как и судебно-правовая реформа в целом не дают ожидаемых результатов, проблематизируя тем самым процесс ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него. Ситуация усугубляется, с одной стороны, динамизмом социальных процессов, в условиях которых происходят кардинальные преобразования всех сфер жизнедеятельности россиян, актуализируя вопросы ресурсов и включенности в эти процессы лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него. С другой стороны, в сложившихся практиках ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него, наблюдается явное отведение этим лицам роли стигматизируемых «исправляемых» и «воспитываемых» бывших осужденных, получающих, порой, те или иные социальные и прочие услуги.*

• *«Социальная проблема*, на решение которой направлен данный проект, состоит в противоречии между задекларированными в российском законодательстве задачами по оказанию лицам, освободившимся от уголовного наказания, помощи в реабилитации и реальным воплощением их в жизнь. Система ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание, традиционно базируется на точке зрения, согласно которой бывшие осужденные – реципиенты разного рода программ, объекты вмешательства со стороны органов МВД, других официальных структур власти и управления. По этой причине в отношении бывших осуждённых применяется система надзорных мер, ориентированных на недопущение совершения данными лицами новых преступлений. В результате проблематизируется социальная эффективность институтов уголовного наказания и судимости, усложняется реальное включение осужденного в гражданское общество, что способствует разрыву социально полезных связей осуждённого с семьей, родственниками, трудовым коллективом по месту прежней работы.

•Продолжение.

Данная проблема носит *общегосударственный, устойчивый, системный, как гносеологический, так и предметный характер, затрагивает интересы институтов образования, семьи, власти и управления.*

Сбор и анализ информации для решения данной проблемы позволит разработать Дорожную карту такой ресоциализации и реального включения в гражданское общество лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него.

В прикладной социологии социальные проблемы группируют

- *в зависимости от цели исследования,*
- *носителя проблемы,*
- *масштабов ее распространенности,*
- *времени действия противоречия,*
- *его глубины.*

В соответствии с целью исследования выделяют

- ***гносеологические*** (логико-познавательные, вызваны недостатком информации о состоянии и тенденциях изменения важных с точки зрения управленческой функции социальных процессов) и
- ***предметные проблемы*** (противоречия, которые порождены столкновением интересов различных групп населения (классов, этнических, конфессиональных, демографических, региональных), а также населения в целом и социальных институтов, и которые дестабилизируют общественные отношения. Таковые, например, проблемы финансирования деятельности религиозных организаций из бюджетных средств, этнические конфликты, политические митинги и т.д.

• **По своему «носителю»** проблема -

противоречие, затрагивающее интересы отдельных демографических, этнических, профессиональных, политических и иных групп, социальных институтов, конкретных производственных предприятий, государственных учреждений, учебных заведений и т. д.: например,

• **По масштабам распространенности** - общегосударственные, региональные или местные проблемы, ограниченные рамками города, поселка, микрорайона и т. д.

• ***По времени действия противоречия*** подразделяются на:

• *преходящие,*

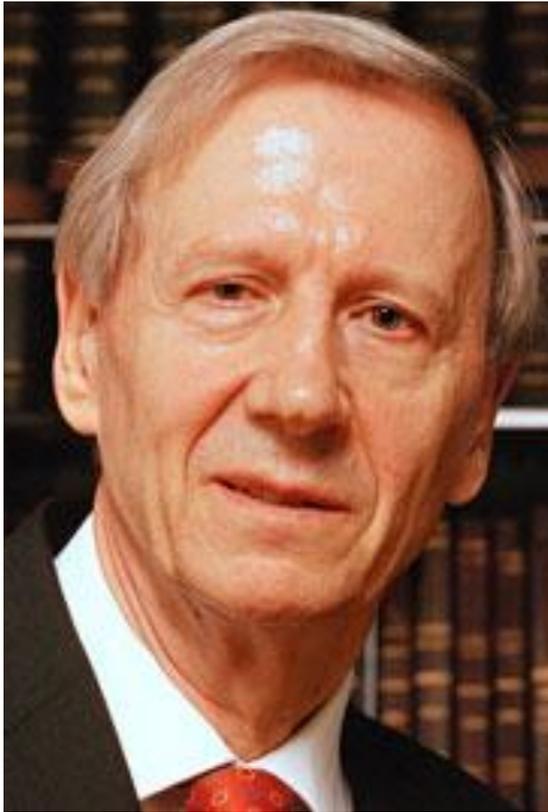
• *устойчивые,*

• *затяжные проблемы.*

• Например, *неудовлетворенность студентов формой лекционных занятий* – проблема, которая может быть разрешена за относительно короткий срок; *адаптация работников предприятий к новым условиям трудовых отношений в связи с изменением технологии труда* – проблема достаточно устойчивая, а, скажем, *девиантное поведение подростков и т. п.*, носят затяжной характер.

По глубине противоречия подразделяются на:

- ***проблемы одноплановые***, затрагивающие какую-либо сторону социального явления или процесса (нр, активизация движения за введение альтернативной службы в армии;
- ***системные***, отражающие дисбаланс всей системы элементов целостного явления или процесса (рост преступности в связи с изменением характера экономических отношений в обществе, массовым распространением наркомании, коррупции.
- ***порожденные функциональными противоречиями***, т.е. нарушением ранее сложившихся причинно-следственных звеньев социального явления или процесса нр, ломка устояв шихся распределительных отношений в обществе



*Э.Гидденс, 1938 г.р.,
Англия*

Типология проблем

•Проблема-описание:
*отсутствие информации о
каких-либо социальных
общностях, институтах,
процессах, культур и пр.*

Проблема-головоломка:
*«белое пятно» в знаниях,
поиск
причинно-следственных
связей*



Цель прикладных социологических исследований чаще всего носит сугубо *практический характер*:

- дать информацию для *выработки рекомендаций*,
 - *подготовки и принятия управленческих решений*, способных повысить эффективность функционирования институциональных структур общества.
- **Пример: *цель исследования*** – разработать эмпирические основания Дорожной карты ресоциализации и реального включения в гражданское общество лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него.

Проблема исследования всегда имеет своего **конкретного носителя** – ту или иную общность людей

- **Объект социологического исследования** - носитель той или иной социальной проблемы. Например, *студенты, лица, отбывающие уголовное наказание*. Но причины той или иной проблемы нередко лежат за пределами объекта исследования. Скажем, *низкая активность на занятиях* может быть вызвана как *отсутствием у студентов интереса к теме занятий*, так и *низкой квалификацией преподавателей*, неспособных вызвать такой интерес, творчески подойти к делу. Поэтому в таких случаях выделяются **два объекта исследования**: основной – студенты и дополнительный – преподаватели.

Пример:

В силу сказанного выше ***объект исследования*** – лица, отбывшие уголовное наказание и освобожденные от него: лица в возрасте 18 лет и старше, включенные в общественное разделение труда (не менее 375 чел., жителей 6 муниципальных образований Самарской области: м.р. Волжский, Красноярский, г.о. Самара, Тольятти, Сызрань, Кинель).

В этой связи ***предмет исследования*** – ресоциализация и реальное включение в гражданское общество лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него

Предмет исследования



Предмет исследования –

те стороны объекта исследования, которые наиболее полно выражают рассматриваемую проблему; концентрированное выражение связи социальной проблемы и объекта исследования.

Логический анализ основных понятий

• Н-р, социальная активность молодежи; логический анализ понятия «**социальная активность**» предполагает выделение таких составляющих, как активность в сфере экономической, финансовой, политической, благотворительной, экологической, просветительской, религиозной, художественно-творческой, информационно-коммуникативной, спортивной и т.п. деятельности. Объясняя далее эти понятия, мы как бы «по ступеням» приближаемся к определению сущности отдельных сторон (элементов) предмета исследования.

• *Гипотеза*

социологическое исследование

- строится на предварительных предположениях о *характере и причинах возникновения изучаемой проблемы*, т.е. *предположения причин, интенсивности и направленности развития* изучаемых явлений и процессов.
- В ходе исследования гипотезы требуется подтвердить или опровергнуть. Они помогают четко выделить *объект исследования* и правильно выбрать методы сбора первичной социологической информации.
- *Важно*, чтобы гипотезы *не сковывали мысль исследователя*, не предопределяли заранее направленность результатов его работы. Формулировки гипотез должны быть четкими, не двусмысленными.

•Н-р, в ходе анализа причин снижения

производительности труда делается предположение о просчетах в политике администрации предприятия по подбору управленческих кадров, то исследование может принять форму *массового опроса рабочих*. Если же гипотеза строится на предположении о *несоответствии квалификации части рабочих технологическим требованиям* производства, то исследование может принять форму *экспертного опроса руководителей* производственных участков или цехов.

Определение гипотезы

Гипотеза (древнегреч.) -это «основание, предположение». В современной научной практике гипотеза определяется как научно обоснованное предположение об условиях решения проблемы.

Гипотеза должна **соответствовать ряду требований:**



- быть проверяемой;
- содержать предположение;
- быть логически непротиворечивой;
- соответствовать фактам.

При формулировке гипотезы обычно используются словесные конструкции вида:

«если... то...»* «так... как...»* «при условии что...».

Гипотеза исходная:

представления студентов о будущей профессии юриста зависят от их социально-демографических характеристик.

Гипотезы следствия:

1. У студентов-юношей ориентация в будущем на работу по профессии юриста будет выше, чем у девушек.
2. Чем выше оценивается уровень материального положения, тем выше степень уверенности в возможности связи своей будущей жизни с профессией юриста.
3. Проживание с родителями усиливает, а проживание в общежитии ослабляет эту связь.
4. Студенты, у которых есть родственники, работающие (вшие) по юридической линии в большей мере, чем не имеющие таковых ориентированы на работу по профессии юриста.
5. Чем старше курс обучения, тем выше ориентация на работу по выбранной профессии.

Вопрос: ***Как вы думаете, подтвердится ли данная гипотеза в ходе исследования?***

Пример.

• *Гипотеза исследования:* предварительный анализ статистической информации о ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него, позволяет предположить, что в настоящее время ресоциализация и реальное включение в гражданское общество лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него, осуществляется в основном формально и по сути игнорирует особенности мотивации этих лиц к освобождению и жизни «после наказания». Тем не менее ресурсная база лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него, их ближайшего окружения и внешней среды являются реальными условиями повышения эффективности процесса ресоциализации и реального включения этих лиц в гражданское общество.

Задачи исследования

- формулируются в соответствии с его *целью и гипотезами* и так же, как последние, могут быть условно разделены на *основные и дополнительные*.
- Основные задачи исследования заключаются в поиске ответа на центральный вопрос: *каковы пути и средства решения изучаемой проблемы?* Н-р, цель исследования – определение эффективности учебного процесса, то в качестве основной задачи может выступить *поиск факторов, дестабилизирующих этот процесс*.

***•МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ
ПРОГРАММЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ***

Классификация исследований



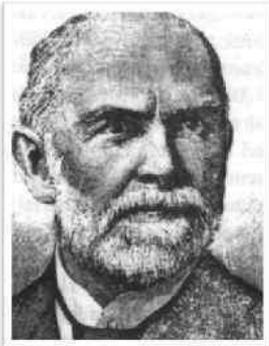
Монографическое исследование

можно разделить на следующие типы:

- биографическое,
- исследование семьи,
- исследование организации,
- исследование населенного пункта,
- исследование события.

Типология семей Фредерика Ле Пле (1806-1882)

– исследовал семью методом анализа бюджета



- I тип - патриархальная семья - индивид подчинен общности, семья действует как единая и неделимая единица
- II тип - **корневая семья (нуклеарная)** - все имущество переходит к одному наследнику, выбранному отцом. Остальные дети мигрируют, возвращаясь в родительское гнездо при жизненных неудачах
- III тип - **нестабильная семья** - характерен в современном обществе, втянутом в процесс индустриализации и урбанизации. В нестабильной семье нет материальных средств, которые можно передать потомкам, родители и дети проживают врозь

Ле Пле – **основоположник монографического исследования.**

Личные наблюдения и свободные интервью – основные методы монографического исследования.

Наряду с этим отводил значимую роль статистике.

Программа социологического исследования

Методологическая часть

- *Формулировка и обоснование социальной проблемы
- *Указание цели исследования
- *Определение объекта исследования
- *Определение предмета исследования
- *Логический анализ основных понятий
- *Формулировка гипотез исследования
- *Формулировка задач исследования

Методическая часть

- *Выделение обследуемой совокупности (**выборка**)
- *Характеристика методического инструментария сбора информации (**методы**)

Процедурная часть

- *Составление финансовой сметы исследования
- *Составление рабочего плана исследования
- *Составление вспомогательных документов исследования



- Большинство социологических исследований имеет не *сплошной, а выборочный* характер. Отбирается определенное количество людей, *социально - демографические признаки*, а порой, в соответствии с задачами исследования, и другие *характеристики* которых отражают структуру объекта.
- На языке социологов эта операция носит название *выборка*. От правильности ее осуществления в огромной степени зависят качество и достоверность социологической информации.

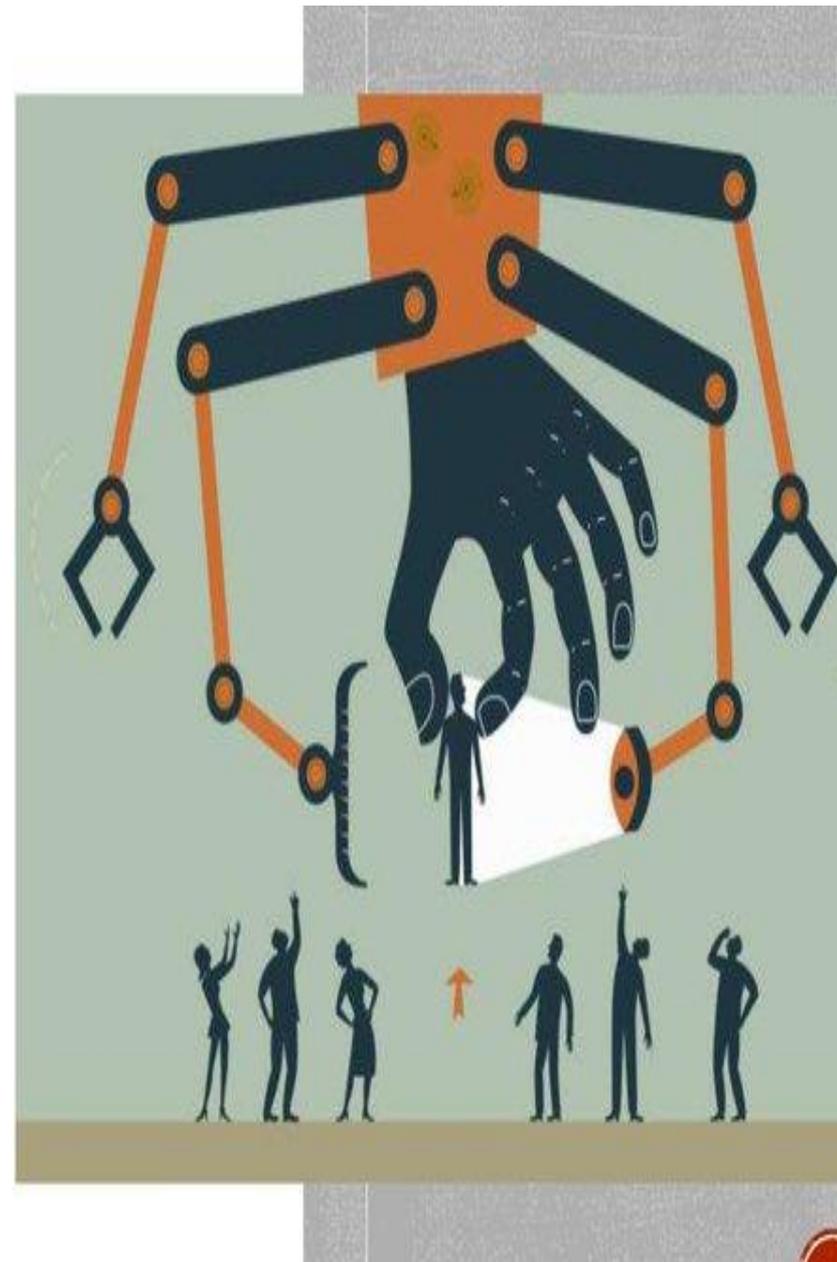
Выборочная совокупность (выборка)

- отобранное по *строго заданному правилу* определенное число элементов генеральной совокупности.
- Выборка — своеобразная *микро-модель* (проекция) всей *генеральной совокупности*, она по всем основным изучаемым качественным характеристикам и контрольным признакам должна своей структурой максимально повторять структуру генеральной совокупности.



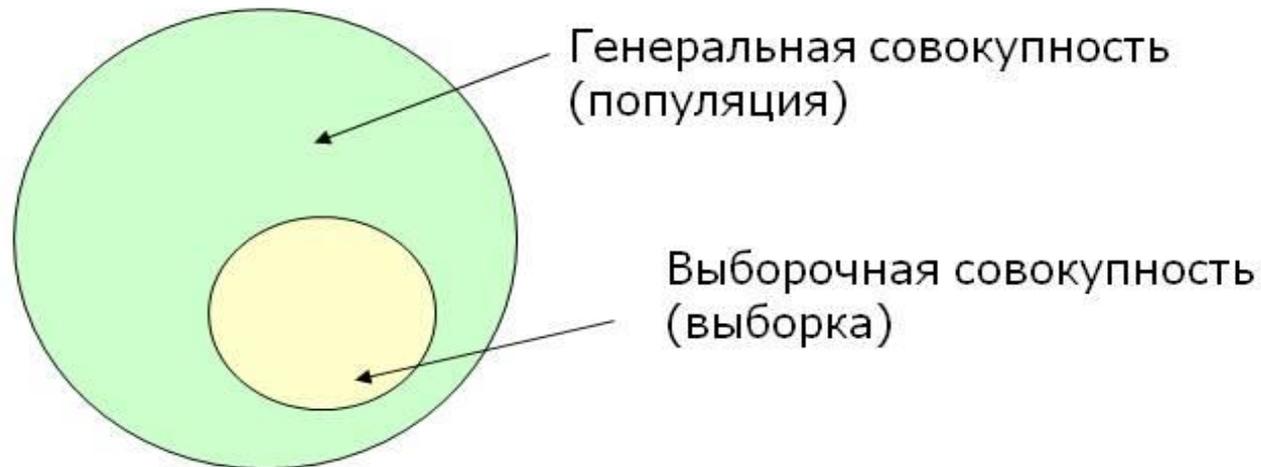
В зависимости от стратегии формирования выборка бывает:

- 1. *Простая случайная.*
- 2. *Систематическая*
- 3. *Гнездовая.*
- 4. *Стратифицированная районированная выборка, расслоенный отбор.*
- 5. *Многоступенчатая.*
- 6. *Квотная.*



Генеральная совокупность и выборка

Генеральная совокупность - ЭТО ВСЕ МНОЖЕСТВО
исследуемых объектов.



Наилучший подход:

каждый участник генеральной совокупности имеет равную вероятность быть включенным в выборку

Качество выборки

оценивают по следующим показателям:

1. Репрезентативность (если она своей структурой максимально повторяет структуру генеральной совокупности)

2. Надежность:

полнота выборки (в ней представлены все элементы генеральной совокупности)

- **точность информации** (в ней нет несуществующих единиц наблюдения, например, «мертвые души»);
- **адекватность** (выборка соотносится с решением поставленных исследованием задач, н-р, исследование читательской аудитории сказок не проводится в отделе технической литературы).

Способы формирования выборки

- **Стихийная выборка** – выборка «первого встречного». Качество ее невысокое.
- **Случайная выборка** – отбор производится по готовому списку (алфавитный список, список телефонов, список домов, квартир и т.д.) через определенный интервал (формула: $K = N/n$).
- **Квотная выборка** – представляет собой точную структуру генеральной совокупности.
- Другие?

Стихийная выборка

Опрашиваются наиболее доступные респонденты.



- 1) Так называемый отбор "первого встречного". Встречается в практике обследований, проводимых средствами массовой информации. Исследователь проводит опрос лиц, которые встретились ему в месте опроса (например, на улице).
- 2) Отбор "себе подобных". Исследователь подбирает для опроса или наблюдения респондентов из своего окружения (знакомые, коллеги).
- 3) Отбор "желающих участвовать". Примером может служить почтовый опрос читателей газеты или журнала. При таких опросах решение о включении в выборку принимает сам респондент.

Квотная выборка

строится как микромодель объекта исследования и формируется на основе статистических сведений, часто на социально-демографических характеристиках элементов генеральной совокупности.

Применяется, если известно распределение генеральной совокупности по основным социально-демографическим или другим существенным признакам.

Структура выборки

Возрастной сегмент	Доля ГС, %	Численность, чел.
17-25	26,9	322
26-40	35,8	430
41-55	37,3	448
Итого:	100	1200

Механическая (систематическая) выборка

может быть применена в тех случаях, когда генеральная совокупность каким-либо образом упорядочена, т.е. имеется определенная последовательность в расположении единиц. Для проведения отбора желательно, чтобы все единицы также имели порядковые номера от 1 до N.

$$K = N/n$$

где **K** – шаг отбора, **N** – величина генеральной совокупности, **n** – величина выборочной совокупности.

Пример, обучаются в школе подготовки к освобождению 200 чел. Репрезентативна выборка в данном случае = 132 чел. (см. след. далее табл. с готовым расчетом выборки), определяем шаг выборки: $K=200:132=1,5$, т.е. в выборку включаем каждого второго.

Можно воспользоваться уже готовыми расчетами выборки:

Генеральная совокупность	Репрезентативная выборка	Генеральная совокупность	Репрезентативная выборка
10	10	600	234
20	19	700	248
30	28 -	800	260
40	36	900	269
50	44	1000	278
60	52	1500	306
70	59	2000	322
80	66	3000	341
90	73	5000	357
100	80	10 000	370
200	132	15 000	375
300	168	20 000	377
400	196	25 000	378
500	217	45 000	381

При необходимости можно воспользоваться калькулятором расчета выборки.:

<http://surin.marketolog.biz/calculator.htm>

Как определить объем выборки

- Если, объект составляет менее **50** человек, то необходимо проводить *сплошной опрос*.
- Если выборка формируется как квотная или по случайному принципу, то она не превышает 0,01%.
- Можно воспользоваться следующими, уже готовыми расчетами выборки:



Целевые выборки — группы физических или юридических лиц, отвечающие одному или нескольким определенным критериям, устанавливаемым ученым при организации исследования.

выбор типичных объектов (методов типичных представителей),

- **Метод «снежного кома»** разновидность целенаправленного выбора, при котором предполагается, что отбор дополнительных (последующих) респондентов производится после ссылки на них первоначально отобранных

Метод снежного кома



У каждого респондента, начиная с первого, просят контакты его друзей, коллег, знакомых, которые подходили бы под условия отбора и могли бы принять участие в исследовании. Таким образом, за исключением первого шага, выборка формируется с участием самих объектов исследования.

Метод часто применяется, когда необходимо найти и опросить труднодоступные группы респондентов (например, респондентов, имеющих высокий доход, респондентов, принадлежащих к одной профессиональной группе, респондентов, имеющих какие-либо схожие хобби/увлечения и т.д.)

Рабочий план исследования-

- *основные процедурные мероприятия.*

Он позволяет заранее предусмотреть и наиболее точно определить объем интеллектуальных, организационных, финансовых затрат, помогает избежать суеты, задает ритмичность на всех этапах, во многом обеспечивает *качественное проведение исследования.*

Вспомогательные документы и инструменты исследования

- Финансовая смета исследования.
- Инструкция интервьюеру по технике опроса.
- Нормативы социологического исследования.

Различия между качественным и количественным исследованием

Качественное:

- Обеспечивает глубину понимания
- Отвечает на вопрос «Почему?»

Количественное:

- Измеряет количество
- Отвечает на вопрос «Как много?», «Как часто?»

Д.Мейсон

Качественное исследование

- базируется на философской позиции, которая широко интерпретативная, согласно которой соц мир *интерпретируется, понимается и производится.*
- КИ – основанное *на методах сбора данных, которые подвижны и чувствительны к социальному контексту,* в котором данные производятся. При этом Д.Мейсон говорит о генерировании данных, исследователь активен, конструирует знания об изучаемом объекте, следуя определенным принципам такого конструирования.
- КИ –это основанное на методах анализа и объяснения, которые включают *понимание комплексности, всесторонности деталей и контекста.*

Количественные и качественные методы исследования: сравнительный анализ

Критерии	Количественные методы	Качественные методы
Примеры	Массовый опрос населения или групп Стандартизированное наблюдение Контент-анализ СМИ...	Фокус-группы Включенное наблюдение Экспертное интервью Глубинное интервью...
Выборка	Вероятностная	Целевая / без выборки
Инструментарий	Жесткий (закрытые вопросы)	Гибкий (открытые вопросы, темы беседы)



*Авторы теории
стигматизации*

Говард Беккер

род. в 1928 г.

Ирвинг Гофман

1922 - 1982 гг.

О том, какую роль сыграли теории и работы этих ученых в разработке методологии исследований в юриспруденции, в частности «Аутсайдеры» Г. Беккера и «Тотальные институты» И. Гофмана поговорим чуть позже.

- Отличительная черта психически больного как стигматизированного — *он не разделяет некоторые общепринятые ожидания и стандарты поведения.* И именно в пространстве конституирования социальных ожиданий и правил поведения оформляются критерии психической нормальности и ненормальности.

Исследования мира психической ненормальности, как и другие социологические исследования **этого ученого**, —

- не статистические,
- а ***качественные.***

Количественные методы, как он считал, слишком удаляют от предмета исследования, а ему было необходимо приблизиться к миру психически больных и стигматизированных как можно ближе. Нужно было ***вжиться в их мир*** и, если можно так сказать, стать пристрастным наблюдателем их отношений с институтами и обществом в целом.

Назовите имя ученого, исповедовавшего данный подход. Какое отношение данный подход имеет к исследованиям в юриспруденции?



Вопросы



Назовите имя этого ученого

-В целом ряде работ **этот ученый** описывал, как процесс институционализации вводит людей в роль послушного пациента, того, кто *«глуп, безопасен и незаметен»*, которая, в свою очередь, укрепляет представления о хронизации тяжёлого психического заболевания; даёт представление о механизмах подавления личности в психиатрических больницах, тюрьмах..., а также об *«институциональном отторжении»*, связывая его с реакцией людей на насилие.
- Ученый показывает, каким образом у пациентов, находящихся в социальной и физической изоляции в психиатрических больницах, неизбежно формируется поведение и роль *«психически больного»*, и анализирует *факторы и механизмы данного процесса в контексте межличностных взаимодействий и отношений*.

Когда человек оказывается в условиях *жёсткой или длительной изоляции*, он, как правило, *пытается обратить на себя внимание окружающих, изменить своё положение или выразить неприятие ситуации*, в которой находится, при помощи определённых действий.

Эти действия носят *демонстративный или протестный* характер, являются *естественными реакциями на внешние обстоятельства* и на отношение персонала.

Благодарю за работу!

nina_shukina@mail

nina_shukina@mail.

nina_shukina@mail.ru

89879157558