

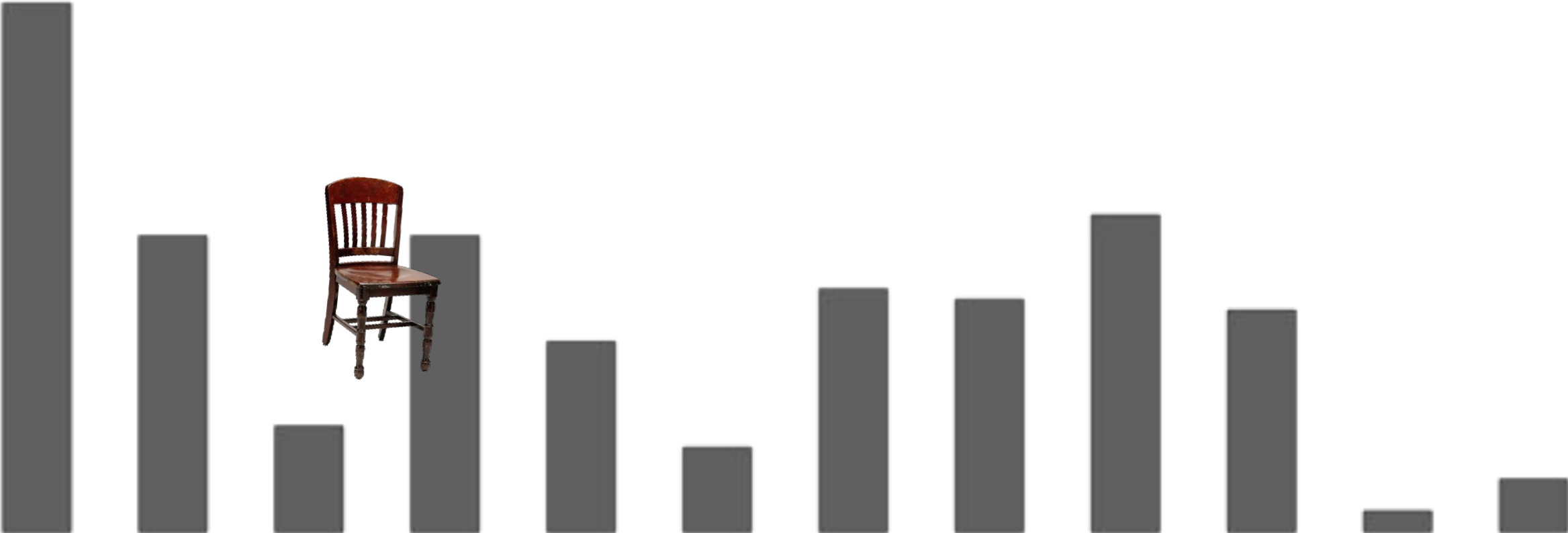
# Проблема престижа и авторитета науки в России

у мёртвых проблем быть не может

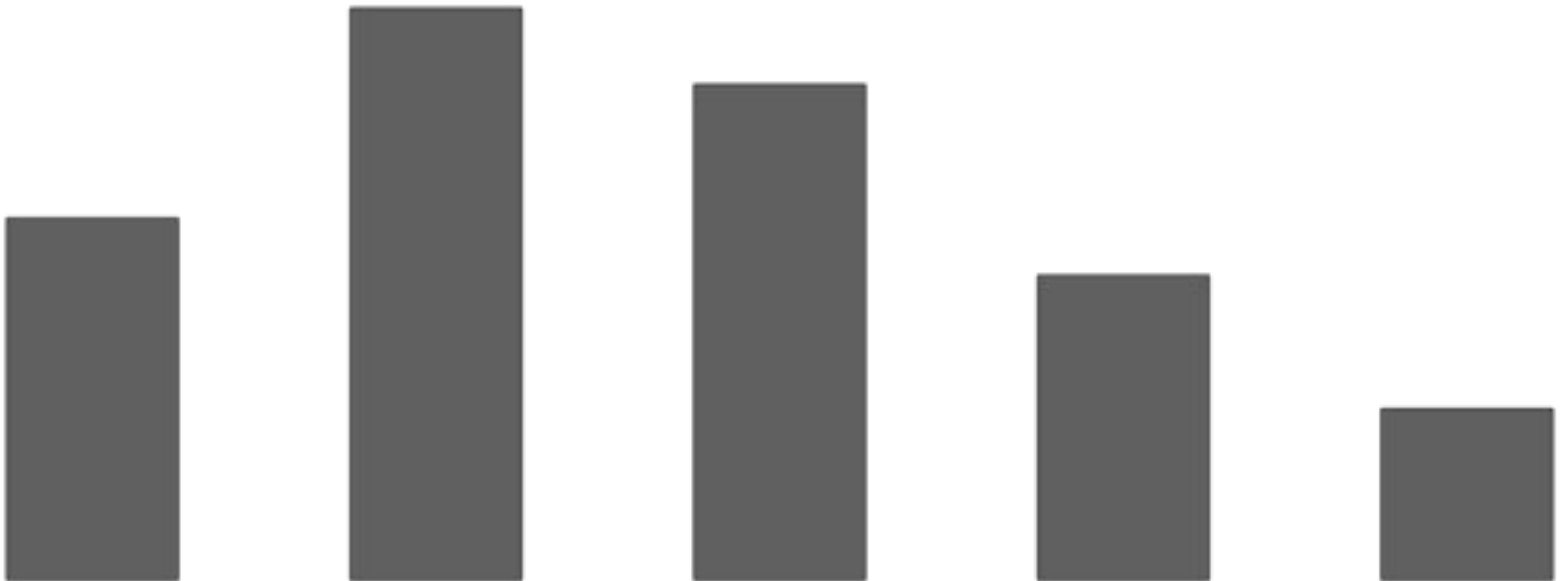
# Что в настоящее время в России является признаком престижа, статуса?



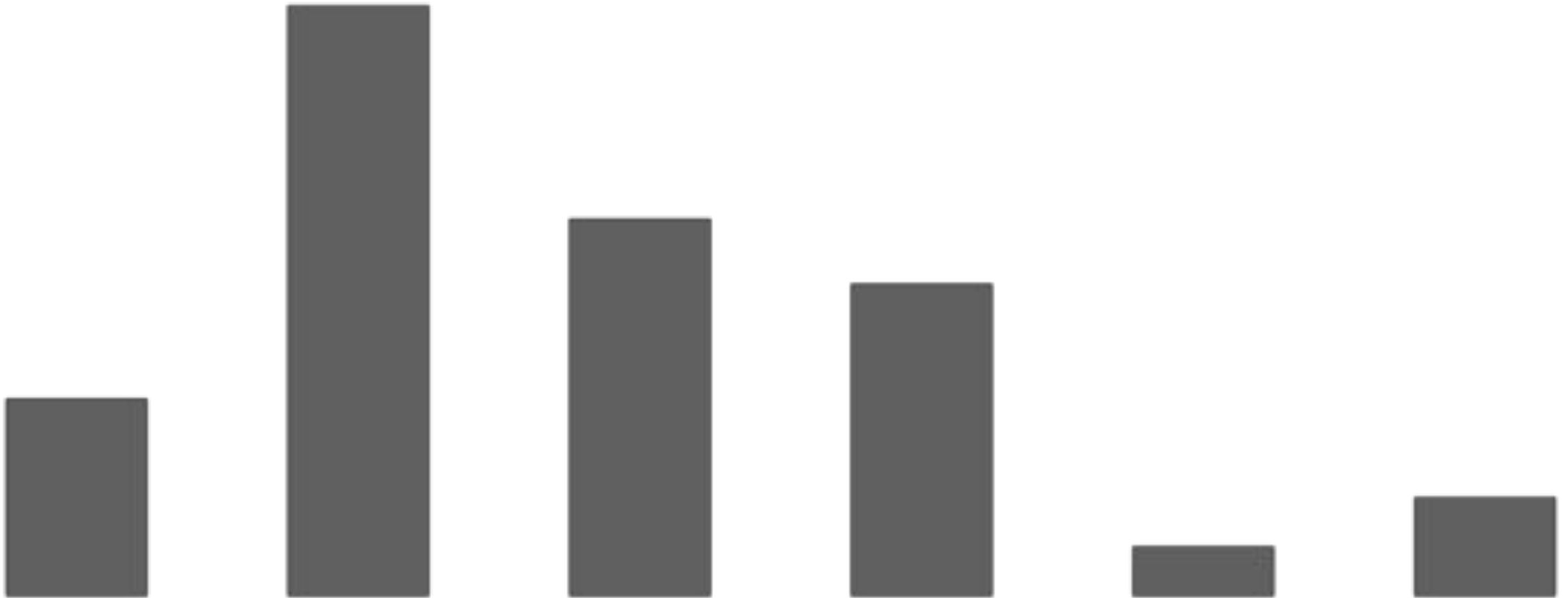
# Что в настоящее время в России является признаком престижа, статуса?



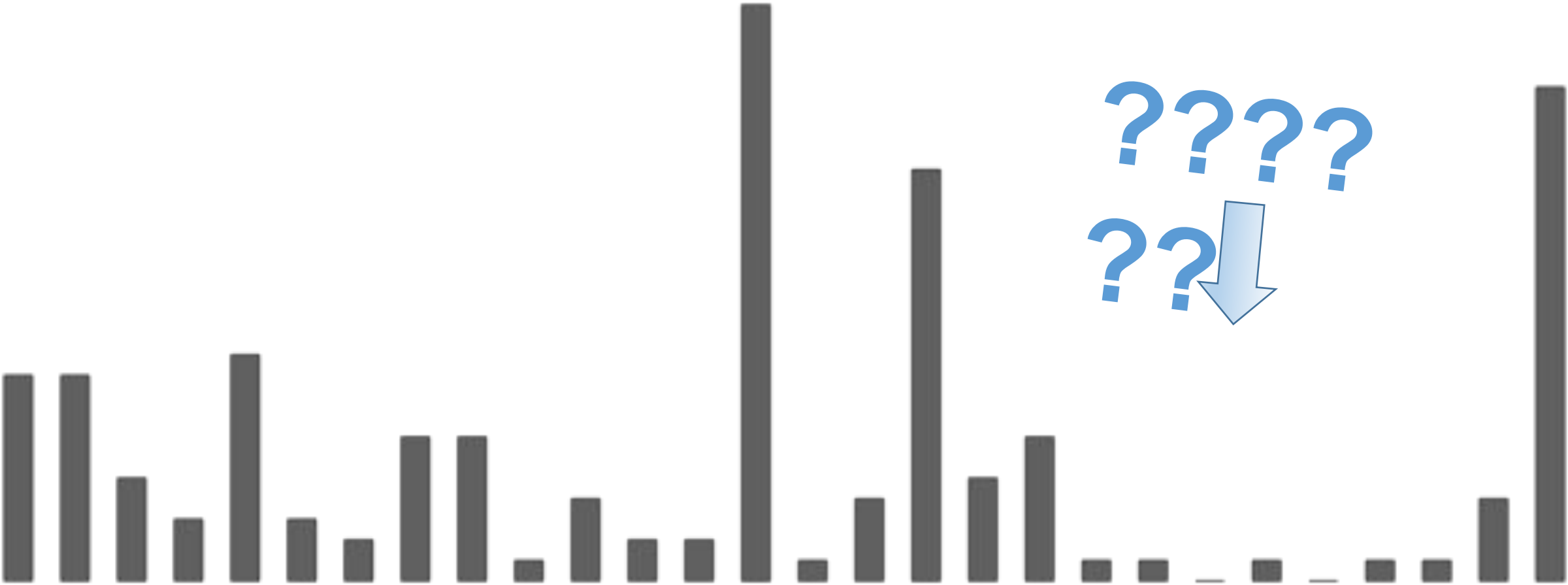
Как Вы думаете, сейчас престижно или нет работать в научной области?



Как Вы думаете, сейчас престижно или нет работать в научной области?



А какие профессии Вы считаете в настоящее время наиболее престижными?

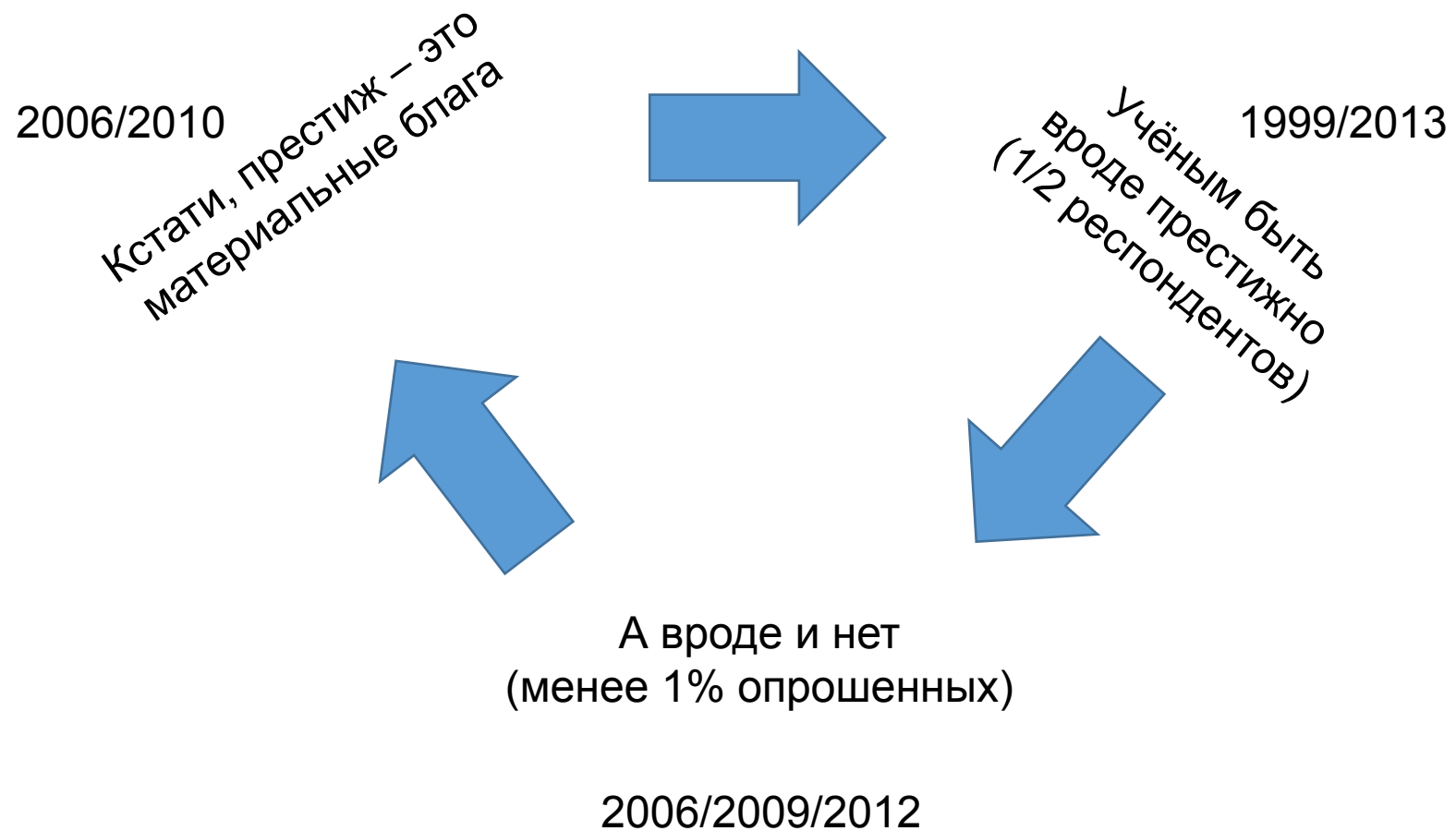


В 2007 году ВЦИОМ не включил научную сферу в опросник

53. Какие профессии вы считаете престижными?

Специалист в области информационных технологий	38,00	27,00	38,00	38,00
Юрист, адвокат	11,00	26,00	6,00	6,00
Архитектор, дизайнер, художник	12,00	6,00	12,00	6,00
Бухгалтер, экономист, банкир	6,00	3,00	3,00	3,00
Учитель, преподаватель	6,00	6,00	5,00	5,00
Политик	9,00	9,00	9,00	9,00
Инженер	17,00	17,00	17,00	17,00
Специалист в области транспорта и логистики	11,00	11,00	11,00	11,00
Военнослужащий, работник правоохранительных органов	3,00	3,00	3,00	3,00
Специалист в области рекламы, маркетинга и PR	10,00	10,00	10,00	10,00
Частный предприниматель, бизнесмен	0,00	0,00	0,00	0,00
Врач, медицинский работник	184	184	184	184
Другая специальность	184	184	184	184
Иная	0,00	0,00	0,00	0,00

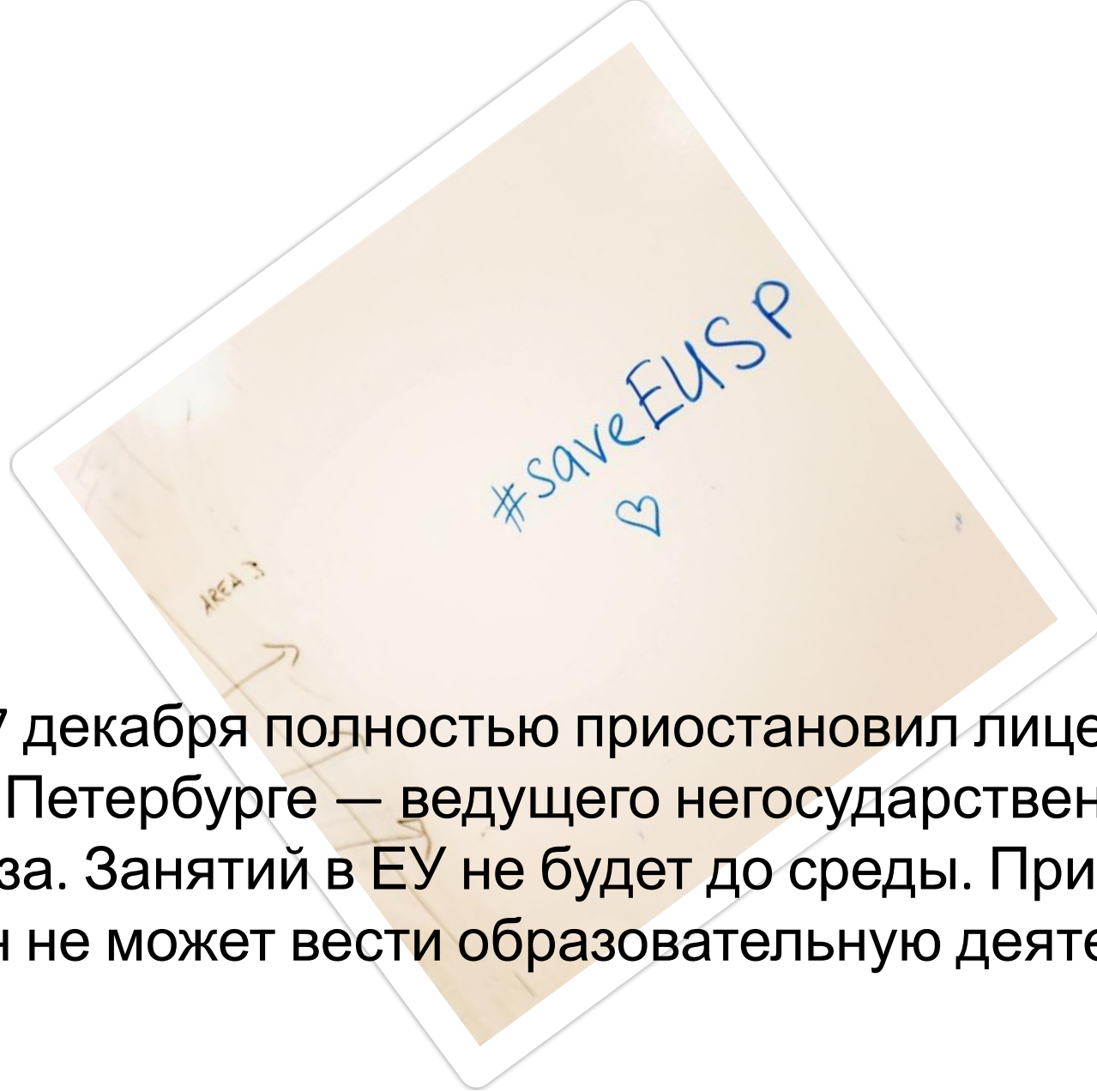
# Тут возникает парадокс





# К проблемам

1. непонимание населением, что есть престиж
2. Престиж – это всё же свойство получать наибольшее материальное вознаграждение



Рособрнадзор 7 декабря полностью приостановил лицензию Европейского университета в Петербурге — ведущего негосударственного гуманитарного и социального вуза. Занятий в ЕУ не будет до среды. При этом вуз не закрывается, он не может вести образовательную деятельность, но может — научную.

“Мы до сих пор очень часто, когда проводим исследования в регионах, опираемся именно на ту группу, которая организовала своего рода «соросовское гетто» на своих кафедрах и в своих университетах. Можно перечислять очень много позитивных и негативных эффектов, которые оказало грантовое финансирование на структурирование научного производства в России. Позитивных эффектов, несомненно, больше. Главное, каждый раз вспоминать, что это очень значительная группа людей. Это группа, которая при этом мыслила себя как группа будущего. Это группа людей, которая говорила на одном языке, ездила на стажировки в одни и те же университеты, у этих людей было огромное количество общих знакомых, те, из которых многие уехали. Но многие, уехав, вернулись, а кто-то решил не уезжать, и в конечном итоге, когда 19 ноября 1999 года после слушаний в Государственной думе принимается решение о том, что фонды представляют угрозу российской науке, обнаруживается, насколько мало их было в действительности. Гораздо больше было как раз тех людей, которые предпочитали сидеть на мизерных грантах РГНФ и ждать, когда же наконец эта эпоха фондов закончится. Заканчивается она стремительно. Сначала это связано с налоговым давлением, которое было оказано на инициативы западных фондов в России. Впоследствии это постановление 1999 года, затем разгром фонда Сороса Британского совета”

# ещё раз К проблемам

1. Непонимание населением, что есть престиж
2. Престиж – это всё же свойство получать наибольшее материальное вознаграждение
3. Нет поддержки от государства(даже наоборот)
4. Философские пароходы увозят до сих пор

Спасибо  
за внимание  
к усопшим

