

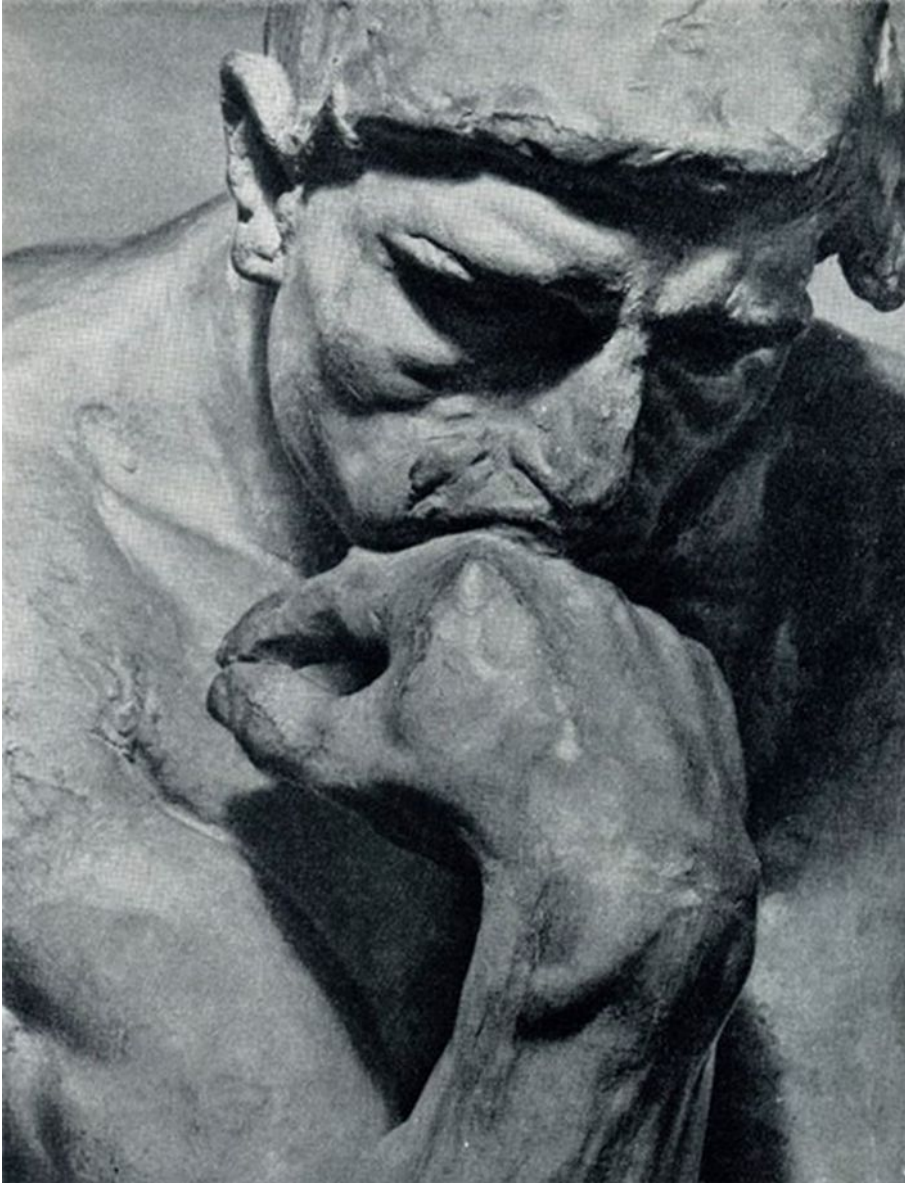
ФИЛОСОФИЯ: ТЕХНОЛОГИИ
МЫШЛЕНИЯ

ТЕЛО, МЫШЛЕНИЕ, ЯЗЫК: ФИЛОСОФСКИЕ РЕШЕНИЯ

Суворова Людмила Григорьевна

<https://vk.com/club171002709>

Кафедра философии: аудитория 601, корпус 11 (Ленина, 23)



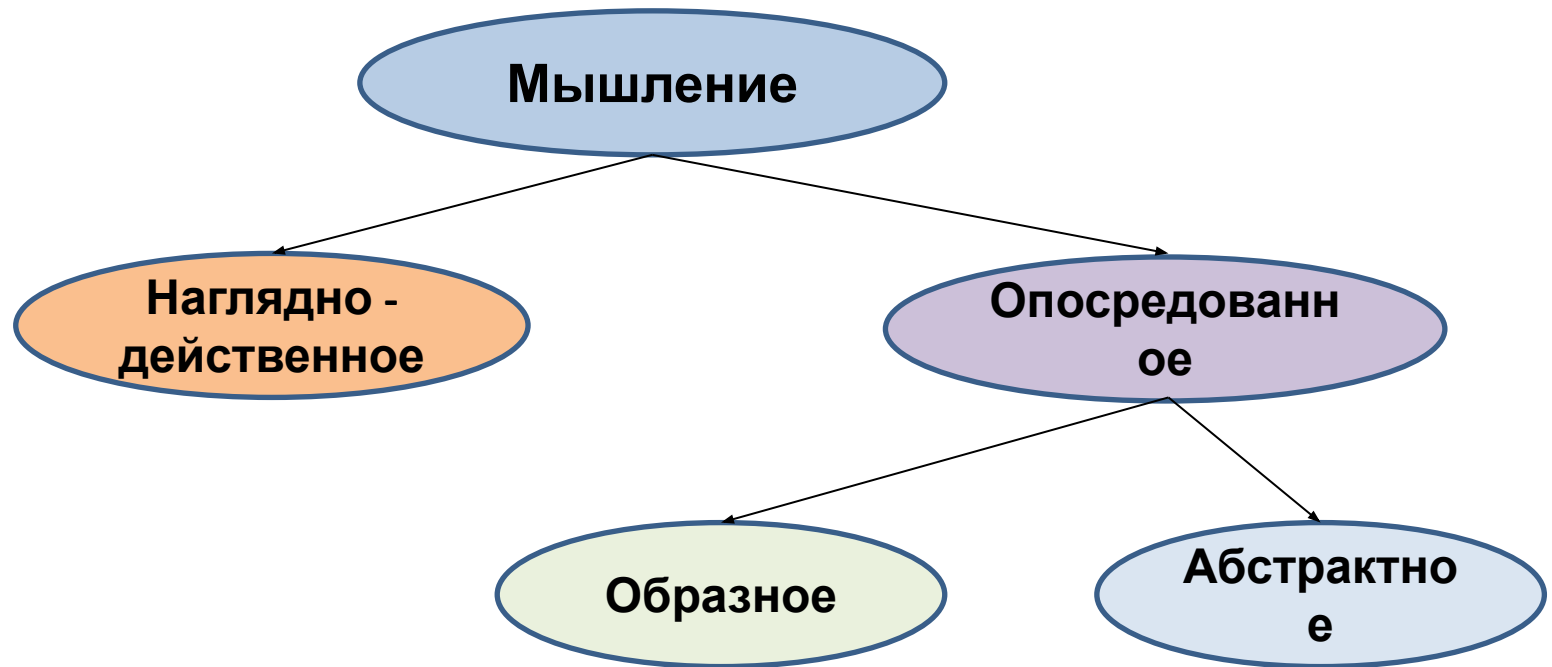
Тело, мышление, язык:
философские решения

Мышление –
процесс
обработки
информации о
мире

**«У меня есть мысль и я ее думаю» -
что есть мышление, каковы его
стратегии и элементы?**



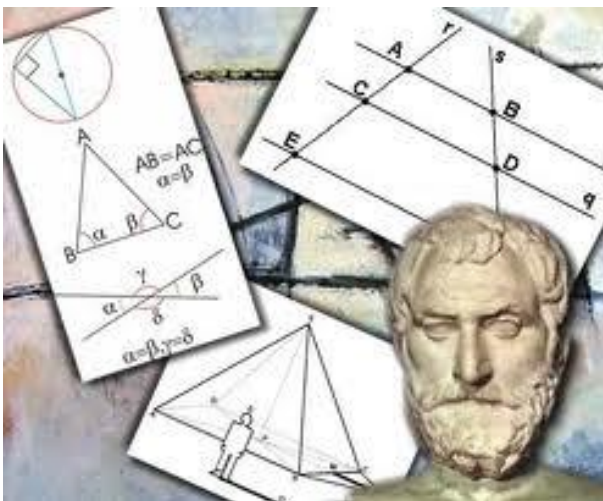
Мышление и его виды



МЫШЛЕНИЕ – процесс решения проблем, выражающийся в переходе от условий, задающих проблему, к получению результата. Мышление предполагает активную конструктивную деятельность по переструктурированию исходных данных, их расчленение, синтезирование и дополнение. (Новая философская энциклопедия)

Спецификой человека является наличие у него опосредованного мышления, которое может быть либо образным, либо абстрактным, в зависимости от того, какого типа знаки включаются в процесс конструирования человеческой деятельности.

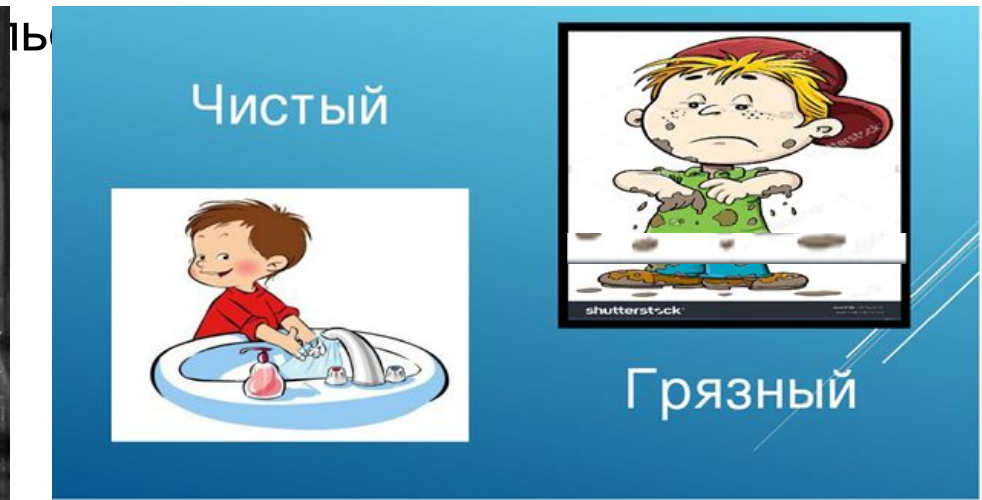
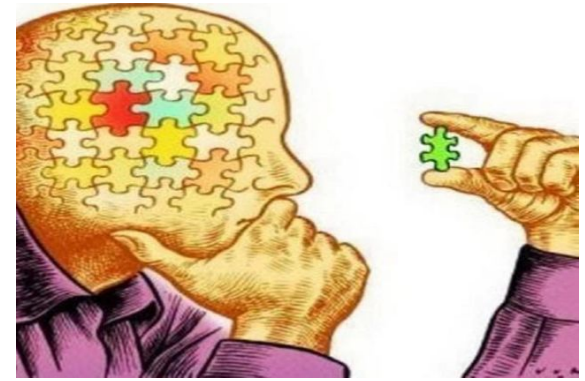
Тело, мышление, язык: философские решения



Рациональное,
теоретическое
мышление – это
упорядоченное,
логическое мышление,
мышление,
устанавливающее
закономерности в тех
или иных процессах,
выявляющее причинно-
следственные связи и
законы.

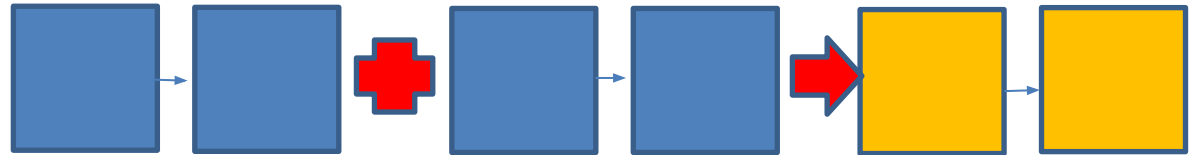
Элементы философского мышления

- Рассудок – «конечное» мышление (Г. В.Ф. Гегель) – исходный уровень рационального мышления, на котором оперирование абстракциями происходит в пределах заданной схемы, неизменного образца, строгих принципов.
- Рассудок – не создает новое знание, а систематизирует уже существующее
- Логика рассудка - формальная логика, задающая определенные правила



Основные формы рассудочного мышления

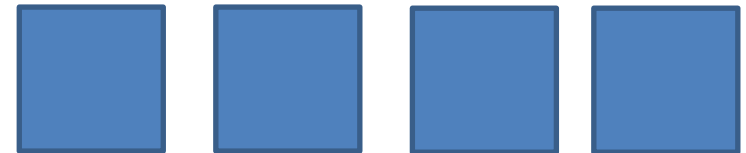
Индуктивные и дедуктивные **умозаключения** – мыслительные действия, посредством которых выводится новое знание



Суждение – мысль, утверждающая или отрицающая связь или отношение между понятиями



Понятие – мысль, отражающая в обобщенной форме общие и специальные признаки явлений действительности и существенные связи между ними



Элементы философского мышления



Разум – «бесконечное» мышление (Г.В.Ф. Гегель) – высший уровень рационального мышления, творческое оперирование сложившимися абстракциями, критическое их переосмысление.

Разум направлен на постижение сущности и закономерностей различных явлений и процессов мира.

Разум – высший тип мыслительной деятельности, творит новые идеи

ЗАЧЕМ ВЛАДЕТЬ
ТЕХНОЛОГИЯМИ
МЫШЛЕНИЯ?

МОЖЕТ БЫТЬ ДЛЯ
ТОГО, ЧТОБЫ
РЕШАТЬ, А НЕ
УМНОЖАТЬ
ПРОБЛЕМЫ?



1. Мы живем в эпоху киборгизации человека, тело и мозг человека подвержены активному воздействию новых технологий. Вопрос: киборгизация – зло, или единственно возможный путь выживания человечества?

2. Мы живем в цифровую эпоху, когда сознание человека подвергается манипуляциям. Вопрос: каковы пути зомбирования человека и возможно ли его избежать?

3. Мы живем в эпоху становления и развития искусственного интеллекта. Вопрос: что несет человеку искусственный интеллект?

МОДЕЛИ СОЗНАНИЯ: ПЛАТОН

Идеальное

Идеальное: Гр. Idea – вид, форма, прообраз

В материалистической
философии



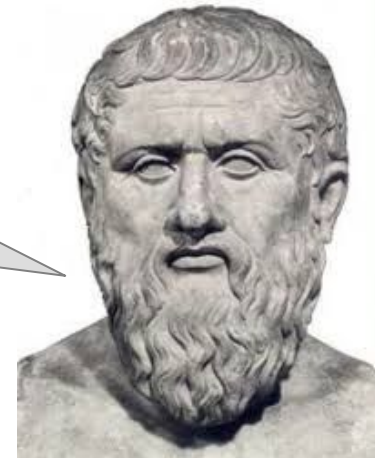
Отражение в сознании
объективной
внешней реальности

В идеалистической
философии

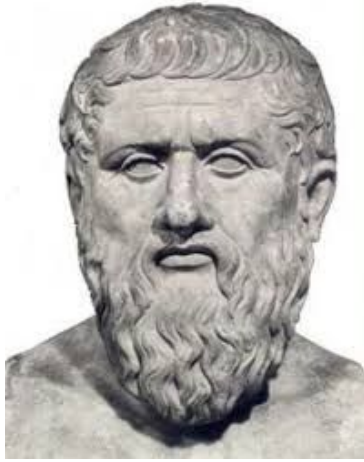


Независимое духовное начало,
субстанция

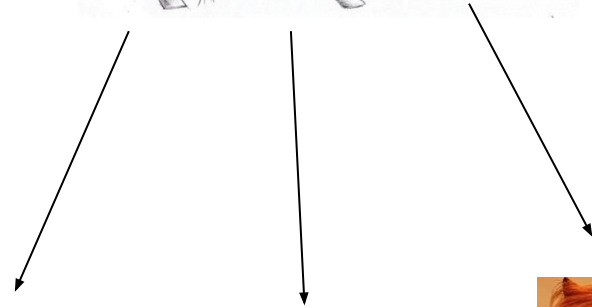
Идеи пребывают
в природе как бы
в виде образцов



Платон



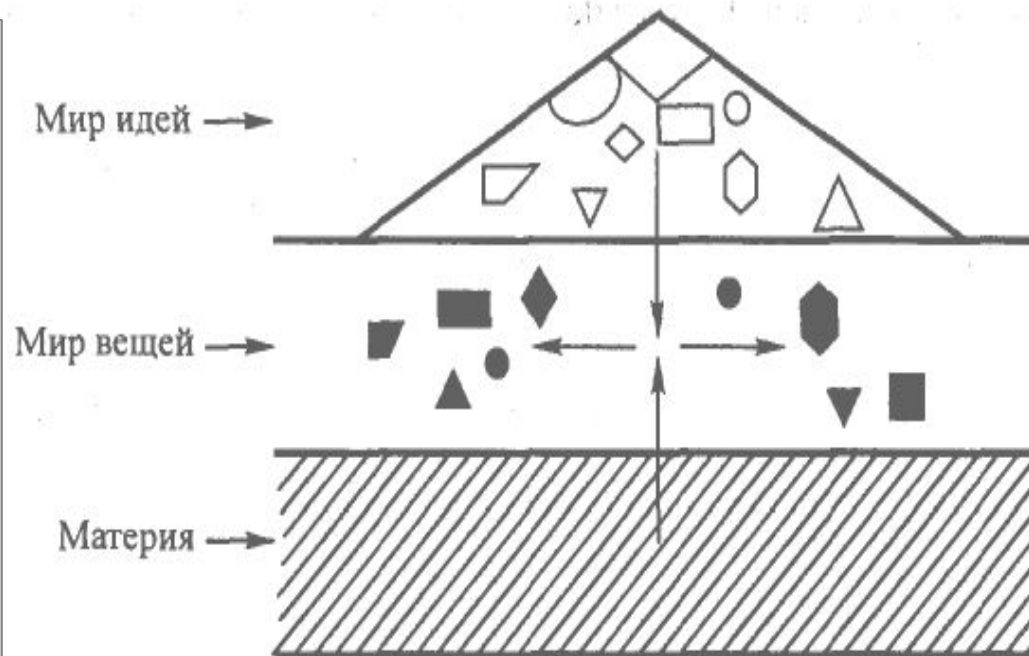
Идея — это нечто, во-первых, вечное, то
есть
не знающее ни рождения ни гибели, ни
роста,
ни оскудения, а во-вторых, само по себе,
всегда в самом себе единообразное, все ее
разновидности причастны к ней таким
образом,
что они возникают и гибнут, а ее не
становится
ни больше ни меньше, и никаких
воздействий
она не испытывает



Идея — образец, идеал,
первопричина,
сущность вещи
Идея — чувственно непознаваема,
непредставима, познаваема разумом
Идея — вечна, неподвижна,
неизменна
Идей много и они иерархически
организованы

Вечные и неизменные сущности, мир
первообразцов,
Подлинное Бытие, энергия структурирующая мир

Мир вещей двойственен.
все сущее в нем — есть,
благодаря идее, но все
распадается и умирает,
так как состоит из
материи.
мир вещей нестабилен,
это
кажущееся Бытие,
которое
причастно подлинному



Неоформленное, не сущее само по себе, энергия
разложения и распада, небытие



Художник, создавая изображение реальной вещи, создает копию копии,
отражение
отражения, дважды удаляя нас от подлинного Бытия. Мы должны
подражать
не вещам, а идеям.

Материальное
бытие
вторично,
это «мир теней»



Необходимо связать
усилие своей жизни
с бытием
идеальным,
подлинным



Теория познания Платона: Анамнезис (припоминание)



Хм, где то я это уже видел...
Не помню только где

Получая чувственные впечатления, мы получаем и возможность припомнить то, что душа созерцала в царстве идей. После припоминания мы уже не нуждаемся в чувственном опыте. В каком то смысле, все знания уже содержатся в нас. Но если наша душа до рождения созерцала царство идей не во всей его полноте, наши способности к припоминанию изначально ограничены. Люди не равны.



В царство идея меня пустили только на нижние этажи. Я не могу понимать математику ((;

Сознание

- *«Наше сознание – основа нашего существования. Нет ничего более доступного нам напрямую, и все же оно до сих пор остается величайшей загадкой во Вселенной»*

Д. Чалмерс

- Однозначная дефиниция до сих пор отсутствует. Самое общее определение: **сознание - это состояние, в котором человеку одновременно доступен и мир, и он сам.** Мгновенно связывает, соотносит то, что человек увидел, услышал, и то, что он почувствовал, подумал, пережил. Продукт мышления
- На обыденном уровне связано с понятиями душа, психика, мозг

Спектр представлений о сознании крайне широк.
Крайние позиции:

1. «Сознание - это иллюзия» (Д.Деннет): то, что мы воспринимаем как сознание, — всего лишь результат физиологических процессов, протекающих в мозге. Наш мозг - это машина, сделанная из миллиардов крошечных "роботов", которыми являются нейроны, или мозговые клетки. Мы — роботы. Вместо сознания у нас есть множество центров обработки информации, каждый из которых отвечает за свой участок

2. «Все есть сознание» (Д.Чалмерс): сознание — такая же фундаментальная, универсальная характеристика мироздания как пространство, время, масса

Проблема соотношения тела и сознания

(Mind-body problem)

- Центральная проблема современной философии сознания; понимается как соотношение ментального и физического, сознания и тела с последующей интерпретацией этого соотношения
- Задача – уточнение онтологического статуса ментального или сознания

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

Мы можем иметь два типа доступа к знанию о себе, о своем мышлении и своей телесности.

Доступ от „первого лица“ и доступ от „третьего лица“.

• От „первого лица“

Доступ к „ментальному“.

Это наш непосредственно переживаемый субъективный опыт (пусть будет „внутренний“ - хотя это неудачный термин) – я мыслю, переживаю, хочу, боюсь, чувствую боль, тепло, холод, страсть. Мир и я сам дан мне самому как совокупность психических и телесных феноменов. Я могу чувствовать, что мне сейчас холодно, или я ощущаю влюбленность или ее предчувствие.

Способ интеллектуальной работы на уровне **„доступа от первого лица“ - рефлексия**, то есть осознание самого сознания, мышление о мышлении – я не только сознаю нечто, но и сознаю себя сознающим.

Рефлексия есть основа самоконтроля – если я сознаю себя „взбешенным“, я могу отойти мысленно в сторону от самого аффекта „бешенства“ - уже не „я взбешен“ - но я осознаю, что испытываю бешенство, разотождествляюсь со своим состоянием.

Содержание нашего знания (?) от первого лица порой именуется термином „квалиа“ (качество), – предполагается, что в субъективном опыте нам даны качества, которые иначе испытать невозможно. Но существуют ли они?

От „третьего лица“

Доступ к „физическому“.

Это тот опыт, который мы получаем об объектах, не принимая во внимание субъективный опыт этих объектов „изнутри“. Наука может выстроить теорию атома, но не имеет (и не планирует иметь) опыта того, каково это – чувствовать себя атомом. Наука, изучающая „мышление“ и „тело“ берет их приступом от „третьего лица“.

Здесь мы работаем на уровне приведения к фактам, то есть к устойчивым, повторяющимся, наблюдаемым многократно явлениям (наблюдение и эксперимент). Непосредственный субъективный опыт не может быть описан от „третьего лица“, он лишь предположителен.

Познавать себя, мышление и тело на этом уровне – значит иметь знание о себе, как об объекте, описываемом научной теорией.

„Тело“ здесь это тело геометрии, физики, биологии, физической антропологии.

„Мышление“ здесь – это совокупность процессов, которые можно свести к эмпирически наблюдаемому: функционирование головного мозга и поведение.

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ КАКОЙ ЛИБО ИЗ ЭТИХ СПОСОБОВ ДОСТУПА К СЕБЕ
ПРИВЕЛИГИРОВАННЫМ?

Да, и это опыт научного знания (ФИЗИКАЛИЗМ, МАТЕРИАЛИЗМ НА УРОВНЕ
ОНТОЛОГИИ).

Гилберт Райл

„Жук“



У нас нет и не может быть языка для выражения „*приватного сознания*“. „Жук“ - это слово, имеющее общее значение для всех участников коммуникации. Из этого следует, что либо „ПС“ не существует, либо существует, но принципиально о нем нечего сказать.

Субъективное знание — невозможно. Сознание как отдельная от тела сущность, или имеющее свою качественную специфику свойство — иллюзия. Все знания, которые мы способны иметь — это знания „от третьего лица“. Знание о нашем мышлении полностью сводится к научному, объективному знанию.

Слова, описывающие субъективные состояния - „больно“, „холодно“, „хочу“ и т.п. - на деле описывают некоторые действия, которые мы осуществляем.

Предположение о том, что в нас может быть некое качество, или субстанция, которая по своей природе отлична от материального, - это допущение «духа в машине». Но в нем нет смысла.

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ КАКОЙ ЛИБО ИЗ ЭТИХ СПОСОБОВ ДОСТУПА К СЕБЕ
ПРИВЕЛИГИРОВАННЫМ?

Нет, оба способа должны дополнять друг друга

Дж.Сёрль (1932 -...)



Эмерджентизм.

Онтологически сознание — функция мозга (материализм). Но сознание обладает свойством **интенциональности**, которого нет у физических систем. Поэтому мышление несводимо к физикалистскому описанию.

Д.Чалмерс (1966 -



Натуралистический дуализм.

Физикализм не в силах объяснить возникновение субъективного опыта. Это «**трудная проблема сознания**». Имеет смысл допустить наличие «протопсихической жизни» у всех объектов (**панпсихизм**). Оба доступа нужны, но оба недостаточны. Есть одна реальность, данная нам двумя несовершенными способами (**теория двух аспектов**)

Описание от «нулевого лица»

Грэм Харман
(1968-...)



Ни объекты физической реальности, ни ментальные объекты никогда не даны нам так, как они есть реально. Объект по природе неисчерпаем, он больше своих частей, но меньше своих отношений.

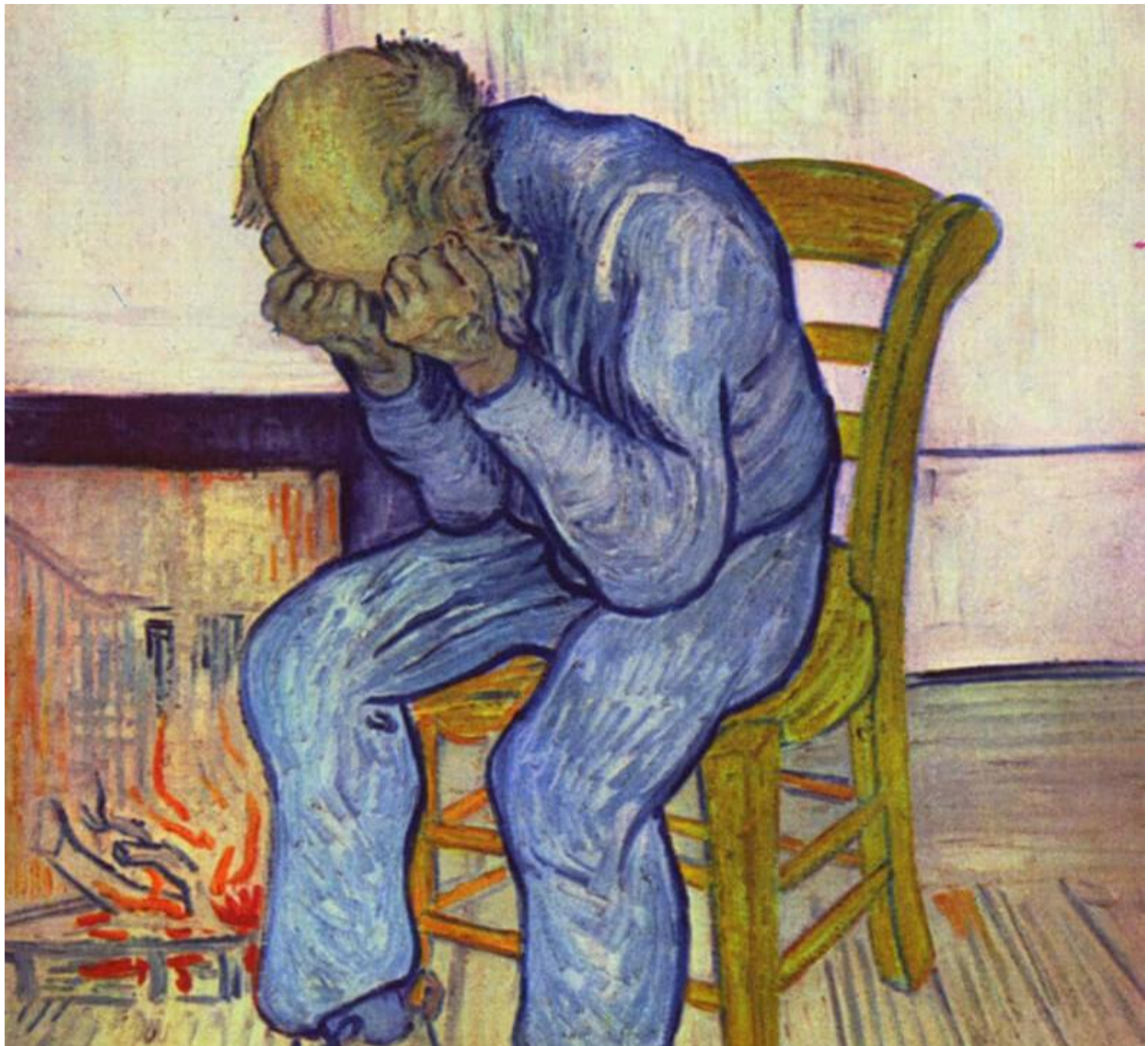
Описание от первого лица сводит объект к тому, что можно о нем помыслить, а описание от третьего лица — к тому, что о нем может сказать наука.

Объект всегда ускользает и у нас нет языка для его описания: это либо язык науки, либо язык «ментального словаря».

Как дать объекту возможность говорить на своем языке?

Описание «от нулевого лица» имеет отношение не к теоретическому, но эстетическому опыту. Объект нельзя рассматривать напрямую, но косвенно.

ВОПРОС: Может ли наш опыт собственного тела быть таким опытом «от нулевого лица»?



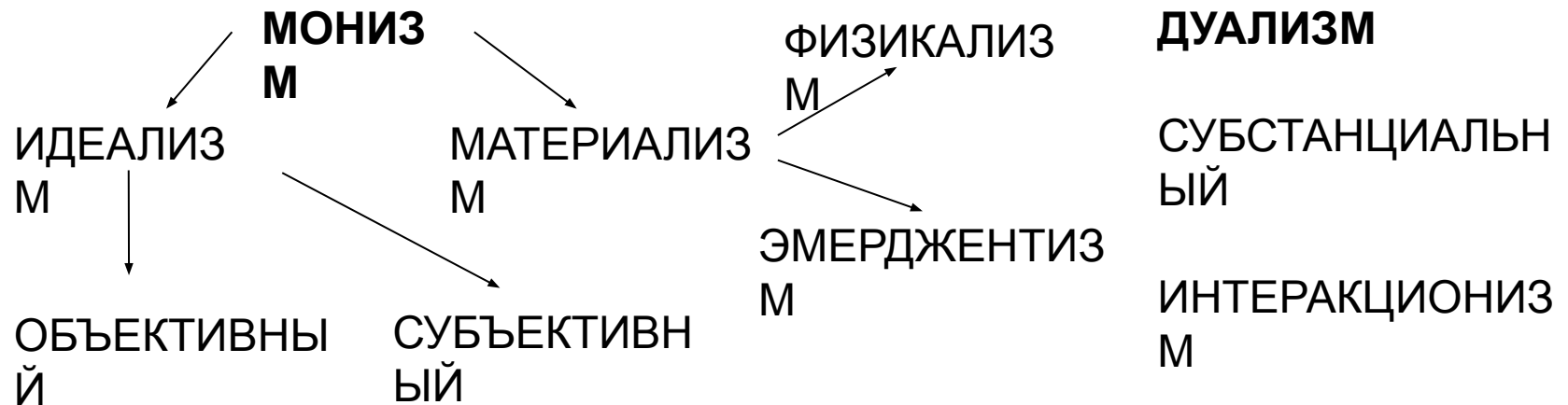
MIND — BODY проблема

Проблема соотношения: души и тела, мышления и мозга, мышления и бытия

Онтологический аспект: в каком смысле они существуют?

Гносеологический аспект: как они познаются?

ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ПОСТАНОВКА ВОПРОСА: ЧТО ПЕРВИЧНО?



ПАНПСИХИЗМ

ТЕОРИЯ ДВУХ
АСПЕКТОВ

Подходы к решению проблемы



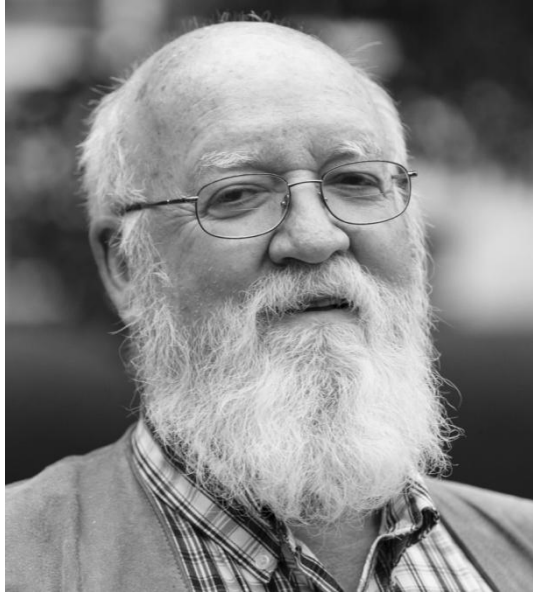
1. *Монистические подходы*

- *Идеалистический монизм.*

Существует только ментальная субстанция. Сознание индивида — единственная достоверная реальность, а весь мир — ее порождение (Дж.Беркли).

Монистические подходы

Материалистический монизм.



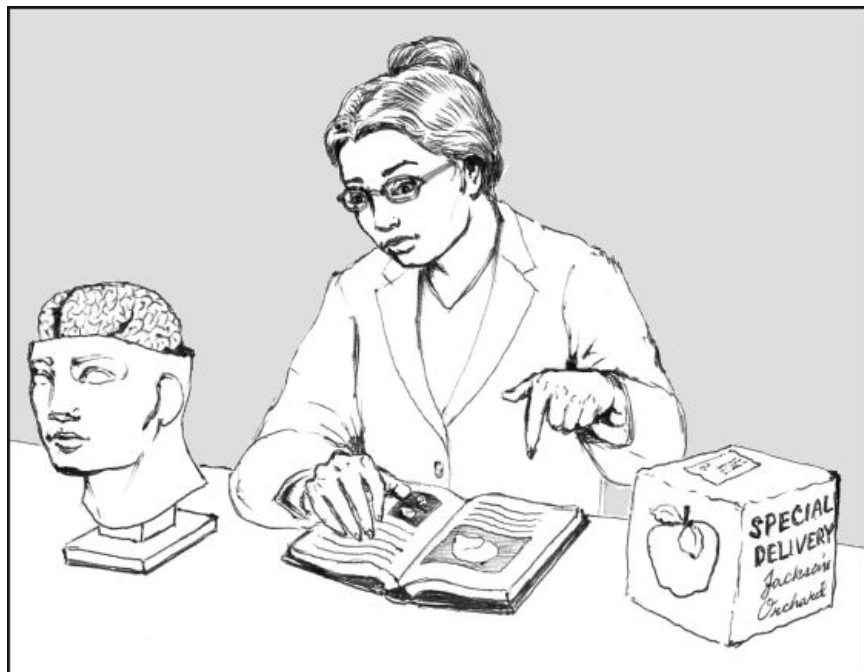
Дэниел Деннет

Существует только физическая субстанция (**физикализм** — взгляд, согласно которому всё во Вселенной, включая ментальное, имеет исключительно физическую природу; термин, используемый в англоязычной философии для обозначения материалистических позиций в философии сознания). Сознание здесь можно отнести к компетенции естественных наук. Сознание как материальный объект есть продукт человеческого мозга. Ментальные явления можно анализировать, описывать в физических терминах.

(Д.Деннет).



Критика физикализма



- Физикализм не учитывает опыт сознания, его субъективную природу
- Аргументы против физикализма имеют форму мысленных экспериментов
- «Комната Мери» - мысленный эксперимент Фрэнка Джексона. Проведя всю жизнь в черно-белой комнате, зная в теории все о цветовом восприятии, но никогда не видя цвета, Мэри однажды выходит из комнаты и видит красную розу. Узнала она что-то новое о цветовом восприятии или нет? Да, и это означает, что ее исчерпывающее знание нуждается в каких-то дополнительных фактах

Критика физикализма

- *"Философский зомби"*: мысленный эксперимент Д.Чалмерса о несводимости субъективных аспектов сознания к функциональным фактам. Сознание есть нечто большее, чем то, что рисует нам физикалистская картина мира. Философский зомби - наш двойник. Но *он не испытывает те субъективные ощущения, которые испытываем мы*. Этот эксперимент свидетельствует о наличии особой природы у ощущения, а именно, о субъективном содержании ощущения, которое не сводимо к ощущению как физиологическому процессу. Возникает проблема квалиа

Квалиа

(с лат. свойства, качества)

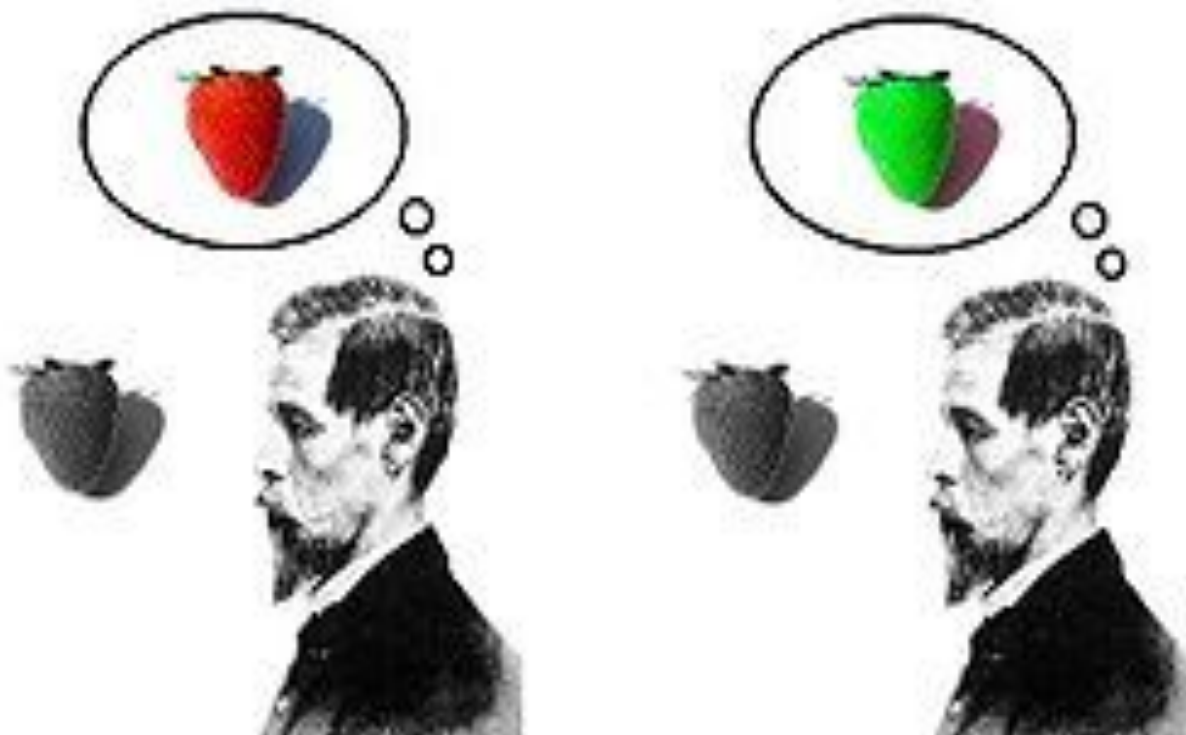
- *Квалиа* – это данность наших чувств (воспринимаемые цвета, ощущаемые звуки, боль и т.д.). Это ментальное, субъективное, доступное только их носителю. В этом смысле сознание – это совокупность квалиа, устроенных по образцу ментальных образов
- Квалиа приватны – доступны только субъекту, переживающему их.
- Они несводимы к свойствам от третьего лица, невыводимы из физических свойств и несводимы к ним.
- Они доступны интроспекции. Мы можем направить свой внутренний взор на эти свойства.
- Опыт квалиа называют квалитативным или феноменальным опытом.

Мысленный эксперимент «Перевернутый спектр»

Два человека описывают то, что они видят (здесь – ягода земляники).

У одного из них спектр перевернут по отношению к спектру другого (там, где один видит красное, другой видит зеленое). Но обнаружить это явление невозможно, так как их речевое поведение согласовано:

одни и те же вещи они называют красными, зелеными и т.д. Эта разница обусловлена квалиа; она не может быть обнаружена на основании данных, доступных от третьего лица. Она может быть познана только от первого лица



II. Дуализм - исходит из предположения о том, что сознание обладает особой природой, принципиально несводимой к физической материальной реальности

- **Субстанциальный дуализм Р.Декарта**: мир состоит из двух родов субстанций: материальных и духовных. Сознание и материя полностью независимы друг от друга
- **Дуализм свойств**: хотя существует лишь одна субстанция или одна реальность (материальная), сознание, тем не менее, связано с набором нередуцируемых к материальной реальности свойств, которые эмерджентно, то есть внезапно, порождаются на основе материальных систем (мозга) (Т.Нагель, Д. Чалмерс)

Критика дуализма свойств: эмерджентный интеракционизм (интеракция – взаимодействие) - сознание представляет собой продукт мозговой активности, однако при этом оказывает *обратное воздействие* на мозговую активность (Дж. Серл)

Знание начинается с самосознания. Такова концепция **Рене Декарта**. Мне дан мой опыт сознания: я мыслю, следовательно, я существую. В мышлении, - одновременно с ним, - есть „врожденные идеи“ - я есть, Бог есть, тела протяженны. Рефлексирующий разум оказывается в силах установить правила не только для себя, но и для познания мира. Декарт исходит из того, что опыт самосознания достоверен и может быть выражен в языке.

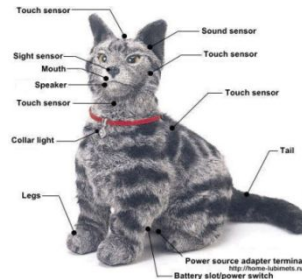


„Мы познаем различие между душой и телом, или между вещью мыслящей и телесной“ (Декарт)

Субстанция мыслящая

Не имеет пространственного выражения. Где то место в мире, в котором находится мышление?
Такого места нет.

„...все то, что совершается в нас осознанно, поскольку мы это понимаем“

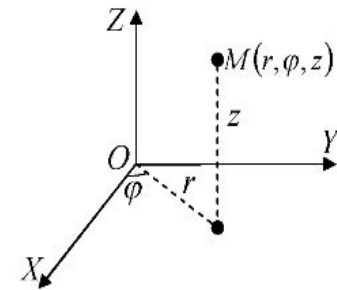


Декарт отождествляет душу с мышлением. Тело – это механизм. Животные – сложные механизмы, не имеющие души. Но как знать – не механизмы ли и другие люди? Ведь мы не осознаем мышления другого.

Субстанция протяженная

Телесность есть „протяжение“, или,
„пространство“. Пространство бесконечно делимо и математически выразимо.

„протяженность в длину, ширину и глубину образует природу телесной субстанции“



Декарт осуществляет математизацию познания. Весь мир - не более чем механизм, познаваемый на основании ясных и отчетливых идей, к числу которых относятся математические идеи.

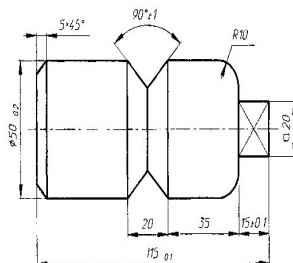
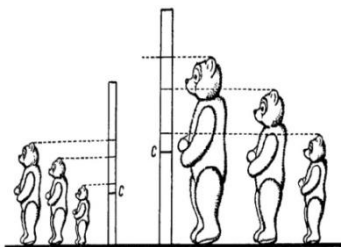
МОДЕЛИ СОЗНАНИЯ: Джон Локк.

Основой сознания является опыт, состоящий из единичных восприятий. Восприятия делятся на ощущения (действия предмета на наши органы чувств) и рефлексии. Идеи возникают в уме в результате абстрагирования восприятий. Разум есть «tabula rasa» (чистая доска), на которой постепенно отражается информация от органов чувств.

«НЕТ НИЧЕГО В РАЗУМЕ, ЧЕГО ПРЕЖДЕ НЕ БЫЛО БЫ В ОЩУЩЕНИЯХ»

1. Первичные качества (плотность, протяженность, фигура, движение (или покой) и число) принадлежат самому объекту, они объективны и *могут быть основанием научного познания*.

2. Вторичные качества (цвет, звук, вкус, запах и т. д.) возникают в органах чувств, они субъективны и *являются источником заблуждений*.



Легкая и трудная проблемы сознания

- К лёгким проблемам относятся те, что решаются путём использования стандартных научных методов (эксперимент, моделирование и т.д.). Эти методы позволяют объяснить с позиции третьего лица, что делает сознание, как оно изменяется с течением времени, и какова его структура

- «Трудная проблема» сознания (почему существует сознание?) — это проблема объяснения того, каким образом какая-либо физическая система способна породить субъективный опыт; это проблема объяснения того, почему у нас есть квалиа или феноменальный опыт, как ощущения приобретают такие характеристики, как цвет или вкус. При решении данной проблемы необходимо объяснить, почему у субъекта появляются определённые состояния сознания (Д. Чалмерс)

Как исследует проблему сознания искусство
Арт-проект «Machine To Be Another»
(«Машина, превращающая в другого»)
лаборатория «BeAnotherLab» («Быть другим») -
возможность взглянуть на мир с перспективы постороннего
человека. Для этого используется камера, микрофон, очки VR,
с помощью которых пользователи «машин» получают доступ
к телу и сознанию друг друга.



Язык – материальная форма выражения сознания

- Языковые и мыслительные способности человека не совпадают
- Большинство исследователей полагают, что мышление может существовать только на базе языка и фактически отождествляют язык и мышление
- Мысль всегда оформлена языком. Язык представляет собой систему знаков, используемых для целей коммуникации и познания
- Язык и мышление образуют единство, но они не тождественны друг другу