

Неравенство В Европе В 1990-2016 гг.

Выполнили:
Макась Елизавета
Петрова Анастасия
Широбокова Марина

Обзор мнений о конвергенции и дивергенции на территории Европы

□ Тенденции изменения соотношений доходов между странами:

- *Maza, Adolfo* «Regional disparities in the EU: mobility and polarization»

До 2000 года наблюдались процессы дивергенции доходов со скоплением наиболее богатых регионов на севере, а более бедных – на юге.

- *Michele Boldrin, Fabio Canova, Jörn-Steffen Pischke and Diego Puga* «Inequality and Convergence in Europe's Regions: Reconsidering European Regional Policies»

Для Европы, в целом, характерна долгосрочная конвергенция по доходам: они растут с одинаковым темпом в большинстве европейских регионов, а в наименее богатых областях рост увеличивается во время экономического подъема и замедляется во время рецессии. Поляризации доходов и дивергенции не ожидается, однако разрыв также не сможет значительно сократиться в обозримом будущем

- *Magrini, Stefano* «The evolution of income disparities among the regions of the European Union»

На основе анализа 122 европейских регионов было выделено 2 поляризованные группы стран, выделившиеся в 1979-1990-х годах. Эта работа, в большинстве своем, цитируется современными авторами.

- *Matkowski, Z* «Real income convergence between central eastern and western Europe: Past, present, and prospects»

Выявлена тенденция конвергенции 26 европейских стран в 1993-2015 гг., причем менее развитая группа стран (11) отличается более высокими темпами роста доходов, из-за чего возникает эффект намерстывания (catch-up effect). Скорость конвергенции достигает 1,86% для 26 стран и 2,32% в пределах двух регионов (при таких темпах необходимо 30-35 лет, чтобы сократить разрыв наполовину). Темпы конвергенции были наиболее высоки в период 2000-2007 гг., а потом заметно снизились ввиду экономического кризиса.

Большинство авторов отмечают конвергенцию доходов в указанный период.

Обзор мнений о конвергенции и дивергенции на территории Европы

□ Тенденции изменения соотношений доходов между странами:

- *Reza and Zahra (2008)*

Абсолютная конвергенция по доходам в Европе 1995-2005 гг.

- *Halmai and Vásáry (2010)*

Темп конвергенции составляет, в среднем, 2,5%

- *Vojinović and Oplotnik (2008)*

Изучая группу стран ЕС-10, выявили 2,87-процентную конвергенцию, увеличившуюся впоследствии до 3,23% в 1990-2000-х гг., поэтому разрыв в доходах резко сократился.

- *Gligorić, Mirjana* «**PATHS OF INCOME CONVERGENCE BETWEEN COUNTRY PAIRS WITHIN EUROPE**»

Конвергенция наблюдается у двух из трех «клубов конвергенции»: Вишеградская четверка и клуб наиболее развитых стран. Тенденция стран Балтии сводится к эффекту намерстывания (из-за недостаточной долгосрочной конвергенции Латвии и Эстонии). В целом, 15,2% пар стран склонны к конвергенции, 4,3% - к дивергенции, 69,6% демонстрируют эффект намерстывания, 22,8% - эффект отставания. Внутри групп стран долгосрочная конвергенция наиболее явно проявляется у клуба Балтии и Вишеградской четверки. Причем, менее развитые группы стран демонстрируют высокие темпы намерстывания уровня наиболее развитых.

Обзор мнений о конвергенции и дивергенции на территории Европы

□ Тенденция внутристрановой дивергенции:

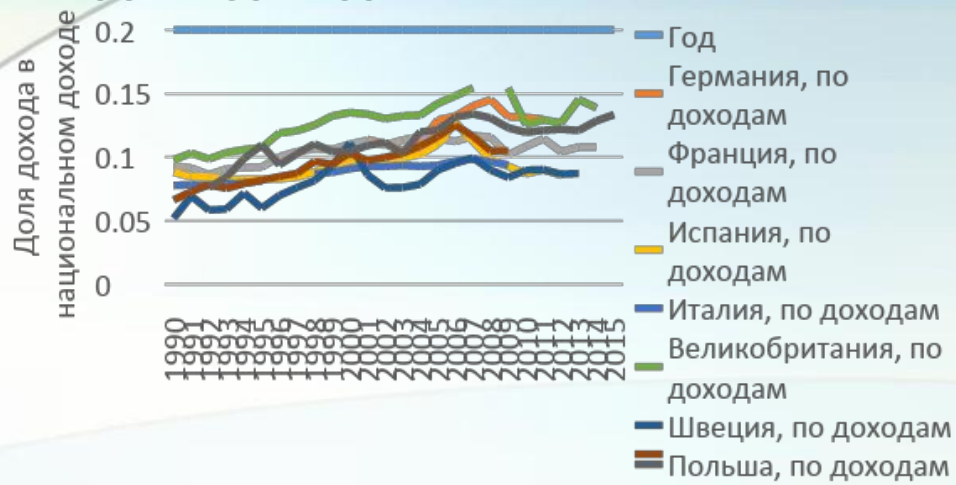
- *Peiró-Palomino, Jesús* «**European regional convergence revisited: the role of intangible assets**»

Дивергенция внутри стран высока, усиливающаяся межстрановая конвергенция даже оказывает отрицательное воздействие на распределение доходов внутри стран (скопление факторов производства в наиболее богатых и развитых регионах страны).

- *Keeley, Brian* «**Why is income inequality rising**»

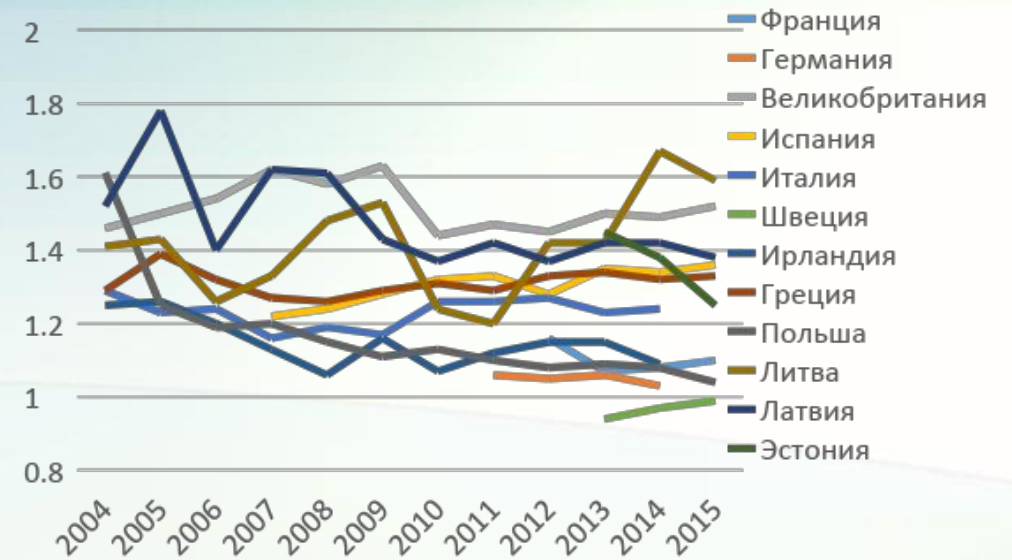
Разрыв в доходах 1% самого богатого населения стран и более бедных слоев стремительно возрастает с 1990-х годов.

Доля доходов 1% самых богатых



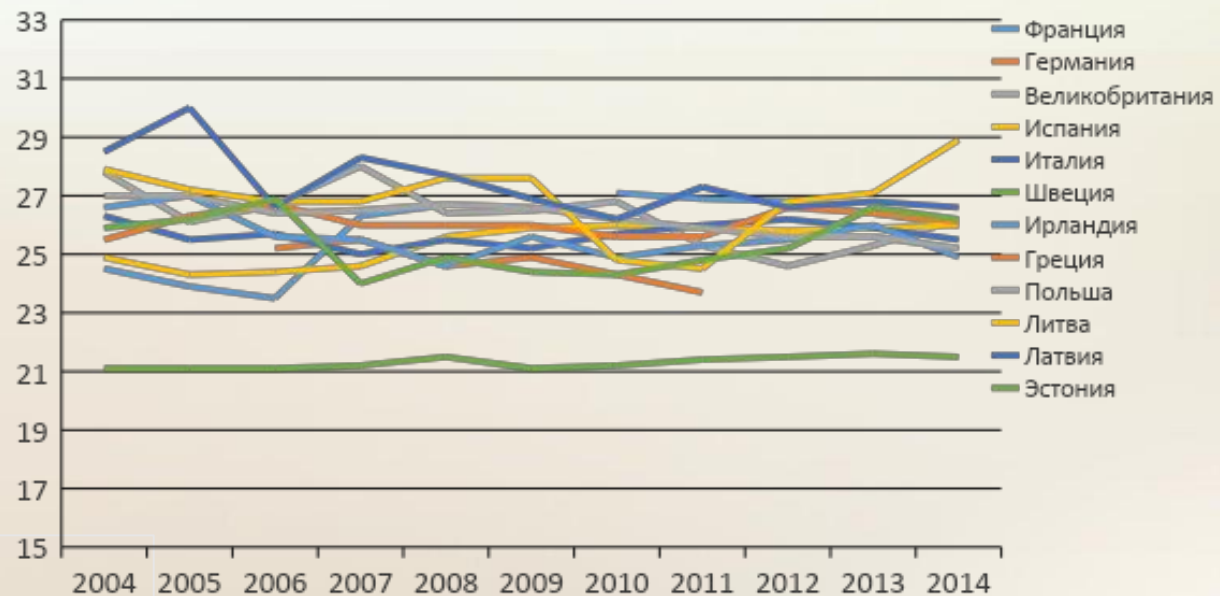
Источник: World Wealth & Income Database

Palma ratio



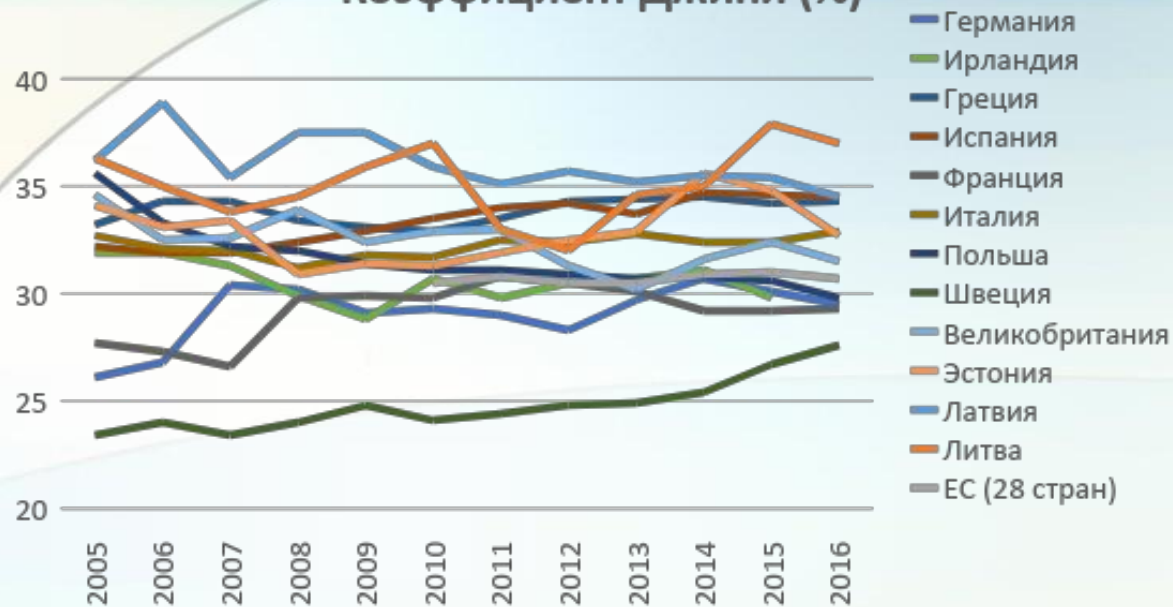
Источник: OECD

Доля доходов 10% самых богатых



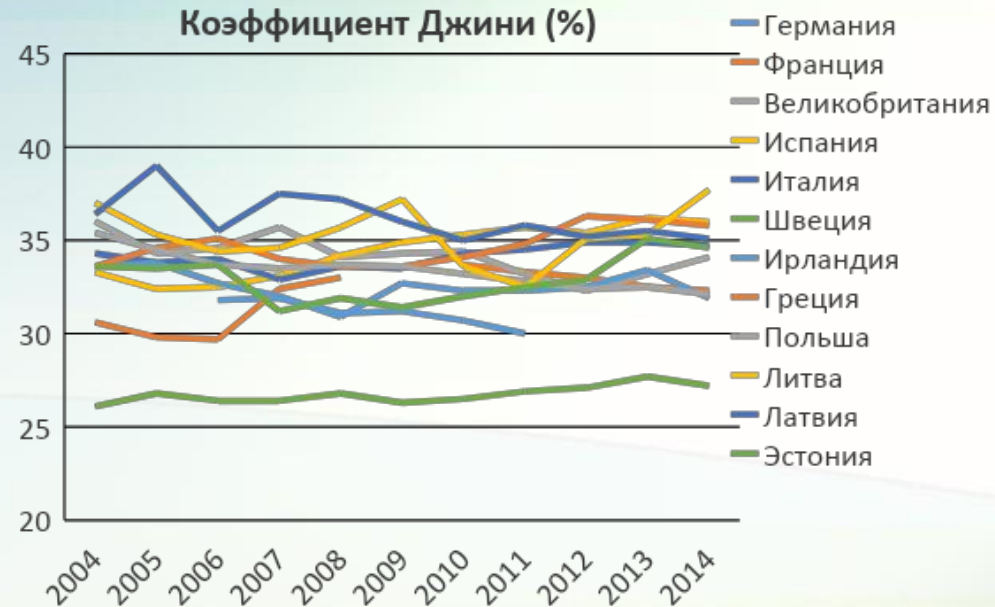
Источник: World Bank

Коэффициент Джини (%)



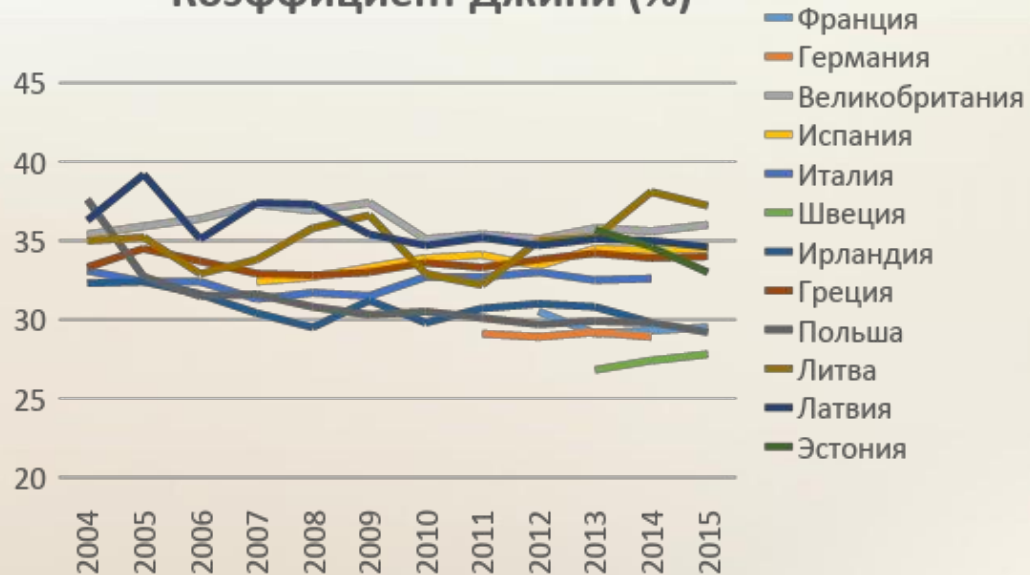
Источник: Eurostat

Коэффициент Джини (%)



Источник: World Bank

Коэффициент Джини (%)



Источник: OECD

Обзор статистики и графиков

Показатели доли доходов 1% самых богатых и 10% самых богатых в странах Европы имеют повышательную тенденцию, что свидетельствует об увеличении разрыва в доходах внутри стран. Страны также демонстрируют общий тренд роста отношения 10% самых богатых к 40% самых бедных и 20% самых богатых к 20% самых бедных, что также ведет к увеличению неравенства внутри стран и условно выявляет конвергенцию изменения соотношения доходов между странами Европы. Коэффициент отношения частного капитала к национальному доходу в наиболее богатых странах Европы растет, значит, можно говорить об обогащении верхней прослойки населения (владельцев капитала), как правило, они входят в число 10% самых богатых.

Несмотря на разницу показателей в источниках, значения индекса Джини для большей части изучаемых стран лежат в промежутке 20-30%. Однако большинство стран демонстрируют повышательную тенденцию в изменении значения изучаемого показателя, что условно дает вывод об увеличении неравномерности распределения доходов внутри стран.

Причины межстрановой конвергенции

1. Эффект перелива от скопления человеческого капитала и иных экстерналий (для бедных стран, расположенных рядом с богатыми); эффект перелива от накопления капитала, компенсирующего убывающую отдачу от масштаба (для богатых стран, расположенных рядом друг с другом). (**Regional economic growth in Europe: A semiparametric spatial dependence approach.** *Basile, Roberto*)
2. Накопление нематериальных активов увеличивает темпы конвергенции, в особенности для стран со средними доходами. (**European regional convergence revisited: the role of intangible assets.** *Peiró-Palomino, Jesús*).
3. Доходы быстрее растут в странах, индекс «развитости экономики» (economic complexity) которых превышает определенный порог. (**Economic Convergence in the EU: A Complexity Approach.** *Ertan Özgüzer, Gül*).
4. Развитие и накопление человеческого капитала способствует развитию степени технологической адаптации и потенциала к технологическим инновациям, причем в более бедных странах отдача от человеческого капитала более весомая. (**Income convergence prospects in Europe: Assessing the role of human capital dynamics.** *Crespo Cuaresma, Jesus*).
5. Более бедные страны, как правило, выигрывают от вливания инвестиций в экономику. Соседствующие страны, в свою очередь, становятся богаче от эффекта перелива. (**Inequality and Growth in European Regions: Towards a Place-based Approach.** *Laura*).
6. Экономики стран движутся по траекториям сбалансированного роста, следовательно, более производительные бедные страны догоняют богатые. (**Solow model**)
7. Богатые и бедные страны различаются по уровню капиталовооруженности, а поскольку отдача от капитала убывающая, то он перетекает в менее богатые страны. (**Solow model**)

Причины внутристрановой дивергенции

1. Капитал и инвестиции скапливаются в регионах, где отдача от них выше. (**Inequality and Growth in European Regions: Towards a Place-based Approach. Laura**).
2. Факторы производства перетекают в наиболее богатые регионы (*Diego Puga*)
3. Сокращение государственного вмешательства и снижение налогового бремени, которое все больше ложится на менее богатые слои населения (*Keeley, Brian Why is income inequality rising*).
4. Развитие технологий, повышающее спрос на высококвалифицированный труд, оплачиваемый выше, чем труд сокращаемых низкоквалифицированных должностей (*Keeley, Brian Why is income inequality rising*).
5. Смещение баланса распределения доходов между трудом и капиталом в пользу капитала (в связи с автоматизацией и роботизацией производства), что обогащает владельцев капитала (*Keeley, Brian Why is income inequality rising*).
6. Феномен «ассортативного скрещивания» (assortative mating) – выбор партнера из своего социального круга – увеличивает расслоение по доходам (*Keeley, Brian Why is income inequality rising*).

В процессе выполнения проекта мы столкнулись со следующими проблемами:

1. Различия в методах сбора статистических данных
2. Отсутствие информации о некоторых странах, указанных в списке.
3. Рассмотрение в статьях мировой динамики неравенство.
4. Наличие показателей только за последние 10-15 лет.
5. Отсутствие явного общего тренда в развитии неравенства среди указанных стран.
6. Недостаточное владение математическим аппаратом.

Перспективы

Три сценария относительно тенденций увеличения/сокращения разрыва в доходах между странами:

1. При условии, что темпы роста экономики 11 менее богатых стран и 15 наиболее богатых останутся неизменными, тренд наверстывания продолжит доминировать, и более бедным странам понадобится, в среднем, 23 года для достижения уровня медианных доходов в богатых странах.
2. Второй сценарий также предполагает продолжение тренда конвергенции доходов, однако он учитывает изменение темпов роста ВВП и увеличение численности населения. Тогда странам группировки ЕС-11 понадобится, в среднем, 43 года (по ППС) для того, чтобы догнать богатые страны по уровню доходов.
3. Третий сценарий, рассматривающий неблагоприятные демографические тренды, допускает появление тенденции дивергенции в доходах стран ЕС-11 и ЕС-15. В этом случае разрыв в доходах стран будет увеличиваться. По прогнозам Европейской Комиссии до 2060 года, в некоторых странах разрыв может достигнуть 97%. По оценкам, минимальный разрыв в доходах Венгрии будет составлять 79% на 2051, Румынии – 65% по состоянию на 2054 год, а Эстонии – 85% на 2046 год.

Источник: Matkowski, Z. Real income convergence between central eastern and western Europe: Past, present, and prospects

Большинство авторов указывают в будущем продолжение процесса конвергенции:

«Богатый мир ограждает себя или отгораживает другие страны. Но несмотря на текущий кризис, миграционное давление не ослабевает по той простой причине, что разница в уровнях доходов остается такой же огромной. В заключение я приведу утверждение, напоминающее девиз: либо бедные страны станут богаче, либо бедные люди переселятся в богатые страны. Фактически эти два явления можно рассматривать в качестве эквивалентов»

Источник: Б.Миланович, Глобальное неравенство доходов в цифрах: На протяжении истории и в настоящее время

Распределение вклада в проект:

Макась Елизавета
(БМЭ161)

- Обзор литературы
- Презентация

33,33%

Петрова Анастасия:
(БМЭ163)

- Обзор литературы
- Графики

33,33%

Широбокова Марина:
(БМЭ162)

- Обзор литературы
- Графики

33,33%

Спасибо за внимание!