

Глава 7

СЛОЖНОСТЬ ВЫЧИСЛЕНИЙ

**Make things as simple as possible but
not simpler.**

A. Einstein

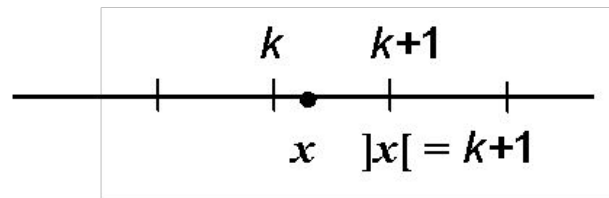
ПОНЯТИЕ О СЛОЖНОСТИ

Сложность описания алгоритма зависит от способа его задания.

$g(n) = O(f(n))$, если $\exists c$, что $g(n) \leq c f(n)$ для $\forall n$, кроме конечного множества значений n , $n \in \{0, 1, 2, 3, \dots\}$.

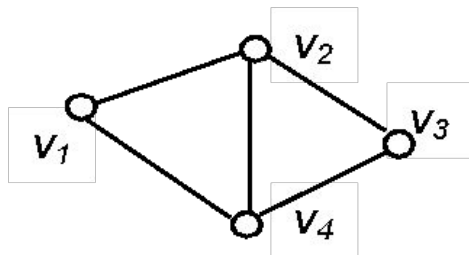
Сложность исходных данных понимается как длина их записи.

Число символов, для записи числа n равно $\lceil \log_A n \rceil$.



$\log_A n = (\log_2 n) / (\log_2 A)$, тогда для n требуется $O(\log_2 n)$ символов.

Граф $G = (V, X)$ можно задать матрицей смежностей $A_G = (a_{ij})$ размера $|V| \times |V|$ или с помощью списков смежностей.



$A(v_1) = \{v_2, v_4\};$
 $A(v_2) = \{v_1, v_3, v_4\};$
 $A(v_3) = \{v_2, v_4\};$
 $A(v_4) = \{v_1, v_2, v_3\}.$

При этом потребуется $O(|X| \log_2 |V|)$ символов.

КОЛИЧЕСТВО СИМВОЛОВ ДЛЯ ЗАПИСИ ЧИСЕЛ

$$n = 100 \leftrightarrow \underbrace{111\dots111}_{101}$$

$$n \leftrightarrow \lceil \log_A n \rceil; \quad A \geq 2:$$

101			КОЛ-ВО СИМВ.		
$A = 2,$	$n = 100$	$\leftrightarrow$	1100100	$(\log_2 100 = 6,65);$	7
$A = 4,$	$n = 100$	$\leftrightarrow$	1210	$(\log_4 100 = 3,32);$	4
$A = 8,$	$n = 100$	$\leftrightarrow$	144	$(\log_8 100 = 2,22);$	3
$A = 16,$	$n = 100$	$\leftrightarrow$	64	$(\log_{16} 100 = 1,67);$	2
$A = 20,$	$n = 100$	$\leftrightarrow$	50	$(\log_{20} 100 = 1,53);$	2

ВРЕМЕННАЯ СЛОЖНОСТЬ ВЫЧИСЛЕНИЙ (АЛГОРИТМА)

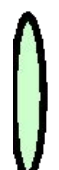
Временная сложность алгоритма - число операций в худшем случае по всем входам размера n .

Временная сложность алгоритма A в среднем на входе размера n :

$$M_A(n) = \sum_{a_i \in P_n} p(a_i) \mu(A(a_i)),$$

$p(a_i)$ – вероятность появления задачи a_i ; $\mu(A(a_i))$ - число операций, на решение индивидуальной задачи a_i ; P_n – множество задач размера n , $P_n = \{a_i\}$.

Сложность алгоритма оценивается асимптотической сложностью, т.е. порядком роста числа операций при неограниченном росте размера входа.

 Под *временной сложностью задачи* понимается временная сложность наилучшего алгоритма, известного для ее решения.

ПОЛИНОМИАЛЬНЫЕ АЛГОРИТМЫ И ЗАДАЧИ. КЛАСС P

Алгоритм *полиномиальный* или имеет *полиномиальную временную сложность*, если $\exists$ полином $p(x)$ такой, что на $\forall$ входе длины n алгоритм завершает вычисления после выполнения не более чем $p(n)$ операций.

Задача разрешима за полиномиальное время или *полиномиально разрешима*, если для неё $\exists$ полиномиальный алгоритм.

Класс P - множество всех полиномиально разрешимых задач.

$a_1 a_2 \dots a_n$
$b_1 b_2 \dots b_n$

Школьный алг. сложения - сложность $O(n)$.
Школьный алг. умножения - сложность $O(n^2)$.

Алг. Шёнхаге-Штрассена умножения - сложность $O(n \log_2 n \log_2 \log_2 n)$.

$x =$	a	b
-------	-----	-----

$y =$	c	d
-------	-----	-----

Считаем, что число цифр в числе есть степень числа 2. Тогда

$$x y = (a 2^{n/2} + b) (c 2^{n/2} + d) = a c 2^n + (a d + b c) 2^{n/2} + b d.$$

Тогда нужно $O(n^{\log_2(3)}) \approx O(n^{1.59})$ битовых операций.

Обычный метод умножения матриц - сложности $O(n^3)$. Алгоритм Штрассена имеет сложность $O(n^{\log_2 7})$.

Полиномиальный алгоритм $\leftrightarrow$
Эффективный алгоритм

P – класс задач решаемых за
полиномиальное время (класс
эффективно решаемых задач)

НАХОЖДЕНИЕ НАИБОЛЬШЕГО И НАИМЕНЬШЕГО ЭЛЕМЕНТОВ

Множество S имеет n чисел. Наибольший элемент можно найти, проводя $n - 1$ сравнений. Для выбора наименьшего элемента тоже требуется $n - 1$ сравнений. В итоге потребуются $2n - 2$ сравнений.

Принцип «разделяй и властвуй» (стратегия дублирования):

```
procedure MAXMIN(S):  
1.  if |S|=2 then begin  
2.      пусть  $S=\{a,b\}$ ;  
3.      return(MAX(a,b),MIN(a,b))  
        end  
    else  
        begin  
4.      разбить  $S$  на два подмнож.  $S_1$  и  $S_2$  с одинак. числом  
        элементов;  
5.       $(max1, min1) \leftarrow \text{MAXMIN}(S_1)$ ;  
6.       $(max2, min2) \leftarrow \text{MAXMIN}(S_2)$ ;  
7.      return(MAX(max1, max2). MIN(min1, min2))  
        end
```

Сравнения происходят на 3-м шаге и на шаге 7, где сравниваются $max1$ с $max2$ и $min1$ с $min2$. Пусть $T(n)$ – число сравнений. Тогда:

$$T(n) = \begin{cases} 1, & \text{если } n = 2, \\ 2T(n/2) + 2, & \text{если } n > 2. \end{cases}$$

$$T(n) = (3/2)n - 2.$$

ЗАВИСИМОСТИ ОТ СЛОЖНОСТИ АЛГОРИТМА И ОТ БЫСТРОДЕЙСТВИЯ ЭВМ

Зависимость от сложности алгоритма				
Алгоритм	Временная сложность алгоритма	Максимальный размер задачи, решаемой за указанное время		
		1 с	1 мин	1 час
A1	N	1 000	60 000	3 600 000
A2	N^2	31	244	1 897
A3	N^3	10	39	153
A4	2^N	9	15	21

Зависимость от быстродействия ЭВМ			
Алгоритм	Временная сложность алгоритма	Максимальный размер задачи	
		до ускорения	после ускорения в 10 раз
A1	N	S1	10 S1
A2	N^2	S2	3,16 S2
A3	N^3	S3	2,15 S3
A4	2^N	S4	S5+3,3

NP КЛАСС

NP – класс задач, решение которых может быть быстро проверено.

NP - класс задач распознавания, для которых существуют проверяющие алгоритмы, работающие полиномиальное время, причем длина сертификата ограничена полиномиально от размера задачи.

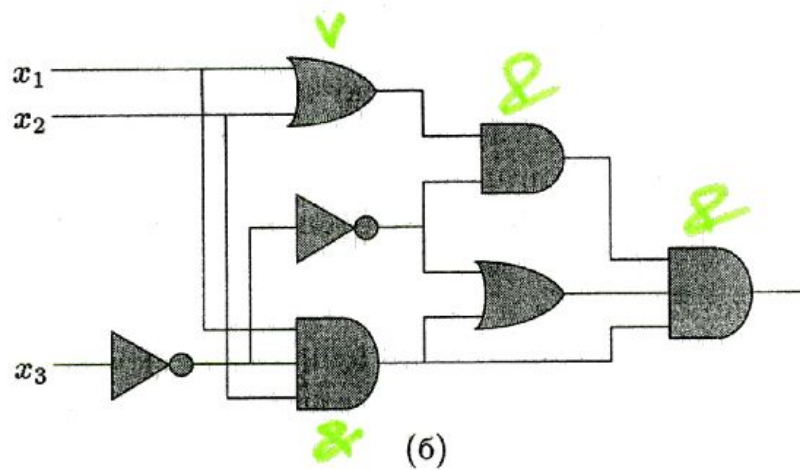
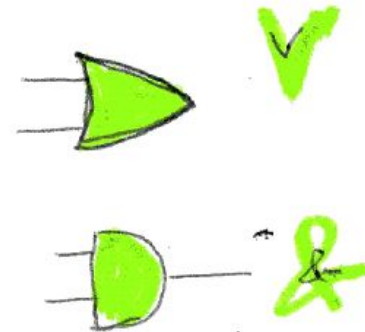
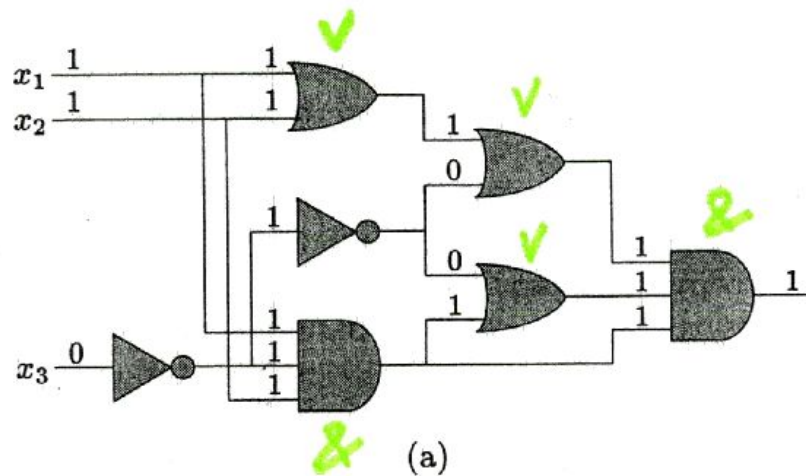
Например, сертификатом задачи МОД является дерево на V . Проверяющий алгоритм выясняет, является ли предъявленное решение остовным деревом и будет ли общая длина всех его ребер не превосходить число L .

NP - класс задач «разрешимых на Недетерминированной машине Тьюринга за Полиномиальное время». Примеры задач из класса *NP*:

- 1) выяснение выполнимости формулы логики высказываний;

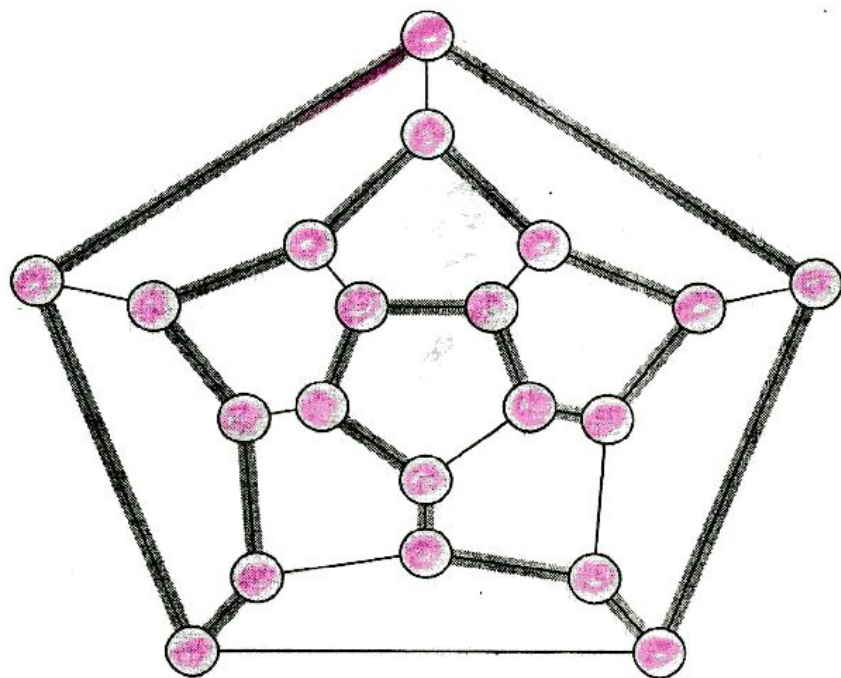
ПРИМЕРЫ ЗАДАЧ ИЗ NP КЛАССА

1. Выполнимость формулы логики высказываний $\leftrightarrow$ Выполнимость схемы

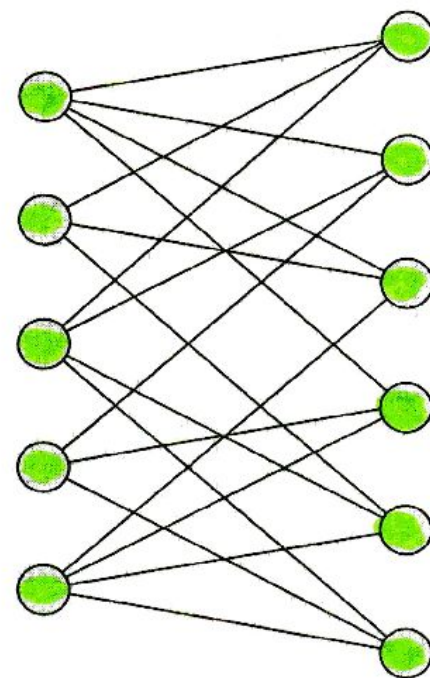


ПРИМЕРЫ ЗАДАЧ ИЗ *NP* КЛАССА

2) выяснение гамильтоновости графа



(a)



(б)

ПРИМЕРЫ ЗАДАЧ ИЗ NP КЛАССА

- 1) выяснение выполнимости формулы логики высказываний;
- 2) выяснение гамильтоновости графа;
- 3) задача распознавания простого числа;
- 4) задача коммивояжёра;
- 5) нахождение целоч. решений системы линейных уравнений;
- 6) размещение обслуживающих центров.
- 7) оптимальный раскрой;
- 8) составление расписаний, учитывающих определённые условия;
- 9) оптимальная загрузка ёмкости (рюкзак, поезд, корабль, самолёт);
- 10) динамическое распределение памяти;
- 11) организация памяти в виде корневого дерева;
- 12) выяснение достаточности числа регистров для реализации циклов.

$$P = NP ?$$



**Если на какой то вопрос есть
положительный ответ и его можно
проверить быстро (полиномиально), то
верно ли, что и ответ можно найти так
же быстро?**

***NP* – ПОЛНЫЕ И *NP* - ТРУДНЫЕ ЗАДАЧИ**

Задача Z_1 сводится к задаче Z_2 , если метод решения Z_2 можно преобразовать в метод решения Z_1 .

Задача называется *NP* - трудной, если каждая задача из *NP* полиномиально сводится к ней.

Задача называется *NP* - полной, если она входит в *NP* и каждая задача из *NP* полиномиально сводится к ней (т.е. является *NP*-трудной).

NP - полные задачи понимаются как самые трудные задачи из класса *NP*. Класс *NP* - полных задач обладает сл. свойствами.

1. Никакую *NP* - полную задачу нельзя решить никаким известным полиномиальным алгоритмом.
2. Если бы удалось построить полиномиальный алгоритм для какой-нибудь *NP* - полной задачи, то это бы означало полиномиальную разрешимость каждой *NP* - полной задачи.

Предполагают, что $P \neq NP$.

NP - полные задачи по существу труднорешаемы и нет возможности решить на практике такие задачи, за исключением очень малого числа индивидуальных задач.

ПРИМЕРЫ NP - ПОЛНЫХ ЗАДАЧ

Теорема (теорема Кука). Задача выяснения выполнимости формулы логики высказываний, является *NP*-полной.

+ все примеры из предыдущего списка:

- 1) выяснение выполнимости формулы логики высказываний;
- 2) выяснение гамильтоновости графа;
- 3) задача распознавания простого числа;
- 4) задача коммивояжёра;
- 5) нахождение целоч. решений системы линейных уравнений;

...

КЛАСС E

Первое определение: Алгоритм имеет полиномиальную временную сложность, если $\exists$ полином $p(x)$ такой, что на $\forall$ входном слове длины n алгоритм завершает вычисления после выполнения не более чем $p(n)$ операций. Если такого полинома не существует, *временная сложность считается экспоненциальной*.

Второе определение: алгоритм имеет экспоненциальную временную сложность, если его временная сложность имеет порядок не меньше, чем $c a^n$, где c ($c > 0$), a ($a > 1$) – постоянные:

$$c a^n \leq f(n) \quad \text{для } \forall n, \text{ кроме конечного числа значений } n.$$

При первом определении, задача, имеющая сложность порядка $O(n^{\log_2 n})$ [$O(n^{\log_2 n}) = O(2^{(\log_2 n)^2})$] будет отнесена к задаче с экспоненциальной временной сложностью, а по второму определению – нет. Отметим, что функция $n^{\log_2 n}$, хотя и растет быстрее любого полинома, но медленнее, чем 2^n .

ПРИМЕР ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОГО АЛГОРИТМА

Рассмотрим задачу линейного программирования:

$$Z = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n \rightarrow \min (\max) \quad (1)$$

при ограничениях:

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \dots + a_{1n} x_n \geq b_1, \quad (2)$$

$$a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{2n} x_n \geq b_2,$$

...

$$a_{m1} x_1 + a_{m2} x_2 + \dots + a_{mn} x_n \geq b_m,$$

$$x_i \geq 0, 1 \leq i \leq n.$$

Для решения этой задачи известен **симплекс-метод, который имеет экспоненциальную временную сложность**, но метод широко используется и является результативным.

ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНЫЙ АЛГОРИТМ

Для решения задачи линейного программирования существует симплекс-метод, который хотя и экспоненциален **в худшем случае**, но уверенно работает для задач достаточно большого размера.

Для этой задачи Л. Г. Хачиян в 1979 г. предложил алгоритм эллипсоидов, который имеет полиномиальную временную сложность.

Метод ветвей и границ успешно решает задачу о рюкзаке, хотя этот алгоритм имеет экспоненциальную временную сложность.

Экспоненциальная сложность задачи имеет следующие аспекты:

- для отыскания решения требуется экспоненциальное время;
- искомое решение может быть настолько велико, что не может быть представлено выражением, длина которого была бы ограничена полиномом от длины входа.

Вторая ситуация возникает, например, если в задаче коммивояжера требуется найти все маршруты длины, не превосходящей заданной величины L . Может оказаться, что имеется экспоненциальное число маршрутов длины, не превосходящей L .

ЁМКОСТНАЯ (ЛЕНТОЧНАЯ) СЛОЖНОСТЬ АЛГОРИТМА

Ёмкостная, или ленточная, сложность алгоритма характеризует необходимую для вычисления память для хранения исходных данных, промежуточных результатов и окончательного результата.

Определим $S_f(x)$ как длину активной зоны при работе машины T на числе x , если $f(x)$ определено. В противном случае значение $S_f(x)$ будем считать неопределённым. Функцию $S_f(x)$ назовём *ленточной сложностью*.

Теорема. Для ленточной сложности вычисления функции f имеет место:

$$S_f(x) \leq x + 1 + t_f(x),$$

где $t_f(x)$ -временная сложность вычисления $f(x)$.

ЗАДАЧА РАСПОЗНАВАНИЯ

Дан граф G . Существует ли в G цикл, содержащий каждую вершину графа G в точности по одному разу?

Эта задача распознавания, ибо ответ должен быть «да» либо «нет». Доказано, что эта задача является *NP*-полной.

Рассмотрим версию той же задачи, которая считается дополнительной к ЗГЦ.

Дан граф G . Является ли G негамильтоновым?

Здесь уже не существует общего проверяющего алгоритма кроме перебора всех возможных перестановок вершин. Список всех перестановок имеет экспоненциальную длину.

ЗАДАЧИ РАЗРЕШЕНИЯ – ОПТИМИЗАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

В теории *NP*-полноты рассматриваются только *задачи разрешения* – задачи, в которых имеется ответ “да” или “нет”.

Многие задачи можно преобразовать к такому виду. Например, рассмотрим задачу поиска кратчайшего пути в графе - задачу ПУТЬ – “по заданному графу $G=(V,X)$, паре вершин $u,v \in V$ и натуральному числу k определить, существует ли в G путь между вершинами u и v , длина которого не превосходит k ”.

Тогда $\text{ПУТЬ}(i)=1$, если длина кратчайшего пути между вершинами u и v не превосходит k , и $\text{ПУТЬ}(i)=0$ в противном случае.

В задачах оптимизации требуется минимизировать или максимизировать значение некоторой величины. Прежде чем ставится вопрос о *NP*-полноте таких задач, их следует преобразовать в задачу разрешения (распознавания). Обычно в качестве такой задачи разрешения рассматривают задачу проверки, является ли некоторое число верхней (или нижней) границей для оптимизируемой величины. Если после этого получается *NP*-полная задача, то тем самым установлена трудность исходной задачи.

Оптимизационные задачи обычно не являются задачами распознавания. Оптимизационная задача считается *NP*-трудной, если соответствующая ей задача распознавания является *NP*-полной.

СВЕДЕНИЕ ОПТИМИЗАЦИОННОЙ ЗАДАЧИ К ЗАДАЧЕ РАСПОЗНАВАНИЯ - 1

Дан связный граф $G = (V, E)$, $|V|=n$ и $n \times n$ симметричная матрица расстояний (d_{ij}) с целыми d_{ij} , $0 < d_{ij} < \infty$, $(v_i, v_j) \in E$ и $d_{ij} = \infty$ если $(v_i, v_j) \notin E$. Требуется найти остовный связный подграф (дерево) которое имеет минимальную общую длину всех ее ребер.

Можно переформулировать эту задачу как задачу распознавания:

Дан связный граф $G = (V, E)$ с матрицей расстояний, заданной в примере 1.25 и целое L . Существует ли остовное дерево для G общая длина ребер которого не превосходит L ?

СВЕДЕНИЕ ОПТИМИЗАЦИОННОЙ ЗАДАЧИ К ЗАДАЧЕ РАСПОЗНАВАНИЯ - 2

Задача коммивояжера (ЗК). Дан полный граф $G = (V, E)$ с $n \times n$ -симметричной матрицей расстояний $D = (d_{ij})$. ЗК состоит в нахождении тура с минимальной общей длиной. Пусть $\pi(j)$ номер вершины, которая посещается после вершины j , $j = 1, \dots, n$. Тогда оптимизационная задача состоит в следующем:

$$\min \sum_{j=1}^n d_{j\pi(j)}$$

Представление ЗК в виде задачи распознавания.

Дан полный граф $G = (V, E)$, $|V| = n$ с симметричной $n \times n$ матрицей расстояний $D = (d_{ij})$ и дано целое число L . Существует ли тур π такой, что

$$\sum_{j=1}^n d_{j\pi(j)} \leq L?$$

Дополнение ЗК. Дан полный граф $G = (V, E)$, $|V| = n$ с симметричной матрицей расстояний (d_{ij}) и задано целое L . Выяснить будет ли для всех туров выполняться условие

$$\sum_{j=1}^n d_{j\pi(j)} > L.$$