

Технология «Дебаты»

Дебаты

как педагогическая технология

Дебаты в учебном процессе выступают в следующих формах:

- как форма урока,
- как элемент урока (актуализация знаний, организация самостоятельной работы, систематизация, закрепление учебного материала, обеспечение «обратной связи»),
- как форма реферата,
- как форма аттестации ученика

Дебаты позволяют решать следующие задачи

- обучающие, так как способствуют закреплению, актуализации полученных ранее знаний, овладению новыми ЗУН;
- развивающие, так как способствуют развитию интеллектуальных, творческих способностей, развивают логику, критическое мышление;
- воспитательные так как способствуют формированию культуры спора, терпимости, плюрализму;
- коммуникативные, так как учебная деятельность осуществляется в межличностном общении

В зависимости от поставленных целей и задач Дебаты на уроках могут приобретать различные формы:

1. Классические Дебаты.

Это Дебаты, в которых участвуют две команды по три человека, а остальные являются рецензентами или судьями. Задействовать каждого ученика в таких Дебатах очень трудно, поэтому этот тип Дебатов имеет довольно ограниченное применение на уроках.

2. Экспресс – Дебаты.

Это Дебаты, в которых фаза подготовки сведена к минимуму. Она осуществляется непосредственно на уроке по материалу учебника или рассказу учителя. Этот формат можно рассматривать, как элемент «обратной связи», закрепление учебного материала, либо как форма активизации познавательной деятельности.

3. Модифицированные Дебаты.

Это использование отдельных элементов формата Дебатов, или Дебаты, в которых допущены некоторые изменения правил:

- сокращен регламент выступлений,
- увеличивается число игроков в командах,
- допускаются вопросы из аудитории,
- возможность обращаться к аудитории во время тайм-аутов,
- создается группа, которая по результатам игры должна выработать компромиссное решение,
- появляется ведущий игры – учитель.

Упражнения, которые можно использовать во время подготовки к Дебатам

1. Подобрать как можно больше глаголов или прилагательных к определенному существительному.
2. Придумать обыкновенную ситуацию. И как можно больше подобрать причин ее происхождения.
3. Игра «Хорошо – плохо». По очереди произносят объяснения причин, почему это хорошо или плохо.
4. Задавать вопрос, на который предполагается однозначный ответ. Однако на него надо ответить так: «Да, но все равно ...» (и придумать какую-либо причину).
5. Один читает минутную речь на любую тему, второй задает ему по этой речи вопросы, а отвечает на них третий.
6. Написать сиквейн на любую тему.
7. Поработать по фрейму. Фрейм – каркас (описание некоторых характеристик).
8. Группы по 2-3 человека, по кругу сказать человеку, что вам в нем нравится. А он в ответ должен сказать: «Спасибо, а еще я...» (и сказать что-нибудь хорошее про себя).

Условия игры :

- в игре принимают участие две команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает). Команды в зависимости от формата дебатов состоят из двух или трех игроков (спикеров). Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, судей, в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента.

Участники

- **Команды.** Команда состоит из 3 человек, которых принято называть *спикерами*. На протяжении игры команды представляют и отстаивают свою позицию, отвечая на вопросы.
- **Судейская коллегия.** Судейство осуществляется на основе следующих критериев: содержательность аргументов, правильность тезисов, достоверность фактов, умение задавать вопросы, красноречивость, скорость и громкость изложения информации, жестикуляция, дикция, зрительный контакт, соблюдение регламента, наличие речевых ошибок, избыточное цитирование, излишняя агрессивность и т.д.
- **Таймкипер.** Следит за соблюдением регламента и правил игры.

Основные элементы дебатов

- Тема.
- Определение терминов и понятий.
- Система аргументации.
- Поддержка и доказательства.
- Перекрестные вопросы.
- Решение судей.

I. Подготовка к игре

- При подборе темы необходимо учитывать требования, согласно которым «хорошая» тема должна:
 - провоцировать интерес, затрагивая значимые для дебатеров проблемы;
 - быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в представлении качественных аргументов;
 - иметь четкую формулировку;
 - стимулировать исследовательскую работу;
 - иметь положительную формулировку для утверждающей стороны.

структура

ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА

Работа с информацией по теме:

активизация знаний учащихся (мозговой штурм);

поиск информации с использованием различных источников;

систематизация полученного материала;

составление кейсов (системы аргументации)

утверждения и отрицания тезиса, подготовка раунда вопросов и т. д.

II. Игра

Суть дебатов - убедить нейтральную третью сторону (судей) в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента. Хотя суть проста, стратегии и техника, с помощью которой достигается желаемый результат, могут быть сложными.

Форма дебатов

У₁ — первый спикер команды утверждения;
О₁ — первый спикер команды отрицания и т. д.

В дебатах спикеры утверждающей стороны пытаются убедить судей в правильности своих позиций. Спикеры отрицающей стороны хотят доказать судье, что позиция утверждающей стороны неверна или что интерпретация темы и аргументация своей позиции спикерами утверждающей стороны имеет недостатки.

Каждый спикер во время игры выполняет строго определенные технологией игры роли и функции, причем роли первых спикеров отличаются друг от друга, а роли вторых и третьих совпадают.

Роли спикеров

● *Спикер У1:*

- представление команды;
- формулировка темы, актуальность;
- определение ключевых понятий, входящих в тему;
- выдвижение критерия (ценность или цель команды);
- представление кейса утверждающей стороны;
- заключение (таким образом... готов ответить на вопросы...).

● *Спикер о1:*

- представление команды;
- формулировка тезиса отрицания;
- принятие определений ключевых понятий;
- атака или принятие критерия оппонентов;
- опровержение позиции утверждения;
- представление кейса отрицающей стороны.

Регламент «Дебатов»

● Действие	Время
● Выступление У1	6 минут
● Вопросы ОЗ к У1	3 минуты
● Выступление о1	6 минут
● Вопросы УЗ к о1	3 минуты
● Выступление У2	5 минут
● Вопросы о1 к У 2	3 минуты
● Выступление о2	5 минут
● Вопросы У1 к о2	3 минуты
● Выступление УЗ	5 минут
● Выступление о3	5 минут

три типа выступлений (речи спикера):

Конструктивная речь : У₁, О₁

В этих речах представляются и выдвигаются аргументы. Утверждающая сторона дает первичное представление кейса, которое обусловит структуру всего раунда. Отрицающая сторона вступает в противоречие с утверждающей и представляет свой кейс. В этих двух речах должны быть представлены все аргументы.

Опровергающая (развивающая) речь: У2, О2.

В этих речах опровергают аргументы и восстанавливают свою систему аргументов после "атаки" оппонентов. Здесь важную роль играют детали, важно ответить на все аргументы оппонентов и прокомментировать, насколько эффективно они подтверждают или опровергают тему. В этих речах не допускаются новые аргументы. Участники должны развить существующие аргументы с помощью доказательств и рассуждений.

Заключительная речь (подведение итогов): У3, О3.

В этих речах должно быть обращено внимание на основные противоречия позиций. Эти речи как бы подводят итоги дебатам. Для этого У3 и О3 должны представить себе, что они как бы рассказывают своим друзьям о том, как проходили дебаты и в чем их сильные стороны и почему победа за ними. В этой речи не должно быть новых аргументов.

При подготовке обе стороны должны ответить на вопросы:

- почему мы соглашаемся с темой?
- какие сильные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание)
- темы?
- какие основные проблемы содержит тема, и какие примеры можно
- привести?
- какие вопросы возникают в связи с этой темой?
- каковы могут быть опровергающие аргументы?

Сюжет доказательств выстраивается по следующему алгоритму:

- приветствие слушателей;
- представление команды и самого себя;
- вступление (обоснование актуальности темы);
- определение понятий (дефиниций) темы;
- выдвижение критерия;
- аргументация;
- заключение;
- благодарность за внимание.

Создание аргумента

- Тема:
- Сторона:
- Утверждение: (причина, по которой вы соглашаетесь или не соглашаетесь с темой)
- Объяснение: (подробно объясните причину)
- Обоснование (содержит доказательства, обычно на карточке)
- Заключение (вновь подтвердите ваше первоначальное требование или причину)

Для доказательства аргументов требуются продуманные и хорошо обоснованные рассуждения, основанные на фактах, примерах, цитатах, которые помогут убедить аудиторию и судей.

При подготовке к дебатам важно уделить особое внимание сбору и организации информации по теме, то есть созданию “банка данных”.

Отрицающая сторона

- **Первый уровень «атаки»:** опровержение определений темы или определений (*представить причины, по которым определения отрицающей стороны считаются некорректными; дать альтернативные определения понятий*)
- **Второй уровень «атаки»:** опровержение критерия (*критерий не помогает раскрыть тему; критерий нечетко сформулирован; выдвижение критерия необоснованно; критерий не является оптимальной целью*)
- **Третий уровень «атаки»:** опровержение аргументов (*аргументы могут не соответствовать теме или критерию, выдвинутому утверждающей стороной; отрицающая сторона представляет аргументы, которые «перевешивают» аргументы утверждающей стороны, аргументы могут быть противоречивы или непоследовательны*)
- **Четвертый уровень «атаки»:** доказательства и поддержка (*аргументы не подтверждены убедительным доказательством; аргументы или доказательства могут быть опровергнуты более убедительно*)

Перекрестные вопросы

Умение формулировать точные, а главное продуктивные, полезные вопросы - одно из важнейших умений участников дебатов

Верно поставленный вопрос дает возможность:

- уточнить точку зрения оппонента;
- получить от оппонента дополнительные сведения;
- лучше понять его отношение к обсуждаемой проблеме;
- снизить значение аргументов оппонента;
- обнаружить пробелы в логической цепочке рассуждений оппонента, то есть в стратегии противоположной команды;
- подготовить опровержение своей команды, то есть наметить стратегическую линию опровержения.

Классификация вопросов

- По логической структуре вопросы бывают: уточняющие (закрытые) и восполняющие (открытые).
- По составу и уточняющие, и восполняющие вопросы бывают а) простые (не могут быть расчленены, не включают в себя другие вопросы) и б) сложные (можно разбить на два или несколько простых).
- По форме вопросы могут быть: а) логически корректными (правильно поставленными) и б) логически некорректными (неправильно поставленными).
- По характеру вопросы могут быть: а) благожелательными, б) нейтральными, в) неблагоприятными (враждебными, провокационными).
- Риторический вопрос

III. Анализ игры

- После завершения «Дебатов» происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументы и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

Принципы дебатов

- 1) Уважение.
- 2) Честность.
- 3) Проигравших нет.

Этика дебатера:

- при обсуждении сторон дебаты должны воздержаться от личных нападок на своих оппонентов;
- дебаты должны спорить в дружественной манере;
- язык и жесты, используемые дебатерами, должны отражать их уважение к другим;
- дебаты должны быть честными и точными в полную меру своих познаний, представляя поддержки и информацию. Дебаты никогда не должны умышленно искажать факты, примеры или мнения;
- дебаты должны внимательно слушать своих оппонентов и постараться сделать все, чтобы не искажать их слова во время дебатов.