

ВВЕДЕНИЕ В ИСКУССТВО РОССИИ

РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

1. История открытия и изучения искусства России.
2. Периодизация искусства России

1. История открытия и изучения искусства России.

Начало изучения истории искусства России относится к XIX веку.

На начало этого процесса, его особенности и характер результатов повлиял целый **ряд причин**.

ВОПРОС:

Какие причины, на Ваш взгляд, могли повлиять на процесс формирования интереса к истории национального искусства?

Классифицируйте эти причины и приведите примеры по каждой группе.

1. XIX в. в русской культуре сопряжён с целым рядом судьбоносных событий, оказавших на отечественное искусство прямое и косвенное влияние:

- Отечественная война 1812 г.
- Восстание декабристов 1825 г.
- Отмена крепостного права в 1861 г.
- Промышленный переворот второй половины века.

С точки зрения динамики развития культуры, XIX в. распадается на две фазы, закономерно сменяющие друг друга:

Первая половина века проходит под знаменем распада **дворянской культуры**. Именно в рамках этого сословия оформились наиболее значимые идеи общественного развития, и проходило осмысление судьбы России в целом.

После Манифеста 1861 г. Происходит демократизация движущих сил культурного развития, и формирование **разночинной культуры**.

Художественная культура живо реагировала на происходившие в обществе изменения.

Смена типов культур нашла выражение в художественной стилистике:

Классицизм и романтизм первой половины века сменился **реализмом** второй половины столетия.

Вывод:

Важнейшие историко-политические события оказали существенное влияние (детерминирующие факторы) на судьбы отечественного искусства в XIX веке.

В **практике** художественной деятельности мастеров изобразительного искусства и архитектуры всё больше внимания уделяется национальной истории и национальным художественным традициям.

2. Расцвет русской научно-исторической школы

Отечественная историческая наука за короткий период проходит быстрый путь становления от **отдельных статей** написанных просвещёнными дворянами XVIII в. (И.П. Елагин, «ОПЫТ ПОВЕСТВОВАНИЯ О РОССИИ», 1790) до **полноценных научных исследований**, основанных на документальной базе:

Карамзин Н.М. (1766-1826) **«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО»**, 8 тт. 1818-1826.

Соловьёв С.М. (1820-1879) **«ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЁН»** В 20 тт., 1851-1879.

Ключевский В.О. (1841-1911) **«КУРС РУССКОЙ ИСТОРИИ»** ч.1-5, 1904-1922.

«Он спас Россию от нашествия забвения»

Первые восемь томов «Истории государства Российского» увидели свет в начале февраля 1818 года, а уже 27 февраля Карамзин пишет друзьям: «Сбыл с рук последний экземпляр... В 25 дней продано 3000 экземпляров». Тираж и скорость продажи для России тех лет небывалые! **«Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, дотоле им неизвестную. Она была для них новым открытием. Древняя Россия, казалось, найдена Карамзиным, как Америка — Колумбом. Несколько времени ни о чем ином не говорили»,** — вспоминал позже Пушкин.

Чем же «История» Карамзина так зацепила читателя?

Один из очевидных ответов дает **П. А. Вяземский**:
«Карамзин — наш Кутузов двенадцатого года: он спас Россию от нашествия забвения, воззвал ее к жизни, показал нам, что у нас отечество есть, как многие узнали о том в двенадцатом годе».

Язык наш был кафтан тяжелый

И слишком пахнул стариной;

Дал Карамзин покрой иной.

Пускай ворчат себе расколы!

Все приняли его покрой.

П. А. Вяземский

3. Стремление к систематизации сохранению национального художественного наследия

**Назовите основные формы
деятельности, с помощью которых
культура стремится сохранить и
систематизировать свою историю**

Способы систематизации и сохранения национального художественного наследия

1. Археологические раскопки
2. Основание доступных архивов и библиотек, а так же превращение их центры научной деятельности
(Императорская публичная библиотека, г. С.-Петербург)
3. Государственная музеефикация произведений искусства, имеющих общенациональное значение. Превращение музеев в важнейшую, имеющий общедоступность, институцию культуры **(Оружейная палата, Государственный Русский музей императора Александра III)**
4. Частное коллекционирование, активно дополняющее и расширяющее интерес к малоизвестным и новаторским художественным явлениям **(Московская галерея Павла и Сергея Третьяковых)**

4. Становление отечественной науки об истории искусства

В XIX веке происходит становление той отрасли отечественной науки об искусстве, которая занимается изучением национального художественного наследия.

- Многочисленные государственные и общественные организации в деятельности которых участвовали историки искусства (Императорское археологическое общество, Московское общество истории и древностей Российских);

Специальные издания, представляющие обществу результаты изучения истории отечественного искусства:

статьи по вопросам истории русского искусства;

монографии по отдельным вопросам истории русского искусства;

специализированные периодические издания по вопросам искусства (журналы, сборники материалов)

ИСТОРИЯ РУССКОГО ИСКУССТВА

В 6 ТОМАХ (1910-1916 гг. Изд. во «И. Кнебель»,
Типография товарищества Р. Голике и А. Вильборг.)



ИГОРЬ ТРАБАРЬ

ИСТОРИЯ РУССКАГО ИСКУССТВА

Въ избранной редакціи составили: князь Александръ Гурьевъ,

Алекс. Бенксъ, Н. Я. Билибинъ, А. Я. Введенскій, бар. Н. Я.

Врубель, князь В. Я. Гурьевъ, С. П. Давыдовъ,

полковникъ Н. Я. Козловъ, С. Я. Коссовскій, проф. Г. Г.

Павловъ, князь В. А. Щербатовъ, Н. Я. Рерихъ,

проф. А. Я. Саввинъ, проф. Н. Я. Родомановъ,

проф. А. А. Саввинъ, князь Н. Я. Савинъ,

князь, проф. князь В. Я. Савинъ, Н. Я.

Трубицынъ, проф. А. Я. Тихоновъ,

проф. В. Я. Фурмановъ,

князь В. Я. Фурманъ,

князь А. Я. Фурманъ,

князь и др.

Томъ

III

АРХИТЕКТУРА

ИЗДАНО
МОСКВА 1910 Г.

ИСТОРИЯ

АРХИТЕКТУРЫ

Томъ

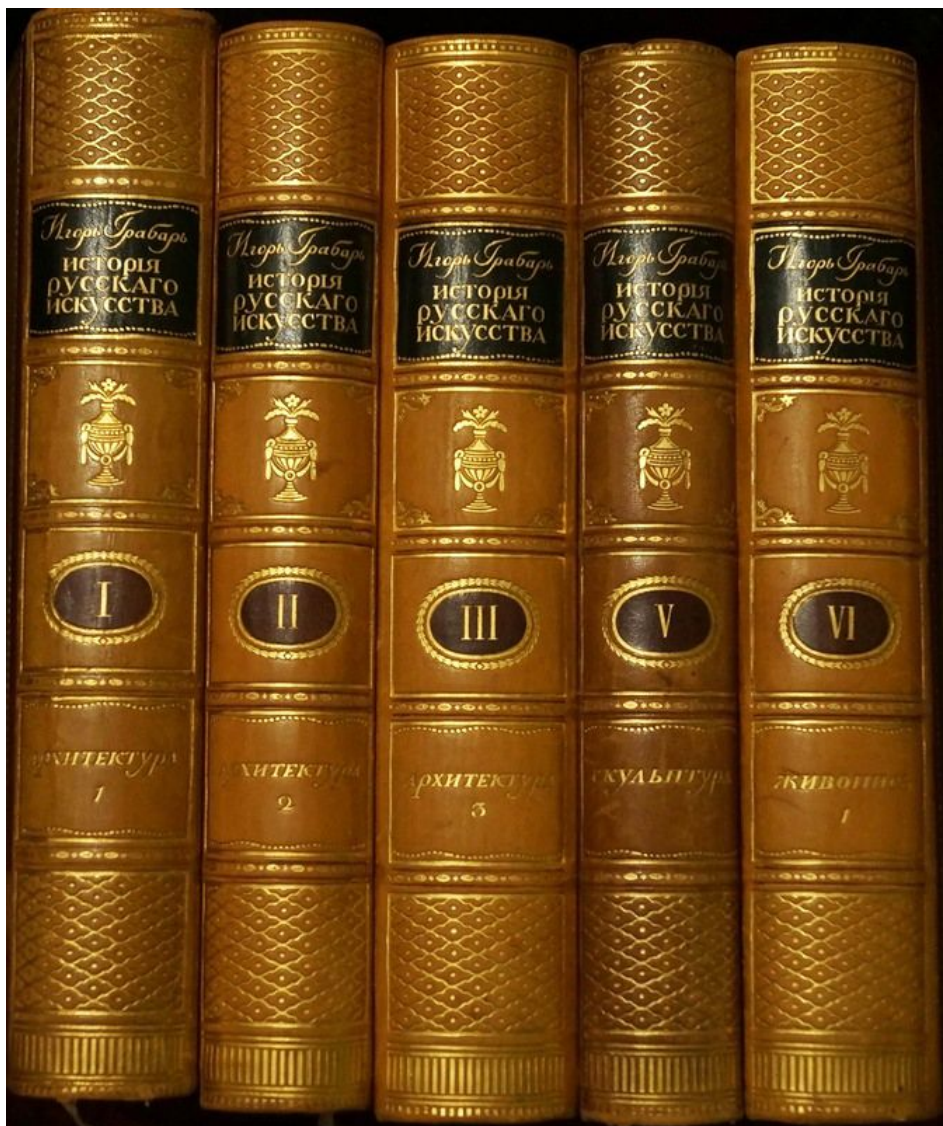
III

ПЕТЕРБУРГСКАЯ

АРХИТЕКТУРА

ВЪ XVIII И XIX ВѢКѢ

ИЗДАНО
1910 Г.



Том I. История архитектуры.
Допетровская эпоха, 513 с.,

Том II. История архитектуры.
Допетровская эпоха (Москва и
Украина). 480 с.

Том III. История архитектуры.
Петербургская архитектура в
XVIII и XIX веке. 584 с.,

Том IV. История архитектуры.
Московское зодчество в эпоху
барокко и классицизма. Русское
зодчество после классицизма
(вышел из печати только 1
выпуск). 104 с.,

Том V. Врангель Н.Н. История
скульптуры. 416 с.,

Том VI. История живописи.
Допетровская эпоха. 536 с.,

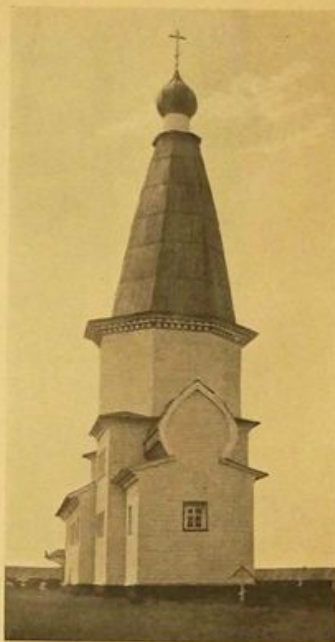
Церковь в Малой Шальге

Ознецкой губ. Каргопольск. уезда. — Конекъ 17-го вѣка. (Фот. Н. Я. Билибина).

видно на изящномъ, прямо безподобно нарисованномъ шатрѣ небольшой часовни Георгія Побѣдоносца на рѣкѣ Ергѣ, въ Среднеогостскомъ Сольвычегодскомъ уѣздѣ. Стр. 363.

Дальнѣйшее развитіе шатровыхъ церквей состояло въ примѣненіи шатра къ обычному плану кѣтскихъ церквей. Восьмигранный срубъ въ этомъ случаѣ подымается на высоту потолка помѣщенія и поконится на четверикѣ. Образцомъ этого типа шатровыхъ церквей можетъ служить церковь Дмитрія Солунскаго въ Верхней Уфюгѣ, Сольвычегодскаго уѣзда. Стр. 366, 367. Идея башни здѣсь сохранена, но пріемъ получилъ уже характеръ чисто декоративный. Шатеръ уже не поражаетъ своей грандіозностью, онъ не великъ, благодаря размѣрамъ нижняго квадратнаго основанія. Нерѣдко церкви этого типа бывали очень небольшими, какъ напримѣръ, церковь Климента папы Римскаго, въ Шуѣ Кемскаго уѣзда, построенная, по клировымъ записямъ, въ 1787 году. Стр. 368. Однако, иногда строителямъ хотѣлось придать храму величественность, что заставляло нерѣдко удлинять какъ четверикъ, такъ и восьмерикъ и даже самый шатеръ. Это приводило къ такимъ вытянутымъ, почти столпообразнымъ сооруженіямъ, какъ церкви въ Малой Шальгѣ, Каргопольскаго уѣзда, въ Почозерѣ, Пудожскаго уѣзда, или въ Почѣ Тотемскаго уѣзда. Стр. 369, 370, 371.

Приспособивъ планъ кѣтскаго храма подъ шатровый пріемъ и придавъ ему



**Авторами отдельных
разделов «Истории
русского искусства»
стали авторитетные
исследователи
русской
художественной
культуры:
Николай Врангель
Павел Муратов
Леонид Успенский
и др.**

РУССКАЯ ЖИВОПИСЬ ДО СРЕДНЫХ XVII ВѢКА Очеркъ Т. Мухомова

I.

ВВЕДЕНИЕ ВЪ ИСТОРИЮ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЖИВОПИСИ.

Древне-русская живопись ни разу не была предметомъ изслѣдованія, которое охватывало бы все ея развитіе и къ которому художественное существо ея было бы опредѣленно выдвинуто на первое мѣсто. Изъ всѣхъ искусствъ, какими занималась художественная исторія, включая сюда искусства дальняго Востока и древней Америки, это искусство остается менѣе всего извѣстнымъ и оцѣненнымъ. Со времени Гете¹, обращавшаго къ русскимъ властямъ и ученымъ тщетные вопросы, знаніе древне-русской живописи на Западѣ удивительно мало подвинулось впередъ. Ни одинъ изъ западно-европейскихъ музеевъ еще не включилъ ее въ свой кругъ систематическаго собиранія. Она остается самымъ смутнымъ мѣстомъ даже въ трудахъ наиболѣе видныхъ современныхъ ученыхъ, занятыхъ изслѣдованіемъ искусства Византіи, — Дили, Милле, Дальтона, Стржиговскаго. Европа все еще стоитъ на порогѣ открытія этого совершенно новаго для нея искусства, наканунѣ настоя-

¹ Гете выражалъ желаніе получить свѣдѣнія о Суздальской живописи. Великая герцогиня Саксен-Веймарская, Марія Павловна, къ которой и обратился Гете съ своимъ вопросомъ, поручила тогдашнему министру внутреннихъ дѣлъ О. П. Козодавлеву собрать историческія свѣдѣнія о Суздальской живописи художествъ. Министръ обратился въ свою очередь къ Владимирскому губернатору А. П. Сушкову и исторіографу Карамзину. Сушковъ сообщилъ, что въ Суздаль живописцевъ нѣтъ, а что живописью занимаются жители селеній Холма, Палега, Метеры. Карамзинъ же сообщилъ свой отвѣтъ въ краткихъ общихъ чертахъ, заключивъ его слѣдующими словами: «отвѣсно кратко, чтобы не сказать ничего лишняго. Въ матеріалахъ нашей исторіи не можно указать дальнѣйшихъ объясненій на сей предметъ» — и отослалъ за справками къ Академіи Художествъ: «такъ какъ не веѣшавшая къ учености искусство». Д. Ф. Бибко. «О Суздальской живописи». Спб. 1896.

В оформлении
книги приняли
участие
крупнейшие
мастера графики:
**И.Я. Билибин, В.М.
Добужинский**