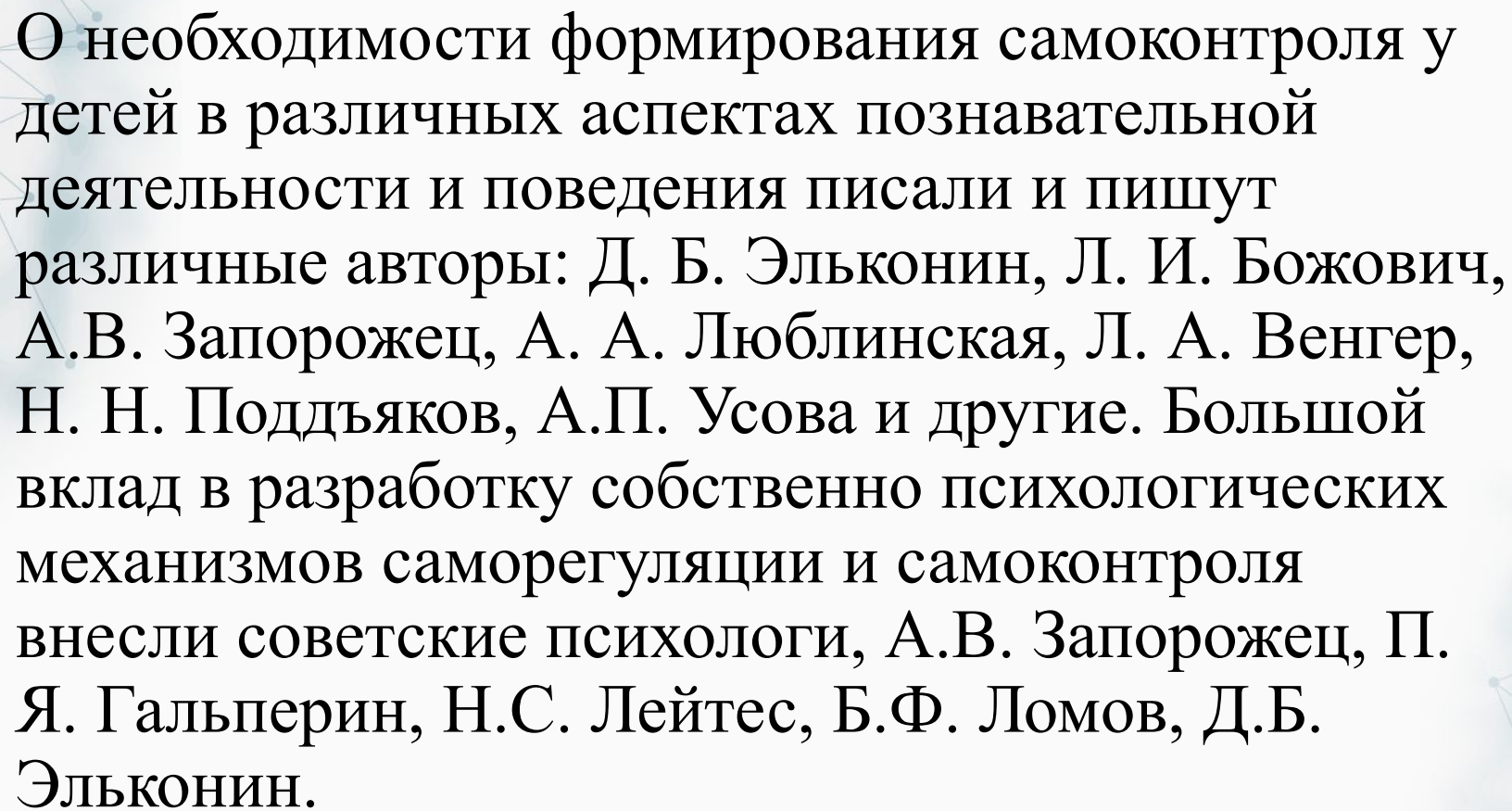



***ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО
ОБУЧЕНИЮ
САМОКОНТРОЛЮ ПОДРОСТКОВ
С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ
НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ***




Обучающегося 4 курса
очной формы обучения
арпызиной Кристины Владимировны
Руководитель:
андидат педагогических наук, доцент
Гусева Ирина Николаевна



О необходимости формирования самоконтроля у детей в различных аспектах познавательной деятельности и поведения писали и пишут различные авторы: Д. Б. Эльконин, Л. И. Божович, А.В. Запорожец, А. А. Люблинская, Л. А. Венгер, Н. Н. Поддьяков, А.П. Усова и другие. Большой вклад в разработку собственно психологических механизмов саморегуляции и самоконтроля внесли советские психологи, А.В. Запорожец, П. Я. Гальперин, Н.С. Лейтес, Б.Ф. Ломов, Д.Б. Эльконин.




Важность и значимость проблемы организации и содержание работы по обучению самоконтролю подростков с интеллектуальными нарушениями на уроках математики и её недостаточная разработанность обосновывают **актуальность** выбранной темы исследования.

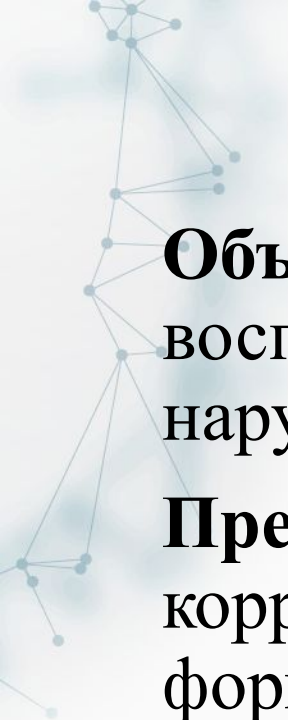




Цель исследования


Рассмотрение вопросов организации работы по формированию навыков самоконтроля у обучающихся с интеллектуальными нарушениями.





Объект исследования- развитие, обучение и воспитание подростков с интеллектуальными нарушениями.

Предмет исследования- содержание коррекционно-педагогической работы по формированию навыков самоконтроля у подростков с интеллектуальными нарушениями в процессе их обучения математике.

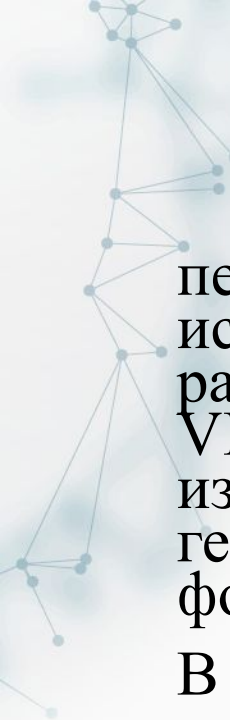


Задачи исследования

- Описать, как формируется и развивается самоконтроль у обучающихся с интеллектуальными нарушениями на уроках математике.
- Рассмотреть основные трудности и особенности формирования и развития самоконтроля у обучающихся с интеллектуальными нарушениями.
- Проанализировать программы и учебные пособия, касающиеся формирования и развития самоконтроля у обучающихся с интеллектуальными нарушениями на уроках математике.
- Провести экспериментальное исследование по изучению сформированности самоконтроля у обучающихся с интеллектуальными нарушениями.
- Описать особенности формирования и развития самоконтроля у обучающихся с интеллектуальными нарушениями, в которых предложить рекомендации по формированию у обучающихся знаний и умений, разработать конспекты уроков, наглядный материал, дидактические задания по формированию навыков самоконтроля.

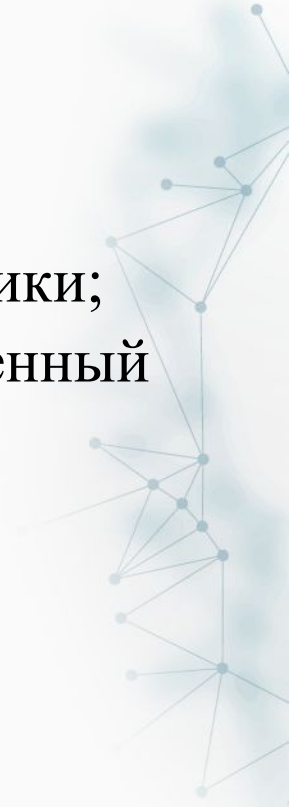
Методы исследования

- теоретический анализ общей и специальной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- констатирующий эксперимент;
- анализ экспериментальных данных;
- изучение и обобщение педагогического опыта.



При анализе общей и специальной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, нами был проанализирован учебник и рабочая тетрадь по математике М.Н. Перовой для СКОУ VIII вида с целью исследования системы заданий на изучение обыкновенных и десятичных дробей, геометрических фигур, представленные в них, которые формируют и развивают навык самоконтроля.

В ходе исследования применялись такие методы:

- эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, беседы с учениками с целью определения уровня сформированности самоконтроля подростков с интеллектуальными нарушениями на уроках математики;
 - математические методы: количественный и качественный анализ экспериментальных данных.
- 

Констатирующий эксперимент

База исследования- Областное казенное общеобразовательное учреждение «Курская школа для детей с ограниченными возможностями здоровья».

Методы исследования- тестирование, анкетирование.

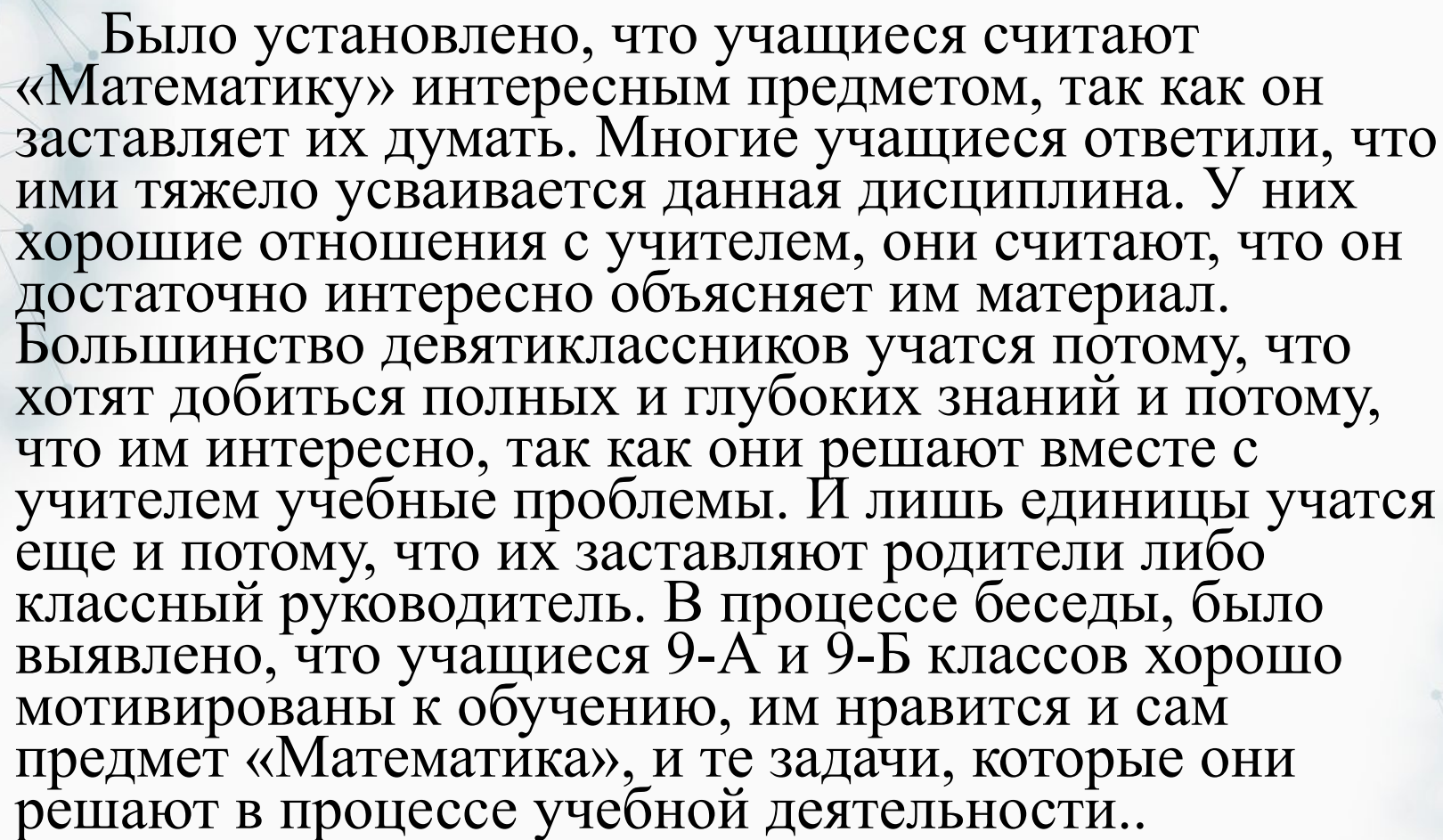
Тестирование

В ходе исследований нами была проведена беседа с целью выявления мотивации к обучению. Учащимся были заданы следующие вопросы:

1. Интересен ли тебе предмет «Математика»?
2. Легко ли усваивается тобой предмет «Математика»?
3. Предмет «Математика» заставляет тебя думать?
4. Хорошие ли у тебя отношения с учителем?
5. Учитель интересно объясняет материал?
6. Хочешь добиться полных и глубоких знаний.
7. Родители заставляют.
8. Классный руководитель заставляет.
9. На уроке интересно, так как ты вместе с учителем решаешь учебные проблемы.

Результаты беседы по выявлению мотивации учащихся

Утверждения	Количество учащихся				Общее количество		Общее % соотношение	
	Да		Нет		Да	Нет	Да	Нет
	9-А	9-Б	9-А	9-Б				
1. Предмет «Математика» интересен.	7	7	1	2	14	3	94,5%	5,5%
2. Предмет «Математика» легко усваивается.	5	8	3	1	13	4	82,5%	17,5%
3. «Математика» заставляет думать.	8	9	0	0	17	0	100%	0%
4. Хорошие отношения с учителем.	7	8	1	1	15	2	96,5%	3,5%
5. Учитель интересно объясняет	6	5	2	4	11	6	93%	7%
6. Хочу добиться полных и глубоких знаний.	7	8	1	1	15	2	96,5%	3,5%
7. Родители заставляют.	2	4	6	5	6	11	20,5%	79,5%
8. Классный руководитель заставляет.	2	2	6	7	4	13	15,5%	84,5%
9. На уроке интересно, так как	7	8	1	1	15	2	95%	5%



Было установлено, что учащиеся считают «Математику» интересным предметом, так как он заставляет их думать. Многие учащиеся ответили, что ими тяжело усваивается данная дисциплина. У них хорошие отношения с учителем, они считают, что он достаточно интересно объясняет им материал. Большинство девятиклассников учатся потому, что хотят добиться полных и глубоких знаний и потому, что им интересно, так как они решают вместе с учителем учебные проблемы. И лишь единицы учатся еще и потому, что их заставляют родители либо классный руководитель. В процессе беседы, было выявлено, что учащиеся 9-А и 9-Б классов хорошо мотивированы к обучению, им нравится и сам предмет «Математика», и те задачи, которые они решают в процессе учебной деятельности..

Анкетирование

Инструкция: Предлагается выбрать правильный ответ из двух вариантов.

1. Можете ли вы глядя на решенный пример быстро ответить верно ли он решен?

- Да

- Нет

2. Выполняете ли вы самопроверку после каждого решенного вами примера?

- Да

- Нет

3. Регулярно ли вы выполняете самопроверку на уроках математики?

- Да

- Нет

4. Регулярно ли вы выполняете самопроверку дома?

- Да

- Нет

5. Тяжело ли вам выполнять проверку решения задачи?

- Да

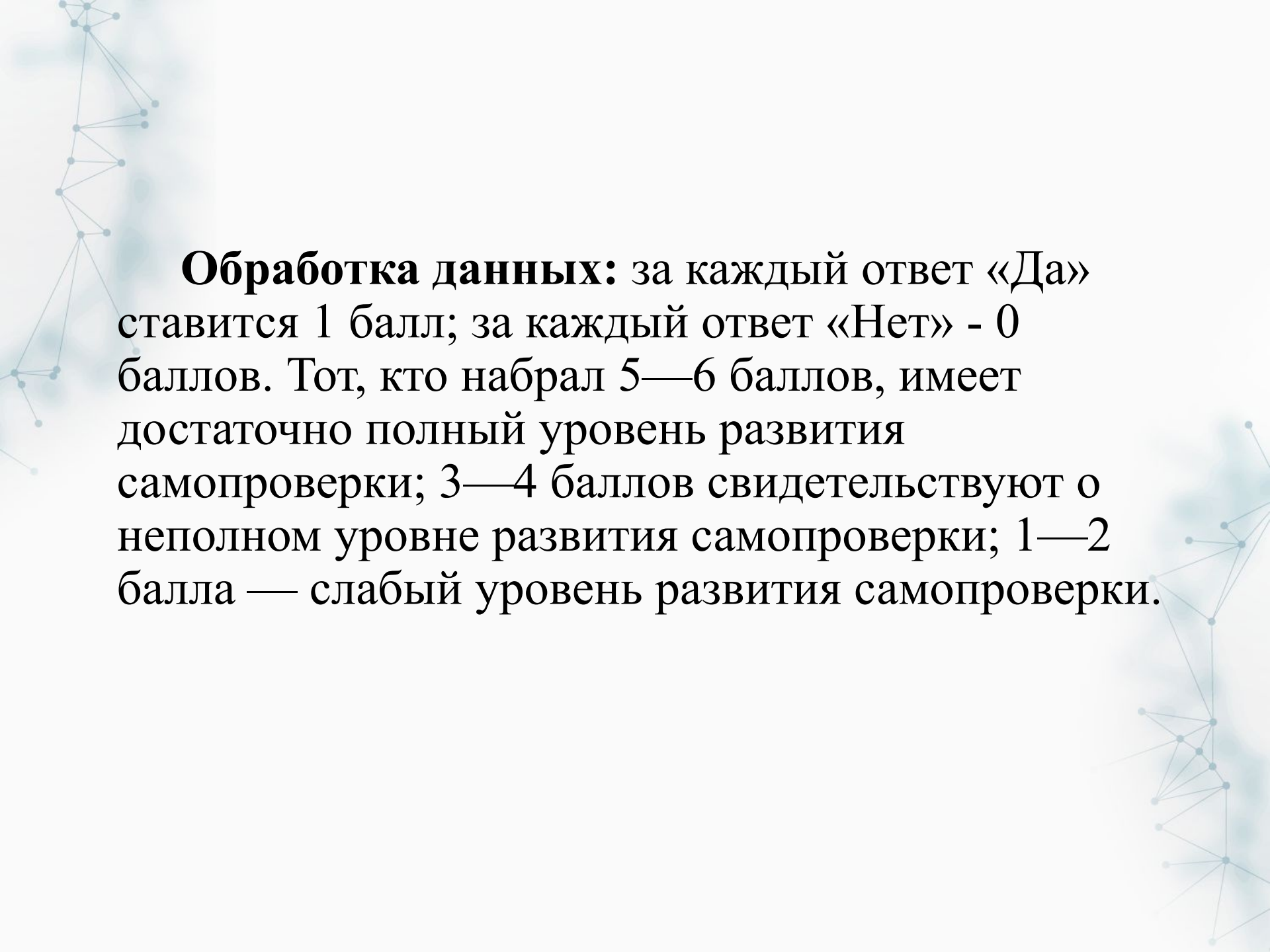
- Нет

6. Пользуетесь ли вы на уроке математики разными видами самопроверки?

- Да

- Нет

7. Напишите название самопроверок, которые вы знаете?



Обработка данных: за каждый ответ «Да» ставится 1 балл; за каждый ответ «Нет» - 0 баллов. Тот, кто набрал 5—6 баллов, имеет достаточно полный уровень развития самопроверки; 3—4 баллов свидетельствуют о неполном уровне развития самопроверки; 1—2 балла — слабый уровень развития самопроверки.

Задача: В банке 3,5 литра молока, это на 2,5 литра меньше, чем в бидоне молока. Сколько всего молока в двух емкостях?

Вместе с задачей ученик получает карточку, на которой записано два варианта решения, одно из которых не верно:

1. $(3,5+2,5) + 3,5 = 9,5$

2. $(3,5-2,5)+3,5 = 4,5$

Задание состоит в следующем: « Внимательно прочти задачу и выбери правильное решение». Для выбора правильного решения ученику необходимо произвести анализ предложенных вариантов решения в плане установления соответствия арифметических действий характеру отношений между данными задачами.

Задача: В классе 25 учеников, $\frac{1}{5}$ детей написало контрольную работу на пять, $\frac{2}{5}$ на четыре. А остальные на три. Какой из вопросов можно поставить к условию задачи:

1. Сколько детей написали контрольную работу на оценку три?

2. На сколько детей больше написали контрольную на четыре, чем на пять?

3. Сколько детей написали контрольную работу на оценку пять и четыре?

Задание на выбор правильного вопроса к данному условию способствует формированию самоконтроля на этапе анализа условий задачи.

Примеры: Реши примеры и проверь с ответами

$$0,7 \times 10 = 15,08 \times 10 = 19,15 \times 100 = 0,04 \times 100 = 0,325 \times 1000 =$$

$$7,5 \times 1000 = 5,6 : 10 = 0,7 : 10 = 37,1 : 100 = 124,7 : 100 = 54 : 1000 =$$

$$2,5 : 1000 =$$

Решив данные примеры, они могут себя проконтролировать. Подобные упражнения содержат в себе большие возможности для развития у детей приемов самоконтроля; особенно являются продуктивными те из них, где ребенок имеет возможность сопоставлять учебные действия и их конечный результат с заданным образцом.

Примеры: Найдите ошибку и объясните её.

а) $35,47 \cdot 12 = 42,564$;

б) $123,2 \cdot 20 = 2,4640$;

в) $0,13 \cdot 32 = 41,6$

Примеры: Найдите потерянную запятую.


а) $3,1 \cdot 12 = 372$;

б) $1,25 \cdot 14 = 175$;

в) $0,152 \cdot 23 = 3496$.


В связи с этим во всех имеющихся учебно-методических комплексах прослеживается направленность на формирование системы универсальных учебных действий, в том числе, действия самоконтроля.


Правильный ответ-2 балла, есть недочеты-1 балл, нет ответа или неверный ответ-0 баллов.



Первое задание при проведении диагностики состояло в том, что детям необходимо было прочитать задачу, решить ее, и найти правильное решение из предложенных вариантов. Для выбора правильного решения ученику необходимо произвести анализ предложенных вариантов решения в плане установления соответствия арифметических действий характеру отношений между данными задачами.

Анализ результатов исследования показал, что высокий балл в 9 «А» и 9 «Б» набрали 2 учащихся, большинство детей имеет средний в 9 «А» их составило 4 детей, в 9 «Б» 5 учащихся, двое детей в обоих классах не справились с задачей и имеют низкий.






В процессе проведения данной диагностики, второе задание состояло в то, что детям предлагалось прочитать задачу и найти из предложенных вариантов правильный вопрос к ней. Фиксировалось время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т.п.).

Анализ результатов исследования показал, что высокий балл в 9 «А» и 9 «Б» набрали 2 учащихся. Средний был зафиксирован у 3 детей в 9 «А» классе и у 5 детей в 9 «Б» классе. Низкий балл в 9 «А» имеют 3 учащихся, в 9 «Б» у двоих учеников.

Однако для нас было важно именно то, как они его выполняли. Поэтому во время проведения диагностики, мы оценивали ориентировочную (наличие, характер, размер шага ориентировки, предвосхищение, характер сотрудничества), исполнительную (степень произвольности) и контрольную (степень произвольности контроля, наличие средств контроля и характер их использования, характер контроля) части действий.



Третье задание состоит в том, что необходимо было решить примеры и проверить с ответами на доске.

Анализируя результаты, было выявлено, что в 9 «А» лишь 2 ребёнка справились с заданием, и имеет высокий балл, в 9 «Б» 3 ребёнка. По четверо детей в обоих классах имеют средний балл, 2 ребёнка имеют низкий балл в 9 «А», а так же и в 9 «Б».

Четвертое и пятое задание представляло собой примеры, которые надо было решить и найти ошибку, поставить запятую.

Анализ результатов исследования показал, что 3 детей справились с данными заданиями в 9 «А» классе, в 9 «Б» 2 ребёнка, у 3 детей, есть небольшие недочёты и ошибки в заданиях в 9 «А» классе, в 9 «Б» классе у 6 детей, 2 ребёнка не смог выполнить и допустил множество ошибок в 9 «А» классе, и 1 ребёнок в 9 «Б» классе не выполнил задания.

В результате анализа выполненных работ можно сделать вывод, что большая часть учеников обладает высоким уровнем сформированности самоконтроля (они смогли исправить свои ошибки).

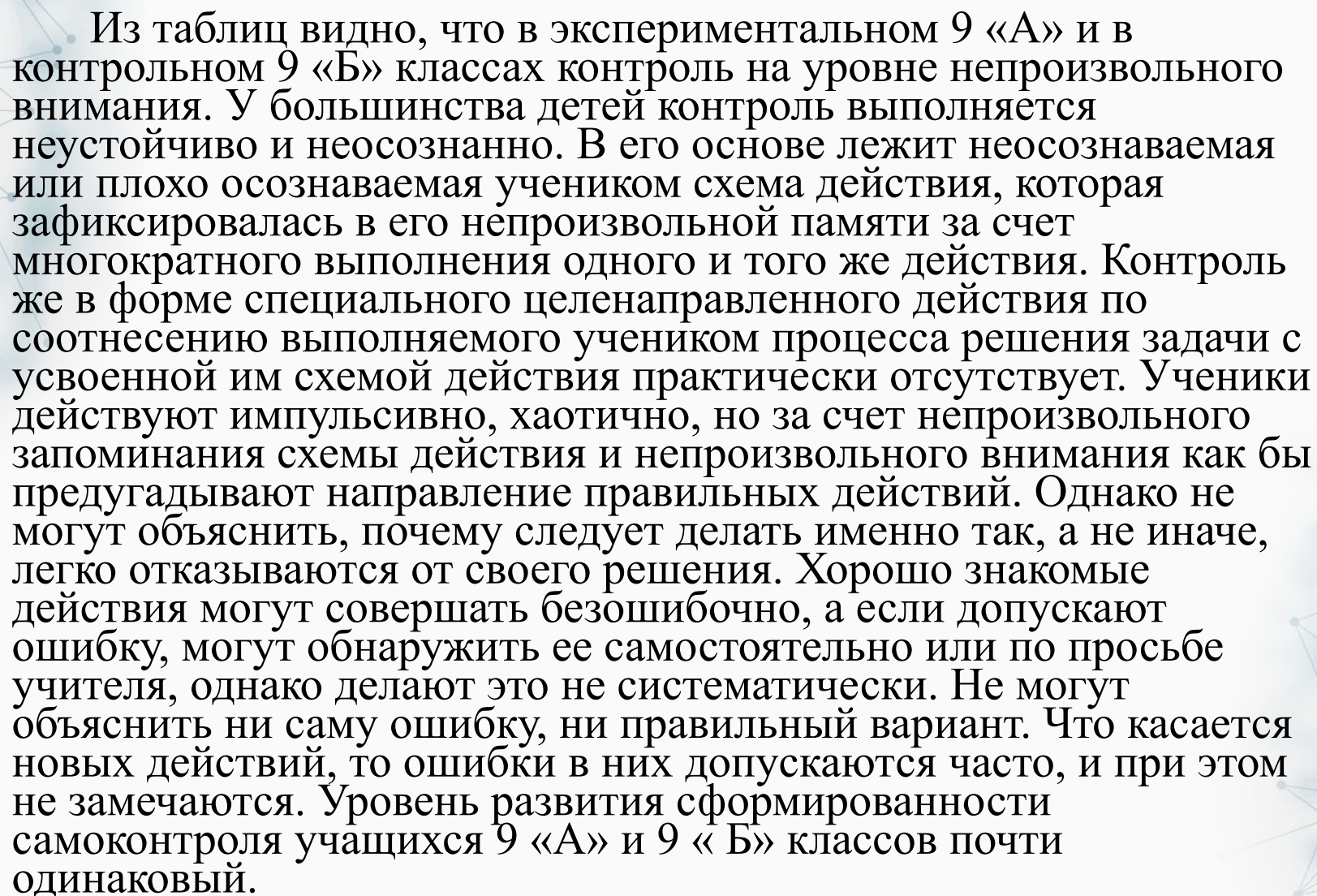
Уровень развития навыка самоконтроля на уроке математики учащихся 9 «А» класса с интеллектуальными нарушениями

Уровни	Количество учащихся	%
высокий	5	62,5
средний	1	12,5
низкий	2	25

Так в 9 «А» класса высокий уровень развития навыка самоконтроля на уроке математики учащихся с интеллектуальными нарушениями имеют 5 человек, что составляет 62,5 % учащихся, средний уровень развития навыка самоконтроля имеют 1 человек, что составляет 12,5 % учащихся, низкий уровень развития навыка самоконтроля имеет 2 человека, что составляет 25 % учащихся.

Уровень развития навыка самоконтроля на уроке математики учащихся 9 «Б» класса с интеллектуальными нарушениями

Уровни	Количество учащихся	%
высокий	3	25
средний	5	62,5
низкий	1	12,5




Из таблиц видно, что в экспериментальном 9 «А» и в контрольном 9 «Б» классах контроль на уровне непроизвольного внимания. У большинства детей контроль выполняется неустойчиво и неосознанно. В его основе лежит неосознаваемая или плохо осознаваемая учеником схема действия, которая зафиксировалась в его непроизвольной памяти за счет многократного выполнения одного и того же действия. Контроль же в форме специального целенаправленного действия по соотнесению выполняемого учеником процесса решения задачи с усвоенной им схемой действия практически отсутствует. Ученики действуют импульсивно, хаотично, но за счет непроизвольного запоминания схемы действия и непроизвольного внимания как бы предугадывают направление правильных действий. Однако не могут объяснить, почему следует делать именно так, а не иначе, легко отказываются от своего решения. Хорошо знакомые действия могут совершать безошибочно, а если допускают ошибку, могут обнаружить ее самостоятельно или по просьбе учителя, однако делают это не систематически. Не могут объяснить ни саму ошибку, ни правильный вариант. Что касается новых действий, то ошибки в них допускаются часто, и при этом не замечаются. Уровень развития сформированности самоконтроля учащихся 9 «А» и 9 «Б» классов почти одинаковый.

Результаты анализа выполненных контрольных можно представить в следующей диаграмме.




Основными методами и приемами, которые использовались во время проведения опытно-практической работы были:

- сверка с написанным образцом;
- проверка по инструкции;
- взаимопроверка с товарищем;
- коллективное выполнение задания и коллективная проверка;
- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- выполнение задания по алгоритму;
- проверка с помощью сигнальных карточек;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального.



Учащимся для осознания самой цели самоконтроля постоянно нужен внешний контроль, поэтому в начале работы с учащимся преобладали контроль учителя, а также взаимоконтроль по продукту и взаимоконтроль по процессу.



Выводы

В ходе исследования нам удалось выяснить, что у учащихся 9 «Б» класса навыки самоконтроля в процессе обучения математики сформированы лучше, чем у учащихся 9 «А» класса. Мотивация их самостоятельной деятельности реализуется лишь с незначительной помощью учителя, они проявили больше способностей в самостоятельном определении целей практической работы, осознано отбирали тип и содержание задания с учетом своих возможностей. Возможно, это связано с тем, то во 9 «А» классе учитель старается организовать поисковую, преобразующую деятельность на уроках математики. В 9 «Б» классе учитель больше акцентировал внимание на репродуктивной деятельности учащихся, в ходе которой формировались исполнительские, воспроизводящие и частично-поисковые действия учащихся. Это было установлено в ходе наблюдений за практической деятельностью учителя и учащихся на уроках математики.



Спасибо за внимание!