Российская академия образования

Современные подходы к оценке качества образования: ориентация на ФГОС

Г.С. Ковалева
Руководитель Центра
оценки качества образования
Института содержания и методов обучения РАО
к.п.н.

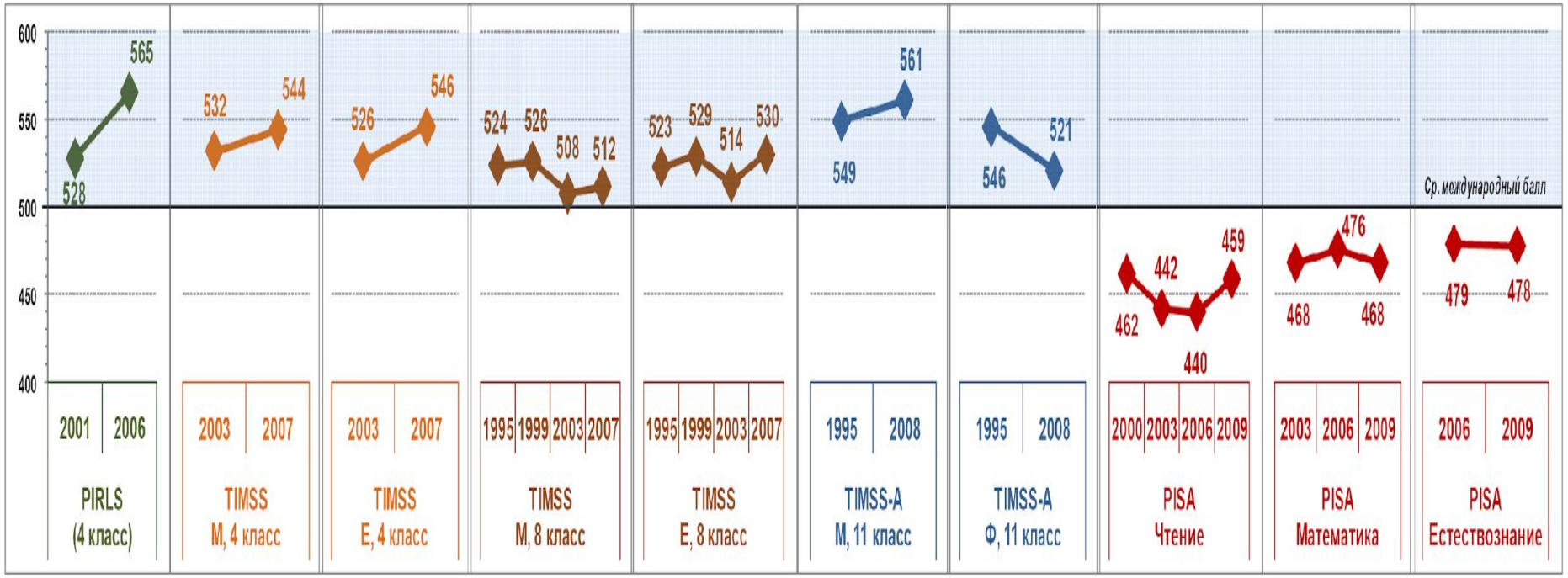
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

1. Что мы знаем о качестве образования в России
2. Как используются результаты о качестве образования в России
3. Система оценки качества образования как инструмент настройки системы образования на новые результаты

Опыт некоторых стран в создании системы оценки качества образования

Страны	Международный уровень (национальный уровень)	Национальный уровень	Региональный уровень
США	PIRLS, TIMSS, PISA	NAEP, NCLB, SAT, ACT,	Экзамены, готовность к обучению, мониторинги
Германия	PIRLS, TIMSS, PISA		
Австралия	PIRLS, TIMSS, PISA	Мониторинги (предметные, ИКТ, готовность к обучению)	
Англия	PIRLS, TIMSS, PISA	GCSE	Английский бакалавриат Валийский бакалавриат
Канада	PIRLS, TIMSS, PISA		Экзамены, готовность к обучению, мониторинги

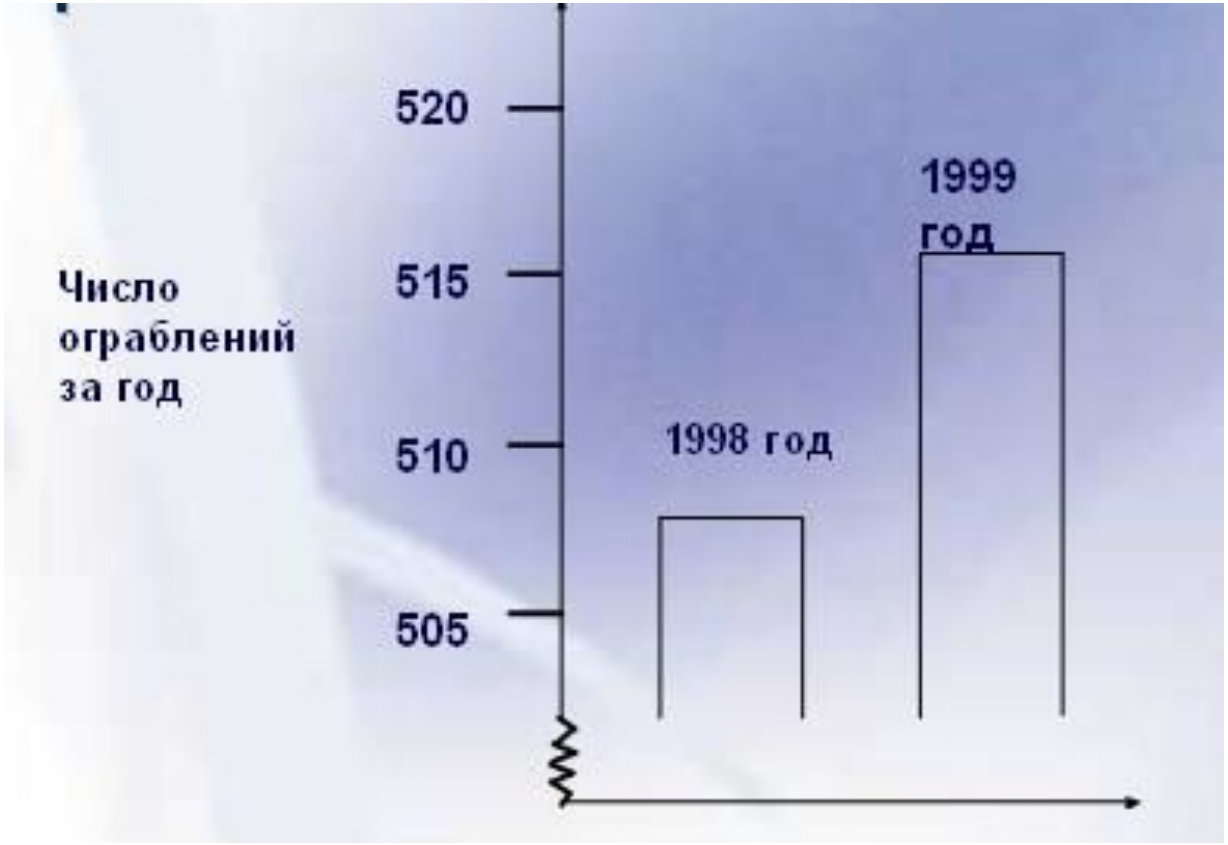
Результаты России в международных сравнительных исследованиях качества общего образования



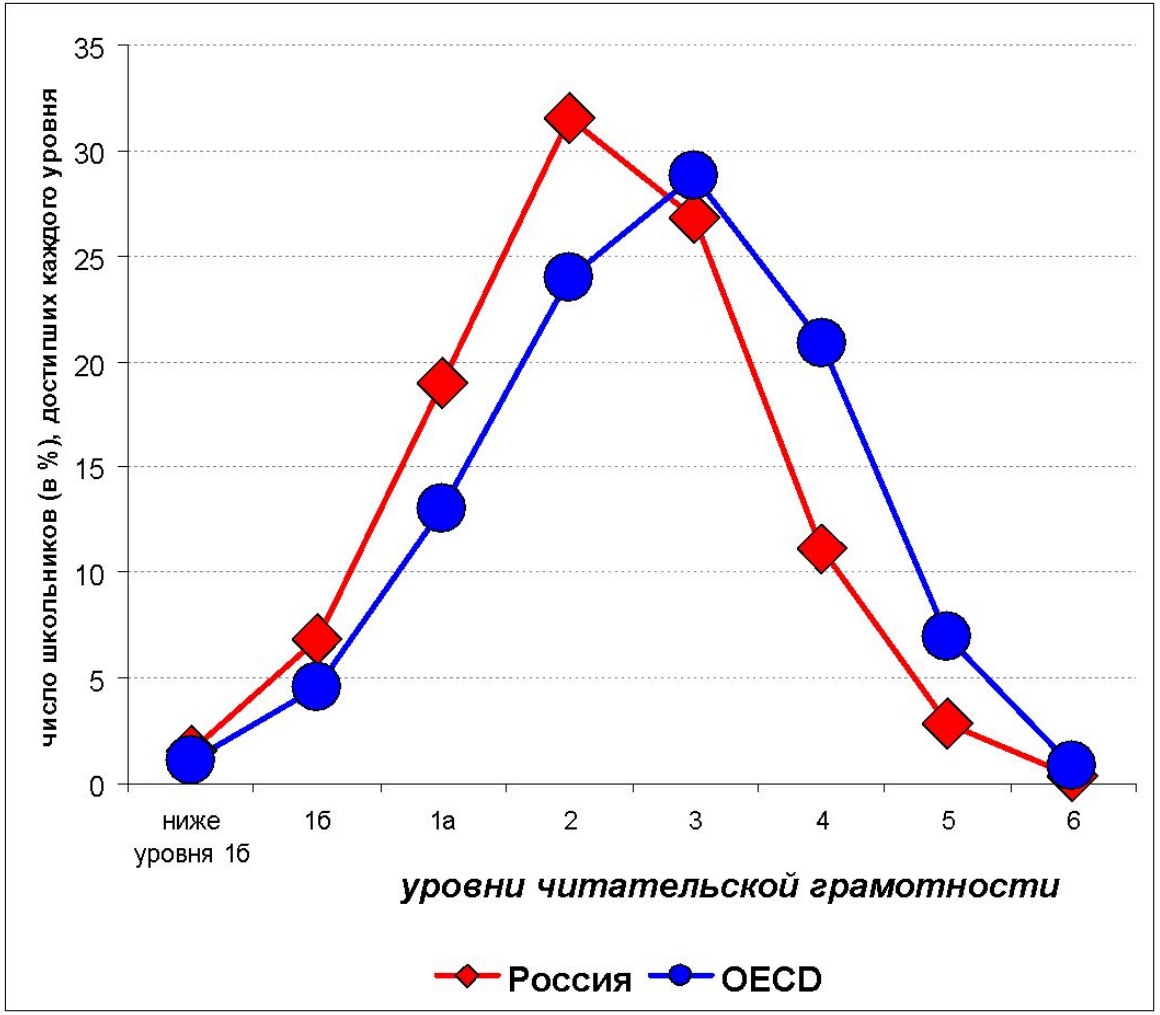
PISA
Пример задачи

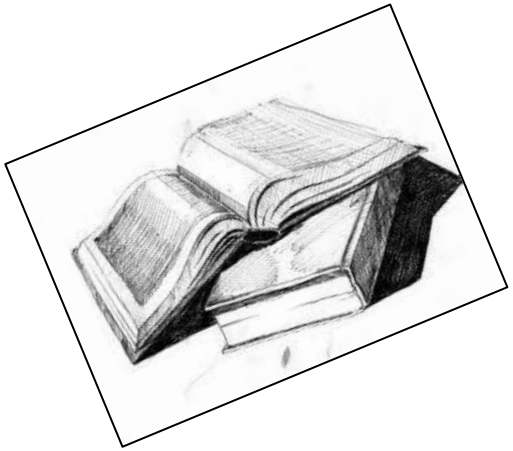
Маша и Коля ходят в одну и ту же школу. Маша живет в трех километрах от нее, а Коля в пяти.
На каком расстоянии друг от друга живут Маша и Коля?

В телевизионной передаче журналист показал следующую диаграмму и сказал: «Диаграмма показывает, что по сравнению с 1998 годом в 1999 году резко возросло число ограблений». Считаете ли Вы, что журналист сделал правильный вывод на основе данной диаграммы?

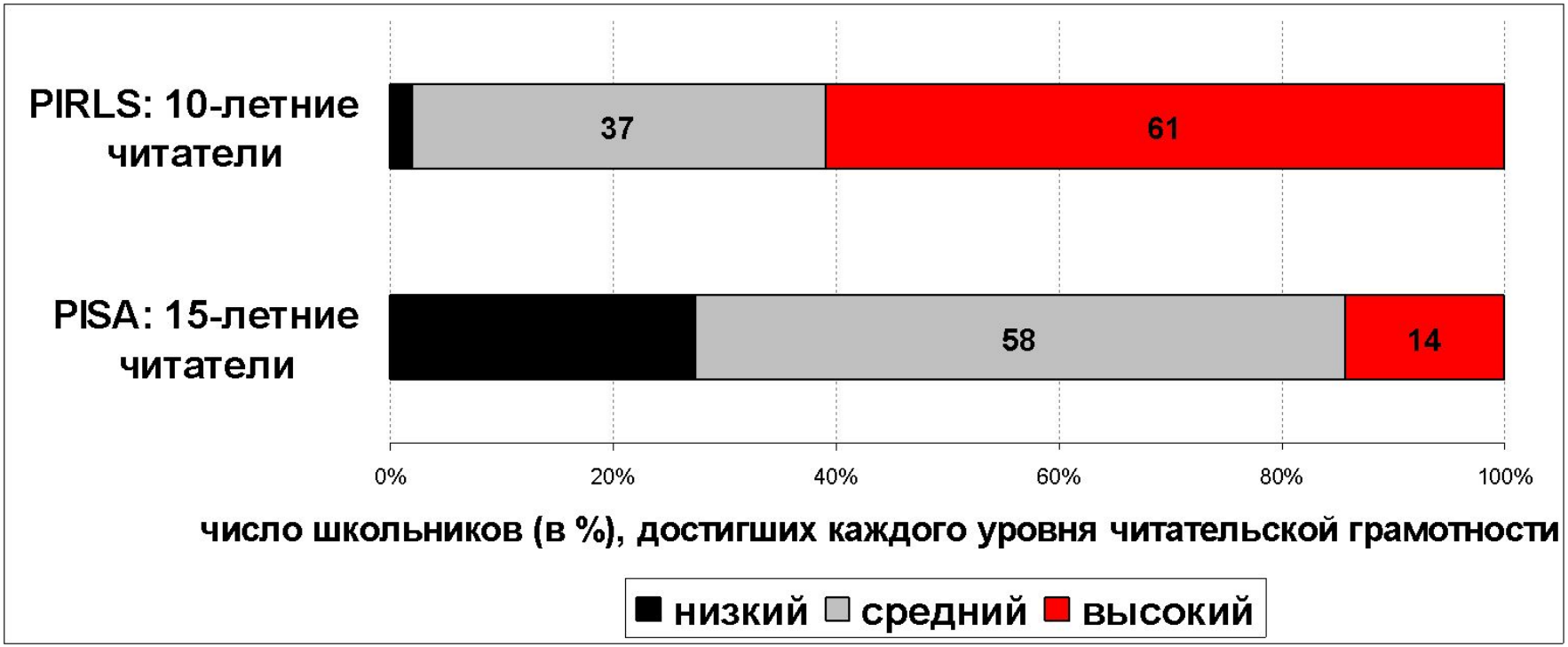


PISA-2009. Уровни читательской грамотности



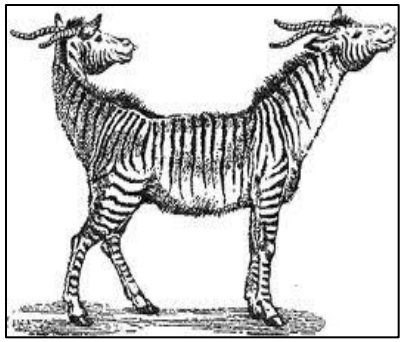


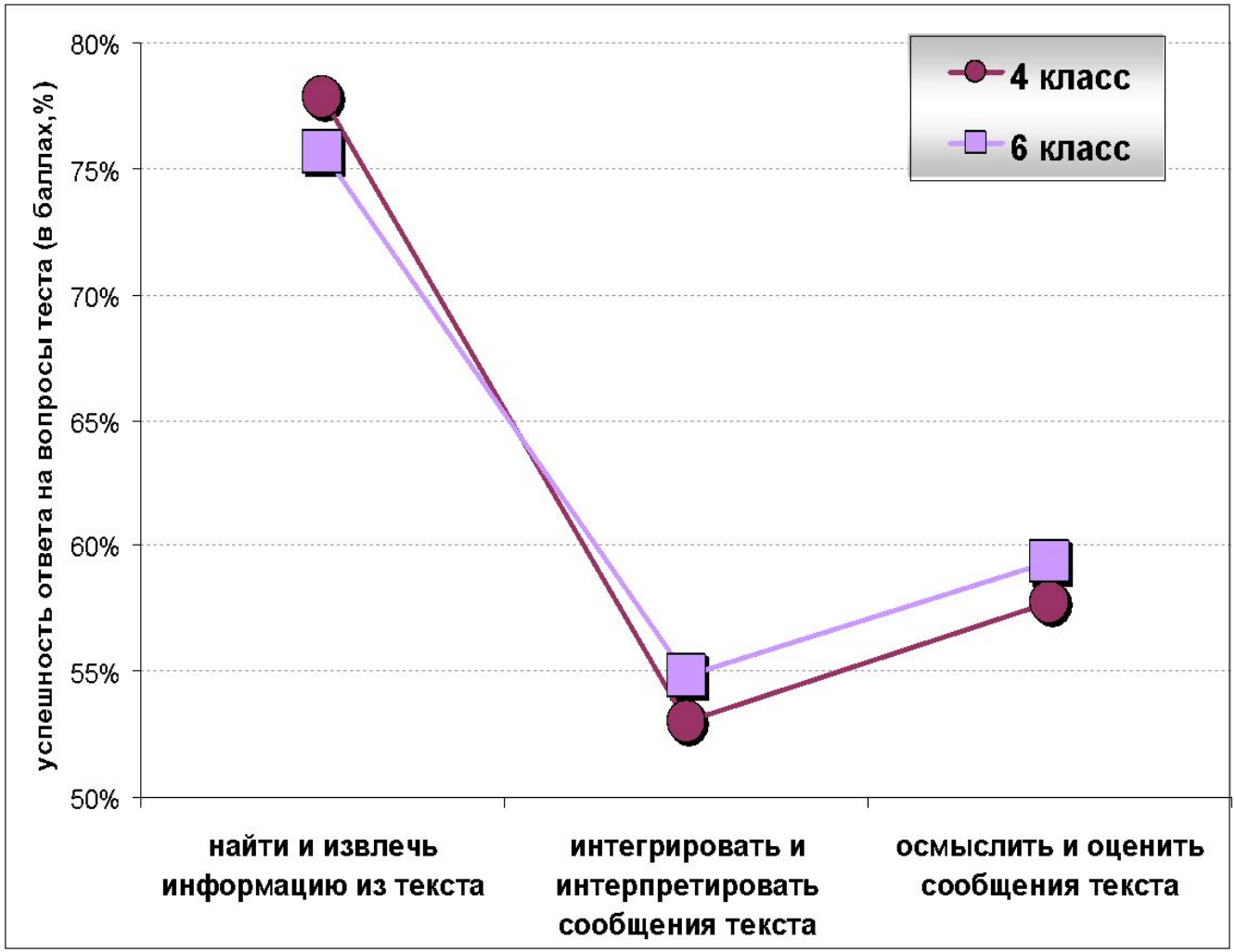
…почувствуйте разницу…



Проблема PIRLS-PISA: что делать?

Искать не там, где светло… искать, где потеряно…





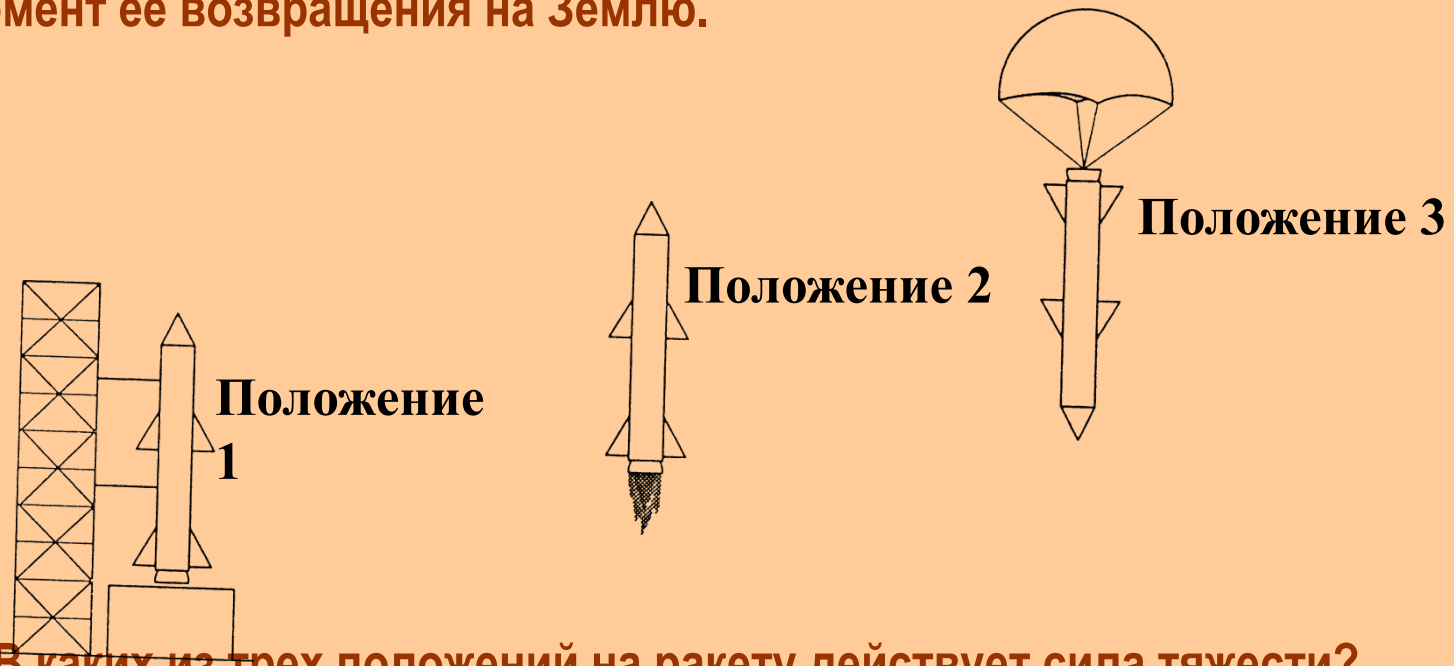
TIMSS 1995, естествознание 8 класс

На рисунке показано яблоко, падающее на землю. В каких из трех положений на яблоко действует сила тяжести?

A. только в положении 2.
B. только в положениях 1 и 2.
C. только в положениях 1 и 3.
✶D. в положениях 1, 2 и 3.

TIMSS 1999, естествознание 8 класс

На рисунке изображена ракета до запуска, сразу после запуска и в момент ее возвращения на Землю.



В каких из трех положений на ракету действует сила тяжести?

A. Только в положении 3.

B. Только в положениях 1 и 2.

C. Только в положениях 2 и 3.

✶D. В положениях 1, 2 и 3.

TIMSS 2003, 2007, естествознание 8 класс

На рисунке показаны четыре положения парашютиста.

1. В самолете перед прыжком

2. В свободном полете перед раскрытием парашюта

3. В полете после раскрытия парашюта

4. На земле сразу после приземления

В каких из этих положений на парашютиста действует сила тяжести?

A. Только в положении 2.
B. Только в положениях 2 и 3.
C. Только в положениях 1, 2 и 3.
✷ D. В положениях 1, 2, 3 и 4.

TIMSS 1995, 1999, 2003, 2007 естествознание 8 класс

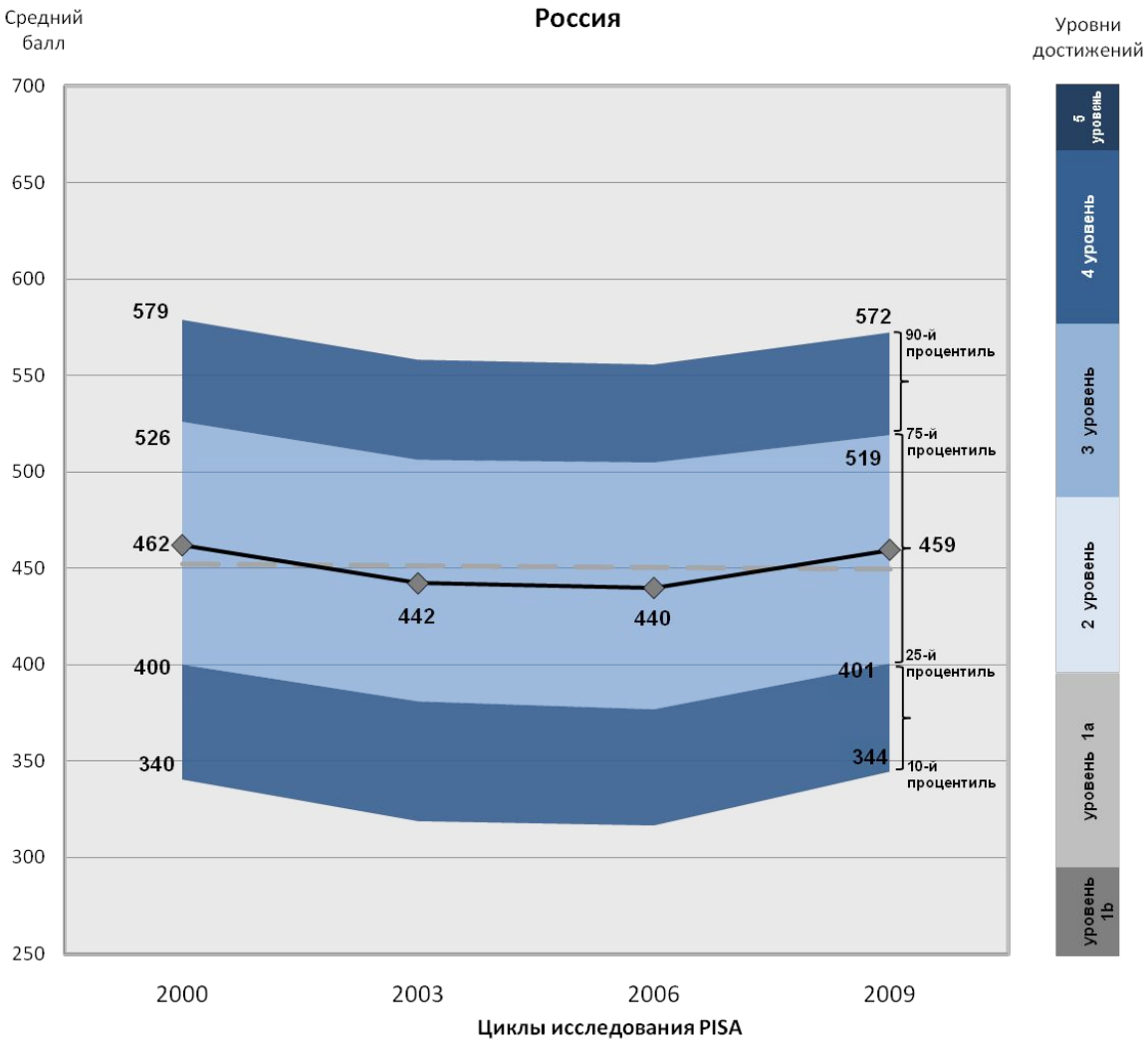
В каком из положений «на тело» действует сила тяжести?	1995	1999	2003	2007
✴ **Во всех положениях**	**44,5%**	**46,0%**	**32,6%**	**35,3%**
При падении (или движении тела вниз)	**36,6%**	**29,7%**	**16,9% / 35,7%**	**17,2% / 39,6%**

Изменение результатов российских учащихся по читательской грамотности за период с 2000 по 2009 годы

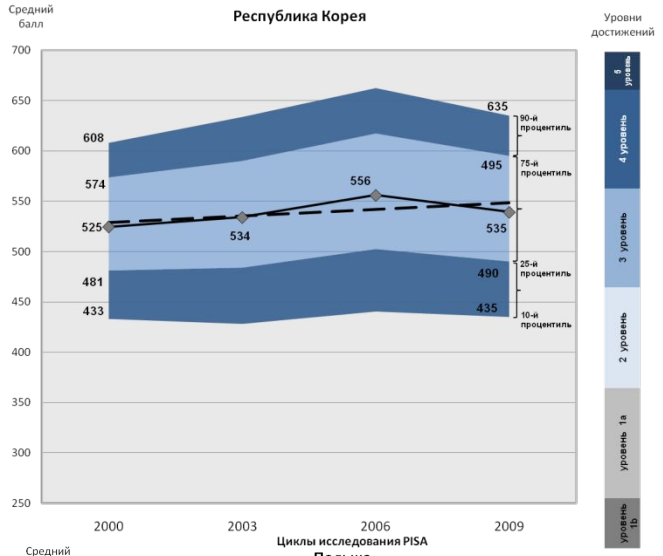
2000 – 2003
Результаты ухудшились

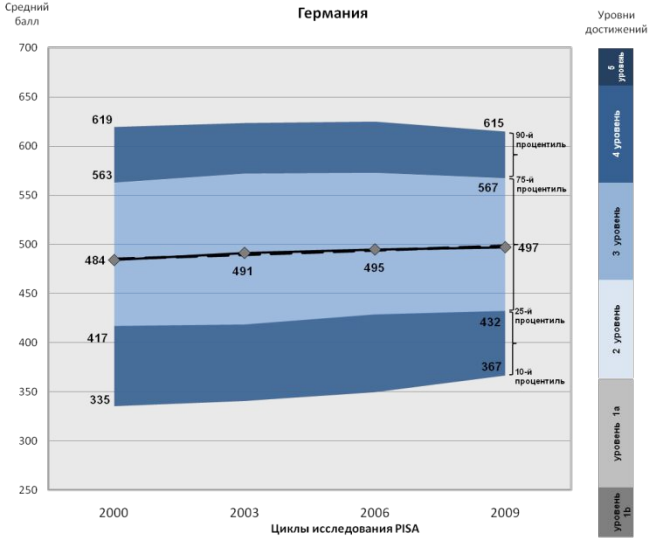
2003 – 2006
Результаты не изменились

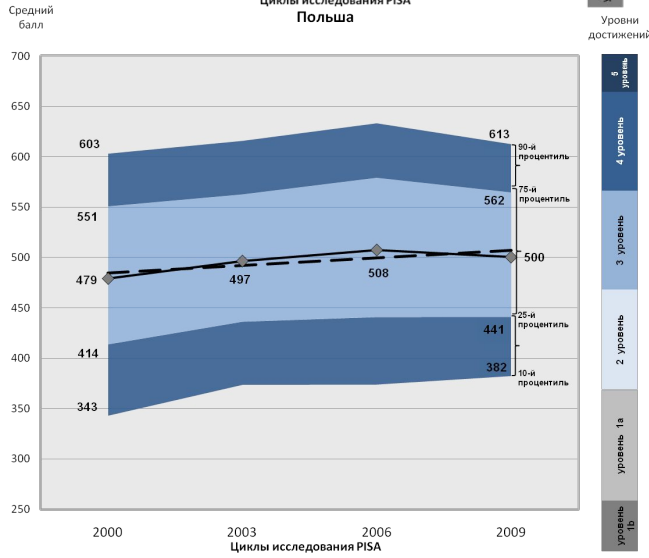
2006 – 2009
Результаты лучше, но…

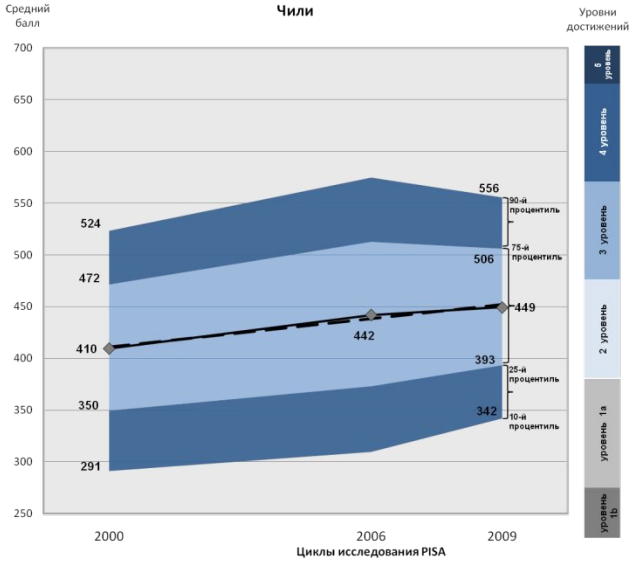


Изменение результатов ряда стран за период с 2000 по 2009 годы









Основы и смысл введения ФГОС

СОЦИАЛЬНЫЕ:
заказ системе образования

НАУЧНЫЕ:
фундаментальное ядро содержания общего образования

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
концепция духовно-нравственного воспитания

Смысл введения нового стандарта – ориентировать систему образования на достижение качественно новых результатов образования посредством реализации парадигмы деятельностного развития

ВАЖНЕЙШИЕ ОСОБЕННОСТИ

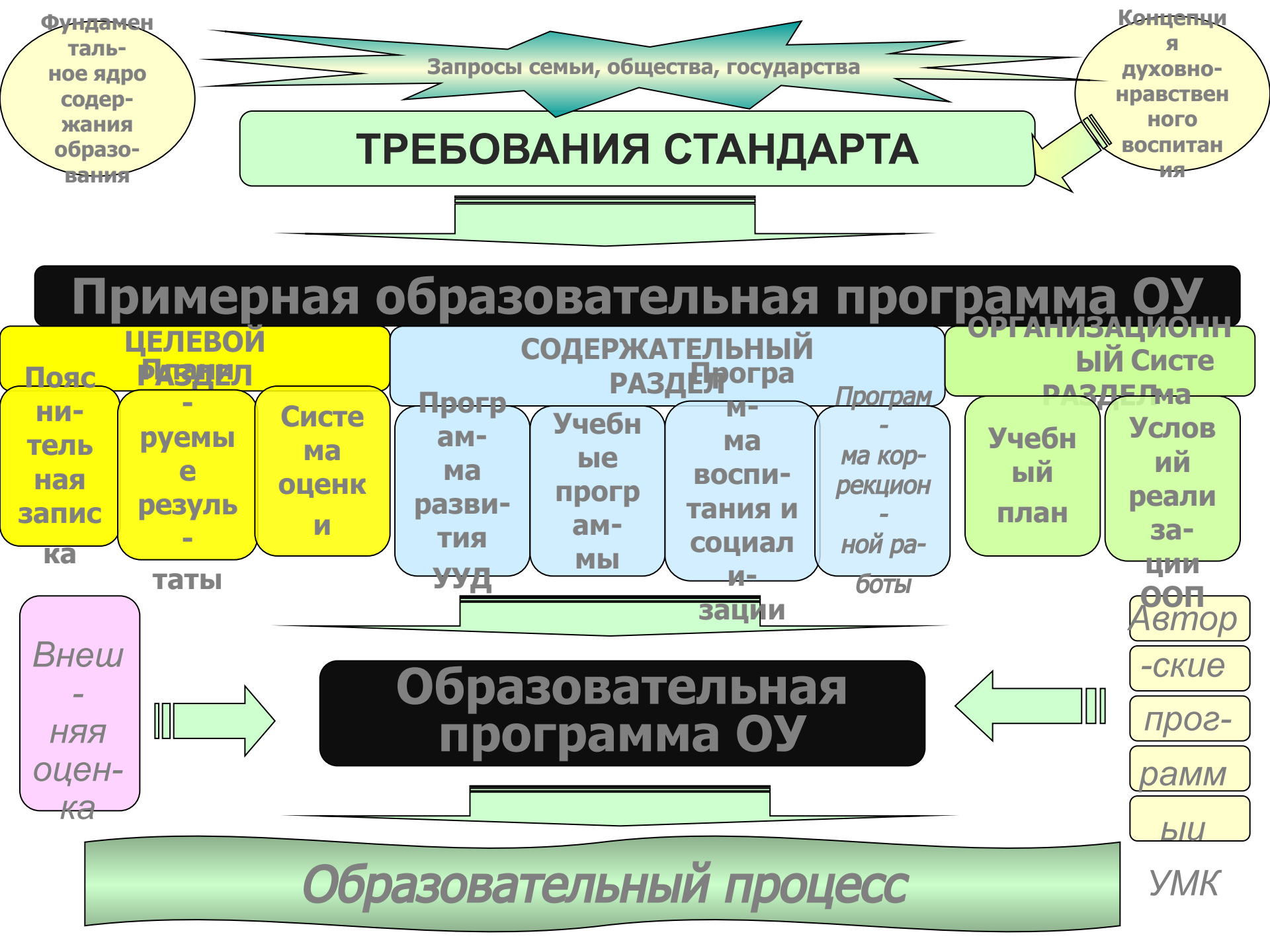
ОРИЕНТАЦИЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

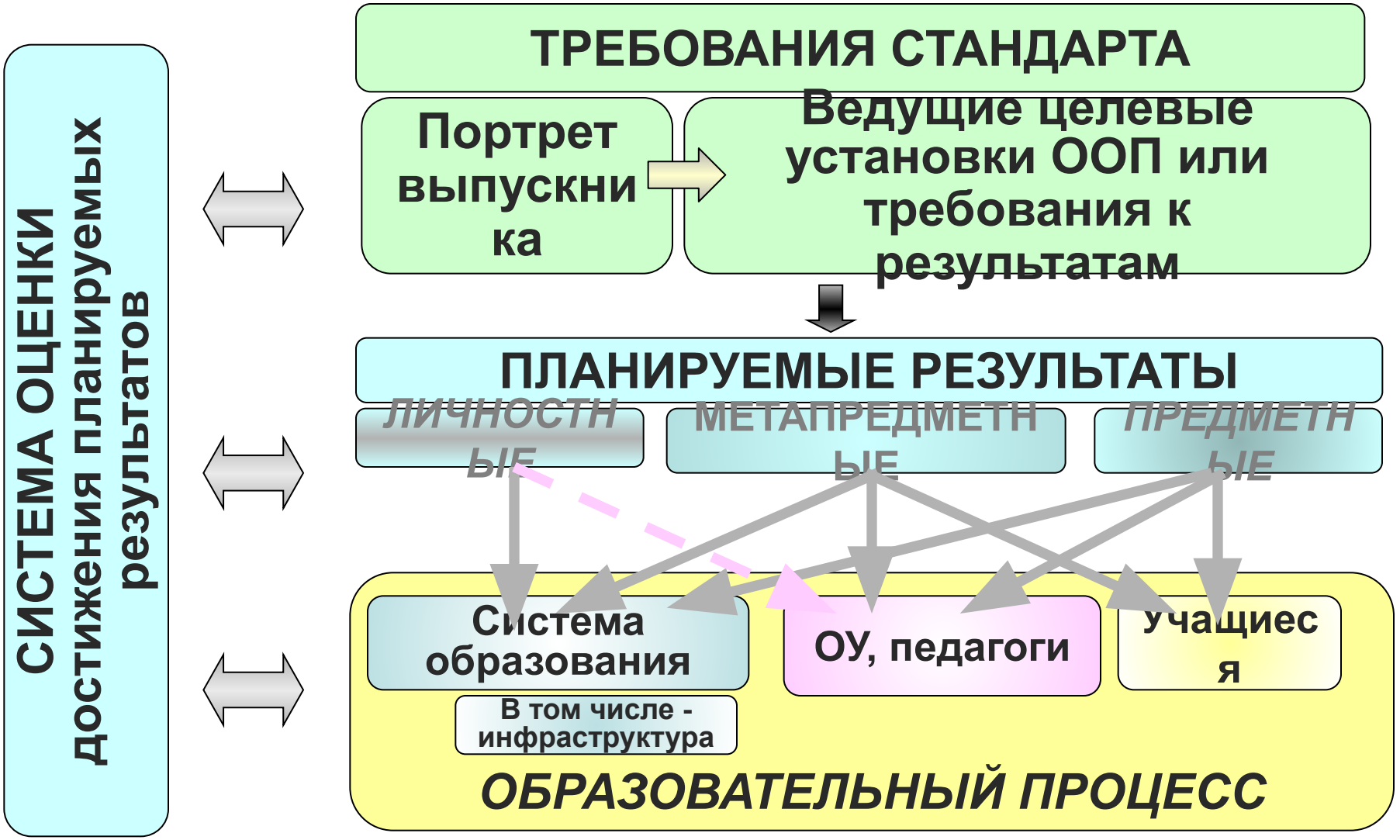
ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ОЦЕНКА: ОТ *«КОНТРОЛЯ»* К *«ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА»*


Фундаментальное ядро содержания образования
Запросы семьи, общества, государства
Концепция духовно-нравственного воспитания
ТРЕБОВАНИЯ СТАНДАРТА
Примерная образовательная программа ОУ
ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ
Пояснительная записка
Планируемые результаты
Система оценки
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ
Программа развития УУД
Учебные программы
Программа воспитания и социализации
Программа коррекционной работы
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ
Учебный план
Условий реализации ООП
Внешняя оценка
Образовательная программа ОУ
Авторские программы
УМК
Образовательный процесс

Последовательное уточнение требований ФГОС. Планируемые результаты



Система оценки ФГОС: основные особенности

- ✔ содержательная и критериальная основа – планируемые результаты;
- ✔ оценка предметных, метапредметных, личностных результатов;
- ✔ ориентация на деятельностный подход: оценка способности решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи;
- ✔ оценка динамики учебных достижений;
- ✔ использование стандартизированных и нестандартизиро-ванных методов (устных и письменных, индивидуальных и групповых, само- и взаимооценки и др.)
- ✔ сочетание внутренней и внешней оценки;
- ✔ накопительная система оценки индивидуальных достижений;
- ✔ использование персонифицированной и неперсонифициро-ванной информации;
- ✔ уровневый подход в инструментарии, в представлении результатов; оценка методом «сложения»;
- ✔ интерпретация результатов на основе контекстной информации

Ориентация на результат: в чем проявляется достижение результатов

Овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом

личностные:
- самоопределение
- смыслообразование
- морально-этическая ориентация

метапредметные:
- саморегуляция
- коммуникация
- познавательная деятельность

предметные:
- освоение систематических знаний,
- преобразование, применение и самостоятельное пополнение знаний

способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач

Круг задач, устанавливаемых требованиями ФГОС и планируемыми результатами

Россия: ФГОС

…классы задач:

- Освоение системы знаний
- **Приобретение и интеграция знаний**
- **Решение творческих и поисковых проблем**
- **Использование ИКТ для обучения**
- **Коммуникация**
- **Сотрудничество**
- **Самоорганизация и саморегуляция**
- **Личностный смысл учения и рефлексия**
- **Ценностно-смысловые установки**

Навыки 21го века

…включают:

- **Приобретение знаний**
- **Решение проблем и инновационность**
- **Использование ИКТ для обучения**
- **Коммуникация**
- **Сотрудничество**
- **Самостоятельное планирование своей работы учащимися, мониторинг индивидуального прогресса в учении**

Технологии

- **Личностно-центрированное обучение**

  Создание учебных ситуаций

  Дифференциция требований,

  Индивидуализация обучения

  Интеграция содержания

- **Интеграция ИКТ в учебный процесс**

  ИКТ – инструмент деятельности

  Расширение границ учебного процесса

Какие изменения привносит переход от “знаниевой” к “деятельностной” парадигме в практику работы учителя и систему оценки

“ЗНАНИЕВАЯ”	“ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ”
Ориентация учебного процесса	
Освоение всех элементов обязательного минимума Работа “по учебнику”	Формирование способности к решению <u>всех</u> классов учебных задач Работа “на конечный результат”
Основы “хороших” технологий	
“**<u>УЧУ ПРЕДМЕТУ</u>**” Передача “готового” знания с акцентом на его отработку в ходе индивидуальной работы. Ориентация на уровень восприятия “среднего” ученика. “Предметность”	“**<u>УЧУ РЕБЕНКА</u>**” Вовлечение учащихся в учебную деятельность с акцентом на осознание “смыслов” и использование знаний. Сочетание индивидуальной работы с работой в парах и группах. Индивидуализация и персонификация учения. Дифференциация требований. Интеграция, перенос знаний

Система оценки: «знаниевая» и «деятельностная» парадигмы

“ЗНАНИЕВАЯ”		“ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ”
	Основа кодификатора	
Обязательный минимум (ОМ)		Планируемые результаты (ПР)
	Предмет оценки	Способность к решению учебных задач 1 - 9 классов
Освоение всех элементов ОМ		
	Основные функции	
•Контроль за освоением ОМ •Обратная связь: *основной акцент – преимущественно отсроченная коррекция учебников, методик*		•**Ориентация учебного процесса** •Обратная связь: *основной акцент – текущая коррекция процесса учения каждого* •Контроль за достижением ПР

Обеспечение качества образования посредством системы оценки

Основной механизм:

уточнение и распространение общего понимания содержательной и крите-
риальной базы оценки через вовлечение педагогов и учащихся в осознанную
текущую оценочную деятельность, согласованную с внешней оценкой

Необходимое условие:
адекватность методов и инструментария особенностям подхода

Внешняя оценка: гос. службы
задает общее понимание содержания и критериев

Государственная итоговая аттестация/итоговая оценка:
- связь внешней и внутренней оценки
- основа для внешней оценки

Соотношение внутренней и внешней оценки в итоговой оценке, ее состав зависти от ступени обучения

Внутренняя оценка:
учитель, ученик, ОУ и родители
фиксирует динамику индивидуальных достижений

накопленная оценка и итоговые работы

Система оценки

Внешняя оценка:
государственные службы

- **аккредитация ОУ аттестация кадров**
- **мониторинг системы образования**

Соотношение внутренней и внешней оценки в итоговой оценке, ее состав зависит от ступени обучения

Государственная итоговая аттестация/итоговая оценка:

- **обеспечивает связь внешней и внутренней оценки и является основой для всех процедур внешней оценки**
- **строится на основе а) накопленной текущей оценки, б) оценки за итоговые письменные работы, в) оценки за презентацию проектной работы**

Внутренняя оценка:
учитель, ученик,
ОУ и родители

Накопленная оценка (портфель достижений)

Итоговая оценка как основа оценки качества образования: начальная школа

Внешняя оценка: государственные службы

Необходимые дополнительные данные/исслед.

аккредитация ОУ
аттестация кадров

мониторинг системы образования

итоговая оценка

накопленная оценка

+

три итоговые работы

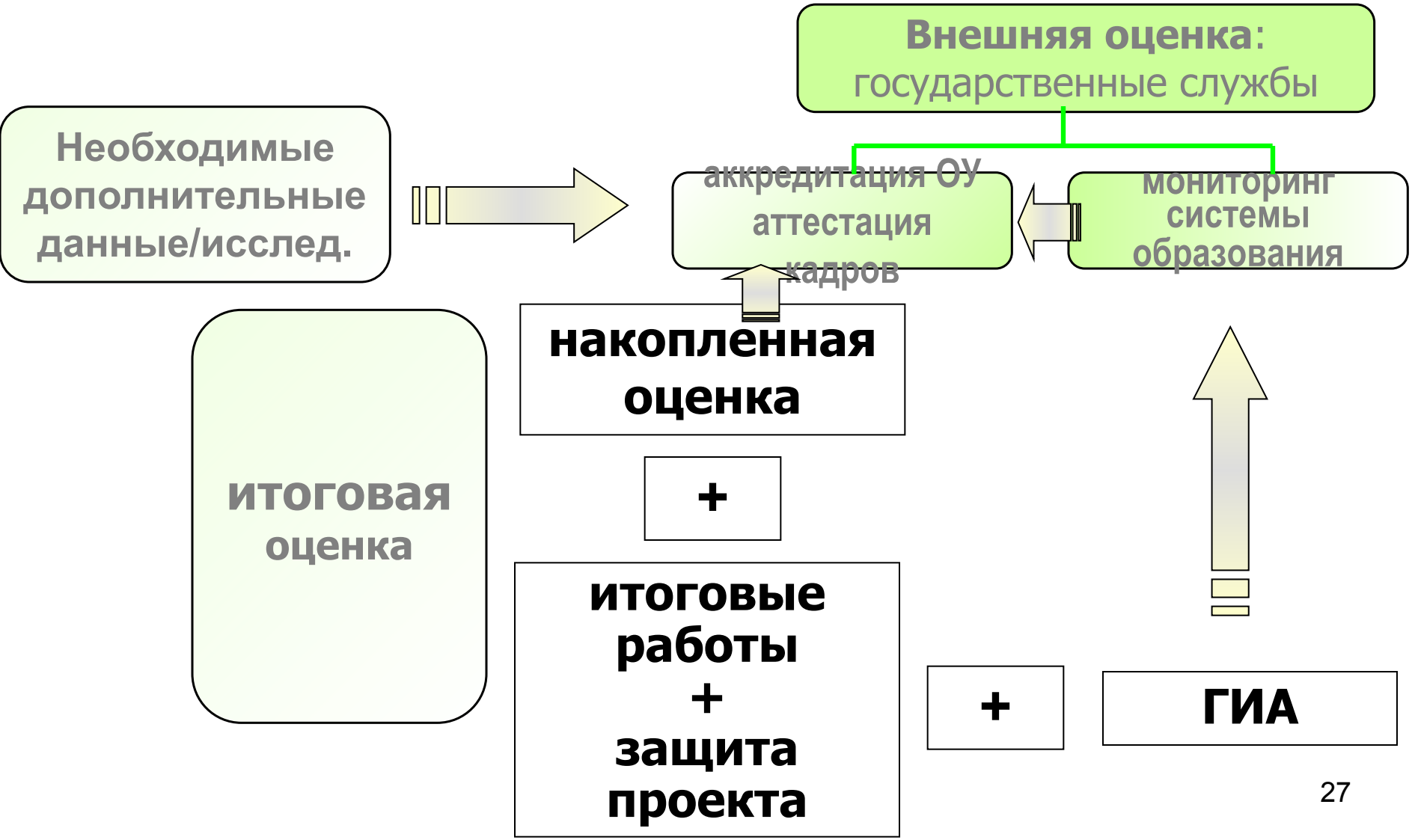
Выборочное обследование работ учащихся

чтение, УУД

русский **математика**

Внутренняя оценка: **учитель, ученик,** ОУ и родители

Итоговая оценка как основа оценки качества образования: основная школа



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Актуальные направления оценки качества начального образования в РФ

1. Проведение внешней (независимой) оценки качества начального образования в образовательном учреждении с целью получения достоверной информации об *индивидуальных достижениях выпускников* начальной школы образовательного учреждения **для широкого круга задач** (аккредитации ОУ, аттестации педагогических кадров, получения информации об обеспечении гарантий граждан по обеспечению равного доступа всех обучающихся в данном образовательном учреждении к качественному образованию и др.).

2. Проведение внешней (независимой) оценки качества начального образования на различных уровнях (муниципальном, региональном, национальном) с целью получения достоверной информации *о состоянии системы начального образования и тенденциях ее изменения, а также факторах*, влияющих на качество начального образования **для управления качеством образования** (мониторинговые исследования).

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Содержательная и критериальная основа оценки качества образования:

По первому направлению - планируемые результаты освоения образовательной программы начального образования (раздел «Выпускник научится»).

По второму направлению - планируемые результаты освоения образовательной программы начального образования (разделы «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться»), а также требования ФГОС к условиях реализации основной образовательной программы начального образования.

Ключевые вопросы, определяющие модель оценки образовательных достижений

1. С какой целью проводится оценка образовательных достижений? Как будут интерпретироваться и использоваться результаты?
2. Что понимается под образовательными достижениями? Структура образовательных достижений, приоритеты при оценке.
3. Форма проверки и формат инструментария.
4. Степень стандартизации на этапах разработки инструментария, проведения оценочной процедуры, обработки и представления результатов.
5. Реальные возможности (кадры, финансирование и др.)

Оценка предметных результатов

✔ **Объект оценки**

- сформированность учебных действий с предметным содержанием

✔ **Предмет оценки**

- способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов

✔ **Процедуры оценки**

- а) внутренняя накопленная оценка
- б) итоговая оценка
- в) процедуры внешней оценки

стандарты второго поколения

Планируемые результаты начального общего образования

Планируемые результаты и оценка их достижения: сферы ответственности

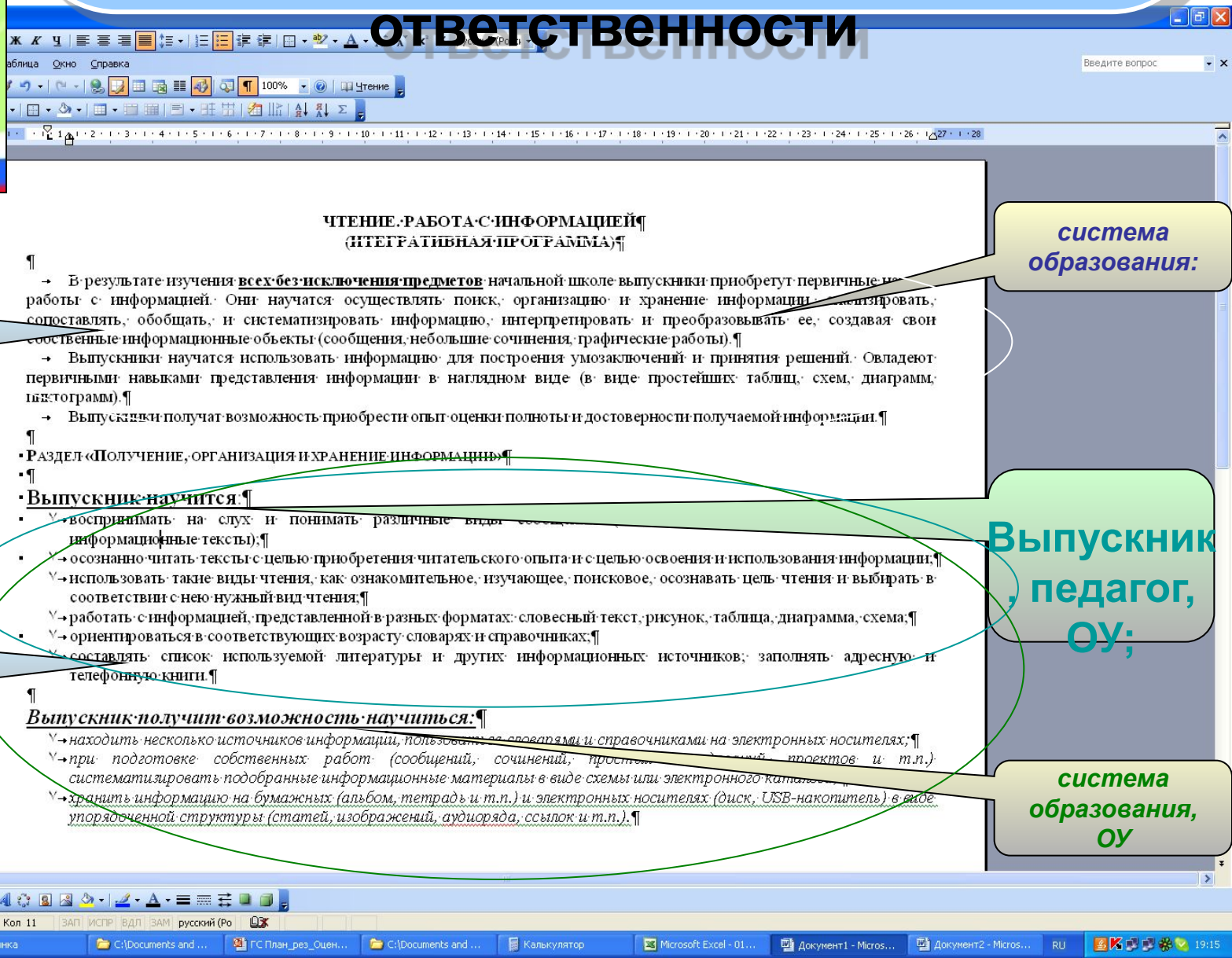
Ради чего учить

Чему учить и научить

система образования:

Выпускник, педагог, ОУ;

система образования, ОУ



ЧТЕНИЕ. РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ
(ИНТЕГРАТИВНАЯ ПРОГРАММА)

→ В результате изучения **всех без исключения предметов** начальной школе выпускники приобретут первичные навыки работы с информацией. Они научатся осуществлять поиск, организацию и хранение информации, анализировать, сопоставлять, обобщать, и систематизировать информацию, интерпретировать и преобразовывать ее, создавая свои собственные информационные объекты (сообщения, небольшие сочинения, графические работы).

→ Выпускники научатся использовать информацию для построения умозаключений и принятия решений. Овладеют первичными навыками представления информации в наглядном виде (в виде простейших таблиц, схем, диаграмм, пиктограмм).

→ Выпускники получат возможность приобрести опыт оценки полноты и достоверности получаемой информации.

РАЗДЕЛ «ПОЛУЧЕНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ И ХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ»

Выпускник научится:

- воспринимать на слух и понимать различные виды сообщений (информационные тексты);
- осознанно читать тексты с целью приобретения читательского опыта и с целью освоения и использования информации;
- использовать такие виды чтения, как ознакомительное, изучающее, поисковое, осознавать цель чтения и выбирать в соответствии с нею нужный вид чтения;
- работать с информацией, представленной в разных форматах: словесный текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема;
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках;
- составлять список используемой литературы и других информационных источников; заполнять адресную и телефонную книги.

Выпускник получит возможность научиться:

- *находить несколько источников информации, пользуясь словарями и справочниками на электронных носителях;*
- *при подготовке собственных работ (сообщений, сочинений, простейших проектов и т.п.) систематизировать подобранные информационные материалы в виде схемы или электронного каталога;*
- *хранить информацию на бумажных (альбом, тетрадь и т.п.) и электронных носителях (диск, USB-накопитель) в виде упорядоченной структуры (статей, изображений, аудиоряда, ссылок и т.п.).*

Ориентация на парадигму деятельностного развития в практике работы системы образования

Основная педагогическая задача – создание и организация условий, инициирующих детское действие

Основное средство в руках учителя – УЧЕБНАЯ СИТУАЦИЯ и УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ

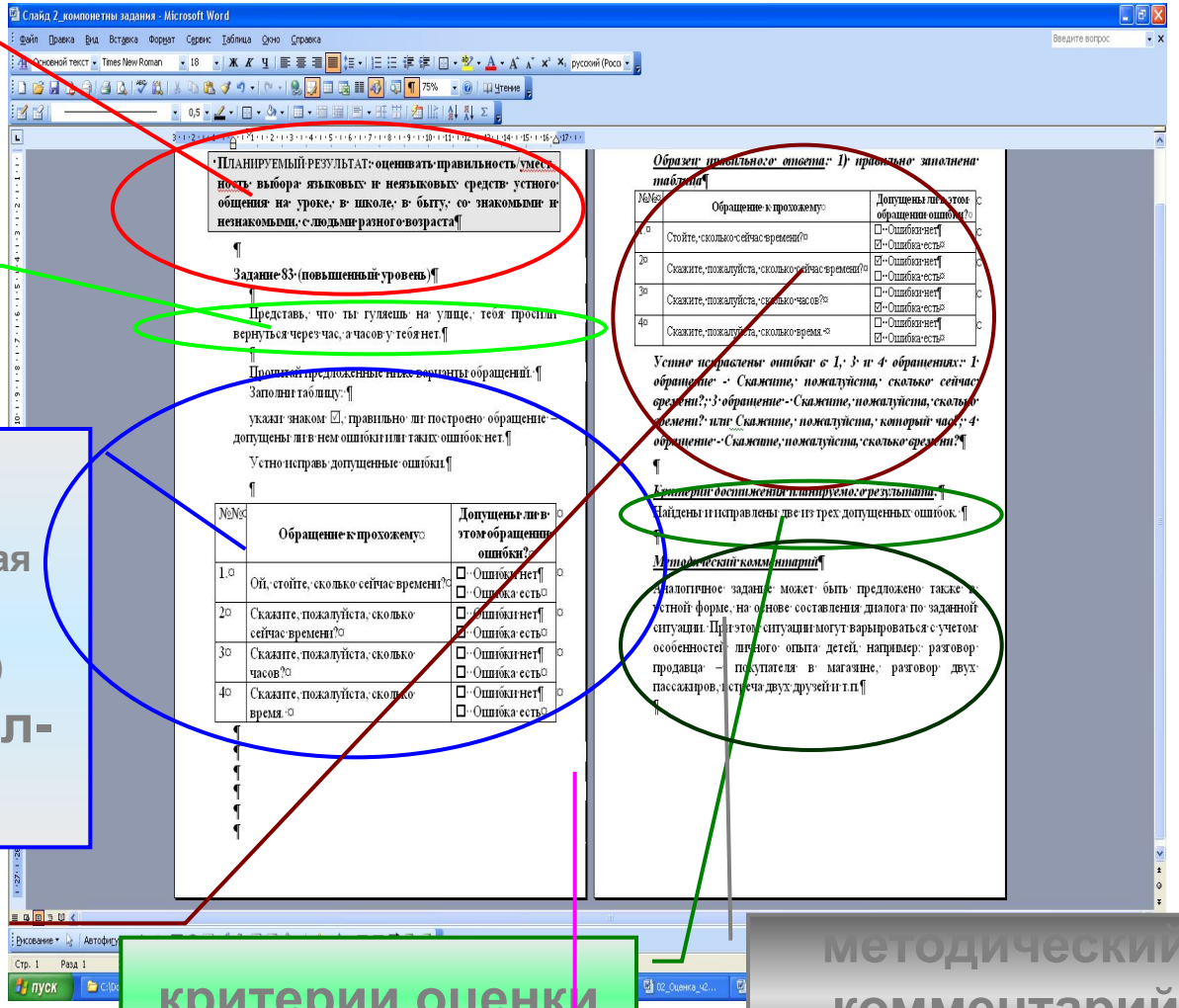
Компоненты учебного задания

характеристика задания

мотивационная часть

Содержание:
- **условие** (информационная часть)
- **вопрос** (командная часть)
- **инструкция по выполнению** (ответная часть)

образец/описание ответа



критерии оценки

методический комментарий (организационная часть)

время выполнения задания

Особенности измерительных материалов (на примере оценки предметных результатов)

Оценка индивидуальных достижений обучающихся

1. Время выполнения: 45 мин.
2. Структура: псевдо-параллельная (за заданиями базового уровня следуют задания повышенного уровня)
3. Варианты независимые или связанные якорными заданиями
4. Теория измерения: классическая теория тестов (+IRT)
5. Преобладает критериально-ориентированная оценка
6. Возможность выделения уровней достижения планируемых результатов

Оценка состояния системы начального образования

1. Время выполнения: 90 мин.
2. Структура: блочная (нет строгого правила расположения заданий базового и повышенного уровней)
3. Варианты связаны повторяющимися блоками (возможность построения единой шкалы и выявления тенденций)
4. Теория измерения: классическая теория тестов и IRT
5. Преобладает нормативно-ориентированная оценка
6. Возможность выделения уровней достижения планируемых результатов, построения профилей овладения планируемыми результатами (по содержанию и видам деятельности)

Окружающий мир. Кодификаторы

Перечень умений, характеризующий достижение планируемых результатов

Оценка индивидуальных достижений: ПР по разделам курса, (блок «Выпускник научится»)

Оценка состояния системы. Структура:

- Овладение основными понятиями курса
- Познавательные действия (общелогические приемы познания)
- Методологические умения
- Информационно-коммуникационными умениями

Блоки «Выпускник научится», «Выпускник получит возможность научиться», УУД, Чтение, работа с текстом

Перечень элементов содержания.

Основание – примерная программа по курсу «Окружающий мир»

Разделы: «Человек и природа», «Человек и общество», «Правила безопасной жизни»

Различия – кодификатор для оценки состояния системы НО включает дидактические единицы, выделенные курсивом

Окружающий мир. Оценка индивидуальных достижений.

Распределение по ПР и уровням сложности

Уровни сложности	Число заданий	Макс. балл	%от макс. балла
Базовый	11	12	60%
Повышенный	5	8	40%
Итого:	**16**	**20**	**100%**

Анализ по двум направлениям:

- Индивидуальная оценка уровня достижения выпускником планируемых результатов обучения по предмету «Окружающий мир».
- Анализ достижения группой тестируемых всего спектра планируемых результатов по предмету «Окружающий мир».

Код проверяемых планируемых результатов	Число заданий в серии вариантов	Число заданий в одном варианте
1.1	14	4
1.2	4	1
1.3	4	1
1.4	4	1
1.5	6	2
1.6	2	-
1.7	2	1
1.8	3	1
1.9	2	-
1.10	3	1
2.1	4	1
2.2	4	1
2.3	2	-
2.4	2	-
2.5	4	1
2.6	4	1
Итого	64	16

Окружающий мир. Типология заданий.
Методологические умения

Выбор измерительного прибора

Тимур увидел в московском магазине термометр, изобра
рисунке. С какой целью можно использовать этот термометр?

1)Измерить температуру кипящей воды в чайнике.
2)Следить за температурой внутри квартиры.
3)Изучить, как измеряли температуру в Древнем Египте фараонов.
4)Повесить за окно и в течение года измерять температуру улице.

Показания прибора

Утром Катя посмотрела на термометр, висящий за окном. Какому из советов должна последовать Катя на основании показаний термометра?

1)На улице тепло, 22 градусов выше нуля. Можно собираться на речку купаться.
2)На улице холодно больше 20 градусов мороза. Нужно одеться в зимнюю куртку и не забыть варежки.
3)Погода солнечная, но прохладно. Температура чуть выше нуля.
4)Термометр предупреждает, что погода в течение дня может испортиться и сильно похолодает.

Окружающий мир. Типология заданий.
Методологические умения

Определение гипотезы

Сережа проводил опыт с поваренной солью и водой. Он бросал в стакан с водой по 1 чайной ложке соли и следил за временем до ее полного растворения. В таблице представлены результаты его опыта.

Масса воды	Температура воды	Количество чайных ложек соли	Время, за которое весь соль растворялся в воде
200 г	10°	1	370 сек
200 г	40°	1	305 сек
200 г	50°	1	230 сек
200 г	70°	1	170 сек

Какое предположение проверял Сережа в своем опыте?

1. Сколько соли растворяется в воде при разной температуре
2. Чем выше температура воды, тем больше соли в ней растворяется.
3. Как зависит время растворения соли от температуры воды
4. Как зависит масса растворенной соли от температуры воды

Вывод

Ксюша налила в стакан воды и бросила в воду комочек почвы. В воде от комочка вверх стали подниматься пузырьки.

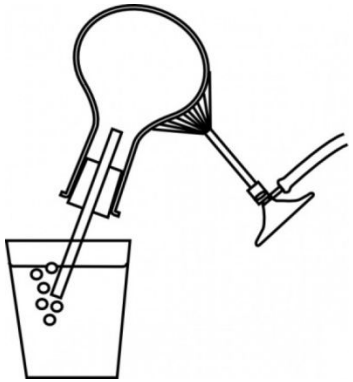
Какой вывод должна сделать Ксюша на основании своего опыта?

1) Почва вскоре полностью раствориться в воде.
2) В почве есть воздух, выделение которого и наблюдается в опыте.
3) Песчинки, содержащиеся в почве, поднимаются вверх по мере нагревания воды.
4) В почве есть вода перегной, который разлагается в воде.

Окружающий мир. Типология заданий.
Методологические умения

Ход опыта.

Для того чтобы продемонстрировать, что воздух при нагревании расширяется, учитель провел опыт, изображенный на рисунке. Воздух в колбе нагревали горелкой. Пузырьки воздуха выходила из трубочки в воду.



Как нужно изменить этот опыт, чтобы показать, что при охлаждении воздух сжимается?

Ответ: _____

Каким образом в твоем опыте можно будет увидеть, что воздух сжимается?

Ответ:

_____

—

Ошибка в проведении опыта

Маша проделала опыт, изучая условия прорастания семян. Она взяла два семечка подсолнуха. Одно семечко она положила во влажную салфетку на окно. Другое семечко в такой же влажной салфетке – в темный шкаф. На окне семечко не проросло, а в шкафу проросло. Маша сделала вывод, что семена подсолнуха прорастают только в темноте. Какую ошибку допустила Маша при проведении своего опыта?

Ответ: _____

Особенности оценки предметных результатов

- **Выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися:**
  - **базовый уровень достижений планируемых результатов (удовлетворительно, отметка 3, зачтено)**
  - **повышенный уровень (хорошо. отметка 4)**
  - **высокий уровень (отлично, отметка 5)**
  - **пониженный уровень (неудовлетворительно, отметка 2)**
  - **низкий уровень (плохо, отметка 1)**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Показатели качества начального образования

Группа 1: распределение обучающихся по уровням освоения основной образовательной программы начального общего образования по математике, русскому языку, окружающему миру, *личностным* и метапредметным результатам (для всех обучающихся и отдельных групп);

Группа 2: распределение обучающихся по качеству (структуре) освоения основной образовательной программы начального общего образования (профили обучающихся по выделенным планируемым результатам, элементам содержания, способам действий или компетенциям для всех обучающихся и отдельных групп);

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Показатели качества начального образования

Группа 3: распределение обучающихся по уровням сформированности учебной мотивации по отдельным предметам (для всех обучающихся и отдельных групп);

Группа 4: распределение обучающихся по уровням готовности к обучению в основной школе (для всех обучающихся и отдельных групп).

Основные показатели, по которым представляются результаты образовательных учреждений

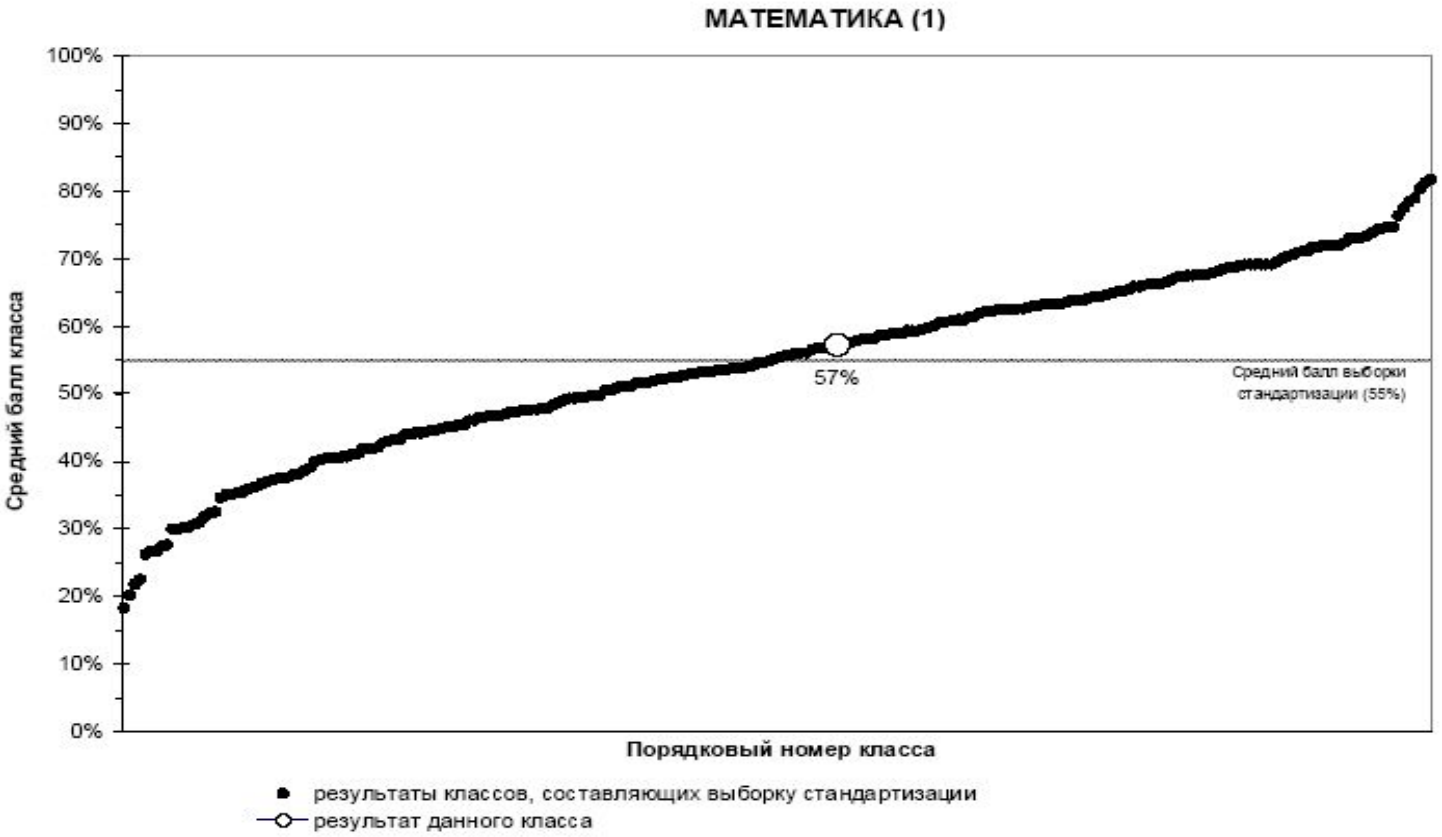
1. **Успешность освоения учебной программы (**общий балл за выполнение всей работы по предмету по 100 балльной шкале).
2. **Достижение базового уровня** – балл за выполнение заданий базового уровня. На этапе введения ФГОС в апробационных работах по математике, русскому языку и окружающему миру используются 2 критерия достижения базового уровня: Критерий 1 – критическое значение достижения базового уровня (выполнено 50% заданий базового уровня или более); Критерий 2 – перспективное значение достижения базового уровня, которое может использоваться после успешного введения стандартов второго поколения (выполнено 65% заданий базового уровня или более).

3. Успешность развития - соотношение освоения раздела планируемых результатов начального образования «Ученик научится» и раздела «Ученик получит возможность научиться». Данный показатель дает возможность оценить степень освоения обязательной для всех учащихся части программы (раздел «Ученик научится») по сравнению с частью программы (раздел «Ученик получит возможность научиться»), обязательной для преподавания и направленной на расширение и развитие интереса к изучению данного предмета, пропедевтику обучения, углубленное изучение предмета для наиболее одаренных детей.

Показатели качества начального образования (группа 1)

Результаты выполнения проверочной работы классом в рамках процедур оценки качества начального образования, обеспечивающих оценку состояния системы начального образования, на фоне выборки стандартизации

РЕГИОН: **
Код ОУ: ****
Код класса: 501



Показатели качества начального образования (группа 1)

Результаты выполнения итоговой работы по математике МА(1) по классу

Регион: | **ID ОУ:** | **ID класса:**

ОУ:

		Не достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, не достигших базового уровня)	Достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, достигших базового уровня)	
МА(1)	**Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу)**	**Выполнили менее 50% заданий базового уровня**	**Критерий 1*: выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня**	**Критерий 2**: выполнили от 65% до 100% заданий базового уровня**
Класс	63	9	91	70
Регион	55	26	74	56
Все регионы	59	20	80	65

Показатели качества начального образования (группа 1)

Результаты выполнения работы по математике(1) учащимися 5 класса (октябрь 2011 г.)

Регион: **
Школа: ****
Класс: *501*

Номер учащегося	Фамилия, имя учащегося	Номер варианта	Балл	Балл Б	Балл П	Уровень математической подготовки*
1	**-****-0501-01	1	75	75	75	Повышенный
2	**-****-0501-02	2	54	56	50	Пониженный
3	**-****-0501-03	1	54	50	63	Пониженный
4	**-****-0501-04	1	88	94	75	Высокий
5	**-****-0501-05	4	63	69	50	Повышенный
6	**-****-0501-06	4	63	81	25	Базовый
7	**-****-0501-07	3	67	63	75	Пониженный
8	**-****-0501-08	3	88	94	75	Высокий
9	**-****-0501-09	2	63	69	50	Повышенный
10	**-****-0501-10	3	63	69	50	Повышенный
11	**-****-0501-11	1	79	88	63	Повышенный
13	**-****-0501-13	2	63	69	50	Повышенный
14	**-****-0501-14	2	58	69	38	Базовый
15	**-****-0501-15	4	83	81	88	Повышенный
16	**-****-0501-16	3	67	81	38	Базовый
17	**-****-0501-17	4	71	88	38	Базовый
18	**-****-0501-18	3	79	94	50	Повышенный
19	**-****-0501-19	2	63	69	50	Повышенный
20	**-****-0501-20	3	63	69	50	Повышенный
21	**-****-0501-21	1	88	94	75	Высокий
22	**-****-0501-22	4	83	88	75	Высокий
23	**-****-0501-23	1	58	63	50	Пониженный
24	**-****-0501-24	2	63	75	38	Базовый
		Средний балл класса	69	76	56	
		Средний балл выборки стандартизации	55	61	43	

*Определение уровня математической подготовки учащегося описывается в методических рекомендациях.

Показатели качества начального образования (группа 1)

Анализ качества начального образования по результатам процедур оценки индивидуальных достижений обучающихся на уровне образовательного учреждения

Регион: ** **Класс (параллель):** *5* **Предмет:** *MA1*

№ п/п	Код ОУ	Кол-во учащихся по списку	Процент участия	% выполнения базовых заданий	% выполнения повышенных заданий	% выполнения всей работы	Процент участников, показавших уровень освоения учебного материала				
							Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
1	****	31	84%	69	54	64	8	35	15	35	8
2	****	56	91%	68	45	60	18	22	22	29	10
3	****	25	92%	85	59	76	4	4	17	48	26
4	****	70	96%	72	53	66	6	25	13	42	13
5	****	26	96%	75	64	71	8	16	8	40	28
6	****	50	92%	75	53	67	7	17	17	41	17
7	****	38	74%	56	38	50	43	25	7	25	
По региону:		**296**	**90%**	**71**	**52**	**65**	**12**	**21**	**15**	**37**	**14**
По выборке стандартизации:		**6923**	**92%**	**61**	**44**	**55**	**26**	**27**	**15**	**25**	**8**

Показатели качества начального образования (группа 1)

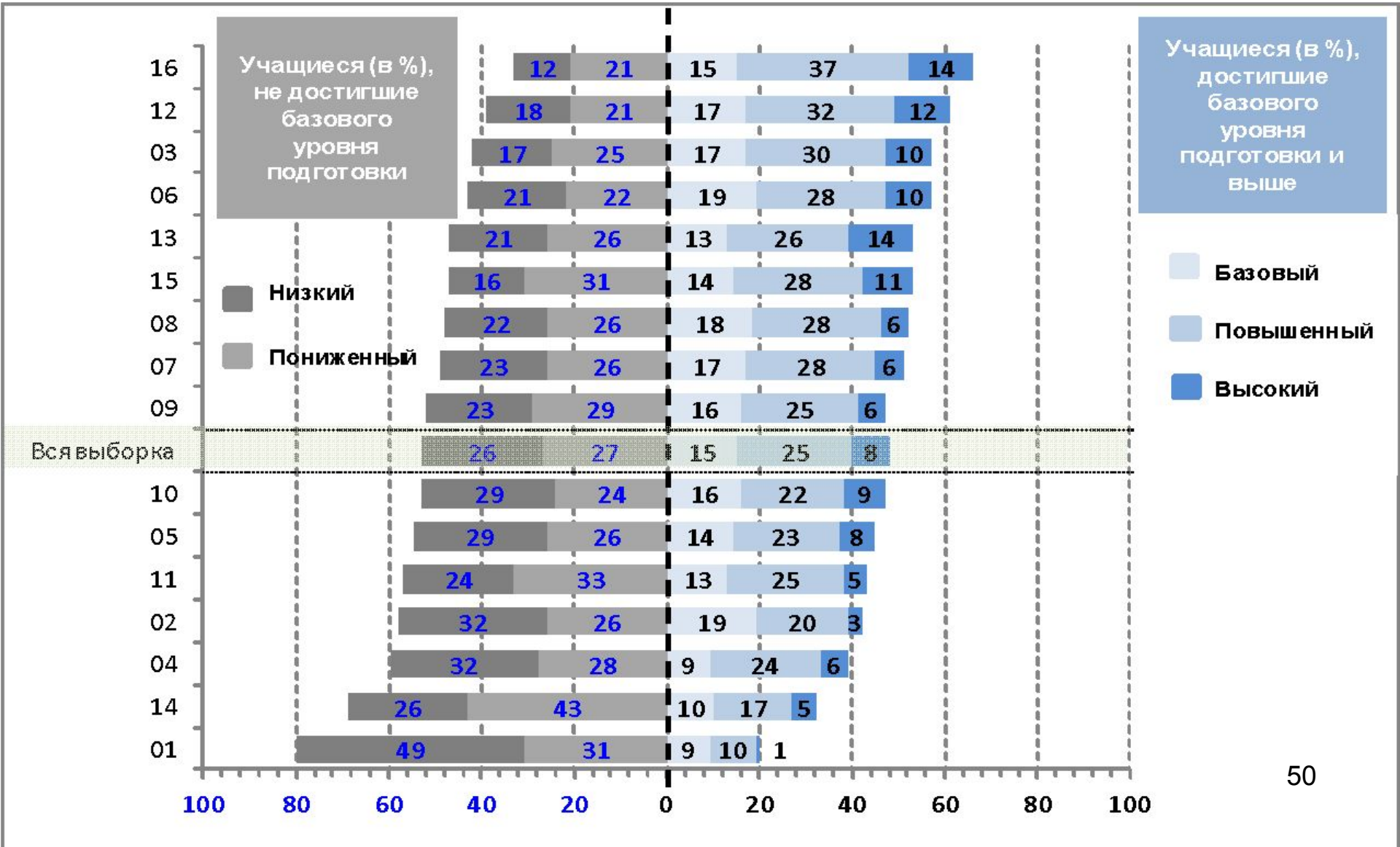
Анализ качества начального образования по результатам процедур оценки индивидуальных достижений обучающихся на уровне региона

Предмет: *Ma1*

Класс (параллель): *5*

№ п/п	Регион	Кол-во учащихся по списку	Процент участия	% выполнения базовых заданий	% выполнения повышенных заданий	% выполнения всей работы	Процент участников, показавших уровень освоения учебного материала				
							Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
1	**	688	90%	47	30	41	49	31	9	10	1
2	**	458	93%	58	37	51	32	26	19	20	3
3	**	416	92%	66	48	60	17	25	17	30	10
4	**	330	95%	55	42	51	32	28	9	24	6
5	**	391	91%	61	43	55	29	26	14	23	8
6	**	435	91%	66	46	60	21	22	19	28	10
7	**	387	88%	64	45	58	23	26	17	28	6
8	**	358	81%	64	43	57	22	26	18	28	6
9	**	389	92%	62	45	56	23	29	16	25	6
10	**	404	90%	61	41	54	29	24	16	22	9
11	**	392	89%	60	45	55	24	33	13	25	5
12	**	803	91%	68	48	62	18	21	17	32	12
13	**	351	100%	66	49	60	21	26	13	26	14
14	**	388	96%	52	45	50	26	43	10	17	5
15	**	437	97%	66	50	61	16	31	14	28	11
16	**	296	90%	71	52	65	12	21	15	37	14
По выборке стандартизации:		**6923**	**92%**	**61**	**44**	**55**	**26**	**27**	**15**	**25**	**8**

Распределение учащихся 5 класса по уровням математической подготовки в соответствии с ФГОС начальной школы



Показатели качества начального образования (группа 2, структура овладения планируемыми результатами)

Результаты выполнения итоговой работы по математике МА(1) по отдельным заданиям

Регион: *Новосибирская область* | **ID ОУ:** *2* **ID класса:** *502*

ОУ: *"МОУ ""Средняя общеобразовательная школа №1 р.п. Линево"""*

ВАРИАНТ 4

№ задания	Код по коди-фикатору	Проверяемое содержание	Проверяемое знание/умение	Уровень сложности	Результаты выполнения задания (в %)		
					Класс	Регион	Все регионы
3	4.1.4,4.1.2.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Различать пространственные и плоские геометрические фигуры, устанавливать соответствие между геометрической фигурой и ее названием	Б	75,0	94,8	90,2
4	3.1.1.	Работа с текстовыми задачами	Решать текстовую задачу в 2 действия; записывать ход решения	Б	50,0	68,8	68,2
5	1.1.2	Числа и величины	Проверять выполнение заданного правила для предложенных последовательностей чисел	Б	75,0	68,8	72,7
6	4.1.2.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Находить все фигуры, обладающие заданным свойством (наличие угла, который больше прямого)	Б	50,0	31,2	32,6
7	6.1.3.	Работа с информацией	Использовать представления о числах (двузначные, четные) для оценки истинности математических утверждений	Б	25,0	63,6	77,0
8	1.1.4	Числа и величины	Различать величины (времени), переводить одну единицу измерения в другую, выбранную самостоятельно, для ответа на поставленный вопрос. Записывать объяснение полученного ответа.	Б	75,0	76,6	77,8
9	2.1.4	Арифметические действия	Понимать математическую терминологию, выбирать числовое выражение, соответствующее словесному описанию	Б	50,0	80,5	80,8
10	2.1.3,2.1.2	Арифметические действия	Находить неизвестный компонент действия с опорой на предложенную сюжетную ситуацию	Б	100,0	85,7	89,8
11	4.1.3.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Выполнять построение прямоугольника с заданными значениями длин сторон	Б	50,0	51,9	75,4
12	3.1.2	Работа с текстовыми задачами	Планировать ход решения задачи, выбирать соответствующее решение, записанное с помощью числового выражения	Б	75,0	64,9	66,3
13	2.1.1.	Арифметические действия	Понимать смысл действия умножения	Б	50,0	75,3	80,3
14	5.1.2.	Геометрические величины	Применять представления о площади фигуры для решения практической задачи	Б	75,0	76,6	76,3
15	5.1.1	Геометрические величины	Измерять длину стороны четырехугольника в заданных единицах с опорой на алгоритм измерения длины отрезка	Б	50,0	62,3	62,0
16	6.1.1	Работа с информацией	Читать таблицу, находить информацию в соответствии с вопросом задачи, сравнивать величины (массы), представленные в столбце таблицы	Б	25,0	67,5	75,5
17	2.1.1, 3.1.2, 3.1.1	Числа и величины	Понимать смысл деления с остатком, планировать ход решения задачи, находить ответ и записывать его объяснение	П	12,5	13,6	21,4
18	1.1.3, 4.1.2, 6.1.1	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Классифицировать геометрические фигуры по заданному основанию, записывать решение в таблицу	П	50,0	50,6	55,3
19	5.1.2, 3.1.2, 3.1.1.	Работа с текстовыми задачами	Понимать сюжетную ситуацию, описанную в задаче, использовать представления о периметре для планирования хода решения и решать текстовую задачу	П	0,0	29,9	35,8
20	6.1.2	Работа с информацией	Читать диаграмму, находить на диаграмме данные, необходимые для ответа на вопрос	П	37,5	44,2	50,8

Показатели качества начального образования (группа 1)

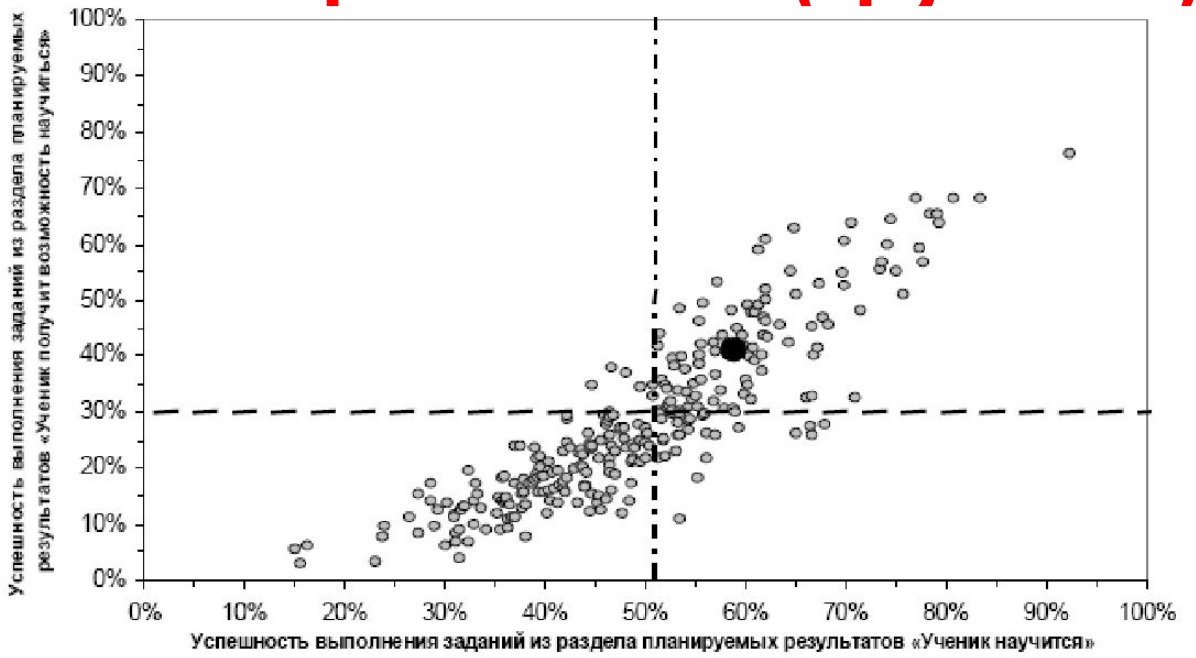


Рис. 2. Успешность выполнения заданий раздела "Ученик научится" и раздела "Ученик получит возможность научиться"

** – Успешность выполнения заданий определяется как средний % от максимального балла за выполнение этих заданий.*

Оценка метапредметных результатов

✔ **Объект оценки**

- сформированность регулятив-ных, коммуникативных и позна-вательных универсальных учебных действий

✔ **Предмет оценки**

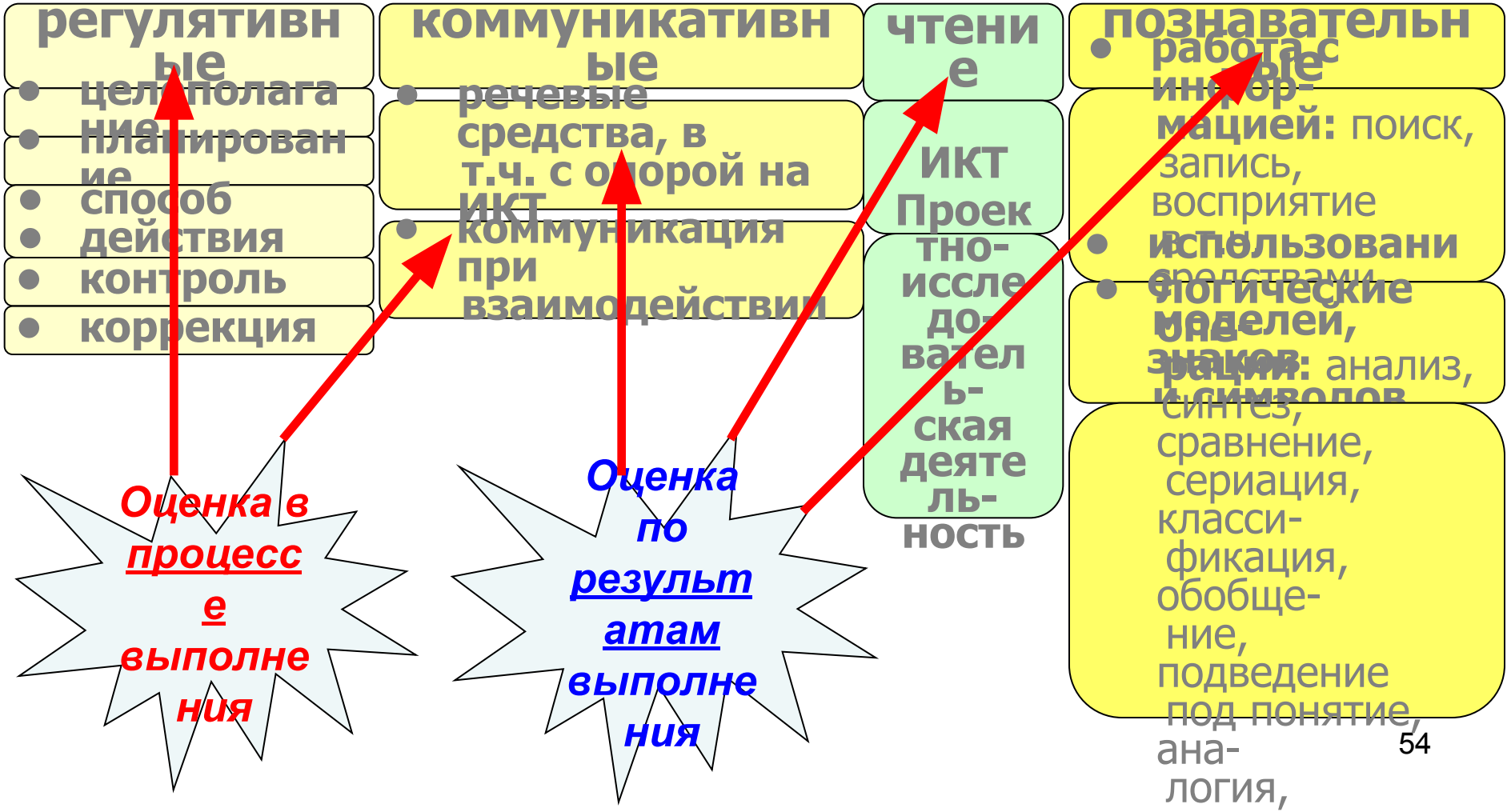
- а) уровень сформированности данного вида действий
- б) **уровень присвоения универ-сального учебного действия**

✔ **Процедуры оценки**

- а) внутренняя накопленная оценка
- б) защита итогового индивидуального проекта

Оценка качества образования: метапредметные результаты

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ



Проект спецификации и инструментария

Комплексные работы на межпредметной основе:

- работа с текстом
- решение заданий с использованием логических операций, моделей, знаково-символических средств, схем

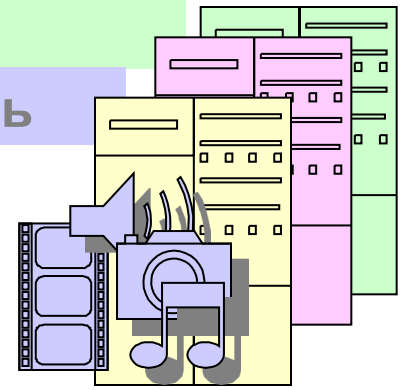
материалы целенаправ-ленных наблюдений

работы учащихся

Работа в группе:

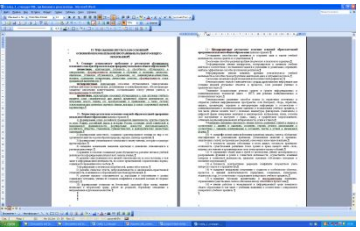
- саморегуляция
- сотрудничество
- коммуникация
- использование ИКТ

- лист
- видеозапись
- презентация
- лист продвижения по
- листы самооценки



Первая часть – 1 урок

Вторая часть – 1 урок



Требования стандарта к личностным и метапредметным результатам

СОТРУДНИЧЕСТВО (ЛР: 4, 5; МР: 9)

- ✔ формирование **готовности и способности вести диалог** с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;
- ✔ **освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни** в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;
- ✔ у**мение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность** с учителем и сверстниками; работать **индивидуально и в группе:** находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

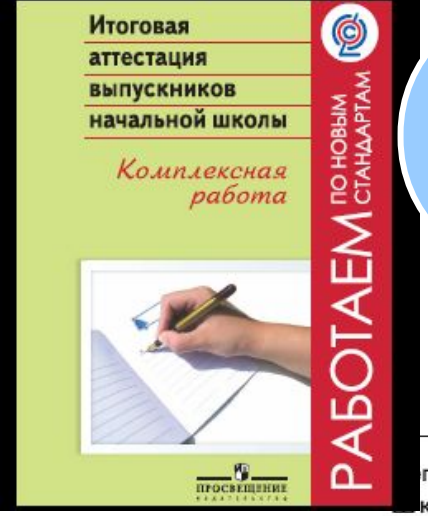
Сотрудничество: анализ состава учебных действий

Формирование способности к сотрудничеству связано с выполнением ***совместных действий***

Сотрудничество: модели и формат заданий

«**Хорошее» задание** – всегда **групповое** или **парное**, оно требует

- ✔ **совместной работы** учащихся с одноклассниками, взрослыми или учащимися других классов, в том числе – принятия согласованных решений, например:
  - ✔ о важных особенностях или требованиях к проекту/дизайну/…;
  - о способах выполнения задания;
  - о распределении обязанностей, координации усилий;
- ✔ разделения ответственности за конечный результат, осуществление взаимного контроля;
- ✔ **создания общего продукта** из взаимосвязанных частей



Измерительные материалы для оценки метапредметных результатов (комплексные работы)

Отчет класса

Результаты выполнения комплексной работы учащимися 4 класса

Регион: *XX*
Школа: *XXX*
Класс: *4в*

Порядковый номер	Фамилия, имя учащегося	Номер варианта	Балл	Уровень сформированности учебной компетентности*
1	Аладжян Мариам	1	38	Ниже базового
2	Дмитриев Никита	2	72	Базовый
3	Карпова Алина	2	84	Повышенный
4	Козик Юлия	1	82	Повышенный
5	Колосков Михаил	1	76	Повышенный
6	Семенов Сергей	1	74	Базовый
7	Семенова Диана	2	66	Базовый
8	Семенова Ирина	2	60	Базовый
	Средний балл класса		69	
	Средний балл выборки стандартизации		73	

Измерительные материалы для оценки метапредметных результатов

Работа в группах над проектами

1. Познавательный «Что мы знаем о Земле»: Работа с источниками. Обработка текстов.

Результат: **Плакат или презентация, содержащие Текст и рисунки Загадки и пословицы, математические задачи и др.**

2. Опрос «Что мы любим». Какие телепередачи мы смотрим, Какие книги читаем и т.д. Подготовка и проведение опроса. Обработка данных.

Результат: **Плакат или презентация, содержащие заданные вопросы, форму для фиксации ответов, собранные данные, диаграмму с ответами, выводы**

3. Конструкторский «Макет детской площадки в школьном дворе». Работа с пластилином, ЛЕГО или рисунок

Результат: **Натуральный макет + фотоснимок+объяснения в виде текста или презентации**

4. Социальный «Помоги будущему первокласснику» Подготовка плана помощи и опеки

Результат: **Текст или презентация с планом опеки**

Особенности оценки индивидуального итогового проекта

- **Требования к итоговому проекту включают:**
  - Требования к организации проектной деятельности
  - Требования к содержанию и направленности проекта (типы работ, формы их представления, состав материалов для защиты проекта)
  - Требования к защите проекта
  - Критерии оценки проектной деятельности

Особенности оценки индивидуального итогового проекта

- **Состав материалов для защиты проекта:**
  - **Выносимый на защиту продукт проектной деятельности**
  - **Краткая пояснительная записка (1-2 стр.) – исходный замысел проекта, цели и назначение, краткое описание хода выполнения, список использованных источников.**
  - **Краткий отзыв руководителя о работе (в том числе инициативность и самостоятельность, отношение к работе, исполнительская дисциплина),**

Особенности оценки индивидуального итогового проекта

- **Критерии оценки проектной деятельности:**
  - Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
  - Сформированность предметных знаний и способов действий
  - Сформированность регулятивных действий
  - Сформированность коммуникативных действий

Оценка личностных результатов

✔ **Объект оценки**

- сформированность личностных универсальных учебных действий

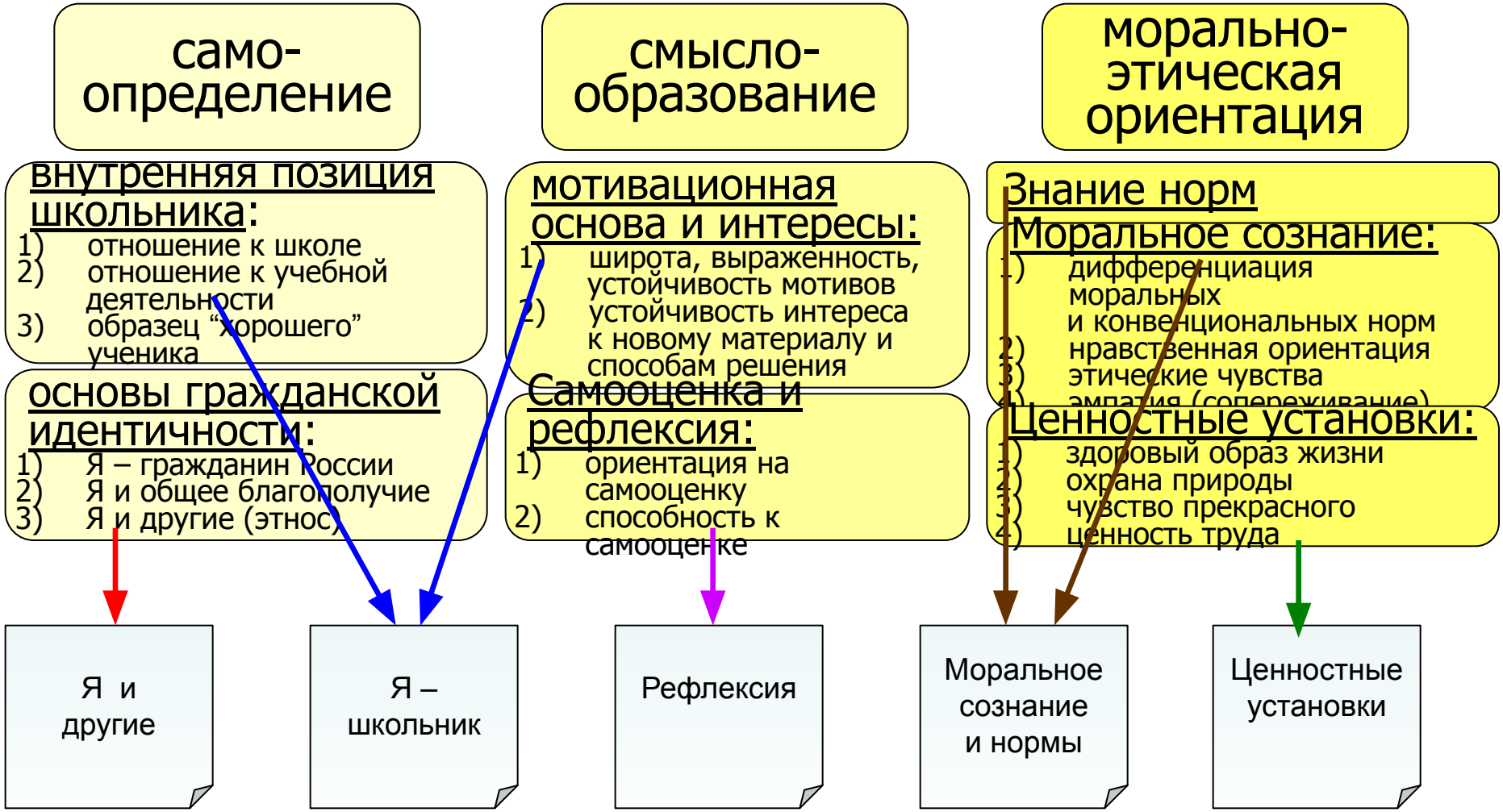
✔ **Предмет оценки**

- эффективность деятельности системы образования, ОУ

✔ **Процедуры оценки**

- внешние мониторинговые исследования с использова-нием неперсонифицированных потоков информации;
- психологическое консультирование

Личностные результаты



Ценностно-смысловые установки: анализ состава учебных действий

Наличие или отсутствие ценностно-смысловых установок в учебном процессе проявляется, главным образом, в ценностно-эмоциональном компоненте:

- **в наличии позитивного или негативного отношения к существующим и известным ребенку нормам;**
- **в принятии или неприятии этих норм**

Когнитивный компонент (знание ребенком норм) и поведенческий компонент (его поведение) имеют важное, но не определяющее значение

Ценностно-смысловые установки: модель и форматы задания

«Хорошее» задание дает возможность:

- ✔ **выразить** свою позицию/ценностное суждение
  - разделив предложенные формулировки или противопоставив им свою;
  - оценив степень своего согласия/несогласия с предложенными формулировками;
  - прямо сформулировав свою позицию;
- ✔ **аргументировать** (пояснить, прокомментировать) свою позицию, оценку и/или свой выбор.

Оценка динамики образовательных достижений

- **Результаты используются для**
  - **оценки достижения планируемых результатов учащихся**
  - **аттестации педагогических кадров**
  - **аккредитации образовательных учреждений**
- **Основные подходы :**
  - **сравнение с результатами референтной группы**
  - **уровневый подход**

Показатели для оценки динамики образовательных достижений

- **степень готовности к обучению на данной образовательной ступени и мера освоения изученного материала на данной ступени;**
- **степень готовности к изучению данного учебного предмета на определенной ступени обучения (например, математики в начальной школе) и мера освоения изученного материала на данной ступени (например, математики в конце завершения начальной школы);**
- **степень овладения общеучебными умениями на разных этапах обучения;**
- **степень сформированности предметной компетентности на разных этапах обучения и др.**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Приоритетные направления апробации 2012 года

1. Создание **информационных ресурсов** по результатам оценки качества образования;

2. Разработка рекомендаций и методических материалов по **повышению квалификации учителей начальной школы** в соответствии с требованиями ФГОС НО;

3. Разработка рекомендаций и методических материалов по организации **работы с детьми, демонстрирующими высокий уровень образовательных достижений**;

4. Разработка рекомендаций и методических материалов по организации **работы с детьми, не освоившими требования ФГОС на базовом уровне**.

ЭФФЕКТИВНЫЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ

Эффективные системы оценки качества образования - это системы, которые предоставляют информацию ***надлежащего качества*** *и* ***в необходимом количестве*** *для того, чтобы удовлетворить информационные потребности* ***всех заинтересованных групп и тех, кто принимает решения*** *с целью повышения качества обучения учащихся.*

Рамка и индикаторы для системы ОКО (READ)

Ключевые параметры эффективной системы Оценки качества образования		**Виды/цели программ оценки**		
		Внутриклассное оценивание	Экзамены	Крупномасшт. оценивание (мониторинги)
Факторы/ параметры качества	Благоприятная среда	Политика Финансовые ресурсы Организационные структуры Человеческие ресурсы		
	Согласованность с системой	Учебный план Учебники и методические материалы Подготовка и повышение квалификации учителей		
	Технология	Дизайн Администрирование Анализ Применение		

ПИРАМИДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

- Углублённые
- исследования
- Крупномасштабное
- оценивание
- (мониторинги)
- Государственные экзамены
- **Внутриклассное оценивание**
- (оценка на уровне класса)

Опыт некоторых стран в создании системы оценки качества образования

Страны	Международный уровень (национальный уровень)	Национальный уровень	Региональный уровень
США	PIRLS, TIMSS, PISA	NAEP, NCLB, SAT, ACT,	Экзамены, готовность к обучению, мониторинги
Германия	PIRLS, TIMSS, PISA		
Австралия	PIRLS, TIMSS, PISA	Мониторинги (предметные, ИКТ, готовность к обучению)	
Англия	PIRLS, TIMSS, PISA	GCSE	Английский бакалавриат Валийский бакалавриат
Канада	PIRLS, TIMSS, PISA		Экзамены, готовность к обучению, мониторинги

Учимся у лучших! (по результатам исследований PISA 2000-2009)

Албания Бразилия

Венгрия Германия

Израиль Индонезия

Республика Корея Латвия

Лихтенштейн Польша

Перу Чили

Система оценки качества образования в России

		Аттестация и диагностика	*Федеральный (региональный) мониторинг*	*Международные мониторинговые исследования*
Старшая школа	11 класс	ЕГЭ	Мониторинговые исследования	TIMSS (математика и физика углубленного уровня)
	10 класс	Стартовая диагностика		
Основная школа	9 класс	Государственная итоговая аттестация	Мониторинговые исследования	PISA функциональная грамотность (чтение, математика, естествознание)
	8 класс			TIMSS (математика и естествознание)
	5 класс	Стартовая диагностика		
Начальная школа	4 класс	Итоговая оценка (диагностика)	Мониторинговые исследования	TIMSS (математика и естествознание) PIRLS (грамотность чтения)
	1 класс	Стартовая (диагностика)		

Отличие экзаменов от мониторинга

	Государственные экзамены	Мониторинг образовательных достижений
Цель	Аттестация учащихся Отбор учащихся для продолжения образования на следующей ступени	Оценить состояние образовательных результатов Выявить динамику изменений Оценить достижение стандартов Определить факторы, объясняющие образовательные результаты Переориентировать работу учителей на новые результаты
Выборка	Генеральная совокупность	Представительная выборка
Инструментарий	«Параллельные» КИМ, включающие то, что изучали	КИМ, максимально охватывающие содержание учебных предметов, или то, что считается важным + Анкеты
Использование результатов	Для определения образовательных траекторий учащихся	Принятие решений для управления образованием и обеспечения его качества

Требования к национальным и региональным экзаменам для использования их результатов в системе управления качеством образования

- Сравнимость результатов ЕГЭ по годам (*наличие единого банка откалиброванных заданий, разработка моделей КИМ, позволяющих сравнивать результаты по годам на основе единой шкалы и др.)*

- Содержательная интерпретация результатов экзамена(*выделение отдельных уровней в подготовке учащихся, содержательное описание различных уровней достижения и др.)*

- Наличие факторов, позволяющих корректно интерпретировать полученные результаты (*характеристики учащихся и их семей, характеристики учителей, учебного процесса и образовательного учреждения и др.*)

- Сопоставимость системы ЕГЭ с региональными, общероссийскими и международными исследованиями качества образования (*использование единой системы взаимодополняющих показателей, использование общих подходов к разработке инструментария, сравнимость шкалы ЕГЭ со шкалами международных исследований и др.)*

Негативные последствия внешней оценки

Изменяются акценты в учебном процессе

Обучение на тест

Уменьшается объем изучаемого материала

Перераспределяется время на изучение предметов

Появляются отстающие

Оценивается только часть изучаемого материала

Использование комплексных измерений

Актуальные требования к организации оценки качества образовательных достижений в России

- Связь инструментария, используемого на различных этапах оценки качества образования
- Представительность выборки обследуемых учащихся
- Связь измерительных шкал
- Стандартизация процедуры проведения, обработки и анализа результатов и др.

РИСКИ для России (взгляд эксперта)

Консервация системы образования

Немотивированность «игроков»

Спасибо за внимание! Вопросы, комментарии

Галина Сергеевна Ковалева

Институт содержания и методов обучения, РАО

Тел./факс: 8(499)-246-24-21
e-mail: centeroko@mail.ru
сайт: http://www. centeroko.ru