

Выполнила: Мусийченко
Е.А., группа ЮУМО 2-19

Проверила: доц., Камалова
Л.Н

ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ ИСТИНЫ

ВВЕДЕНИЕ

1. ПОНЯТИЕ ИСТИНЫ.

2. ИСТИНА В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Основной проблемой теории познания является проблема достижения истины. Иначе: основным вопросом гносеологии является вопрос: «Что есть истина?» Этимологически слово «истина» происходит от того же корня, что и «бытие» - и тем самым в предпонимании обозначает «то, что есть», или, раскрывая эту формулу: «то мыслимое и ощущаемое, что соответствует действительно существующему».

Именно поэтому классическим является понимание истины как соответствия мысли о предмете предмету мысли. Долгое время поисками истины руководил принцип тождества бытия и мышления, впервые сформулированный Парменидом: «что мыслимо, то и есть, что есть, то и мыслимо», - и развитый Гегелем в формулу: «всё разумное действительно, всё действительно разумно».

Этот принцип требовал точного соответствия мысли и реальности, приводя т. с. к философскому идеализму. В современной философии ставится только проблема адекватности познания, т. к. относительность его форм, и в том числе, диалектическое противоречие (а не тождество) между бытием и мышлением, не вызывают сомнений.

Истина в философском плане — это адекватное отражение объекта, воспроизведение его таким, каким он существует сам по себе, независимо от человека и его сознания. Это такое содержание знаний, которое правильно отражает то, что происходило в реальной действительности, и не зависит от воли и сознания человека.

- Истина — это результат процесса познания объективной действительности, но не сама действительность.



1. ПОНЯТИЕ ИСТИНЫ.

Истина представляет собой результативный процесс познавательной активности человека. Как процесс движения от знания приблизительного, ограниченного, частного к знанию точному, полному и общему истина всегда сочетает в себе моменты относительного и абсолютного. Поэтому следует различать истину относительную (неполное знание об объекте, которое будет изменено, уточнено и дополнено в будущем) и абсолютную истину (неопровержимое, точное знание об объекте). При этом необходимо иметь в виду, что само деление истин на абсолютные и относительные имеет относительный характер, что к любой истине надо подходить с учетом принципа конкретности, то есть, принимая во внимание границы ее применения.

2. Истина в уголовном процессе

Под **истиной в уголовном процессе** понимают соответствие выводов органов предварительного расследования, изложенных в обвинительном заключении или обвинительном акте, и суда, изложенных в приговоре, о происшедшем событии и всех обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу, в соответствии с тем, как они имели место в действительности.

- Назначение или задача современного уголовного судопроизводства — защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и одновременно защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК КР). Сказанное может быть выполнено только при условии установления по каждому конкретному уголовному делу всех обстоятельств, составляющих конструкцию определенного состава преступления, включая виновность обвиняемого в его совершении, т. е. того, что в теории и на практике называют объективной истиной.

УСТАНОВЛЕНИЕ ИСТИНЫ ПО ДЕЛУ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО СОВЕРШЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ РАСКРЫТО, УСТАНОВЛЕНО И ИЗОБЛИЧЕНО ЛИЦО, ЕГО СОВЕРШИВШЕЕ. И НАОБОРОТ, НЕВИНОВНОЕ ЛИЦО, НЕОБОСНОВАННО ЗАПОДОЗРЕННОЕ ИЛИ ОБВИНЕННОЕ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОПРАВДАНО, ЕГО ДОБРОЕ ИМЯ ВОССТАНОВЛЕНО. «ОБЪЕКТИВНАЯ ИСТИНА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ — ЭТО АДЕКВАТНОЕ ОТРАЖЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ, ДОЗНАВАТЕЛЕМ, ПРОКУРОРОМ И СУДОМ СУЩЕСТВУЮЩИХ НЕЗАВИСИМО ОТ ИХ СОЗНАНИЯ РЕАЛЬНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПОСРЕДСТВОМ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПОЗНАНИЯ, ДВИЖЕНИЯ ОТ НЕЗНАНИЯ К ЗНАНИЮ, ОТ ВЕРОЯТНОСТИ К ДОСТОВЕРНОСТИ».

- **ПОЗНАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ, ПРИРОДЫ, ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ФИЛОСОФСКОМ ПЛАНЕ БЕЗГРАНИЧНО, А ПОЗНАНИЕ ИСТИНЫ ОРГАНАМИ РАССЛЕДОВАНИЯ И СУДОМ ИМЕЕТ СТРОГО ОПРЕДЕЛЕННЫЕ РАМКИ В ПРОСТРАНСТВЕ И ВО ВРЕМЕНИ И ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ ВЫНЕСЕНИЕМ ПРИГОВОРА И ВСТУПЛЕНИЕМ ЕГО В ЗАКОННУЮ СИЛУ. ПО МНЕНИЮ А. А. АКИМЧЕВА, «ДОСТИЖЕНИЕ ИСТИНЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ СОПРЯЖЕНО С ТРУДНОСТЯМИ ПРАКТИЧЕСКОГО, А НЕ ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА. ДОСТУПНОСТЬ ИСТИНЫ ДЛЯ СУДА НЕ ИСКЛЮЧАЕТ ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНЫХ ОШИБОК, НО УСТРАНЯЕТ ИХ НЕИЗБЕЖНОСТЬ»**



Уголовное судопроизводство должно выступать гарантом объективной истины, а объективная истина — гарантом объективного, справедливого судопроизводства. К сожалению, в уголовном процессе некоторые участники познавательной деятельности имеют противоположные интересы. Нередко подсудимый и защитник не заинтересованы в установлении истины по уголовному делу. Только в случаях привлечения к уголовной ответственности невиновного лица и сам обвиняемый, и его защитник заинтересованы в установлении истинных обстоятельств совершения преступления. А вот «виновное лицо, стремясь к минимизации наказания, а чаще к уходу от него, отнюдь не заинтересовано в установлении всех обстоятельств содеянного, всех эпизодов преступной деятельности, всех соучастников, членов организованного преступного формирования и т. д.».

- Не установив, где, когда и как произошло деяние и является ли оно преступлением, невозможно решить задачи, стоящие перед уголовным судопроизводством, вынести законное и справедливое уголовно-процессуальное решение.
- Установление объективной истины не означает познание всех обстоятельств дела с абсолютной достоверностью. Установление истины — противоречивый процесс, связанный с постоянным преодолением заблуждений, это движение от знания ограниченного, приблизительного к более глубокому, точному, общему. Этот процесс безграничен, поскольку мышление отражает объект не полностью, а в известных пределах, условиях, отношениях, которые постоянно изменяются и развиваются.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

- ТАКИМ ОБРАЗОМ, ИСТИНА СУЩЕСТВУЕТ И ЕЕ МОЖНО ПОСТИЧЬ РАЗУМОМ. ИСТИНОЙ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ МНЕНИЕ КОГО-ЛИБО, ТЕМ БОЛЕЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ. ИСТИНА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ВЫРАЖАЕТСЯ В ФОРМЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ФАКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЛИЦА, ЕГО СОВЕРШИВШЕГО, УСТАНОВЛЕННЫХ В ЛОГИЧЕСКИ ОБОСНОВАННЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РЕШЕНИЯХ.