2.1.10 Консерваторы. Славянофилы и западники. Русский утопический социализм (ЗНАНИЯ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ)

КОД РАЗДЕЛА, ТЕМЫ

2 НОВОЕ ВРЕМЯ

2.1 Россия в XVIII – середине XIX в.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ТЕЧЕНИЯ ЭПОХИ НИКОЛАЯ I

Сергей Семенович Уваров, министр народного просвещения 1833 – 1849 гг. (В. А. Голике, 1833 г.)

При вступлении в должность министра, С. С. Уваров писал в своём циркуляре, разосланном попечителям учебных округов:

- Общая наша обязанность состоит в том, чтобы народное образование, согласно с Высочайшим намерением Августейшего Монарха, совершалось в соединённом духе Православия, Самодержавия и народности

ЗАПАДНИКИ И СЛАВЯНОФИЛЫ. РУССКИЙ УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ

Западники, славянофилы. Русский утопический социализм

Западники:
В. Белинский, А. Герцен, Т. Грановский, С. Соловьев, К. Кавелин, В. Боткин, П. Анненков, Н. Некрасов. Журнал «Отечественные записки». Основная идея — развитие России по капиталистическому пути

Споры об исторических судьбах и путях развития России. Критерий — отношение и оценка деятельности Петра I

Славянофилы:
Братья И.В. и П.В. Киреевские, И. Кошелев, братья Аксаковы, Ю. Самарин. Журнал «Московитянин». Самобытный путь России

1823 г. — Общество любомудрия:
В. Одоевский, Д. Веневитинов, А. Кошелев, И. Кириевский, С. Шевырев и др.
1826—1827 гг. — кружок братьев Критских.
6 человек. Разгромлен властями.
1826—1827 гг. — кружок Д. Веневитинова (А. Хомяков, И. Киреевский, И. Кошелев)

Революционно-демократическое движение. Кружок М. Петрашевского (1849 г.). Деятельность А. Герцена, Н. Чернышевского.
Революционное народничество (утопический социализм). Социалистическое общество на основе крестьянской общины

Особенности общественного движения в 30—50-е гг. XIX в.:
- Зарождается в условиях ужесточения политического режима правительства Николая I.
- Участники общественного движения не имели возможности реализовать свои идеи на практике.
- Образовался разрыв между революционным направлением и правительственным реформаторством.
- Сформировались либеральное и социалистическое течения общественной мысли, нарастает их расхождение.
- Консервативное направление выработало собственную идеологию.
- Правительство отказывалось вступать в диалог с обществом

Схемы Схемы.рф

ЗАПАДНИКИ И СЛАВЯНОФИЛЫ

ЗАПАДНИКИ И СЛАВЯНОФИЛЫ: ИДЕЙНЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ

Различия

Взгляды	Славянофилы	Западники
На историческое развитие России	Россия имеет свой особый путь развития, отличный от Запада. Но Петр I нарушил естественный ход развития России	Россия развивается по единому с Западной Европой историческому пути. Многие процессы и явления в истории России и Европы сходны. Петр I сблизил Россию с Европой
На государственный строй	Допускается сохранение самодержавия, но народ имеет право на выражение своего мнения, которое доводится до царя совещательным Земским собором, созданным по примеру допетровского сословно-представительного органа	В России должна сложиться конституционная монархия, сходная с монархиями Западной Европы

Сходство

- Необходимость изменений в российской действительности
- Отмена крепостного права
- Надежда на мирный и эволюционный характер преобразований под руководством верховной власти
- Вера в возможность движения России к процветанию

ЗАПАДНИКИ И СЛАВЯНОФИЛЫ

Западники и славянофилы

Отличия

Западники	*Пункты сравнения*	Славянофилы
Т.Н.Грановский, С.М.Соловьев, К.Д.Кавелин, П.В.Анненков, В.П.Боткин, И.С.Тургенев, Б.Н.Чичерин и другие	*Представители*	А.С.Хомяков, И.В. и В.П. Киреевские, И.С. И К.С. Аксаковы, Ю.Ф.Самарин, А.И.Кошелев и другие
Россия развивается по единому с Западной Европой историческому пути. Многие процессы и явления в истории России и ЗЕ сходны. Пётр I сблизил Россию с Европой.	*Взгляды на историческое развитие России*	Россия имеет свой особый путь развития, отличный от Запада. Но Пётр I нарушил естественный ход развития России.
В России должна сложиться конституционная монархия, сходная с монархиями Западной Европы.	*Взгляды на государственный строй*	Допускается сохранение самодержавия, но народ имеет право на выражение своего мнения, которое доводится до царя Земским Собором, по примеру допетровского.

Сходства

- Необходимость изменений в российской действительности
- Отмена крепостного права
- Надежда на мирный и эволюционный характер преобразований под руководством верховной власти
- Вера в возможность процветания России.

vk.com/history_ege2012

Алексей Степанович Хомяков (автопортрет, 1842 г.)

Семирамида (Мысли по вопросам всеобщей истории), труд неокончен

- История — процесс постепенного проявления полноты духа в общественной жизни человечества. Каждый народ в своем развитии выражает ту или иную сторону абсолюта. Соответственно, история народа представляла собой процесс проявления в его общественной жизни некой изначально присущей ему первичной идеи. Каждый народ обладал своей особой субстанцией, «началом».
- В основе философии А. С. Хомякова лежал провиденциализм. Историческое развитие каждого народа предопределялось абсолютом. Однако в своём развитии народ в силу тех или иных причин может отклониться от него и не выполнить возложенной на него «миссии».
- Понимание славянофилами (в том числе А. С. Хомяковым) процесса исторического развития того или иного народа как постепенного проявления его «начала» имело два неоспоримых преимущества. Во-первых, подобный подход подразумевал стремление понять смысл истории народа. Во-вторых, заставлял обратить особое внимание на специфику народной жизни (именно славянофилы первыми обратили серьёзное внимание на такое фундаментальное явление русской действительности, как сельская община.

Иван Васильевич Киреевский

И. В. КИРЕЕВСКИЙ ПИСАЛ:

- Всё, что препятствует правильному и полному развитию Православия, всё то препятствует развитию и благоденствию народа русского, всё, что даёт ложное и не чисто православное направление народному духу и образованности, всё то искажает душу России и убивает её здоровье нравственное, гражданское и политическое. Поэтому, чем более будут проникаться духом православия государственность России и её правительство, тем здоровее будет развитие народное, тем благополучнее народ и тем крепче его правительство и, вместе, тем оно будет благоустроеннее, ибо благоустройство правительственное возможно только в духе народных убеждений.

ПЕТР ЯКОВЛЕВИЧ ЧААДАЕВ (АЛЕКСАНДР КОЗИНА, 1840-Е ГГ.)

П. Я. ЧААДАЕВ В «ФИЛОСОФСКИХ ПИСЬМАХ» ПИСАЛ:

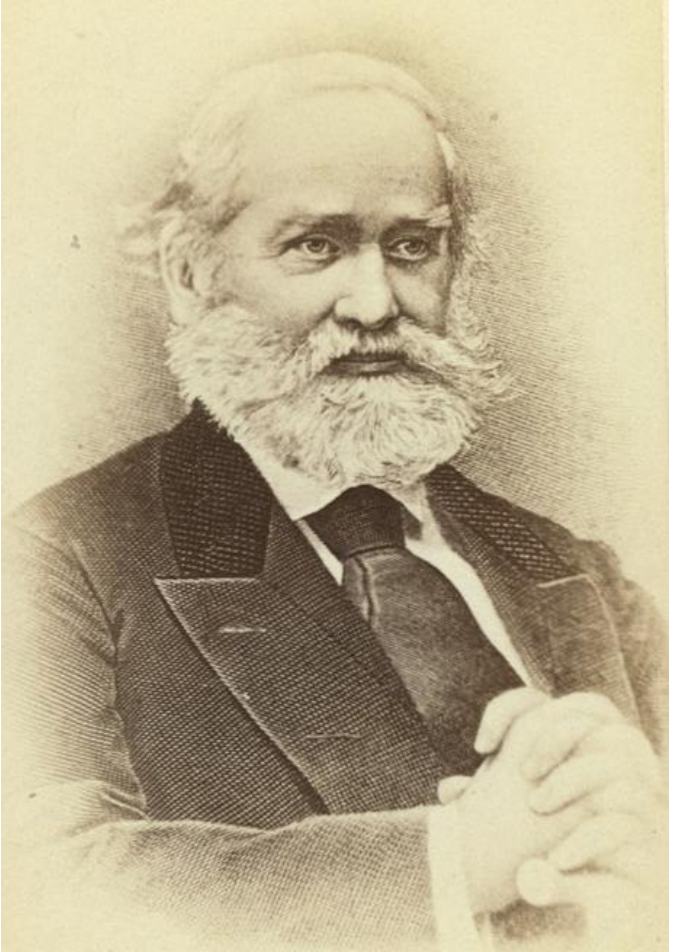
- …тусклое и мрачное существование, лишенное силы и энергии, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства. Ни пленительных воспоминаний, ни грациозных образов в памяти народа, ни мощных поучений в его предании… Мы живем одним настоящим, в самых тесных его пределах, без прошедшего и будущего, среди мертвого застоя

Василий Петрович Боткин

ВОЗЗРЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО КРИТИКА В. П. БОТКИНА:

Выражал солидарность с теориями, подрывающими основы современного общества — государство, религию, церковный брак, симпатии писателям и поэтам, восставшим против авторитетов (Ж. Ж. Руссо, Байрон, М. Ю. Лермонтов), одобрение Французской революции 1789 г. и социалистических идеалов, ироничное отношение к славянофильству, заявлял о своём атеизме, что свидетельствует о радикализме воззрений этого периода.

Сергей Михайлович Соловьев

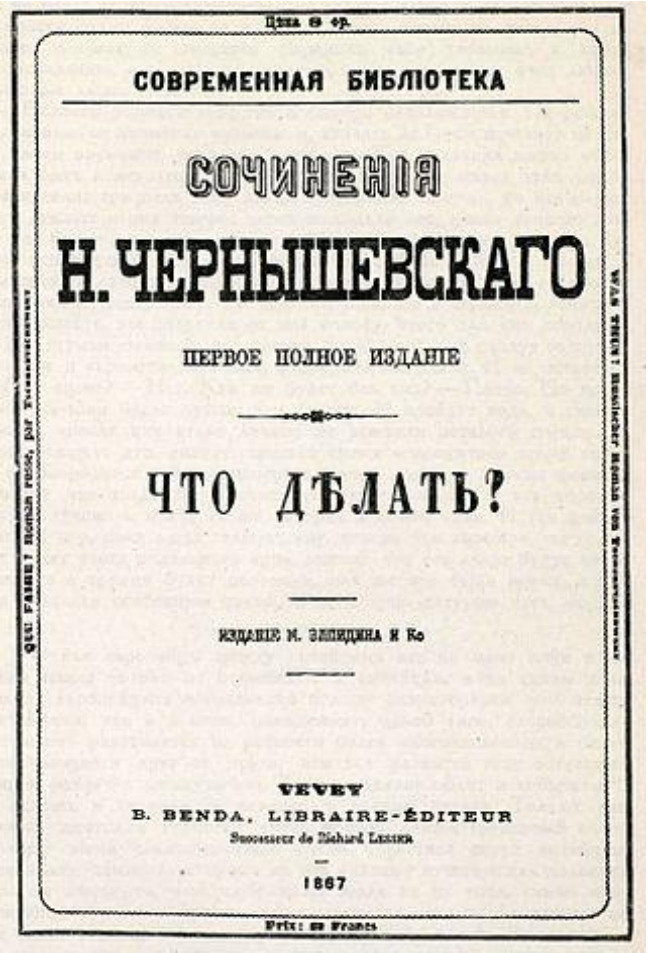


В. О. Ключевский о С. М. Соловьеве

- Соловьёв давал слушателю удивительно цельный, стройной нитью проведённый сквозь цепь обобщённых фактов взгляд на ход русской истории, а известно, какое наслаждение для молодого ума, начинающего научное изучение, чувствовать себя в обладании дельным взглядом на научный предмет. Обобщая факты, Соловьёв стройной мозаикой вводил в их изложение общие исторические идеи, их объяснявшие. Он не давал слушателю ни одного крупного факта, не озарив его светом этих идей. Слушатель чувствовал ежеминутно, что поток изображаемой перед ним жизни катится по руслу исторической логики; ни одно явление не смущало его мысли своей неожиданностью или случайностью. В его глазах историческая жизнь не только двигалась, но и размышляла, сама оправдывала своё движение. Благодаря этому, курс Соловьёва, излагая факты местной истории, оказывал сильное методическое влияние, будил и складывал историческое мышление. Настойчиво говорил и повторял Соловьёв, где нужно, о связи явлений, о последовательности исторического развития, об общих его законах, о том, что называл он необычным словом — историчностью.

Николай Гаврилович Чернышевский

Обложка первого издания романа «Что делать?» в виде отдельной книги (1867 г.)



Цѣна 60 ф.

СОВРЕМЕННАЯ БИБЛІОТЕКА

СОЧИНЕНІЯ

Н. ЧЕРНЫШЕВСКАГО

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ ИЗДАНІЕ

ЧТО ДѢЛАТЬ?

ИЗДАНІЕ М. ЗЛИНДИНА И Ко

VEVEY

B. BENDA, LIBRAIRE-ÉDITEUR

Successeur de Richard Lesser

1867

Prix: 60 francs

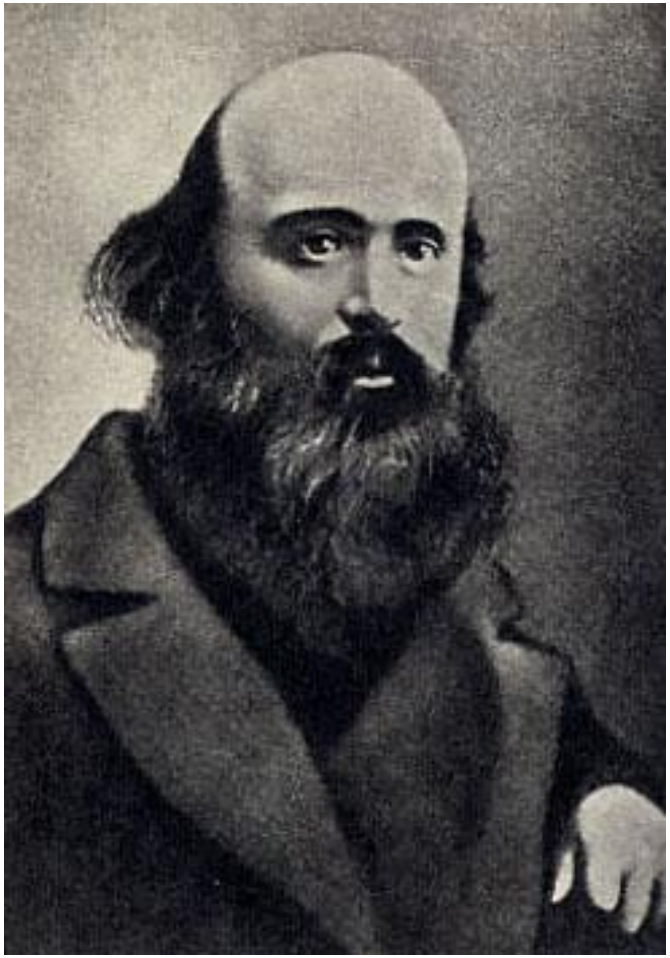
РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ДЕМОКРАТЫ

Революционные демократы

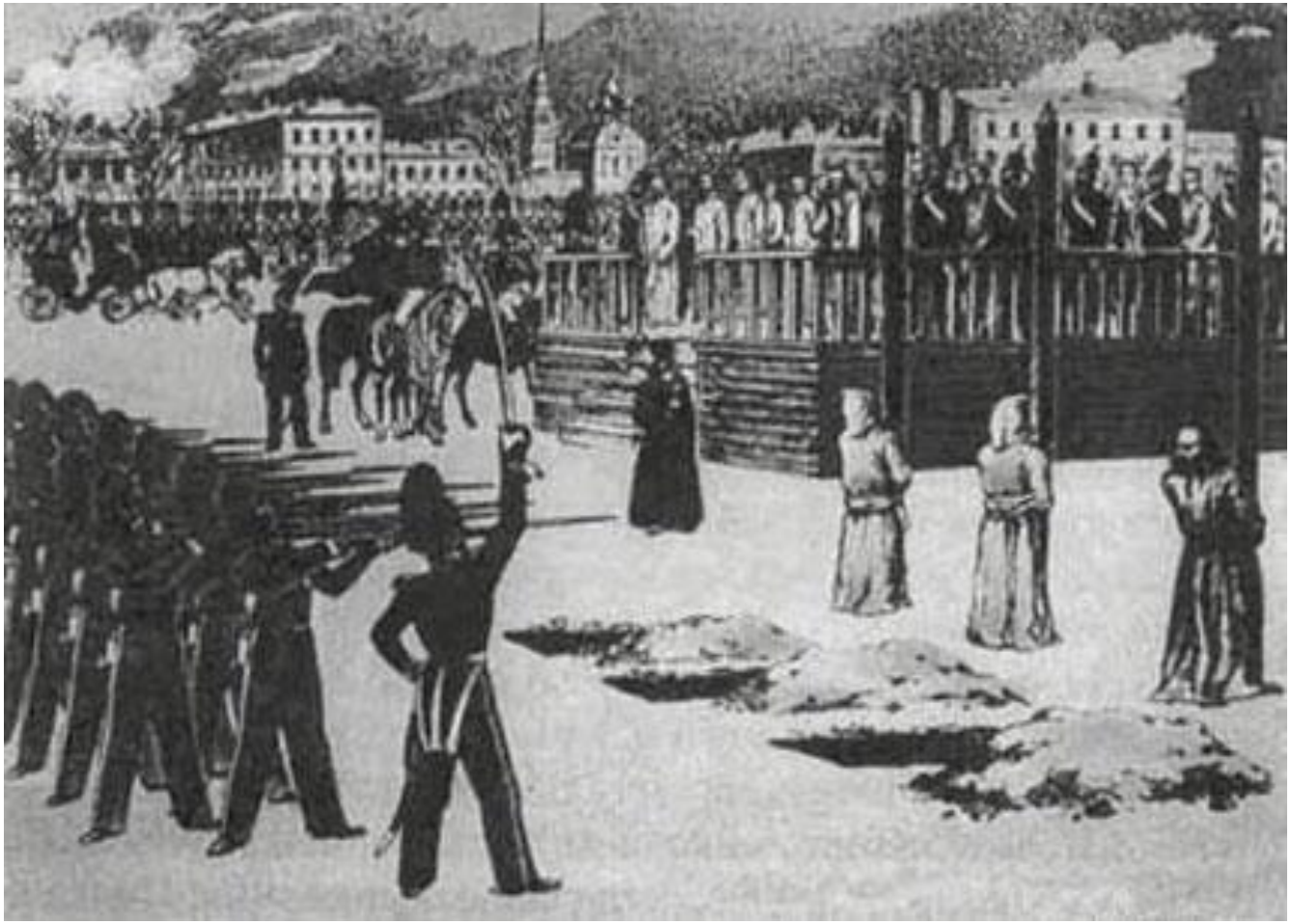
Умеренные	**Радикалы**
Кружок М.В. Буташевича-Петрашевского (1845-1849)	А.И. Герцен, Н.П. Огарев (Теория русского (общинного) социализма)
Парламентская республика Освобождение крестьян с землей Свобода слова, печати, вероисповедания Возможность вооруженного восстания	Ликвидация абсолютизма, крепостного права Россия может перейти к социализму, минуя капитализм Крестьянская община – основа будущего социализма в России Реформы вместо революции

MyShared

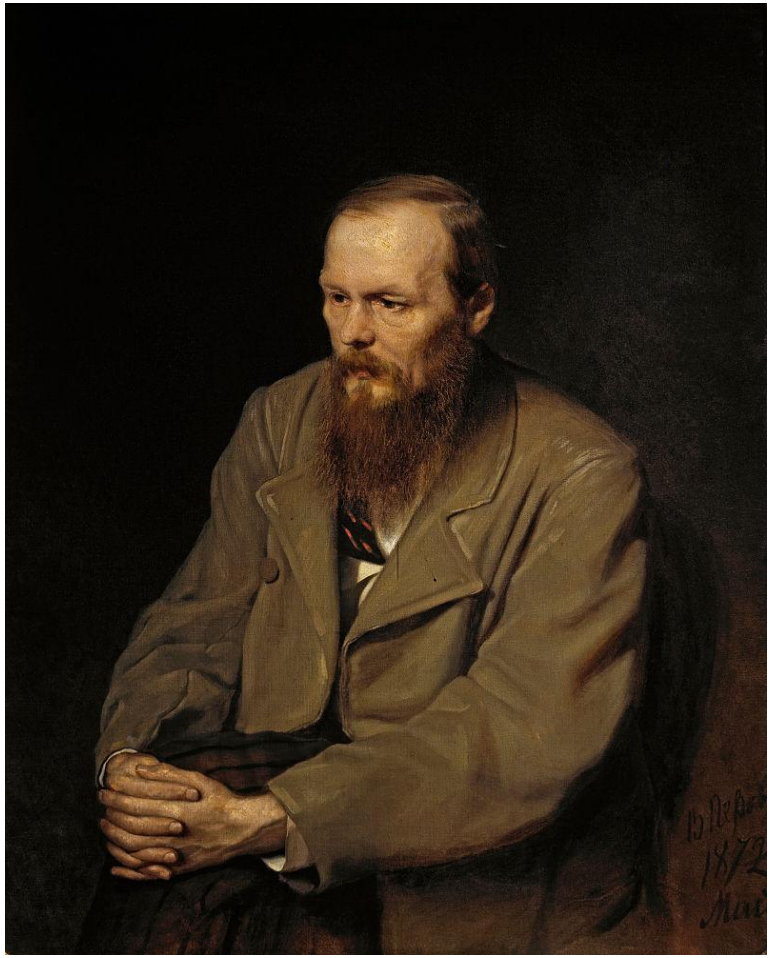
Михаил Васильевич Буташевич-Петрашевский



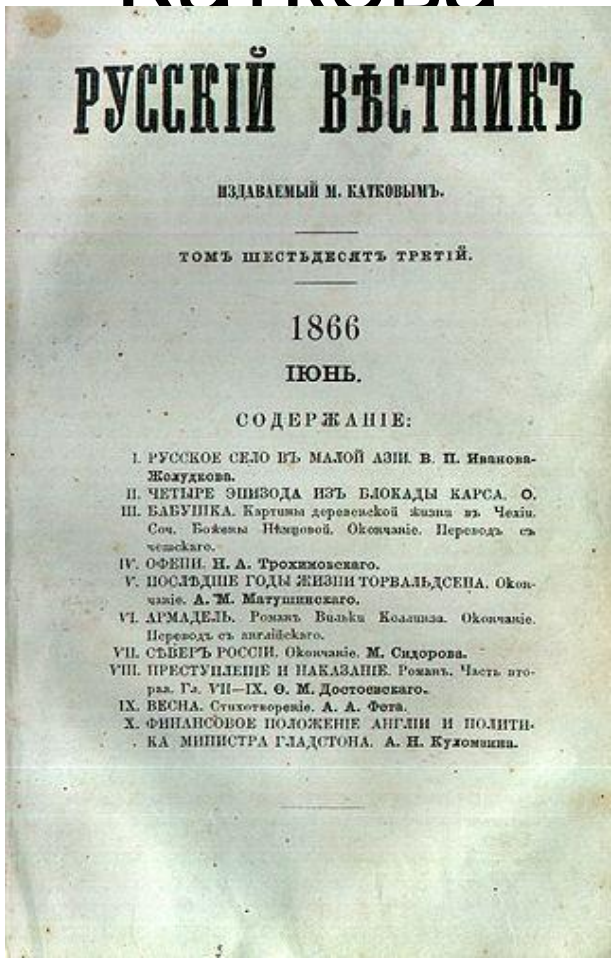
Обряд казни на Семеновском плацу (Б. Покровский, 1849 г.)



Федор Михайлович Достоевский (В. Г. Перов, 1872 г.)



«Преступление и наказание» в «Русском вестнике» М. Н. Каткова



РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ М. КАТКОВЫМЪ.

ТОМЪ ШЕСТЬДЕСЯТЪ ТРЕТІЙ.

1866

ІЮНЬ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. РУССКОЕ СЕЛО ВЪ МАЛОЙ АЗІИ. В. П. Иванова-Жолудкова.
II. ЧЕТЫРЕ ЭПИЗОДА ИЗЪ БЛОКАДЫ КАРСА. О.
III. БАБУШКА. Картины деревенской жизни въ Чехіи. Соч. Божены Němцовой. Окончаніе. Переводъ съ чешскаго.
IV. ОФЕЛІЯ. Н. А. Трохимовскаго.
V. ПОСЛѢДНІЕ ГОДЫ ЖИЗНИ ТОРВАЛЬДСЕНА. Окончаніе. А. М. Матушинскаго.
VI. АРМАДЕЛЬ. Романъ Вилькіи Коллинза. Окончаніе. Переводъ съ англійскаго.
VII. СѢВЕРЪ РОССІИ. Окончаніе. М. Сидорова.
VIII. ПРЕСТУПЛЕНІЕ И НАКАЗАНІЕ. Романъ. Часть вторая. Гл. VII—IX. Ѳ. М. Достоевскаго.
IX. ВЕСНА. Стихотвореніе. А. А. Фета.
X. ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ АНГЛІИ И ПОЛИТИКА МИНИСТРА ГЛАДСТОНА. А. Н. Куломзина.

Александр Иванович Герцен и Николай Платонович Огарёв (Лето 1861 г.)

А. И. Герцен в молодости

А. И. Герцен (около 1861 г.)

А. И. Герцен (Н. Ге, 1867 г.)

Николай Платонович Огарёв (1830 г.)

ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА

Обложка «Полярной звезды». На рисунке силуэты пяти казнённых декабристов.

Первая страница первого номера издания Герцена и Огарёва "Колокол". Лондон, Вольная русская типография, 1857 год

КОЛОКОЛЪ

ПРИБАВОЧНЫЕ ЛИСТЫ КЪ ПОЛЯРНОЙ ЗВѢЗДѢ.

VIVOS VOCO!

Выходитъ ежемѣсячно въ Лондонѣ, — цѣна 6 пенсовъ. Получается въ Вольной Русской Типографіи — 2, Judd Street, Brunswick Square, *W. C.*

No. 1.
1 Іюля 1857.

У Трюбнера & Co. въ книжной лавкѣ, 60, Paternoster Row., и у Тхоржевскаго, 30, Rupert Street, Haymarket, London. Price six-pence.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Россія тягостно молчала,
Какъ изумленное дитя,
Когда пенстою гнѣта
Одна рука ее сжимала;
По тотъ, который что есть силъ
Ребенка нощного давилъ,
Онъ съ тупоумiемъ капрала
Не зналъ, что передъ нимъ лежало,
И мысль его не поняла
Какая есть въ ребенкѣ сила:
Рука—ее не задушила,
Сама съ натуги замерла.
Въ годину мрака и печали,
Какъ люди русскіе молчали,
Гласъ вопіющаго въ пустынѣ
Одинъ раздался на чужбинѣ;
Звучалъ на почвѣ не родной—
Не ради прихоти пустой,
Не потому, что изъ боязни
Онъ укрывался бы отъ казни;
А потому, что здѣсь языкъ
Къ свободномыслію привыкъ
И не коснулся оковъ
До человѣческаго слова.
Привѣта съ родины далекой
Дождался голосъ одинокой,
Теперь юнѣй, сильнѣе онъ...
Звучитъ, разначиваясь, звонъ,
И онъ гудѣть не перестанетъ,
Пока—спугнувъ ночные сны—
Изъ колыбелей тишины
Россія бодро не воспрянетъ
И крѣпко на ноги не станетъ,
И непорывисто сила—
Начнетъ торжественно и стройно,
Съ сознаніемъ доблести спокойной,
Звонить во всѣ колокола.

Полярная Звѣзда выходитъ слишкомъ рѣдко, мы не имѣемъ средствъ издавать ее чаще. Между тѣмъ событія въ Россіи несутся быстро, ихъ надобно ловить на лету, обсуживать тотчасъ. Для этого мы предпринимаемъ новое повременное изданіе. Не опредѣляя сроковъ выхода, мы постараемся ежемѣсячно издавать одинъ листъ, иногда два, подъ заглавіемъ Колоколъ.

О направленіи говорить нечего; оно тоже, которое въ Полярной Звѣздѣ, тоже, которое проходитъ неизмѣнно черезо всю нашу жизнь. Вездѣ, во всемъ, всегда, быть со стороны воли—противъ насилія, со стороны разума — противъ предразсудковъ, со стороны науки — противъ изувѣрства, со стороны развивающихся народовъ — противъ отстающихъ правительствъ. Таковы общіе догматы наши.

Въ отношеніи къ Россіи, мы хотимъ страстно, со всею горячностью любви, со всей силой послѣдняго вѣрованія, — чтобъ съ нея спали наконецъ ненужные старые свивальники, мѣшающіе могучему развитію ея. Для этого мы теперь, какъ въ 1855 году (*), считаемъ первымъ необходимымъ, неотлагаемымъ шагомъ:

ОСВОБОЖДЕНІЕ СЛОВА ОТЪ ЦЕНСУРЫ!
ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ОТЪ ПОМѢЩИКОВЪ!
ОСВОБОЖДЕНІЕ ПОДАТНАГО СОСТОЯНІЯ ОТЪ ПОБОЕВЪ!

Не ограничиваясь впрочемъ этими вопросами, Колоколъ посвященный исключительно русскимъ интересамъ, будетъ звонить чѣмъ бы ни былъ затронутъ — нелѣпымъ указомъ или глупымъ гоненіемъ раскольниковъ, воровствомъ сановниковъ или невѣжествомъ сената. Смѣшное и преступное, злонамѣренное и невѣжественное, все идетъ подъ Колоколъ.

А потому обращаемся ко всѣмъ соотечественникамъ, дѣлящимъ нашу любовь къ Россіи и просимъ ихъ не только слушать нашъ Колоколъ, но и самимъ звонить въ него!

Появленіе новаго русскаго органа служащаго дополненіемъ къ 'Полярной Звѣздѣ' не есть дѣло случайное и зависящее отъ одного личнаго произвола, а отвѣтъ на потребность; мы должны его издавать.

Для того чтобы объяснить это, я напомню короткую исторію нашего типографскаго ставка.

Русская Типографія, основанная въ 1853 году въ Лондонѣ, была запросомъ. Открывая ее, я обратился къ нашимъ соотечественникамъ съ призывомъ, изъ котораго повторяю слѣдующія строки:

"Отчего мы молчимъ?
Неужели намъ нечего сказать?
Или мы молчимъ только оттого, что мы не смѣемъ говорить?

(*) Программа Полярной Звѣзды.

«Под суд!» Приложение к газете «Колокол». 1 октября 1859 года. Первый выпуск

Supplement to the BELL. [*Registered for transmission abroad.*

ПОДЪ СУДЪ!

ЛИСТЪ I.

1 ОКТЯБРЯ 1859.

ДѢЛО О ПРЕСТУПНОМЪ СООБЩНИЧЕСТВѢ

полицейскаго майора Попова, генерал-губернатора Долгорукова и министра Двора императрицы Елены Павловны Мальцова.

Мы помѣщаемъ здѣсь всѣ документы по этому дѣлу, со всѣми объяснениями отставнаго генерал-губернатора и подробными (да! подробными) предложеніями министра юстиціи.

ПРОШЕНІЕ КРЕСТЬЯНИНА МАЛЬЦОВА, ПОДАННОЕ 26 ФЕВРАЛЯ 1858 ГОДА.

С. Петербургскій временный 3-й гильдіи купецъ и портрагенъ мастеръ, Егоръ Ивановъ Мальцовъ, 26 Февраля 1858 года, подалъ въ правительствующій Сенатъ прошеніе, въ коемъ изъяснялъ, что 6 Февраля въ прошеніи своемъ г. с. петербургскому военному генералъ-губернатору онъ, Мальцовъ, между прочимъ, изъяснялъ: а) что возложенную на него с. петербургскимъ обывателемъ рекомендательную отъ имени гласнаго и члена распорядительной Думы, онъ исполнилъ съ усердіемъ и добросовѣстностью, по существующимъ учрежденіямъ и уставамъ и по признанію начальства, не основяя собѣ ничего протиулаго долгу присяги; б) въ 28 день Декабря прошлаго (1857 г.) при разрѣшѣ билетовъ въ распорядительной Думѣ людямъ, занимающимся износомъ, командированный г. генералъ-губернаторомъ, полковникъ Поповъ уговаривалъ выдачу билета одному изъ износщиковъ, замѣчаемаго, по мнѣнію его, Попова, не имѣющимъ надлежащаго для сего промысла возраста, тогда какъ паспортъ того лица аналогичнымъ противное и изъявилъ въ этомъ за того, что послалъ полицейскаго служителя на мѣсто жительства сего послѣдняго, откуда получилъ удостовѣреніе согласное съ паспортомъ; кромѣ сего, у него Мальцова ни съ Поповымъ, ни съ кѣмъ другимъ, ничего не происходило; в) въ 7 день Января того 1858 года вызывалъ онъ былъ къ генералъ-губернатору, гдѣ сказано было объяснить самъ, поставить на происшествіе о выдачѣ билета; онъ прочитавъ объяснилъ сказанное, по представленному ст. 231 пункта I, Т. II, Учр. Губ. праву, принести свое оправданіе, но такое не было принято и онъ, Мальцовъ, *безъ отмѣнъ и перемѣнъ*, отослалъ к *генералъ* чтобы *дѣло на переписку*; послѣ того дѣло имѣлъ гражданъ распорядительной Думы, что онъ выдержалъ былъ за прекращеніе исполненіе служебныхъ обязанностей и освобожденъ по ходатайству гражданъ Думы; г.) невинность его, Мальцова, не требовала ходатайства и гражданъ Думы, онъ за себя не просилъ, почитая себя вызванным не только безъ всякой вины, но и безъ отвѣта; имѣя же въ виду, что всѣ подданные состоятъ подъ защитою и покровительствомъ законовъ, что наказаніе, не предусмотрѣнныя законами дѣйствительно, запрещено, безъ отобранія по нимъ отвѣта, давать указаніе и производить по нимъ наказаніе, чтобы чрезъ безусловное повѣріе къ наказаніе простыхъ подчиненныхъ не сдѣлать въ нимъ усердіе къ службѣ и не ослабить въ нравственныхъ силы (ст. 326—334 Т. II. Учр. Губ.), онъ Мальцовъ, просилъ поручить изслѣдовать это дѣло, при чемъ онъ него просителя, принять по сложѣ 1 пун. 231 ст. Т. II Учр. Губ., оправданіе. На сіе прошеніе въ присутствіе распорядительной Думы ему, Мальцову, объявлена была отставкой генералъ-губернатора, изложенная въ предложеніи отъ 21 Февраля того года, что онъ, Мальцовъ, былъ арестованъ за вышеизложенный проступокъ на основаніи 60 и прим. къ 61 ст. Уложен. о наказ., и что онъ вѣдомости въ производствѣ изслѣдованія по этому дѣлу, а что ему предоставляется право, если пожелаетъ, жаловаться на распоряженіе объ арестованіи. Такое изъясненіе въ просьбѣ своей онъ просилъ почитать отказомъ въ защитѣ невинности. Предметъ обвиненія его заключается въ прекращеніи исполненія правительственныхъ распоряженій, то есть въ выступленіи должностнаго лица изъ круга дѣйствій ему предоставленныхъ и в превышеніи собѣ права не принадлежащаго, что составляетъ преступленіе власти (ст. 367, 370 уложен.); кромѣ этого просилъ спросить не былъ ли съ чего начался обвиненіе ему не объявлено, а въ примѣненіи ст. 60 и 61 прим. уложенія не содержится, *чтобы можно было наказывать безъ отмѣнъ и перемѣнъ*, напротивъ того, по дѣлам въ вызванных по суду и безъ суда, всякому обвиняемому предоставлено право просить и представить все, что можетъ служить къ его оправданію (ст. 230, 231 Т. II Учреж. Губ. Т. х Зак. Граж. ст. 487 и Т. xv Зак. Угол. ст. 1019), чтобы не лишить его средствъ къ защитѣ; статьи 60 и прим. къ 61 улож. опредѣляютъ родъ наказанія за проступки, не имѣвши установленнаго законодательствомъ статьями порядка оправданій и какому не возможно отка-

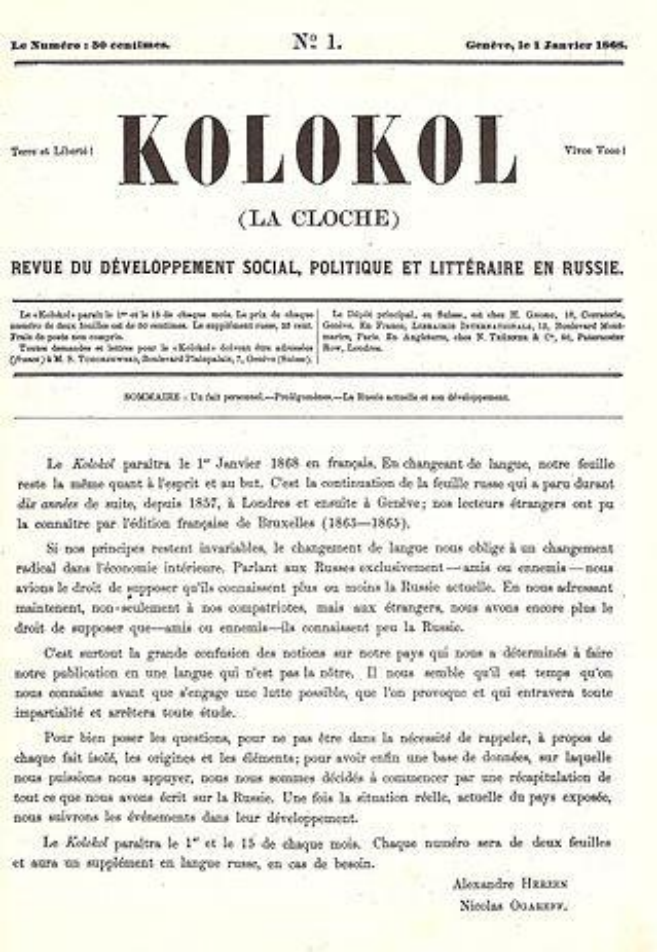
КОЛОКОЛ

КОЛОКОЛЪ

ПЕРВОЕ ДЕСЕТИЛѢТІЕ

1857—1867

Первый номер французского издания «Kolokol». 1 января 1868 года



Le Numéro : 50 centimes. | N° 1. | Genève, le 1 Janvier 1868.

Terre et Liberté! **KOLOKOL** Vivre Vous!

(LA CLOCHE)

REVUE DU DÉVELOPPEMENT SOCIAL, POLITIQUE ET LITTÉRAIRE EN RUSSIE.

Le «Kolokol» paraît le 1er et le 15 de chaque mois. Le prix de chaque numéro de deux feuilles est de 50 centimes. Le supplément russe, 25 cent. Frais de poste non compris.

Toutes demandes et lettres pour le «Kolokol» doivent être adressées (France) à M. S. Tourgueneff, Boulevard Palais-Royal, 7, Genève (Suisse).

Le Dépôt principal, en Suisse, est chez H. Grosset, 19, Corraterie, Genève. En France, Librairie Internationale, 15, Boulevard Montmartre, Paris. En Angleterre, chez N. Trübner & Co, 60, Paternoster Row, Londres.

SOMMAIRE : Un fait personnel.—Prolégomènes.—La Russie actuelle et son développement.

Le *Kolokol* paraîtra le 1er Janvier 1868 en français. En changeant de langue, notre feuille reste la même quant à l'esprit et au but. C'est la continuation de la feuille russe qui a paru durant *dix années* de suite, depuis 1857, à Londres et ensuite à Genève; nos lecteurs étrangers ont pu la connaître par l'édition française de Bruxelles (1863—1865).

Si nos principes restent invariables, le changement de langue nous oblige à un changement radical dans l'économie intérieure. Parlant aux Russes exclusivement — amis ou ennemis — nous avions le droit de supposer qu'ils connaissent plus ou moins la Russie actuelle. En nous adressant maintenant, non-seulement à nos compatriotes, mais aux étrangers, nous avons encore plus le droit de supposer que—amis ou ennemis—ils connaissent peu la Russie.

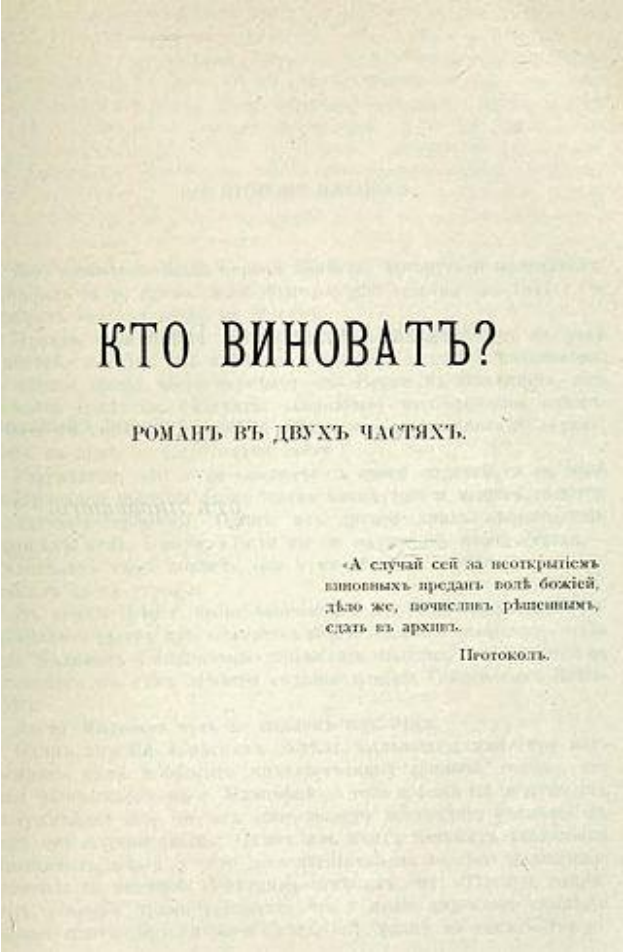
C'est surtout la grande confusion des notions sur notre pays qui nous a déterminés à faire notre publication en une langue qui n'est pas la nôtre. Il nous semble qu'il est temps qu'on nous connaisse avant que s'engage une lutte possible, que l'on provoque et qui entravera toute impartialité et arrêtera toute étude.

Pour bien poser les questions, pour ne pas être dans la nécessité de rappeler, à propos de chaque fait isolé, les origines et les éléments; pour avoir enfin une base de données, sur laquelle nous puissions nous appuyer, nous nous sommes décidés à commencer par une récapitulation de tout ce que nous avons écrit sur la Russie. Une fois la situation réelle, actuelle du pays exposée, nous suivrons les événements dans leur développement.

Le *Kolokol* paraîtra le 1er et le 15 de chaque mois. Chaque numéro sera de deux feuilles et aura un supplément en langue russe, en cas de besoin.

Alexandre Herzen
Nicolas Ogarefv.

А. И. ГЕРЦЕН. КТО ВИНОВАТ ?



КТО ВИНОВАТЪ?

РОМАНЪ ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

«А случай сей за неоткрытіемъ виновныхъ предать волѣ божіей, дѣло же, почисливъ рѣшеннымъ, сдать въ архивъ.

Протоколъ.

Михаил Александрович Бакунин
(основатель: анархизм, «социальный анархизм»)

М. А. Бакунин «Бог и государство»

- Свобода человека состоит единственно в том, что он повинуется естественным законам, потому что он сам признает их таковыми, а не потому, что они были ему внешне навязаны какой-либо посторонней волей — божественной или человеческой, коллективной или индивидуальной.