

ВТОРАЯ ЛИНИЯ. РАСШИРЕНИЕ.



Функции

ВТОРОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО (П1) vs ВТОРАЯ ОППОЗИЦИЯ (О1)

П2

- ❑ Реакция на аргументы О1 (отбитие)
- ❑ Расширение кейса
- ❑ Анализ игры со стороны правительства

О2

- Реакция на расширение П2 (отбитие)
- Расширение кейса
- Анализ игры со стороны оппозиции



Расширение кейса

Расширение кейса – доказательство самого важного из того, что нужно доказать в теме, но не было еще сделано.

- Каждая команда играет за свою сторону и за себя.
- **Задача П2/О2** аналогична задаче П1/О1 – убедить проголосовать в поддержку/против законопроекта (резолюции).
- **Плохая новость:** П1/О1 выступают первыми, поэтому у них все шансы привести и доказать все самые главные аргументы.
- **Хорошая новость:**
 - П1/О1 часто этого не делают.
 - У них не хватает времени на все: либо какой-то важный аргумент не будет приведен, либо не будет доказан (а только упомянут).
- **Для максимизации шансов, П2/О2 должны постараться:**
 - Ввести и доказать 2-3 следующих по важности аргументы.
 - Развить и доказать аргументы П1/О1, которые были упомянуты, но не доказаны.



Расширение кейса

- Новые аргументы/доказательства/идеи
- Новый анализ аргументов и доказательств, которые уже были представлены

*Расширение кейса – интерпретация, обобщает проблематику указанную в теме. Выбор более широкой плоскости дебатов.



РЕКОМЕНДАЦИИ

- ❑ рассмотрите тему с разных точек зрения, сформулируйте как можно больше идей/тезисов – это увеличит Ваши шансы провести удачное расширение;
- ❑ внимательно слушайте/записывайте/анализируйте игру на первых столах;
- ❑ не спешите исключать уже ранее подготовленные Вами аргументы, если их упомянули первые столы. Помните – тезис не является полноценным аргументом, важно его доказать, и если первая линия этого не сделала, у Вас есть шанс использовать это в свою пользу.

«Воображение важнее знаний» (А. Эйнштейн)

«Для того, чтобы усовершенствовать ум, нужно больше размышлять, чем заучивать» (Р. Декарт)



Аналитические речи в дебатах



Что такое анализ?

- Греческ. – разложение, расчленение.
- Это детальное, всестороннее исследование путем разложения на составные части.

Анализ игры

– это ответ на вопрос *«Что нужно было доказать, чтобы выиграть, и кто сделал это лучше?»*



Подход к анализу

- Ваша речь должна носить **обобщающий характер** и не содержать принципиально новых позиций;
- Представьте себя **советчиком судьи**;
- Для хорошего анализа полезно позиционировать себя как **третью сторону**, ваше отношение к игре могут выдавать только фразы «наша команда», «наша позиция», «наши оппоненты» и т.д.;
- Важно показать в своем анализе почему **именно ваша** позиция оказалась сильнее позиции оппонентов.



Как проанализировать игру?

- Выявить аргументы/контраргументы
- Найти точки столкновения
 - точкой столкновения считается вопрос, который был поднят обеими позициями;
 - точки столкновения («клэши») могут иметь названия, например, в виде словосочетания, вопроса или тезиса.
- Отнести точки столкновения к проблемам, которые содержатся в данной резолюции



Основные схемы анализа:

- **Точка (область) столкновения (CLASH)** и почему мы ее выиграли;
- **Идентификация вопросов игры** и предоставление ответов на них;
- Проблемы с точки зрения всех заинтересованных сторон или **рассматривание всех позитивных/негативных последствий** принятия (отклонения) резолюции;
- **Хронологический.**



В чем задача аналитика?

- Выявить **наиболее сильные** и **наиболее слабые** аргументы обеих сторон;
- Подкрепить свои позиции;
- Доказать **важность/значимость своих** сильных аргументов и **второплановость/неважность** сильных аргументов **оппонентов**;
- Показать вклад **своей команды** (2 стола).

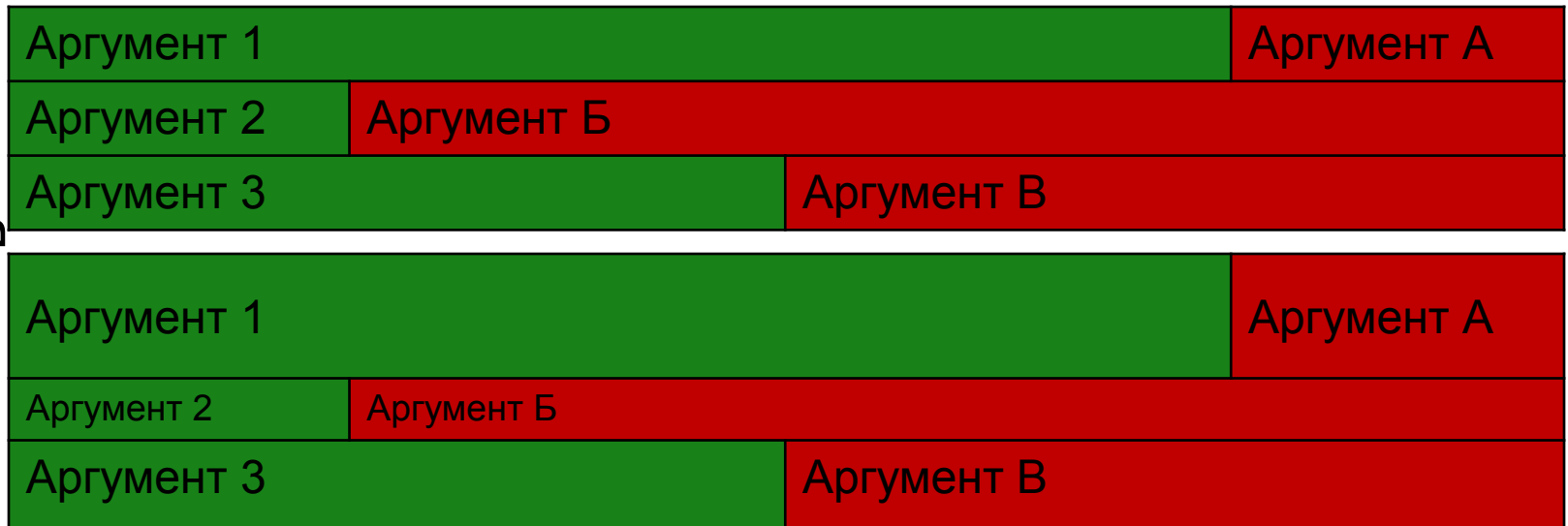


В чем задача аналитика?

Цель дебатов – завоевать большую территорию предпочтения судей.

Аргумент 1	Аргумент А
Аргумент 2	Аргумент Б
Аргумент 3	Аргумент В

↑
Важность
↓



← Доказанность →

Б



Одесское отделение ВМОО
"Федерация дебатов Украины"